



1961

1962 г.

1957

1965 г.

# ТРУДЫ

## ПЯТНАДЦАТАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО СЪѢЗДА

ВЪ НОВГОРОДѢ

1911 г.

Подъ редакціей графини Уваровой.

Томъ II.



МОСКВА.  
Синодальная Типографія.  
1916.





Печатано на основані постановленія Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.  
Предсѣдатель *Графиня Уварова*.

1935 г.

1950 г.

БИБЛИОТЕКА  
НИ Ин-та Краеведческой  
и Музейной работы

В-313



ТРУДЫ

XV АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО СЪЕЗДА.



## ОГЛАВЛЕНІЕ II ТОМА.

### I. Р е ф е р а т ы.

	СТР.
<i>И. Е. Евсѣевъ.</i> Геннадіевская Библія 1499 г. (съ приложеніемъ 2 цинкографическихъ изображеній). . . . .	1—21
<i>С. О. Долговъ.</i> Откровеніе Стефана. <i>Revelatio Stephani.</i> . . . .	22—53
<i>Н. А. Лашковъ.</i> Спасо-Нередицкое евангеліе. . . . .	54—58
<i>И. С. Романцевъ.</i> Описаніе Новгородскаго Софійскаго Каѳедральнаго собора. . . . .	59—137
<i>П. Л. Гусевъ.</i> Новгородская церковь свв. апостолъ Петра и Павла на Софійской сторонѣ (въ Кожевникахъ) (съ приложеніемъ 15 фототипическихъ изображеній). . . . .	138—150
<i>И. В. Аничковъ.</i> Обзоръ помѣщичьихъ усадебъ Новгородской губерніи (съ приложеніемъ цинкографическаго плана) . . . . .	151—214
<i>А. А. Покровскій.</i> Древнее Псковско-Новгородское письменное наслѣдіе. Обзорѣніе пергаменныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ въ связи съ вопросомъ о времени образованія этихъ книгохранилищъ . . . . .	215—494

### II. М а т е р і а л ы.

<i>П. Я. фон-Таль.</i> Списокъ дѣлъ по торговымъ сношеніямъ съ Россіей, имѣющихся въ Бременскомъ Государственномъ Архивѣ . . . . .	495—499
<i>Ю. Н. Щербачевъ.</i> Отвѣтъ на запросъ Московскаго Предварительнаго Комитета (изъ Аѳинъ) . . . . .	500—501
<i>С. В. Арсеньевъ.</i> Отвѣтъ на запросъ Московскаго Предварительнаго Комитета (изъ Гамбурга). . . . .	502
<i>Архимандритъ Алексій.</i> Списокъ рукописныхъ книгъ, хранящихся въ Библіотекѣ Загорскаго монастыря Волинской епархіи . . . . .	503—507







## Геннадіевская Библія 1499 года.

Старый Новгородъ, въ длинномъ ряду своего литературнаго наслѣдства, оставилъ одинъ знаменитый памятникъ духовной, или точнѣе священной письменности, который рѣшительно выдѣляется, какъ Софійскій соборъ среди многочисленныхъ новгородскихъ святынь, изъ всей родственной ему старой русской литературы. Это—библейскій сводъ, т. е. первое на Руси и во всемъ славянскомъ мѣрѣ полное собраніе библейскихъ книгъ въ славянскомъ переводѣ, сдѣланное новгородскимъ архіепископомъ Геннадіемъ въ 1499 году. Наукой удѣлено этому труду совершенно недостаточное вниманіе. Онъ описанъ по своему непосредственному, ближайшему составу—и только<sup>1</sup>. Мы въ настоящемъ случаѣ остановимся на неразъясненныхъ еще вопросахъ о происхожденіи составныхъ частей Геннадіева свода и о значеніи этого свода въ исторіи нашей письменности и культуры.

Ближайшія условія составленія полнаго Геннадіевского списка библейскихъ книгъ уясняются довольно просто. Новгородскій архіепископъ Геннадій велъ борьбу съ еретиками жидовствующими. Жидовствующіе ученіе свое выводили изъ Св. Писанія и тѣмъ самымъ вызывали своего обличителя на пользованіе тѣмъ же оружіемъ. Явилась живая потребность осмотрѣть это оружіе и привести его въ надлежащую готовность. Библейскія книги въ старомъ славянскомъ переводѣ извѣстны были въ Новгородѣ съ XI вѣка, но издавна, со времени появленія славянскаго перевода, по примѣру Ви-

<sup>1</sup> Самое полное описаніе Геннадіевской Библии по подлинному списку ея 1499 г.—Московской Синодальной (Патріаршей) Библіотеки № 1 (915), совмѣстно съ двумя другими списками полной Библии той же библіотеки, №№ 2 и 3, сдѣлано А. В. Горскимъ и Невоструевымъ въ Описаніи славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библіотеки. Отдѣлъ I, М. 1855, стр. 1—164. Послѣ Горскаго и Невоструева дѣлались только частичныя добавленія: Матеріалы для исторіи письменъ, М. 1855,—грамматическій и словарный матеріалъ Геннадіевой Библии; А. И. Соболевскій, Переводная литература московской Руси, СПб. 1903 г., 254—259—объ авторѣ внесенныхъ въ Геннадіеву Библію переводовъ нѣкоторыхъ библейскихъ книгъ съ латинскаго; наши работы—Рукописное преданіе славянской Библии, рѣчь, 1911 г., Записки о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии, 1912 г., Очерки по исторіи славянской Библии (Христ. Чт. 1912, нояб., 1913, февр.—апр.)—о мѣстѣ этого свода въ исторіи библейскаго славянскаго текста и въ частности о значеніи позднихъ переводовъ съ латинскаго въ Библии Геннадія. По частямъ, по поводу отдѣльныхъ библейскихъ книгъ, касались текста Геннадіевской Библии изслѣдователи различныхъ частей славянской Библии—проф. Г. А. Воскресенскій, проф. А. В. Михайловъ, г. В. Лебедевъ, но для оцѣнки всей Геннадіевской Библии замѣчанія, разсыпанныя въ этихъ работахъ, даютъ мало.

зантіи, онѣ переписывались у южныхъ славянъ и на Руси не въ видѣ цѣльнаго библейскаго свода, а въ видѣ отдѣльныхъ частей — Пятокнижія или Восмикнижія, Царствъ, Притчей и другихъ учительныхъ книгъ, Псалтири, Пророковъ, Евангелія и Апостола. Въ домашнемъ и богослужебномъ употребленіи эти отдѣльныя части были не въ одинаковой степени: одни употреблялись чаще (Псалтирь, Евангеліе, Апостолъ), другія рѣже. При такой неодинаковой судьбѣ частей библейскаго свода естественно возникали различныя неудобства: одни части могли переписываться и встрѣчаться въ употребленіи рѣже, чѣмъ другія, и поэтому могли быть менѣе извѣстны; нѣкоторыя части при такомъ порядкѣ могли совсѣмъ затеряться. При живой потребности въ нихъ, какъ, напр., это проявилось въ дѣлѣ борьбы съ жиновствующими, это неудобство могло вызывать значительныя практическія затрудненія: отдѣльныя части могли легко подвергаться случайной или намѣренной порчѣ и во всякомъ случаѣ дѣлали совершенно невозможнымъ какой-нибудь контроль надъ ними церковной власти. Въ интересахъ уясненія и провѣрки всего состава Библии и, главнымъ образомъ, въ цѣляхъ практическаго, миссіонерскаго еѣ использования, новгородскій архіепископъ конца XV в. взялъ на себя нелегкій трудъ объединенія славянскаго текста Библии. Такъ въ общемъ представляетъ современная наука ближайшія обстоятельства, побудившія Геннадія заняться составленіемъ библейскаго свода, извѣстнаго въ исторіи съ еѣ именемъ.

Сопоставленіе обстоятельствъ происхожденія Геннадіева свода съ условіями появленія національных переводовъ Библии у другихъ народовъ даетъ возможность видѣть въ этомъ дѣлѣ иную, болѣе глубокую причину, образованія библейскаго свода, чѣмъ непосредственная борьба Геннадія съ жиновствующими. Зарожденіе или капитальныя переработки національных переводовъ Библии всегда стоятъ подъ вліяніемъ высшихъ и напряженныхъ двигателей общественной, государственной и духовной жизни народовъ; національная Библия охватываетъ, характеризуетъ и сосредоточиваетъ въ себѣ цѣлую эпоху, переломъ или напряженіе народнаго организма. Знаменательная для западно-европейской жизни и литературы реформація Лютера вызвала къ жизни появленіе нѣмецкаго перевода Библии; этотъ переводъ послужилъ въ свою очередь главною основою національной нѣмецкой литературы и литературнаго языка. Моменты высшаго напряженія духовныхъ силъ французскаго народа вызвали къ жизни въ XVI вѣкѣ французскую Библию, поставили еѣ въ центръ національной литературы, въ рядъ символовъ гражданскаго и общественнаго развитія<sup>1</sup>. Начальный славянскій переводъ Библии Кирилла и Меѡдія безспорно лежитъ въ основѣ новой культуры, новой духовной жизни славянскихъ народовъ; созрѣвшее для этой новой культуры броженіе живыхъ народныхъ силъ славянъ сосредоточилось и вылилось въ формѣ національной Библии. Болгарская и сербская переработки славянской Библии въ XIV и XV вв. совпадаютъ съ моментами самого усиленнаго напряженія государственныхъ и народныхъ силъ болгаръ и сербовъ, наканунѣ ихъ государственнаго паденія, и являются какъ-бы послѣдними попытками умирающихъ народовъ собрать послѣднія, угасающія силы для возможной защиты и поддержки основныхъ устоевъ государственной и народной жизни. Конецъ XV вѣка, рѣшившій судьбу новгородской самостоятельности,

<sup>1</sup> Lortsch, Histoire de la Bible en France, Paris, 1910, 91—128 pag.

былъ слишкомъ важнымъ моментомъ въ новгородской исторіи, чтобы въ немъ не находить побужденій для пересмотра и наилучшаго выявленія народныхъ силъ въ самыхъ завѣтныхъ и дорогихъ для него формахъ. Утрата самостоятельности, борьба съ новымъ московскимъ укладомъ и другими затрудненіями—должны были вызвать лучшихъ представителей новгородскаго общества на размышленія и пересмотръ своихъ идейныхъ устоевъ, своихъ надеждъ на будущее. Этимъ объясняется оживленіе въ это время и раньше съ половины XV вѣка новгородской духовной литературы, главнымъ образомъ въ области житій и мѣстныхъ сказаній; этимъ запасомъ идейной духовной энергіи можно объяснить появленіе въ Новгородѣ громаднaго литературнаго предпріятія половины XVI вѣка—составленіе митрополитомъ Макаріемъ Великихъ Четыхъ-Миней. Духовная энергія Новгорода сосредоточилась подъ конецъ его государственной жизни съ такимъ избыткомъ, что ея хватило и на долю ближайшихъ поколѣній самостоятельныхъ новгородцевъ. Вотъ этотъ духовный подъемъ новгородской жизни и мысли конца XV в. и вызвалъ появленіе существенной основы тогдашняго міросозерцанія—полной Геннадіевской Библии. Ересь жидовствующихъ послужила въ этомъ случаѣ только виѣшнимъ ближайшимъ поводомъ, или побужденіемъ.

Источниками Геннадіевой Библии—въ основной, и существенной ея части—послужили новгородскіе списки отдѣльныхъ частей славянскаго библейскаго текста. Судимъ такъ потому, что большая часть свода 1499 г. опирается на тексты извѣстные въ Новгородѣ съ XI—XII вв.<sup>1</sup> Обращался Геннадій въ поискахъ лучшихъ текстовъ въ тогдашніе книжные центры, въ сосѣднія съ Новгородомъ области; такъ извѣстно его посланіе къ ростовскому архіепископу Іоасафу (февр. 1489 г.): „да есть ли у васъ въ Кирилловѣ, или Фарафоновѣ, или на Каменномъ книги: Селивестръ папа Римскій, да Афанасій Александрійскій, да... Пророчество, да Бытъя, да Царство, да Притчи, да Менадръ, да Іисусъ Навинъ... Занеже тѣ книги у еретиковъ всѣ есть.“<sup>2</sup> Но поиски эти скорѣе говорятъ не о скудости собственныхъ новгородскихъ церковныхъ храни-

<sup>1</sup> Текстъ 16 пророковъ внесенъ въ Библію тотъ, что извѣстенъ былъ въ Новгородѣ по списку Упия Лихого съ 1047 г. Сохранился рядъ рукописей XV—XVI в.—копій съ этого списка, писаннаго Упиремъ для Новгородскаго князя Владиміра Ярославича († 1051 г.). Пятюкнижіе въ сводѣ Геннадія представляетъ текстъ, который несомнѣнно былъ въ Новгородѣ въ 1136 г. Намъ извѣстна копія XV в. съ Кириковского Пятюкнижія 1136 г.—собранія Погодина въ Императ. Публ. Библ. № 76. Къ такимъ же, изстари извѣстнымъ въ Новгородѣ, спискамъ мы относимъ и самый древній по сохранившейся въ копіи помѣтѣ текстъ Апокалипсиса съ толкованіями Андрея Кесарійскаго. Разумѣемъ замѣчательную, еще неразъясненную дату, въ приписи ркп. XVI в. Синод. Библ. № 105 (746)—Толкованія на Апокалипсисъ Андрея, архіеп. Кесарійскаго, л. 7. Припись говоритъ, что книга *свершился* въ 6550 (1042) г. Описатели синодальныхъ рукописей отнесли эту дату къ греческой рукописи, съ которой сдѣланъ переводъ толкованій Андрея Кесарійскаго. Но, какъ намъ теперь извѣстно, переводъ этихъ толкованій сдѣланъ значительно раньше 1042 г. Въ его словарѣ мы находимъ—стр. 192: *причащается, мѣкий, власто оченное, отокъ, опашь, просмражденіе, жидовская, полуспудіе*. Это—словарь симеоновской школы. Слѣдовательно, текстъ Апокалипсиса относится, по всей вѣроятности, къ тому теченію библейскихъ текстовъ, которое представлено въ Новгородѣ спискомъ пророковъ 1047 г., Остромировымъ Евангеліемъ 1056-7 г. Оживленіе русской письменности при Ярославѣ въ Кіевѣ выразилось въ Новгородѣ—въ княженіе сына Ярослава, Владиміра—въ цѣломъ рядѣ библейскихъ текстовъ; въ ихъ числѣ былъ и Апокалипсисъ.

<sup>2</sup> Чт. О. И. Др. Р. 1847, V.



лицъ въ библейскихъ текстахъ, а о нѣкотораго рода широтѣ плана новгородскаго владыки. Онъ поименовываетъ въ современномъ обозначеніи всѣ извѣстныя тогда составныя части Библии<sup>1</sup>, отмѣчаетъ книгу Менандра, внесенную въ учительный отдѣлъ библейскихъ книгъ въ западной Руси. Онъ знаетъ составъ славянской Библии, потому что имѣетъ у себя ея списки, но для его предпріятія нужно имѣть возможно больше этихъ списковъ; у него видны замыслы о подборѣ лучшихъ текстовъ, т. е. по тогдашнему времени здѣсь нужно видѣть планъ полнаго критическаго изданія Библии. Въ томъ же посланіи къ Іоасафу 1489 г. видно, что Геннадій уже освѣдомленъ о различіи текста нѣкоторыхъ библейскихъ книгъ жиновствующимъ отъ обычнаго церковнаго текста: „жидова еретическое преданіе дръжать—псалмы Давыдова или пророчества испревращали“<sup>2</sup>.

Итакъ, по ближайшему подбору своихъ текстовъ Геннадіевская Библия—чисто русскаго происхожденія. Она объединила въ себѣ господствовавшій въ то время на Руси видъ славянскаго перевода, извѣстнаго въ Новгородѣ съ весьма давняго времени. Нѣтъ никакихъ данныхъ, чтобы въ этотъ сводъ былъ привлеченъ какой-либо текстъ изъ предѣловъ далекихъ отъ Новгорода<sup>3</sup> или ходячій текстъ былъ существенно переработанъ новгородскими исправителями по выработаннымъ редакціей соображеніямъ. Повидимому, собственно новгородская ревизія текстовъ ограничивалась общимъ опредѣленіемъ исправности избранныхъ для свода списковъ со стороны полноты ихъ текста. Одобренный въ этомъ отношеніи списокъ, повидимому, прямо поручался главнымъ наблюдателемъ этого дѣла, архіепископскимъ архидіакономъ Герасимомъ переписчикамъ, кото-

<sup>1</sup> Бытіе, вмѣсто Пятюкнижія, Іисусъ Навинъ, вмѣсто книгъ историческихъ, Царство, т. е. книги Царствъ, писавшіяся отдѣльно отъ другихъ историческихъ книгъ, Притчи—книги учительныя, Пророчества—книги 16 пророковъ.

<sup>2</sup> Косвеннымъ доказательствомъ того, что въ Новгородѣ, при архіепископскомъ дворѣ были книги, о которыхъ Геннадій дѣлалъ запросъ архіеп. Іоасафу, можетъ служить слѣдующее обстоятельство. Въ посланіи къ Іоасафу, въ февралѣ 1489 года, упоминаются книги, важныя для Геннадія—Селивестръ, папа римскій, да Аѳанасій Александрійскій,—будто бы неизвѣстныя архіепископу. Между тѣмъ отъ 26 января 1489 года изъ архіепископскаго двора, изъ Новгорода, послана была вкладомъ чернечникомъ Герасимомъ Поповкою въ Іосифовъ монастырь книга *Селивестръ, папа римскій*. Въ томъ же 1489 году тотъ же инокъ Герасимъ Поповка сдѣлалъ другой книжный вкладъ въ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь,—пославъ туда списокъ четырехъ словъ св. Аѳанасія Александрійскаго противъ аріанъ въ переводѣ Константина Болгарскаго. Въ записи отмѣчено, что книгу эту писалъ въ Великомъ Новгородѣ, въ владычнѣ дворѣ, повелѣніемъ діакона Герасима Поповки, *братъ его Митя*. Книги, о которыхъ писано въ посланіи къ Іоасафу, оказываются извѣстными въ Новгородѣ *раньше самого посланія Геннадія*. Цѣлью запроса Геннадія къ Іоасафу о книгахъ было, повидимому, не взять, а дать эти книги, необходимыя для споровъ съ жиновствующими, тѣмъ монастырямъ, въ которыхъ ихъ не было. Распространителями книгъ противъ жиновствующихъ, уже въ 1489 году, были инокъ Герасимъ и братъ его Дмитрій Герасимовъ, которымъ пришлось затѣмъ принять самое дѣятельное участіе въ составленіи Геннадіевской Библии.

<sup>3</sup> Нѣкоторыя книги и части книгъ въ новыхъ переводахъ здѣсь, покаместъ, не имѣются въ виду. О нихъ будетъ рѣчь позднѣе. Списки изъ западной Руси—съ текстомъ Менандра въ составѣ учительныхъ книгъ—Геннадій могъ имѣть отъ жиновствующихъ, но они едва-ли способны были внушать довѣріе составителю свода въ виду ихъ происхожденія, да и господствовавшій библейскій текстъ въ западной Руси въ XV в. былъ тотъ же самый, что и въ Новгородѣ. См. наши Очерки по исторіи славянской Библии, II, стр. 29—57.

рые, въ сознаніи важности своего труда, и занесли свои имена въ выходной листъ (л. 1): дѣлки кѡн писали. се ѿхъ сѣтъ ѿмена Василь ерѣсалимѣскон. грѣдѣ ѿповѣдницкѡн. каіменѣ аѣрханѣльскѡн.

Было бы интересно опредѣлить тѣ списки, которые послужили оригиналами для составителей свода, но это, повидимому, безнадежно: новгородскихъ до-геннадіевскихъ библейскихъ списковъ XV в. мы не знаемъ.<sup>1</sup> Поэтому необходимо прослѣдить болѣе доступный для изслѣдователя матеріалъ—исторію типа тѣхъ переводовъ, какими пользовались геннадіевскіе труженики. Это въ общемъ выясняется для нѣкоторыхъ отдѣловъ геннадіевского текста изъ специальныхъ изслѣдованій въ такомъ видѣ. Всѣ славянскіе тексты, вошедшіе въ сводъ,—за исключеніемъ позднихъ переводовъ книги Есѣиръ съ еврейскаго и ряда книгъ въ переводѣ съ латинской Вульгаты,—переведены съ греческаго текста LXX на югъ славянства; нельзя указать ни одной книги, о которой можно было бы предположить ея переводъ на Руси. Громадное большинство библейскихъ книгъ съ несомнѣнностью представляютъ текстъ симеоновскій (конца IX и нач. X в.), т. е. переводъ школы болгарскаго царя Симеона. Таковы тексты въ Геннадіевской Библии: Пятюкнижія Моисеева, Иисуса Навина, Судей, Руѡн, кн. Іова и 16-ти пророковъ. Въ этихъ книгахъ первоначальный болгарскій текстъ X в., извѣстный у насъ, на Руси, съ XI в., въ спискахъ до-геннадіевскихъ, которыми воспользовались составители свода, сохранился наиболѣе чисто, такъ какъ, повидимому, книги эти не пользовались широкимъ распространеніемъ въ Новгородѣ и вообще въ древней Руси, и въ такомъ, существенно переработанномъ видѣ вошелъ и въ Геннадіевскую Библию. Подъ перомъ составителей свода текстъ этихъ книгъ потерпѣлъ только въ смыслѣ нѣкоторой руссификаціи стараго славянскаго языка.

Другой рядъ библейскихъ книгъ въ переводѣ того же болгарскаго происхожденія дошелъ до Геннадія послѣ болѣе или менѣе продолжительной и сложной исторіи этихъ текстовъ на Руси или у южныхъ славянъ послѣ XI вѣка. Этотъ рядъ составляютъ новозавѣтныя книги—Евангеліе, Дѣянія Апостольскія и Посланія св. Апостоловъ. Симеоновскій текстъ этихъ книгъ къ XV вѣку получилъ существенную переработку. Повидимому, эта переработка начата была на югъ славянства (Константинопольское Евангеліе 1383 года), а продолжена и закончена была у насъ на Руси въ XIV—XV в. и въ этой формѣ внесена въ Геннадіевскую Библию.

Третій рядъ книгъ, принятыхъ въ Геннадіевскій сводъ, еще не изслѣдованъ подробно по его происхожденію, и потому о немъ возможно высказаться только предположительно. Повидимому, эти книги вышли изъ того-же самаго болгарскаго источника, но потерпѣли въ своей исторіи довольно значительныя измѣненія, наукою еще неприведенныя въ ясность—измѣненія несистематическаго характера, съ слѣдами какихъ-то разрушительныхъ воздѣйствій на текстъ. Эти книги слѣдующія: I—IV книги Царствъ, Псалтирь, Притчи Соломона, Екклісіастъ, Пѣснь Пѣсней, Премудрость Соломона и книга Иисуса сына Сирахова; повидимому, сюда же слѣдуетъ отнести

<sup>1</sup> Проф. А. В. Михайловъ указалъ, что въ Пятюкнижіи съ Геннадіевской Библией совпадаетъ текстъ Пятюкнижія монастыря Нила Столобенскаго (Опытъ изученія текста книги Бытія пророка Моисея въ древне-славянскомъ переводѣ. Варшава, 1912, стр. LXVI), но этотъ списокъ XVI в. и относится только къ одному общему оригиналу съ Геннад. спискомъ.



и Апокалипсис<sup>1</sup>. Отношеніе составителей Геннадіевскаго свода ко всѣмъ довольно значительнымъ отличіямъ трехъ группъ списковъ проявилось въ совершенно одинаковой формѣ: и хорошо сохранившійся архаическій текстъ книгъ первой категоріи геннадіевскіе составители Библии вносили, повидимому, съ рукописей XI в. съ такою же буквальною точностью, какъ и переводъ книгъ втораго ряда, пересмотрѣнный и исправленный на югѣ славянства и у насъ въ XIV и XV вв., и текстъ книгъ третьей категоріи, гдѣ-то и кѣмъ-то правленныхъ и отчасти потерпѣвшихъ въ своемъ составѣ и порядкѣ. Самостоятельнаго творчества и даже простой свѣрки рукописнаго текста съ другими рукописями, кромѣ опредѣленія полноты текстовъ и подновленія языка, у составителей Геннадіевской Библии—въ области старыхъ славянскихъ переводовъ—усмотрѣть нельзя<sup>2</sup>.

Кромѣ основныхъ библейскихъ текстовъ въ древнемъ переводѣ съ греческаго, въ составѣ Геннадіевой Библии были добавочныя части въ новомъ переводѣ съ другихъ языковъ. Это—1) предисловіе и объяснительныя статьи къ библейскимъ книгамъ, частію въ переводѣ съ нѣмецкой Библии, частію съ латинской Вульгаты, 2) рядъ библейскихъ неканоническихъ и отчасти каноническихъ книгъ и отдѣльныхъ частей книгъ въ переводѣ съ латинскаго. Эти новыя части Геннадіевской Библии имѣютъ особое происхожденіе. Надъ ними трудились не архидіаконъ Герасимъ съ дьяками, а другія лица.

Предисловіе и объяснительныя статьи въ Геннадіевской Библии являются на русской почвѣ первою данью средневѣковой западной схоластики, окружавшей въ свое время западные тексты священныхъ книгъ плодами разсудочнаго усвоенія. Бывали пояснительныя статьи, „толки“ и „сказы“ въ славянскихъ текстахъ изъ византійскихъ источниковъ (нѣкоторыя изъ старыхъ предисловій внесены и въ Геннадіевскій сводъ), но эти статьи преимущественно представляли заимствованія изъ святоотеческихъ толкованій или подражаній этимъ толкованіямъ и носили характеръ благоговѣйнаго проникновенія въ тайну Откровенія; новыя схоластическія поясненія священнаго текста носятъ другой характеръ; въ нихъ царятъ духъ и запросы обычнаго въ нашемъ нынѣшнемъ смыслѣ предисловія къ книгѣ или школьнаго раціонализма съ стремленіемъ охватить и исчерпать предметъ въ смыслѣ всесторонняго школьнаго знанія. Общее описаніе этихъ статей приведено у Горскаго и Невоструева<sup>3</sup>, а также—въ интересахъ уясненія литературныхъ источниковъ статей—у А. И. Соболевскаго<sup>4</sup>. Три списка Геннадіевской Библии—извѣстные №№ 1, 2 и 3 Синодальной Библіотеки—въ этихъ добавочныхъ статьяхъ не представляютъ полнаго сходства: № 3 (Библія XVI в.) довольно часто идетъ особнякомъ, даетъ инныя статьи,

<sup>1</sup> Оговариваемся, что такое распредѣленіе геннадіевскихъ текстовъ заведомо схематично и не разсчитываетъ болѣе, какъ на значеніе временной рабочей разверстки.

<sup>2</sup> Въ этомъ отношеніи слѣдующая русская ревизія библейскаго текста—изданіе Острожской Библии 1581 г.—существенно отличается своей научной обстановкой отъ этой Геннадіевской справы. Объ этомъ мы излагаемъ въ печатающемся нашемъ трудѣ—Очерки по исторіи славянскаго перевода Библии. Вып. II, стр. 74—98.

<sup>3</sup> Описаніе слав. рукоп. I, 1—7, 160—164, а также при описаніи отдѣльныхъ книгъ Геннадіевской Библии.

<sup>4</sup> Переводная литература Московской Руси, стр. 183—189.

чѣмъ тѣ, что помѣщены въ спискахъ № 1 и № 2. Нѣмецкіе и латинскіе оригиналы этихъ пояснительныхъ статей въ точности еще не найдены. Не видно, чтобы всѣ добавочныя статьи къ текстамъ Библии были переведены только для потребностей Геннадіевского свода. Въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка переведено было множество этихъ статей, иногда прямо весьма посредственныхъ<sup>1</sup>. Есть рукописи, гдѣ эти статьи собраны отдѣльно отъ библейскихъ текстовъ, и этихъ статей извѣстно больше, чѣмъ то, что дается намъ въ спискахъ Геннадіевской Библии.<sup>2</sup> Можно думать, что изъ этого запаса и производился особый выборъ нужныхъ статей для Геннадіевского свода.

Вторая добавочная часть Геннадіевской Библии состоитъ изъ переводовъ съ латинской Вульгаты неканоническихъ и нѣкоторыхъ каноническихъ книгъ и изъ восполненія по той же Вульгатѣ нѣкоторыхъ частей книгъ, помѣщенныхъ въ старомъ переводѣ. Въ этомъ переводѣ внесены въ Геннадіевскую Библию двѣ книги Паралипоменонъ, три книги Ездры, книги Нееміи, Товитъ, Іудифъ, Премудрости Соломона, 1-я и 2-я книги Маккавейскія. Восполнены переводомъ съ латинскаго слѣдующія книги: Есѣиръ, главы 10—16, кн. прор. Іереміи главы 2<sub>13</sub>—25<sub>14</sub>, 46<sub>1</sub>—52<sub>4</sub>, прор. Іезекииля 45—46 гл. Къ этой рукѣ нужно отнести провѣрку порядка священныхъ книгъ въ старомъ славянскомъ переводѣ и приспособленіе этого порядка къ показанію латинской Вульгаты. Такъ, этою рукою, согласно съ Вульгатою, произведено новое расположеніе главъ въ книгахъ Притчей и Іисуса, сына Сирахова, произведена провѣрка текста кн. Іисуса Навина<sup>3</sup>.

Въ рядъ второй, добавочной части Геннадіевского свода слѣдуетъ отнести,— правда, особый и независимый отъ этой части—переводъ 1—9 главъ книги Есѣиръ съ еврейскаго текста<sup>4</sup>. Въ сводъ переводъ этотъ внесенъ былъ и затѣмъ восполненъ еще 7-ю главами съ Вульгаты тѣмъ же лицомъ, которому принадлежатъ переводы съ латинскаго—это условно даетъ намъ право не выдѣлять этотъ переводъ въ особый отдѣлъ въ составѣ Геннадіевской Библии.

Кто были составители и переводчики всѣхъ, указанныхъ здѣсь, трехъ частей Геннадіевской Библии?

Общее наблюденіе и руководство за работой по составленію Библии и переписка всей Библии произведены были тѣми лицами изъ ближайшаго къ архіепископу Геннадію новгородскаго клира, которыя поименованы въ официальной записи, расположенной въ кругѣ на л. 1 Библии:

<sup>1</sup> Ссылаемся на отрывокъ статьи о Навуходоносорѣ изъ латинскаго толкованія на 1-ю главу Даниілова пророчества въ ркп. Софійской библи. XVI в., 4<sup>о</sup>, № 1450, л. 172, гдѣ имя Навуходоносора объясняется такимъ образомъ: *навѣ ко сова гѣтѣа кѣ томъ ѡзыцѣ, ходо коза, ногарь прокаженныи*.

<sup>2</sup> Синод. библи. № 812, XVII в., Псалтири Публ. Библи. № 88, XVI в., Арх. М. Ин. Д. № 438—899, XVI в., статьи о преводникахъ Библии—Соф. библи. № 1255, XVI в. и др. А. И. Соболевскій, Перев. лит. 186—189.

<sup>3</sup> Въ кн. Іисуса Навина между 21<sub>27</sub>—22<sub>2</sub> гл. находится пропускъ. Пропускъ этотъ отмѣченъ въ списокъ другою рукою: *зѣкъ до конца иѣ. ѣ. глѣ. ѡ. ѣѣ. начала иѣ ѡ. конца ѣ. ѣ. глѣ. пострѣкы. а ѣ же тѣ та глѣ. толко стои свои постѣи ѡ не противѣ латынскѣ. ѡ ѡ тѣ мѣстѣ и до конца довр.*

<sup>4</sup> О кн. Есѣиръ, о состояніи въ наукѣ вопроса о переводѣ этой книги, см. наши Очерки по исторіи славянскаго перевода Библии, II, 41—45 стр. (печатается).







Первый листъ библейскаго текста Геннадіевской Библии по рукоп. Синод. библи. № 1 (915), 1499 года.

И количество именъ и скромность ихъ положенія вполне соотвѣтствуютъ тому представленію дѣла, что въ области готовыхъ славянскихъ текстовъ былъ произведенъ подборъ списковъ и списки эти были поручены переписчикамъ дьякамъ для внесенія ихъ въ соотвѣтствующее мѣсто свода. Для такой работы было совершенно достаточно наличныхъ силъ изъ состава новгородскаго архіепископскаго двора и новгородскаго клира. Почетную роль непосредственныхъ осуществителей первой полной славянской Библии судьбѣ угодно было предоставить архидіакоу новгородскаго архіепископа иноку Герасиму и тремъ дьякамъ: Василью, дьяку Входа-іерусалимской церкви; Гридѣ—дьяку церкви (Максима?) Исповѣдника и Клименту—дьяку церкви св. Архангела Михаила. Выборъ архидіакона Герасима естественно объясняется его положеніемъ ближайшаго довѣреннаго лица при архіепископѣ въ составѣ его ближайшаго клира, а выборъ дьяковъ, вѣроятно, основанъ былъ на ихъ репутаціи хорошихъ писцовъ.

Переводъ предисловія и пояснительныхъ статей во всѣхъ частяхъ Библии можно приписать, повидимому, Дмитрію Герасимову и толмачу Власу. Объ участіи этихъ лицъ въ составленіи Библии не упоминается въ выходной записи Геннадіевского свода, но о ихъ переводѣ съ нѣмецкаго пояснительныхъ статей къ библейскимъ текстамъ говоритъ одна записъ въ концѣ Псалтири<sup>1</sup>:

Здѣ имаетъ (имать) конецъ псалтыри, гирѣ гебенѣ. ѿень (еень) енде де саатирѣ (саалтирь) хвала. (хвала Богѣ) ласъ део. (ден) сѣ (сдѣ) надписаніа псаломѣ приведены (преведены) на рускѣй азъкъ изъ нѣмецкѣй псалтыри въ лѣто 7000 осмаго (=1500 г.). Я въ латыньскѣй псалтыри надписаніа однаки съ нашими рускѣими слово въ слово. Я переводилъ Янтица малой. Я преже того года за два (1498 г.) переводилъ (ихъ) архіепископѣ (архіепископѣ) первыа власти (пръвое влассѣ) и потомѣ Янтѣ; а чѣ же (то ѣже) ѣ третѣй (въ третѣе) опать Янтѣ переводилъ.

И Дмитрій Герасимовъ и Власъ, или Власій, извѣстны какъ переводчики при Геннадіи, а потомъ въ Москвѣ при Максимѣ Грекѣ. Оба они несомнѣнно—сѣверные уроженцы. О Дмитріи Герасимовѣ извѣстно, что знаніе латинскаго и нѣмецкаго языковъ онъ пріобрѣлъ въ Ливоніи. Въ одномъ изъ своихъ писемъ къ псковскому дьяку Мисюрю Мунехину во Псковъ онъ называетъ себя *вскармлиенникомъ* Мисюря<sup>2</sup>. Едва ли въ устахъ Дмитрія Герасимова это обозначеніе было фигуральнымъ выраженіемъ. Повидимому, въ его лицѣ мы имѣемъ псковскаго уроженца, воспитаннаго образованнымъ Мисюремъ въ сосѣдней съ Псковомъ Ливоніи. Рукъ этого псковича слѣдуетъ приписать тѣ особенности псковскаго нарѣчія, какія отмѣчены въ Геннадіевской Библии въ переводѣ слѣдующаго, самого замѣчательнаго участника Геннадіевского библейскаго свода.

Время жизни Дмитрія Герасимова, изъ сопоставленія различныхъ указаній о его личности, можно отнести приблизительно на 1465—1530 гг.<sup>3</sup> По его постоянной

<sup>1</sup> Списки—Публ. Б. Погод. № 88, XVI в., М. Арх. Ин. Д. № 438—899, XVI в.—А. П. Соболевскій, Перев. лит. 186.

<sup>2</sup> Рукоп. Синод. Б. № 569, лл. 250—254, напечатано въ Прибавлен. къ твор. свв. оо. 1859 г., 189—192.

<sup>3</sup> Въ лѣтописи (Полн. собр. русск. лѣт. VI, 229) подъ 1526 г. упоминается, что Дмитрій Герасимовъ былъ уже „въ старости маститѣ“.



связи съ дворомъ Геннадія можно видѣть, что онъ былъ здѣсь свой человѣкъ. Это объясняется его родственными отношеніями съ ближайшимъ довѣреннымъ Геннадія по книжному дѣлу—архидіакономъ Герасимомъ. Онъ былъ младшимъ братомъ Герасима, извѣстнаго въ свое время въ общежитіи подъ прозвищемъ Поповки. Его родство съ Герасимомъ Поповкою видно изъ одной записи на рукописи Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, данной вкладомъ въ монастырь Герасимомъ Поповкою въ 1489 году. Запись эта слѣдующая: „Въ лѣто 6997, при великихъ князехъ Иванѣ и Иванѣ, сынѣ его, при архіепископѣ Ноугородцкомъ Генадіи, написана бысть книга сіа Аѳанасій Александрьскы въ Великомъ Новѣгородѣ, въ владычнѣ дворѣ, повелѣніемъ діакона Герасима Поповки; а писалъ братъ его Митя; а писана съ списка съ старые книги съ болгарьскіе; а писати есми велѣлъ слово въ слово въ пречестную обитель Пречистыя Богоматери и чюдотворца Кирила. Господину игумену Макарію и съ братьею Герасимецъ Поповка челомъ бію: помяните мя въ святыхъ своихъ молитвахъ. А написано о спискѣ въ 5 словѣ о праздницѣ Пасхы.“ Нѣтъ сомнѣнія, что братъ Поповки, Митя—тотъ же самый, Митя или Митица Малый, что переводилъ предисловіе къ Псалтири и вообще былъ извѣстенъ подъ этимъ уменьшительнымъ именемъ почти до конца жизни.<sup>1</sup>

Выясняется, хотя не вполне, по связи съ замѣчательнымъ новгородскимъ переводчикомъ Дмитріемъ Герасимовымъ, и личность инока Герасима, архидіакона новгородскаго архіепископскаго дома, главнаго довѣреннаго Геннадія по составленію Геннадіевскаго свода Библии. Свѣдѣнія о Герасимѣ можно извлекать изъ его записей на его книжныхъ вкладахъ. Въ сборникѣ Волоколамской библіотеки (нынѣ Моск. Дух. Акад.) со статьями изъ Скитскаго Патерика „черньчишка“ Герасимъ Поповка оставилъ запись отъ 1487 г. о посылкѣ рукописи игумену Іосифу Волоцкому. Другая такая же запись, или, вѣрнѣе, посланіе отъ „черньчишки“ Герасима Поповки, сохранилась отъ января 1489 года на спискѣ Сильвестра, папы Римскаго, посланномъ тому же Іосифу Волоцкому, при чемъ А. В. Горскимъ замѣчено, что рукопись эта носитъ слѣды особенно внимательнаго отношенія къ тексту, подновленія рѣчи, замѣны невразумительныхъ словъ болѣе простыми и ясными. Наконецъ, въ приведенной выше записи на спискѣ слова Аѳанасія Александрійскаго тотъ же Герасимъ Поповка отмѣчаетъ себя діакономъ во владычномъ дворѣ, при чемъ братъ его, Митя, исполняетъ его порученіе о перепискѣ книги. Нѣтъ сомнѣнія, что архидіаконъ инокъ Герасимъ, распорядитель или по нынѣшнему редакторъ Геннадіевскаго свода Библии 1499 года, есть тотъ самый, который именовалъ себя въ записяхъ черньчишкою въ 1487 г. и 1489 г. и діакономъ въ томъ же 1489 г. и жилъ при

<sup>1</sup> Подъ именемъ „Мити“ толмача онъ упоминается въ 1501 г., какъ переводчикъ сочиненія Николая де-Лиры (архим. Леонидъ, Описаніе рукописей графа А. С. Уварова, ч. IV, стр. 362); именемъ „Мити Малаго, толмача латинскаго“, онъ названъ въ лѣтописи подъ 1525 годомъ, когда, шестидесяти лѣтъ, онъ былъ посланъ гонцомъ въ Римъ. Фамильярность въ названіи Герасимова уменьшительнымъ именемъ едва ли не проявилась и въ самой его фамиліи—отчество: повидимому, фамилія эта образована по имени его брата—Герасима. Онъ вышелъ въ люди, благодаря вліятельному положенію старшаго брата, и это осталось навсегда закрѣпленнымъ въ его имени. О Дмитріи Герасимовѣ—А. И. Соболевскій, Перев. литер. 39—40 стр. и Л. Н. Майковъ, Послѣдніе труды (Изв. Отд. рус. яз. и слов. 1900, V, 2, 373—379 стр.).

дворѣ новгородскаго архієпископа, выполняя спеціальныя книжныя порученія архієпископа. По окончаніи работы по составленію Библии, Герасимъ Поповка переселился въ Москву, гдѣ былъ назначенъ игуменомъ Богоявленскаго монастыря, на Никольской улицѣ. Здѣсь онъ и умеръ въ 1503 году. Отъ послѣдняго года его жизни извѣстна вкладная запись на книгѣ Діонисія Ареопагита, данной имъ въ Пафнутіевскій монастырь, нынѣ хранящейся въ Румянцевскомъ Музеѣ.<sup>1</sup>

По языку давно уже признано, что добавочные тексты съ латинской Вульгаты въ Геннадіевскую Библію внесены изъ новыхъ переводовъ, современныхъ составленію свода 1499 года. На общемъ фонѣ старыхъ церковно-славянскихъ текстовъ эти новые переводы пестрятъ, какъ новые, довольно неуклюжія заплаты на старомъ платѣ. Авторомъ этихъ переводовъ былъ доминиканецъ Веніаминъ. Объ этомъ свидѣтельствуесть слѣдующая запись въ рукоп. Публ. Б. Погод. № 84, XVI в., помѣщенная вслѣдъ за Маккавейскими книгами;

[Ѹи книги м]аккавѣнскыѣ  
[превѣдошѣ] с латинска мзыка  
[на рѣс]кѣ лѣтѣ а го по сѣми  
[тысѣ]щѣ повелѣннѣ гнѣ пре  
[сѣ]нѣ архієппа генадіѣ ѿ  
нѣкоего мѣща чѣнѣ прѣвитерѣ пачѣ мнѣхъ сѣнѣтели сѣаго домнікѣ йме  
нѣ веніаминѣ родѣ словѣнинѣ вѣдоущѣ латинскыѣ мзыка. и граматикѣ  
вѣдоущѣ ѿчасти и греческаго мзыка и фрѣска мѣа ѿвѣѣта днѣ а.

Итакъ, переводъ Маккавейскихъ книгъ, послѣднихъ въ ряду переведенныхъ съ латинскаго, сдѣланъ въ 7001 (1493) г.; по записи, на наклейкѣ въ рукописи Румянц. М. № 93, видно, что Веніаминъ находился въ Новгородѣ уже въ 1491 г. Можно думать, что всю свою работу по переводу книгъ съ латинской Вульгаты онъ совершилъ въ промежутокъ между 1491—1493 гг.; въ крайнемъ случаѣ начало перевода Веніаминѣ можетъ быть отнесено къ 1490 г., т. е. ко времени послѣ посланія Геннадія къ Іоасафу и послѣ бесѣды Геннадія съ цесарскимъ посломъ, когда, надо думать, прибылъ въ Новгородъ съ цесарскимъ посольствомъ доминиканецъ Веніаминъ. Въ языкѣ перевода Веніаминѣ наблюдается, между прочимъ, поверхъ основного слоя, присутствіе псковскихъ діалектическихъ особенностей (*кромѣ*, слово, употребляемое постоянно въ псковскихъ лѣтописяхъ, и т. п.). Ранѣе мы видѣли одного участника въ работѣ по Геннадіевскому своду изъ псковскихъ уроженцевъ—Дмитрія Герасимова. Нѣтъ ничего невѣроятнаго, что языкъ славянина Веніаминѣ выправлялся Дмитріемъ Герасимовымъ, и, благодаря его корректорской рукѣ, мы имѣемъ свидѣтельство объ участіи

<sup>1</sup> О Герасимѣ Поповкѣ впервые собралъ свѣдѣнія Л. Н. Майковъ (Послѣдніе труды. Изв. Отд. рус. яз. и слов. 1900, V, 2, 371—379 стр.). Наблюденія Майкова А. И. Соболевскій отвергаетъ (Перев. литер., 43 стр.). Основаніемъ для отрицанія родства между Дмитріемъ Герасимовымъ и Герасимомъ Поповкою А. И. Соболевскій указываетъ языкъ того и другого: „Герасимовъ, судя по всему, былъ родомъ новгородецъ, а Поповка, судя по даннымъ его языка,—изъ московской области.“ Намъ кажется, для сужденія о языкѣ Поповки у насъ слишкомъ мало матеріала: 3—4 шаблонныхъ записи на книгахъ—и только. Этотъ матеріалъ слишкомъ безличенъ, чтобы на немъ основывать какія-нибудь заключенія. Другія данныя, по нашему мнѣнію, оправдываютъ наблюденія Л. Н. Майкова.

Пекова въ важнѣйшемъ церковно-литературномъ предпріятіи его старшаго брата въ концѣ XV вѣка.

Кто такой былъ доминиканецъ Веніаминъ?

По счастливой догадкѣ А. И. Соболевскаго,<sup>1</sup> основанной на нѣкоторыхъ остаткахъ въ этихъ переводахъ съ латинскаго необычныхъ для церковно-славянскаго языка сербско-хорватскихъ особенностей, Веніамина слѣдуетъ считать хорватомъ-глаголитомъ изъ приморской Хорватіи. Подтвержденіемъ этой мысли для насъ является то соображеніе, что изъ всѣхъ католическихъ славянъ только хорватъ могъ чувствовать потребность и вкусъ къ церковно-славянскому переводу Св. Писанія; только хорватъ могъ имѣть въ этомъ отношеніи извѣстнаго рода традицію и, можетъ быть, даже пособія въ своихъ родныхъ текстахъ; только хорвату въ XV в. была близка и доступна сладость вѣроисповѣднаго прозелитизма, такъ какъ ни одинъ изъ другихъ католическихъ народовъ не заявилъ себя въ это время способностью къ подвигамъ миссіонерства. Правда, съ XIV вѣка извѣстны библейскіе переводы у чеховъ, но ни въ языкѣ переводовъ доминиканца Веніамина, ни въ литературно-миссіонерскихъ выступленіяхъ чеховъ того времени не видно, чтобы сотрудиномъ Геннадія по составленію Библии былъ чехъ.<sup>2</sup>

Съ достаточною вѣроятностію можно догадываться, что побудило доминиканца Веніамина прибыть съ Адриатическаго побережья на далекій сѣверъ для услугъ новгородскому архіепископу Геннадію въ дѣлѣ восполненія славянской Библии неканоническими книгами.

Доминиканцы въ XV вѣкѣ въ католической церкви выполняли ту задачу, какую въ XVI в. болѣе открыто и послѣдовательно приняли на себя іезуиты. Доминиканцы—это іезуиты до іезуитовъ. На ряду съ своимъ спеціальнымъ подвигомъ—проповѣдничествомъ, доминиканцы широко трудились на поприщѣ миссіонерства, при чемъ

<sup>1</sup> Переводн. литер. 254—258 стр. То же у Первольфа, Славяне, ихъ взаимныя отношенія и связи, II, 573 стр.

<sup>2</sup> Исторія библейскаго текста у хорватовъ еще не ясна. Она только становится на почву научной разработки въ трудахъ I. Вайса (Glagolica. Publicationes palaeoslavicae Academiae Veglensis. I—V) и др., поэтому для научныхъ справокъ здѣсь еще нѣтъ достаточно прочнаго матеріала. Крайне необходимо было бы опредѣлить объемъ и составъ хорватскаго библейскаго текста въ ряду древнихъ ц.-слав. переводовъ съ греческаго и въ болѣе позднихъ переводахъ съ латинскаго. По сдѣланной нами въ доступныхъ предѣлахъ свѣркѣ хорватскаго текста кн. Еккліаста XIV в. съ текстомъ Геннадіевской Библии (Очерки по исторіи слав. пер. Библии, II, 17-19 стр.) можно видѣть, что связь между хорватскимъ переводомъ съ латинскаго и геннадіевскимъ текстомъ, правленнымъ при Геннадіи, несомнѣнна; сопоставленія геннадіевскихъ переводовъ съ латинскаго съ соотвѣствующими хорватскими мы, къ сожалѣнію, не могли сдѣлать, вслѣдствіе полного отсутствія изданій необходимыхъ хорватскихъ текстовъ. Впрочемъ, хорватское посредство въ устахъ доминиканца Веніамина, при переводѣ имъ добавочныхъ книгъ Геннадіевской Библии, по самому существу дѣла могло быть только относительнымъ: переводъ производился по латинскому оригиналу, исправлялся въ интересахъ приближенія къ ц.-слав. языку русскаго вида Дмитріемъ Герасимовымъ—на долю хорватскаго текста могла оставаться роль справочнаго матеріала.—О возможномъ и желательномъ изданіи старыхъ чешскихъ текстовъ Библии въ 1913 г. поднята рѣчь въ чешской ученой средѣ (на латинскомъ языкѣ) по поводу 500-лѣтія чешской Библии Іос. Врштилиемъ S. J. въ Acta Academiae Velehradensis 1913 г. (Litterae theologicae slavorum) въ статьѣ: Quomodo sacri Codicis bohemicus iubilaeum quingentorum annorum digne celebrandum sit. Conspectus recentiorum de antiqua biblicorum versione bohémica litterarum et consilia.



въ кругъ ихъ миссіонерскихъ попеченій еще съ XIII в. входила и Россія; уклоненія отъ строгой католической догмы вызывали ихъ на принудительныя воздѣйствія въ отношеніи къ заблуждающимся членамъ церкви: ими благоустроена инквизиція и въ ихъ рядахъ она находила самыхъ усердныхъ исполнителей.

Въ концѣ XV в. доминиканцы неожиданно получили доступъ на Русь и несомнѣнно не преминули использовать его для своихъ миссіонерскихъ замысловъ.

Въ 1488 году великій князь Иванъ Васильевичъ отправилъ въ Римъ посольство, подъ начальствомъ двухъ братьевъ—Дмитрія и Мануила Ралевыхъ. Это были знатные и богатые греки, какихъ въ Москвѣ стало немало со времени брака великаго князя съ греческой царевной. Такъ какъ бракъ Ивана III устроился при участіи Ватикана, гдѣ въ то время были заняты мыслью побудить европейскихъ государей къ изгнанію турокъ изъ Константинополя, то великій князь московскій находилъ полезнымъ поддерживать сношенія съ папскимъ дворомъ. Посольство 1488 года имѣло порученіе сообщить папѣ извѣстіе о побѣдѣ московскаго оружія въ 1487 году надъ Казанью, самымъ могущественнымъ средоточіемъ мусульманства въ восточной Европѣ<sup>1</sup>. Одновременно съ политической задачей, глава посольства, Дмитрій Грекъ имѣлъ порученіе и церковнаго характера отъ новгородскаго архіепископа Геннадія. Точно неизвѣстно, въ чемъ состояло это порученіе Геннадія, но можно догадываться, что оно стояло въ связи съ занимавшею тогда Геннадія борьбою его съ еретиками жидовствующими. Повидимому, Геннадій искалъ книжной и идейной поддержки въ своемъ дѣлѣ и, за невозможностью получить ее извѣданнымъ путемъ изъ Константинополя, при посредствѣ надежнаго грека, направилъ свои поиски на католическій западъ. Московское посольство возвратилось въ Москву въ началѣ 1490 года. Братья Ралевы привезли съ собою нѣсколько нанятыхъ на русскую службу иноземныхъ художниковъ и ремесленниковъ<sup>2</sup>, а одновременно, повидимому, кое-что устроили и по церковнымъ дѣламъ. Определеннаго отчета посольства по этимъ дѣламъ мы не знаемъ, но въ 1491 г. старецъ Дмитрій по одному вопросу—о пасхалии—извѣщалъ архіепископа Геннадія посланіемъ „о лѣтѣхъ седми вѣковъ“<sup>3</sup>: „Велѣлъ еси, господине, отписать къ себѣ о седмой тысящи, како седми тысящъ лѣта преходятъ, и знаменіе согрѣшенія не явися никоторое“. Вопросъ о пасхалии на время послѣ 1492 г. (послѣ 7000-го года) крайне занималъ Геннадія и какъ дѣло общецерковное и какъ предметъ укора жидовствующихъ—и вопросъ этотъ получаетъ разрѣшеніе при помощи западныхъ, римскихъ пособій. Одновременно съ этимъ и, повидимому, въ связи съ запросами Геннадія, явилось значительное количество переводовъ съ латинскаго и самостоятельныхъ произведеній въ духѣ католическихъ тенденцій<sup>4</sup>. Но этого мало: послѣ возвращенія московскаго посольства изъ Рима въ Москву, Геннадій вошелъ въ непосредственное общеніе съ католичествомъ, волею или неволею создалъ вокругъ себя значительную католическую атмосферу.

<sup>1</sup> P. Pierling, *La Russie et l'Orient*. Paris 1891, pp. 126—128. Майковъ Л. Н., *Послѣдніе труды*, Изв. Отд. рус. яз. и слов. А. Н. 1900. V. 2, 383 стр.

<sup>2</sup> Карамзинъ, *Истор. Гос. Р.* VI. прим. 104.

<sup>3</sup> Правосл. Собес. 1841, I.

<sup>4</sup> Напр., противъ мірянъ, вступающихъ въ имущество церкви, о бѣломъ клобукѣ и т. п.

Въ томъ же 1490 году, когда вернулось изъ Рима въ Москву русское посольство, прибыло въ Москву посольство германскаго императора, во главѣ съ Георгомъ фонъ-Турномъ. Повидимому, и русское и германское посольства были знакомы между собою и были заинтересованы въ проведеніи на Русь одной идеи. На пути изъ Кольвани въ Москву черезъ Псковъ и Новгородъ фонъ-Турнъ останавливался въ Новгородѣ. Тамъ онъ бесѣдовалъ съ Геннадіемъ, между прочимъ, о способахъ борьбы съ еретиками въ Испаніи, и Геннадій послѣ этой бесѣды пришелъ къ заключенію, что ревность по вѣрѣ можетъ оправдывать даже торговую казнь надъ еретиками. „Ано Фрязове по своей вѣрѣ какову крѣпость держать“, писалъ Геннадій въ грамотѣ, въ октябрѣ 1490 года, митрополиту Зосимѣ въ Москву<sup>1</sup>, „сказывалъ ми посолъ цесаревъ про Шпанскаго короля, какъ онъ свою очистилъ землю, и азъ тѣхъ рѣчей и списокъ тебѣ послалъ“. Въ свитѣ посольства фонъ-Турна пріѣхали лица, повидимому, специально назначенныя для освѣдомленія русскихъ въ католичествѣ. Таковъ былъ извѣстный по своимъ писаніямъ въ Новгородѣ, а потомъ въ Москвѣ, Николай Булевъ, или какъ онъ былъ названъ у насъ—Николай Нѣмчинъ. Его дѣятельность вызвала обличительныя писанія Максима Грека. Николай Нѣмчинъ былъ распространителемъ католичества въ той степени, въ какой это доступно было въ началѣ XVI вѣка: онъ писалъ сочиненіе въ духѣ уніи православія съ католичествомъ, развивалъ католическія воззрѣнія въ московскомъ обществѣ. Такимъ же путемъ, т. е. для большой безопасности не въ московскомъ посольствѣ, а въ германскомъ, прибылъ въ Новгородъ, надо думать, и доминиканецъ Веніаминъ. Цѣлю его прибытія была пропаганда католичества путемъ книги.

Правда, у насъ нѣтъ документальныхъ свѣдѣній о личности доминиканца Веніамина, о характерѣ его миссіи, но вся обстановка его прибытія и пребываніе въ Новгородѣ совершенно исключаютъ возможность предположенія о его случайной, личной связи съ Новгородскимъ архіепископомъ. Какъ священникъ, членъ высшей статьи доминиканскаго ордена, по уставу ордена, Веніаминъ долженъ былъ или проходить начальное послушаніе, въ теченіе восьми лѣтъ, приготавливаясь къ званію проповѣдника, миссіонера или ученаго, или выполнять, по назначенію генерала ордена, специальное порученіе, согласное съ задачами ордена. Какъ мы укажемъ ниже, Веніаминъ взялъ на себя и выполнилъ самую важную и центральную часть возможныхъ для того времени католическихъ пожеланій относительно Россіи. Съ этой стороны дѣятельность Николая Нѣмчина, тоже стоявшаго въ какой-то связи съ папскимъ дворомъ<sup>2</sup>, и нѣсколько позднѣе (1519 г.) доминиканскаго монаха, Николая Шомберга, пріѣзжавшаго въ Москву, въ качествѣ папскаго легата, даже работа болѣе поздняго (XVII в.) тайнаго пропагандиста католичества—Юрія Крижанича—совершенно не идутъ въ сравненіе съ значеніемъ труда Веніамина. Съ нимъ можно поставить въ соотвѣтствіе по характеру и значенію только ту, еще недостаточно уясненную въ наукѣ, католическую организацію начала XVI вѣка, которая сосредоточена была въ Венеціи и имѣла цѣлю съ соотвѣствующею цензурою издавать для православныхъ богослужебныя книги<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Русская Историческая Библиотека, VI, 775.

<sup>2</sup> Beiträge zur Kunde Ehst-Liv-und Kurlands, herausgegeben von der Ehstländischen Literarischen Gesellschaft durch Eduard Pabst (I B., I Heft, Reval, 1868, S. 86).

<sup>3</sup> Наша рѣчь—Рукописное преданіе славянской Библии, СПб. 1911, стр. 29—30.



Участіе доминиканца Веніамина въ переводѣ съ латинской Вульгаты нѣкоторыхъ книгъ для библейскаго свода Геннадія выходитъ далеко за предѣлы обычной литературной оцѣнки. Посредственный переводъ, сглаженный рукою Дмитрія Герасимова, ничѣмъ не выдѣляется изъ ряда другихъ переводовъ того времени, и о немъ не было бы никакой рѣчи, если бы онъ не затрогивалъ здѣсь другихъ интересовъ. Но съ его переводами неканоническихъ книгъ ветхозавѣтной части Библии и внесеніемъ ихъ въ составъ славянскаго библейскаго свода, гдѣ ихъ никогда не бывало, нельзя не соединить самой опредѣленной тенденціи католической пропаганды. Неканоническихъ книгъ, переведенныхъ Веніаминомъ съ латинскаго, славянская Библия, согласно съ канонѣмъ восточной православной Церкви, никогда не знала. Она исчисляла въ своемъ составѣ, по канону константинопольскаго патріарха Никифора, а равно и другихъ восточныхъ авторитетовъ, 60 каноническихъ книгъ и отметала неканоническія книги; въ то же время западная римская церковь, опираясь на практику, засвидѣтельствованную западнымъ кареагенскимъ соборомъ, почитала и неканоническія книги. Различіе въ составѣ восточной и западной Библии было издавна однимъ изъ весьма существенныхъ предметовъ разногласія между восточной и западной церковью. Къ XV вѣку римская курія въ развитіи своихъ догматическихъ воззрѣній стала выскивать опору въ этихъ неканоническихъ писаніяхъ. Это выразилось особенно ясно на Флорентійскомъ соборѣ 1439 года. При постоянныхъ завоевательныхъ замыслахъ Рима по отношенію къ восточнымъ этотъ предметъ разногласія между церквями, разумѣется, не могъ почитаться дѣломъ маловажнымъ, и римской куріи естественно предстояла забота объ устраненіи этой лишней пропасти. На доминиканца Веніамина, повидимому, въ связи съ запросами и откровенными разъясненіями посольства въ Римѣ, было возложено порученіе устранить эту пропасть, и, благодаря недостаточной освѣдомленности Геннадія и его сотрудниковъ по составленію Библии, Веніаминъ блестяще исполнилъ свою задачу. Одна изъ исконныхъ восточныхъ позицій была завоевана Веніаминомъ—во славу Рима—безъ всякой борьбы. Это—первая серьезная вѣроисповѣдная побѣда католичества на русской землѣ!

Геннадіевскій сводъ славянской Библии 1499 года былъ средоточіемъ и высшимъ завершеніемъ всей библейской дѣятельности на славянской почвѣ—у южныхъ славянъ и у русскихъ. Многовѣковая, шестисотлѣтняя неустанная работа южныхъ славянъ и—подъ конецъ ихъ культурной жизни—нашихъ предковъ нашла въ этой объединительной дѣятельности новгородскаго владыки свое наилучшее выраженіе. Библия во всемъ своемъ объемѣ была окончательно и прочно усвоена этимъ исчерпывающимъ сводомъ для святой Руси, для всего славянства. Безъ всякихъ споровъ преклонился славянскій міръ предъ этою бытовою канонизаціею всего библейскаго состава въ славянскомъ переводѣ, произведенного энергіею и благочестивымъ домысломъ одного изъ самыхъ мощныхъ и пламенныхъ архипастырей XV в. Правда, не сразу проявилось все возможное вліяніе объединительной библейской работы Геннадія. Ближайшая преемница и наслѣдница новгородской идейной культуры—Москва долгое время не

умѣла подняться своимъ сознаніемъ до степени той культурной мощи и нравственнаго обаянія, какая давалась ей въ этомъ средоточіи и символѣ духовнаго просвѣщенія. Цѣлыхъ 164 года московское правительство и церковная власть не могли догадаться, что всѣ ихъ частичныя, узко-практическія попеченія о духовномъ просвѣщеніи и назиданіи могли бы объединиться и вылиться въ жизнь въ одномъ могучемъ руслѣ, давно уже намѣченномъ и созданномъ широкимъ замысломъ отживавшаго Новгорода. Всѣ эти скромныя московскія начинанія въ библейской области, въ родѣ переводовъ толковыхъ текстовъ Псалтири, Апостола и Евангелія Максима Грека, въ видѣ изданій Апостола, Евангелій и Псалтири съ 1564 до 1663 года—представляются какими-то слабыми попытками въ ознакомленіи съ первоисточникомъ христіанскаго просвѣщенія, по сравненію съ тѣмъ обширнымъ замысломъ, какой вложенъ былъ Геннадіемъ въ его предпріятіе. Удовлетвореніе неотложной потребности текущаго дня—вотъ къ чему сводятся старанія московскихъ церковныхъ властей и руководителей духовной мысли въ этой, по существу своему широкой области высшаго духовнаго просвѣщенія. И какъ высокъ и заманчивъ по своей идейной широтѣ и размаху—сравнительно съ неувѣренными шагами Москвы—этотъ единоличныи подвигъ новгородскаго архипастыря, кстати подъ конецъ своей жизни развѣнчаннаго и униженнаго Москвою. Въ этой области Москва проявила столь же мало пониманія и чуткости, какъ и въ другомъ грандіозномъ наслѣдствѣ, полученномъ Москвою изъ отживавшаго Новгорода. Разумѣемъ судьбу новгородской идеи и осуществленія этой идеи—Макарьевскихъ Четъ-Миней. Къ грандіозному замыслу представителя поздняго новгородскаго самосознанія—возсозданію на землѣ церкви святыхъ—Москва за все время своего культурнаго господства на Руси удосужилась прибавить только нѣсколько робкихъ и безцвѣтныхъ страницъ, дожидаясь, когда усвоеніе и переработка этого наслѣдства произойдетъ гдѣ-нибудь на сторонѣ. И, дѣйствительно, эта переработка произведена была на отдаленномъ, но идейно—по силѣ энергіи—сродномъ Новгороду русскомъ юго-западѣ, черезъ 150 лѣтъ послѣ осуществленія Новгородскаго предпріятія. Точно также только чрезъ юго-западное посредство и при томъ нѣсколько болѣе, чѣмъ чрезъ 150 лѣтъ, суждено было Москвѣ усвоить и новгородскую Библію 1499 года.

Юго-западная Русь, по особымъ условіямъ своей жизни, зорко присматривалась ко всему, что обѣщало ей дать какое-либо средство для занимавшей ее тогда духовной и національной обороны противъ польскаго, католическаго натиска. Бодрящая и живительная сила библейскихъ писаній здѣсь испытана была давно и вызывала къ себѣ самое глубокое вниманіе. Польско-литовская Русь въ XVI вѣкѣ дала десятка полтора библейскихъ русскихъ и русско-славянскихъ переводовъ въ то время, когда въ царствующемъ градѣ Москвѣ—для благоуукрашенія богослужебнаго чина—удосужились обзавестись только одними тяжеловѣсными отвлеченными толкованіями уставныхъ чтеній въ переводѣ Максима Грека.<sup>1</sup> Здѣсь, въ юго-западной Руси, признано было значеніе для народнаго воспитанія полной славянской Библии, и здѣсь она была издана въ городѣ Острогѣ, въ 1581 году. Въ основу этого изданія положена была Геннадіевская Библія, доставленная въ копіи изъ Москвы царемъ Иваномъ Грознымъ

<sup>1</sup> О библейскомъ текстѣ XVI в. въ Москвѣ и въ западной Руси см. наши Очерки по исторіи славянской Библии, II, стр. 21—74.

по просьбѣ князя Константина Константиновича Острожскаго. Значеніе Острожской Библии для мѣстныхъ потребностей юго-западнаго края того времени и даже для другихъ православныхъ славянскихъ народовъ и католическихъ хорватовъ не можетъ подлежать никакому сомнѣнію<sup>1</sup>. Это—незамѣнимый оплотъ народнаго духа, съумѣвшій передать свое вліяніе далеко за предѣлы русскаго языка и даже православной вѣры, что доставалось и достается на долю только высшихъ и наиболѣе могучихъ проявленій народной культуры. Въ этотъ періодъ всеобщаго признанія заслугъ и значенія Острожской Библии была сознана потребность въ Библии и въ Москвѣ, и славянская Библия острожскаго типа, съ весьма незначительными измѣненіями въ правописаніи противъ Острожскаго изданія, напечатана была въ Москвѣ въ 1663 году. Отъ этой московской, „первопечатной“ Библии, чрезъ посредство ея исправленія петровскими и елизаветинскими справщиками, ведетъ свою исторію и современная славянская Библия, издаваемая нынѣ по ревизіи 1751 года. Такимъ образомъ, вся исторія славянской Библии въ теченіе четырехъ послѣднихъ столѣтій, самыми тѣсными и неразрывными узами связана съ дѣятельностью архіепископа Геннадія, съ его достойнымъ уваженія потомства трудомъ—славянскимъ библейскимъ сводомъ 1499 года. Правда, на страницахъ исторіи чаще воздается благодарность и хвала историческому преемнику, или посреднику Геннадіевскаго свода—Острожской Библии, но долгъ правдивой исторіи возстановить значенія не только посредника, но и его историческаго первообраза или родоначальника. Заслуги и слава Острожской Библии есть вмѣстѣ съ тѣмъ признаніе заслугъ и значенія Геннадіевской Библии; исторія славянской Библии съ 1499 г. есть исторія Геннадіевскаго свода. Библия 1499 года стоитъ передъ нами, какъ замѣчательный историческій памятникъ, достойный показателъ духовнаго самосознанія Новгорода конца XV вѣка, неразрывно связанный съ исторіею славянской Библии во все послѣдующее время.

Но, поднимаясь выше практической, бытовой точки зрѣнія на исторію и судьбу Геннадіевской Библии за четырехвѣковую періодъ ея существованія, нельзя не отмѣтить въ ней и нѣкоторыхъ тѣневыхъ сторонъ въ ея обликѣ.

И прежде всего—ея измѣна исконному каноническому составу славянской Библии. Сознательное или, можетъ быть, несознательное восполненіе ея, при посредствѣ доминиканца Веніамина, неканоническими писаніями сдвинуло наше изначальное кирилло-меѳодіевское наслѣдство съ ея давняго русла, понизило требовательность завѣщанной славянству идеи о чистотѣ Откровенія, открыло въ общемъ широкій доступъ католическому вліянію на догматическія и жизненно-практическія отличія православной церкви. Этотъ вольный или невольный грѣхъ Геннадія стоилъ неисчислимыхъ жертвъ слѣдовавшимъ за нимъ поколѣніямъ и не потерялъ самой ощутительной остроты даже до настоящаго времени. Несравненно меньшая уступка католической богослужебной практикѣ въ XVII в. въ вопросѣ о пресуществленіи св. даровъ вызвала въ свое время жгучій отпоръ со стороны хранителей восточныхъ преданій. Сравнительно отвлеченныя, не связанныя съ интересомъ дня и съ убѣдительностью для

<sup>1</sup> О значеніи Острожской Библии мы говорили въ нашихъ Очеркахъ по исторіи славянскаго перевода Библии, вып. II, стр. 74—126 (печатается въ Христ. Чт.).



непосредственного взора, уступки въ дѣлѣ библейскаго канона еще не успѣли вызвать соотвѣтствующей оцѣнки, но этого отнюдь нельзя отнести ни на счетъ зоркости и искренней отзывчивости церковнаго глаза, ни въ заслугу излишней самостоятельной наблюдательности соотвѣтствующей ученой школы.

Далѣе, нельзя не отмѣтить, что Геннадіевскій сводъ отнесся совершенно пренебрежительно къ прежнему, существовавшему до него, виду славянскихъ библейскихъ книгъ. Въ сводъ внесены тексты, какъ мы говорили, употреблявшіеся въ Новгородѣ, бывшіе подъ рукою составителей свода. Это были не единственные и не лучшіе славянскіе библейскіе переводы. Сводомъ были оставлены безъ вниманія безусловно самыя лучшіе изъ всѣхъ библейскихъ славянскихъ переводовъ—священные для славянскаго духа первоначальныя переводы свв. первоучителей—богослужебныя библейскія чтенія изъ ветхаго и новаго завѣта, переведенныя рукою св. Кирилла, и первоначальный сплошной переводъ св. Меѳодія. Сводомъ не были также замѣчены переводы сербскіе XIV вѣка. Если послѣдніе, сербскіе переводы могли смущать сотрудниковъ Геннадія своимъ провинціальнымъ обликомъ, то того отнюдь нельзя сказать о первоначальныхъ кирилло-меѳодіевскихъ переводахъ, принадлежащихъ къ идеальному, классическому виду церковно-славянскаго языка. То вѣрно, что переводы эти были мало распространены на Руси въ XV в., но все-таки, если не въ Новгородѣ, то внѣ предѣловъ Новгорода они все были извѣстны въ это время: несомнѣнно полный меѳодіевскій текстъ (всей Библии или ея части) извѣстенъ былъ въ Вильнѣ, повидимому, извѣстенъ онъ былъ и въ другихъ мѣстахъ; сербскіе тексты въ XV в. переписывались на Руси. Судя по примѣру издателя Острожской Библии, тотъ и другой текстъ могли быть добыты у южныхъ славянъ. Богослужебный текстъ руки св. Кирилла былъ повсемѣстно въ церковномъ употребленіи, и затрудненія въ отысканіи его не было. Устраненіемъ изъ состава перваго и единственнаго библейскаго свода этихъ переводовъ, особенно двухъ первыхъ, Геннадіевскій сводъ разрывалъ связь съ древней исторіей славянской Библии, нарушалъ правильность исторической перспективы, съ явнымъ уклономъ въ сторону новаго хода исторіи этой славянской Библии. Традиція Кирилла и Меѳодія заслонена была болѣе счастливыми, но гораздо менѣе цѣнными переводами симеоновской школы и даже совершенно малоцѣнными и сомнительными по своей умѣстности въ славянской Библии переводами съ латинской Вульгаты.<sup>1</sup>

Но на что особенно будетъ и долженъ сѣтовать современный изслѣдователь славянской Библии по поводу Геннадіевскаго свода—это нетипичность для славянской Библии въ широкомъ историческомъ смыслѣ того вида текста, какой закрѣпленъ Геннадіемъ въ его сводѣ, невольная подмѣна характернаго и цѣннаго въ историческомъ видѣ славянской Библии второстепеннымъ и безличнымъ. Мы неоднократно говорили въ своихъ работахъ о сравнительномъ характерѣ и достоинствѣ славянскихъ библейскихъ переводовъ IX—X вв., поэтому здѣсь ограничимся однимъ напоминаніемъ по этому вопросу. Первоначальный видъ славянскаго перевода—переводъ Кирилла и Меѳодія, забракованный Геннадіевскимъ сводомъ, представляетъ образецъ древне-

<sup>1</sup> Обзоръ славянскихъ переводовъ Библии въ ихъ преемственной связи см. въ нашей рѣчи „Рукописное преданіе слав. Библии“, стр. 17—19, и въ Очеркахъ по исторіи славянской Библии, вып. II.

славянского литературного языка: онъ стоитъ въ основѣ языка господствующей славянской литературной школы, равно какъ вообще въ основѣ всѣхъ послѣдующихъ переводовъ библейскихъ текстовъ по ихъ существу. Переводъ, взятый Геннадіемъ, принадлежитъ къ переводамъ послѣдующей за Меѳодіемъ симоновской школы, по языку относится къ рѣдкимъ въ древнеславянской письменности текстамъ, къ провинціализмамъ; обработка этого перевода произведена при знакомствѣ и при помощи первоначального перевода. Изъ двухъ возможныхъ типовъ славянского библейскаго перевода Геннадій выбралъ худшій и пренебрегъ лучшимъ.

Этого мало. Первоначальный переводъ представляетъ точное воспроизведеніе соотвѣтствующаго ему греческаго весьма цѣннаго по своей опредѣленности оригинала. Оригиналъ этотъ для науки весьма важенъ, между тѣмъ въ цѣлости не сохранился, поэтому для установленія этого оригинала признаются цѣнными показанія нашего первоначального перевода, такъ какъ нашъ переводъ появился въ предѣлахъ церковнаго употребленія этого (константинопольскаго) оригинала. Это обстоятельство повышаетъ достоинство нашего перевода до положенія свидѣтеля библейскаго текста по его существу, т. е., примѣнительно къ литературной расцѣнкѣ, возводитъ его на степень памятниковъ міровой литературы. Ничего этого нѣтъ въ отношеніи симоновскаго—геннадіевскаго текста къ своему оригиналу. Оригиналъ этого перевода не представляетъ особенной цѣны; его примѣненіе къ славянской передачѣ объясняется не органическою его связью съ греко-славянской территоріей, а какими-то другими случайными условіями или соображеніями славянскихъ переводчиковъ; переводъ этого оригинала въ своемъ значеніи не выходитъ за предѣлы обычнаго литературнаго факта. Такимъ образомъ, въ первоначальномъ кирилло-меѳодіевскомъ переводѣ Геннадіевскимъ сводомъ забракованъ весьма важный и авторитетный во всѣхъ отношеніяхъ „свидѣтель“—очевидецъ, а въ облюбованномъ и увѣковѣченномъ въ сводѣ—симоновскомъ переводѣ поднять на совершенно незаслуженную высоту—болѣе чѣмъ сомнительной освѣдомленности захолаустный „послухъ“. Грѣхъ невѣдѣнія, но обиднаго для исторіи невѣдѣнія.

И по указаннымъ историческимъ заслугамъ Геннадіевской Библии, и по сѣтованіямъ и пожеланіямъ отдаленнаго потомства, связаннымъ съ этою Библіею, а равно и по всѣмъ наблюденіямъ относительно ея судьбы и состава, нельзя не признать, что съ этимъ предметомъ наша наука соединяетъ самые важные и существенные интересы. Надлежащее полное изученіе всѣхъ затронутыхъ и намѣченныхъ здѣсь вопросовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и вообще вопросовъ о первоначальномъ славянскомъ просвѣщеніи, возможно только при полной доступности наукѣ текста Геннадіевскаго свода и другихъ древнихъ текстовъ славянской Библии. Но тексты эти еще не изданы и не поставлены на очередь къ изданію. Слѣдуетъ громко заявить, что научное изданіе славянской Библии стоитъ въ ряду самыхъ неотложныхъ научныхъ задачъ нашего времени. Настоящій XV-й Новгородскій Всероссійскій Археологическій Съѣздъ, намъ кажется, не выполнилъ бы своихъ обязанностей къ этому дѣлу, неразрывно

связанному съ судьбою одного изъ замѣчательнѣйшихъ памятниковъ новгородской, а вмѣстѣ общерусской и общеславянской, старины и духовной культуры, если бы не помогъ надлежащему осуществленію этого назрѣваго вопроса. Если бы Съѣзду, въ лицѣ его настоящаго отдѣленія русскаго письма и языка угодно было принять на себя поддержку этому начинанію, то я осмѣлился бы предложить для этого слѣдующій практическій выходъ. Мною, при посредствѣ Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи, вносится въ Св. Синодъ подробно мотивированная записка<sup>1</sup> о научномъ изданіи славянской Библии путемъ образованія при С.-Петербургской Духовной Академіи особой комиссіи изъ ученыхъ специалистовъ. Было бы весьма своевременно и полезно для указаннаго дѣла и, думаю, соотвѣтственно съ интересами и достоинствомъ Съѣзда выразить Св. Синоду слѣдующее пожеланіе:

*въ виду важности не только научнаго, но и національнаго и общественнаго значенія древней славянской Библии, проситъ Св. Синодъ принять на себя трудъ научнаго изданія означенной Библии во всемъ ея историческомъ проявленіи.*

Проф. И. Евсѣевъ.

<sup>1</sup> Напечатана въ Хр. Чт. (журналы Совѣта СПБ. Дух. Ак.), мартъ 1912 г., и отдѣльно подъ названіемъ — „Записка о научномъ изданіи славянскаго перевода Библии и проектъ означеннаго изданія“, СПБ. 1912, 8°, 24 стр. Изданіе рассчитано на 60 лѣтъ, съ ассигновкою на научныя работы по 575 руб. въ годъ, не считая типографскихъ расходовъ. „Записка“ была разсмотрѣна Св. Синодомъ 7-го мая 1912 года, и предположеніе о научномъ изданіи Библии было одобрено Св. Синодомъ (указъ Св. Синода Совѣту СПБ. Дух. Акад. отъ 13 іюня 1912 года за № 8. 913. Журн. Сов. Акад. 6 сент. 1912 г. № 1). Къ сожалѣнію, это рѣшеніе Синода оказалось не окончательнымъ: по вѣдомственнымъ соображеніямъ указъ этотъ подвергнуть былъ продолжительному обсужденію и только въ іюнѣ 1914 года изданъ новый указъ, поручающій изданіе Библии Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи на нѣсколько измѣненныхъ условіяхъ, сравнительно съ указомъ 1912 года.



## Откровение Стефана.

### Revelatio Stephani.

Заглавіе моего сообщенія я взялъ изъ индекса папы Геласія; памятникъ, о которомъ я буду докладывать, носить въ славянскихъ рукописяхъ и единственной извѣстной греческой другое заглавіе—мученіе первомученика Стефана—*μάρτυριον τοῦ ἁγίου πρῶτομάρτυρος Στεφάνου*, но, по моему, это и есть тотъ самый памятникъ, который разумѣется въ индексѣ, такъ какъ въ одномъ изъ своихъ отдѣловъ онъ дѣйствительно содержитъ откровеніе Стефана о кончинѣ міра и Страшномъ Судѣ.

Перечисляя книги, которыя не только не слѣдуетъ читать, но слѣдуетъ уничтожать, индексъ въ числѣ запрещенныхъ, „отреченныхъ“ какъ у насъ въ древности называли, книгъ упоминаетъ и эту: *Revelatio, quae appellatur Stephani—apocrypha*. Въ Западной церкви запрещеніе папы Геласія относительно этой именно книги оказалось очень дѣйствительно. До сихъ поръ на Западѣ изслѣдователи апокрифической литературы не знаютъ подходящаго памятника ни на латинскомъ, ни на греческомъ языкѣ. До сихъ поръ объ Откровеніи Стефана повторяются новѣйшими изслѣдователями, напр. Гарнакомъ, Барденхевекомъ, слова Фабриція, перваго занесшаго *Apocalypsis Stephani* въ свой *Codex apocryphus Novi Testamenti* изъ индекса и помѣтившаго, что таковой неизвѣстенъ. Правда, въ 1901 году въ *Zeitschrift für die Neutestamentliche Wissenschaft* (Т. III, р. 358) появилась замѣтка г. Paul von Winterfeld, озаглавленная также *Revelatio sancti Stephani*, гдѣ авторъ старается опредѣлить этотъ памятникъ декрета папы Геласія и подъ *Revelatio Stephani* предлагаетъ разумѣть извѣстную и на Западѣ и на Востокѣ повѣсть объ *открытіи* въ 415 году мощей св. Стефана, написанную пресвитеромъ Лукіаномъ и въ первоначальномъ своемъ видѣ изложенную въ видѣ окружнаго посланія, быстро распространившагося по христіанскому міру. Это предположеніе не выдерживаетъ критики хотя бы потому, что трудно предположить, чтобы на Западѣ вошло въ церковное пользованіе (какъ это было) такое сказаніе, которое именемъ папы было объявлено еретическимъ.<sup>1</sup> Сказаніе же Лукіана, какъ мы и теперь знаемъ, было рас-

<sup>1</sup> На это уже указалъ извѣстный о. болландистъ Н. Delehayе (*Analecta Bollandiana*, Т. XIV, 98), но выставленный имъ другой памятникъ, взамѣнъ отвергаемаго—*Fabulosa vita s. Stephani*, напечатанная въ *Bibliotheca Casinensis* (BHL 7849), тоже не можетъ быть принята, какъ не содержащая никакого откровенія и повѣствующій вовсе не о Стефанѣ первомученикѣ, а о какомъ-то чудесномъ мальчикѣ Стефанѣ. Впрочемъ о. Delehayе не особенно настаиваетъ на своемъ предположеніи, а позднѣйшіе изслѣдователи—Добшютцъ, В. Шмидтъ—и не упоминаютъ объ этомъ.

пространено во множествѣ списковъ на Западѣ и на Востокѣ и признавалось такими авторитетами, какъ бл. Августинъ, Геннадій Марсельскій. Не можетъ оно быть апокрифическимъ апокалипсисомъ еще потому, что не содержитъ въ своемъ составѣ ровно ничего апокалипсического, а между тѣмъ въ индексѣ помѣщено рядомъ съ двумя другими, апокалипсическими *revelationes*. Виштерфельдъ ошибочно счелъ латинскій терминъ *revelatio* за *открытіе*, а не за *откровеніе*. Повѣсть Лукіана дѣйствительно рассказываетъ объ *открытіи* мощей Стефана (*inventio*, εὑρεσις), въ индексѣ же говорится объ *откровеніи* Стефана (*revelatio*, ἀποκάλυψις), какъ вѣрно понялъ это мѣсто Фабрицій, какъ понимаютъ и другіе изслѣдователи.

Отвергая здѣсь тожество повѣсти Лукіана съ *Revelatio Stephani* индекса и имѣя въ виду нашъ памятникъ, мы все же должны сказать, что повѣсть Лукіана имѣетъ нѣкоторое отношеніе и къ нашему памятнику, а потому намъ представляется необходимымъ предварительно съ нею познакомиться.

### Посланіе Лукіана.

Въ 415 году христіанскій міръ былъ взволнованъ благою вѣстью объ открытіи мѣста погребенія и мощей св. Первомученика Стефана. Открыты они были чудеснымъ образомъ пресвитеромъ Лукіаномъ въ мѣстности Кафаргамала<sup>1</sup>, лежащей въ 20-ти миляхъ отъ Іерусалима. Вѣсть объ этомъ чудесномъ открытіи быстро распространилась по всему христіанскому міру до крайнихъ его предѣловъ. Способствовало этому окружное посланіе пресвитера Лукіана, разосланное разнымъ представителямъ Церкви<sup>2</sup>. Посланіе это съ греческаго языка было тотчасъ переведено на латинскій, впервые пресвитеромъ Авитомъ, доставившимъ Лукіаново посланіе епископу Палхонію, а впослѣдствіи переводилось и другими лицами и сохранилось до сихъ поръ во многихъ латинскихъ спискахъ и въ большемъ еще количествѣ передѣлокъ на греческомъ и латинскомъ языкѣ. Передѣлки посланія Лукіана состоятъ преимущественно въ томъ, что къ основному разсказу объ открытіи мощей прибавляется въ началѣ повѣствованіе о Стефанѣ изъ 6-й и 7-й главы Дѣяній Апостольскихъ, иногда дословно, а въ концѣ присоединяется разсказъ о чудесномъ перенесеніи мощей Стефана изъ Іерусалима въ Византію и о построеніи храма архидіакона Стефана близъ Константинополя.

Не касаясь почти передѣлокъ, познакомимся съ Посланіемъ пресвитера Лукіана по латинскому переводу Авита, такъ какъ переводъ этотъ ближе стоитъ къ оригиналу, чѣмъ изданные греческіе тексты<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Кафаргамалу отождествляютъ теперь съ мѣстечкомъ Jemela, расположеннымъ въ 7 лье на С.-В. отъ Іерусалима.

<sup>2</sup> Въ приложеніи къ Твореніямъ бл. Августина напечатаны два списка Лукіанова посланія. Одно изъ этихъ посланій, написанное Лукіаномъ по просьбѣ пресвитера Авита, было передано послѣднимъ епископу Палхонію „atque universo clero et plebi ecclesiae Bracharensis“, другое адресовано Hymesio episcopo. MPL t. XLI, c. 807—816.

<sup>3</sup> См. BHL №№ 7850—56; BHG №№ 1649—1661. Въ изложеніи латинскаго текста приведены параграфы изданія. Въ примѣчаніяхъ мы пользовались греческимъ текстомъ, изданнымъ А. Панаподиуломъ Керамевсомъ въ 'Ανάλεκτα ἱεροσολυμιτικῆς σταχυολογίας V, 28—53, и славянскимъ по спискамъ Макаріевской Минеи Четьи, августъ, л. 52 и сл. и Ундольскаго № 232, л. 20 и сл.

Лукіанъ, милостію Божіей недостойный и меньшій изъ всѣхъ людей, пресвитеръ церкви, находящейся въ Кафаргамалѣ въ области Іерусалимской, Святой Церкви и всѣмъ о Христѣ Іисусѣ святымъ во всемъ мірѣ о Господѣ радоваться.

1. Я счелъ нужнымъ повѣдать вашей о Христѣ любви видѣніе, которое трижды явилось моему недостойнству отъ Бога объ открытіи (revelatione) мощей святаго и славнаго первомученика Стефана и перваго діакона Христова, а также (мощей) Никодима, который именуется въ Евангеліи, и Гамаліила, поименованаго въ Дѣяніяхъ Апостоловъ, (счелъ я нужнымъ повѣдать вамъ это) по просьбѣ, или лучше, по повелѣнію святаго Божія поклонника, отца Авита пресвитера, чтобы по вѣрѣ вопрошающаго, повинуюсь, какъ сынъ отцу, объявить безхитростно, правдиво и не лѣнясь всю истину.

2. Итакъ, въ Пятницу, sexta feria, quae est tertio nonas decembris, consulatu Honorii decies et Theodosii sexies Augustorum (=3 декабря 415 года), при приближеніи ночи, я находился на ложѣ моемъ въ помѣщеніи св. баптистерія, гдѣ имѣлъ обыкновеніе спать и охранять церковныя вещи,—именно въ третій часъ ночи, въ первую стражу, полубодრствуя, какъ бы въ экстазѣ, я увидалъ старца, высокаго роста святолюбнаго (hieropretem, hoc est dignum sacerdotem), сѣдого, длиннобородаго, облеченнаго въ бѣлую одежду, на которой были золотыя геммулы со знакомъ креста внутри. Подойдя, онъ сталъ справа отъ меня и ударилъ меня золотымъ жезломъ (лат. virga, а въ греч. текстѣ τῇ ῥάβδῳ) и трижды назвалъ меня по имени: „Лукіанъ, Лукіанъ, Лукіанъ“. А потомъ сказалъ мнѣ греческой рѣчью: „Ступай въ городъ, называемый Helia, т. е. Іерусалимъ, и скажи святому Іоанну, который тамъ епископомъ<sup>1</sup>: Доколѣ мы будемъ замкнуты, и ты не открываешь насъ? И это тѣмъ болѣе (et maxime, καὶ μάλιστα), что во время твоего священства намъ должно быть открытыми? Скорѣе открой нашу гробницу, гдѣ лежать безъ вниманія наши мощи, и чрезъ насъ откроетъ Богъ и Христосъ Его и Святой Духъ дверь милосердія своего въ семь мірѣ. Ибо вѣкъ сей многимъ напастямъ подвергается, и онѣ ежедневно бываютъ. Я же забочусь не столько о себѣ, сколько о тѣхъ святыхъ и всякой чести достойныхъ мужахъ, которые положены со мной.“

3. Я и спросилъ его: „Но кто ты, господи, и кто тѣ, которые съ тобою?“ Онъ отвѣчалъ мнѣ: „Я Гамаліиль, воспитавшій Павла, апостола Христова, и учившій Закону въ Іерусалимѣ. А тотъ кто со мною лежитъ въ восточной части гробницы (monumenti), самъ господинъ мой Стефанъ, каменіемъ побіенный отъ іудеевъ и старѣйшинъ священническихъ (a principibus sacerdotum) въ Іерусалимѣ, за вѣру во Христа, внѣ сѣверныхъ вратъ, гдѣ дорога къ потоку Кедрскому: тамъ онъ лежалъ поверженный день и ночь, и не былъ преданъ погребенію по распоряженію нечестивыхъ старѣйшинъ, (желавшихъ,) чтобы звѣри пожрали тѣло его. Но по волѣ Божіей не коснулся его никто изъ сихъ, ни звѣрь, ни птица, ни собака. Я Гамаліиль, со-страдающаго служителя Христову и уповаю имѣть награду и часть со святымъ мужемъ, ночью послалъ нѣкоторыхъ знаемыхъ мнѣ мужей, благочестивыхъ и вѣрующихъ во Христа Іисуса, жившихъ въ Іерусалимѣ среди іудеевъ, и уговорилъ ихъ, и доставилъ имъ нужныя средства, и убѣдилъ ихъ, чтобы они тайно отправились и пере-

<sup>1</sup> Іоаннъ II, патріархъ Іерусалимскій (387—417).



везли въ моемъ возкѣ тѣло его въ весь мою, т. е. въ Кафаргамалу (*доб. quod interpretatur villa Gamalielis*)<sup>1</sup>, въ двадцати миляхъ отъ города. Тамъ я устроилъ сорокодневный плачъ по немъ и заповѣдалъ его положить въ моей гробницѣ на восточномъ ложѣ, а также всѣ необходимые расходы по плачу велѣлъ произвести изъ моихъ средствъ. На другомъ ложѣ гробницы положенъ господинъ Никодимъ, пришедшій къ Спасителю Христу ночью и слышавшій слова благовѣствованія (*et evangelizatus ab eo*): „Аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ внити во царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). Изыдя, онъ былъ крещенъ учениками Христа. И узнали іудеи, и изгнали его отъ своего собора (а *principatu suo*), и анаѳематствовали его, и изгнали изъ града. И я Гамаліилъ принялъ его, какъ пострадавшаго отъ преслѣдованія за Христа, въ мою весь, кормилъ и одѣвалъ его до конца его жизни, а умершаго похоронилъ честно, возлѣ господина Стефана. Также и Авивъ, сынъ мой возлюбленный, принявшій вмѣстѣ со мною крещеніе Христово отъ учениковъ Его, двадцати лѣтъ отъ роду, ранѣе меня умершій, погребенъ былъ въ третьемъ верхнемъ гробѣ, въ которомъ потомъ и я по смерти былъ положенъ<sup>2</sup>. Жена же моя, Етна (*Ethna*, \**Edna*) по имени, и Селеміа (*sic*), перворожденный сынъ мой, такъ какъ они не хотѣли быть почитателями вѣры Христовой, въ другой материнской веси—Кафарсемеліа—погребены. И спросилъ я смиренный Лукіанъ пресвитеръ: Гдѣ же намъ васъ отыскать? И сказалъ онъ мнѣ: Въ помѣстѣи моемъ<sup>3</sup> Делегабріа<sup>4</sup>, что толкуется „Божіихъ мужей“.

4. Я очнулся и сталъ молиться Господу: „Господи, Іисусе Христе, если это видѣніе отъ Тебя, и не обманъ, сдѣлай, чтобы оно явилось мнѣ второй и третій разъ, когда Ты хочешь и какимъ образомъ хочешь.“

И во второй и третій разъ чрезъ недѣльные промежутки Лукіану являлся Гамаліилъ; въ третій разъ онъ явился съ великимъ прещеніемъ, повелѣвая сообщить еп. Іоанну, что наконецъ Лукіанъ и исполнилъ. Мы не будемъ слѣдить за всѣми чудесными перипетіями открытія мошей Лукіаномъ, приведемъ только заключительныя строки посланія, гдѣ описано самое открытіе.

8. Лукіанъ сначала разрылъ одинъ холмъ (это былъ тотъ холмъ, гдѣ совершалось копетонъ ДА VIII, 2), но тамъ ничего не нашель<sup>5</sup>; тогда, по указанію одного монаха Мигетія, которому также явился Гамаліилъ, онъ обратился къ другому могильному холму. Разрывъ этотъ холмъ, они нашли тамъ три ложа. „Итакъ, мы нашли засыпанный камень, на которомъ весьма крупными буквами написано Ке а у а а С е л і е л, что значить рабъ Божій, и А р а а н Д а г д а н, что означаетъ Никодимъ и Гамаліилъ“<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> εἰς τὸ ἐμὸν χωρίον τὸ ἐπ' ὀνόματί μου κληθέν, λέγω δὴ εἰς Καφαργαλά. Въ слав. текстахъ: *Кафаргаладію* Унд., *Кафарнадію* Мак.

<sup>2</sup> Со всѣми этими лицами—Гамаліиломъ, Никодимомъ и Авивомъ, мы встрѣтимся и въ нашемъ памятникѣ, гдѣ также указано, что они и погребены были вмѣстѣ со Стефаномъ, вмѣстѣ съ которымъ „прияша каменіемъ побить“.

<sup>3</sup> Мы читаемъ *in meo* (вм. напечатаннаго *in medio*), согласно рукоп. спискамъ и греческому тексту.

<sup>4</sup> По спискамъ—*Delangabria*, sive *Debathalia*, *Δελεγαβρία*, ἢτοι *Δαπαταλία*.

<sup>5</sup> По греч. тексту: *Ἐδروμεν στήλην μίαν μονόλιθον, ἐβραϊκοῖς γεγραμμένην στοιχείοις*; надписи значила: *τοῦτο τὸ χωρίον копетоῦ δίκαιον*.

<sup>6</sup> Въ текстѣ „*Χιλήλ, Νασοῦν, Γαμαλιήλ καὶ Ἀβιβὸς ὁ υἱὸς αὐτοῦ*“. ἐρμηνεύεται δὲ ὁ *Χιλήλ* ἐκ τῆς συριατικῆς *Στέφανος*, καὶ ὁ *Νασοῦν* *Νικόδημος*. Въ лат. текстѣ *B: Celiel Stephanus quidem dicitur, Nasoon vero Nicodemus, Abibabel filium Gamalielis significat* Въ слав. текстѣ *M: „Хелейлаз же сирѣчьскыиъ ѿзыкомъ гл҃етсяа „плачь“*.

Это истолковалъ папа Іоаннъ, какъ я лично слышалъ отъ самого святаго епископа, который тогда былъ въ Лидѣ, что есть Діосполисъ, председательствуя на соборѣ (*synodum agens*). Онъ взялъ съ собой двухъ другихъ епископовъ Елевѳеріа<sup>1</sup> изъ Севастіи и Елевѳеріа изъ Іерихона. И пришли они на мѣсто. Когда они приблизились къ ложу господина Стефана, тотчасъ произошло землетрясеніе и распространились такая пріятность воздуха и такое благоуханіе, котораго никто изъ людей не могъ припомнить, чтобы когда-либо слышалъ или ощущалъ, такъ что мы думали, что находимся въ раю. Было съ нами множество людей, въ числѣ которыхъ весьма многіе страдали разными болѣзнями; и въ самый тотъ часъ отъ сладости этого благоуханія были исцѣлены 73 души. Отъ иныхъ были изгнаны бѣсы, у другихъ остановлено кровотеченіе, кто былъ освобожденъ отъ зоба или нарывовъ, кто получилъ исцѣленіе фистулы, былъ избавленъ отъ трехдневной или четырехдневной лихорадки; однихъ оставляла горячка, другихъ *morbus regius* (желтая немочь, желтуха), и т. д. И много другихъ исцѣленій получили люди, исчислять которыхъ долго. И облобызавъ святыя мощи, опять закрыли. И тогда съ пѣніемъ псалмовъ и гимновъ понесли мощи блаженнѣйшаго Стефана во святую церковь Сіонъ, туда именно, гдѣ былъ онъ поставленъ архидіакономъ, а намъ оставили небольшія частицы членовъ Святаго, больше же всего—землю съ прахомъ, во что обратилось все тѣло его; прочее все унесли.

9. „Часть этихъ реликвій—заключаетъ Лукіанъ свое посланіе—я и отправилъ Вашему блаженству: когда Вы получите, то помолитесь за меня малѣйшаго, да достойнымъ явлюсь я предъ лицомъ Божиимъ, заслугами блаженнаго мученика Стефана и Вашими молитвами помогаемъ.“

Вотъ въ чемъ состояло окружное посланіе пресвитера Лукіана. Здѣсь слѣдуетъ отмѣтить связь гробницы Стефана съ гробницами Гамаліила, Никодима и Авива, сына Гамаліилова. Съ рассказомъ объ этихъ мужахъ, объ ихъ побіеніи камнями вмѣстѣ со Стефаномъ и о погребеніи ихъ тѣлесъ съ тѣломъ Первомученика мы скоро встрѣтимся и въ нашемъ памятникѣ; тамъ же будетъ упоминаніе о долиніѣ Кедронъ и о веси Кафаргамала, нѣсколько измѣненной по произношенію подъ перомъ переписчиковъ.

### Почитаніе Стефана.

Въ церквахъ Запада посланіе Лукіана и реликвіи, имъ отправленныя, произвели чрезвычайное впечатлѣніе, особенно въ церквахъ Африканскихъ и Испанскихъ. Африканскимъ церковнымъ общинамъ доставилъ *pulverem carnis atque nervorum Stephani*, а также *ossa solida, odoribus pinguiora* нѣкто пресвитеръ Орозій.

Блаженный Августинъ произнесъ 19 рѣчей, посвященныхъ памяти св. Стефана<sup>2</sup>, гдѣ упоминаетъ и о чудесномъ открытіи его мощей: въ одной изъ рѣчей (№ 318) онъ говоритъ о Стефанѣ: *Hujus corpus ex illo usque ad ista tempora* (приблизительно 424 годъ) *latuit, nuper autem apparuit, sicut solent apparere sanctorum corpora marty-*

<sup>1</sup> Исправилъ Евтонія (cod. Floriacensis). Греч. текстъ Εὐτόνιος ὁ Σεβαστῆς καὶ Ἐλευθέριος δ' Ἱεριχοῦντων.

<sup>2</sup> MPL t. XXXVIII, №№ 314—324; t. XXXIX, №№ 210—217.

rum, revelatione Dei, quando placuit Creatori. Въ другой (№ 316): Incertum est nobis, unde fuerit beatissimus Stephanus, utrum ex illis, qui prius in Christum crediderant, sicut Nicodemus, qui ad eum venit nocte (Іоан. III, 2), qui ibi sepeliri meruit, ubi et iste, quia per illum et iste inventus est. Т. о. ясно намекаетъ на разсказъ Лукіана.

Особенно прославили память Стефана многочисленныя чудеса отъ его реликвій, полученныхъ большею частію отъ Лукіана пресвитера. Въ Италіи былъ прославленъ чудесами Стефана городъ Анкона, гдѣ хранился одинъ изъ камней, которыми побивали Стефана; въ Африкѣ въ городѣ Uzalis, гдѣ епископомъ былъ другъ бл. Августина, Еводій (†16 окт. 424 г.), былъ построенъ храмъ въ честь Стефана; тамъ совершались поразительныя чудеса. Бл. Августинъ въ 323 рѣчи указываетъ на это: *Apud Uzalim, ubi est episcopus frater meus Evodius, quanta miracula ibi fiant, querite et invenietis* (MPL t. XXXVIII, p. 1446). Здѣсь между прочимъ однажды на небѣ появился страшный огненный драконъ и надвигался съ тучами на городъ. Жители въ ужасѣ устремились съ мольбой къ мощамъ св. Стефана, и это помогло. Огненный драконъ медленно спрятался за тучи и болѣе не былъ видимъ. Но что было всего чудеснѣе, это то, что на слѣдующій день субдіаконъ Сеннодъ изъ Узалиса встрѣтилъ нѣкоего, дотолѣ невиданнаго, чужеземца въ сосѣднемъ мѣстечкѣ Мемблотута (или Мемблонита); послѣдній далъ ему платъ, на которомъ было красками изображено, какъ св. Стефанъ съ крестомъ на плечахъ прогоняетъ дракона изъ Узалиса и попираетъ его ногами. Жители Узалиса повѣсили потомъ этотъ платъ въ храмъ у мощей св. Стефана и почитали это изображеніе какъ произведеніе ангельской руки. Это былъ одинъ изъ извѣстныхъ въ древности нерукотворныхъ образовъ (*Dobschütz. Christusbilder. Leipz. 1899, 36.*). Но и въ самомъ Гиппонѣ, гдѣ была кафедра бл. Августина и гдѣ тоже сохранялись частицы мощей Первомученика, чудеса отъ этихъ мощей происходили обильно. Особенно было поразительно исцѣленіе, послѣдовавшее во время одной проповѣди Августина о Стефанѣ. Въ проповѣди этой Августинъ привелъ благодарственное письмо ему одного исцѣленнаго юноши. Юноша здѣсь проситъ блаженнѣйшаго папу Августина прочесть это письмо святому народу. „Когда мы находились на родинѣ нашей въ Кесаріи Каппадокійской, старшій братъ нашъ невыносимо оскорбилъ нашу мать и даже не остановился предъ тѣмъ, чтобы нанести ей побой. А она подъ вліяніемъ обиды рѣшила наказать сына проклятіемъ. И послѣшила она послѣ пѣнія пѣтуховъ къ источнику святаго Крещенія (баптистерію) и тамъ „*sparsis crinibus nudatisque uberibus*“ прокляла не одного только нанесшаго ей оскорбленіе, но—по діавольскому наущенію—всѣхъ своихъ дѣтей. На всѣхъ десятирехъ напала ужасная болѣзнь—*tremor membrorum*; никто не могъ переносить ихъ вида, и въ поискахъ исцѣленія принуждены тѣ были кочевать изъ одного чудотворнаго мѣста въ другое. Старшіе получили исцѣленіе въ Равеннѣ у мощей славнаго мученика Лаврентія, а младшій съ сестрой должны были отправиться дальше, но гдѣ они ни были, и въ Равеннѣ, и въ Анконѣ, и въ Узалисѣ, гдѣ происходятъ многія чудеса отъ мощей Стефана,—исцѣленія не было. Наконецъ имъ во снѣ явился св. мужъ, по словамъ сестры похожій на Августина, и велѣлъ отправиться въ Нирро. Здѣсь, послѣ усиленныхъ моленій, послѣдовало исцѣленіе брата, а во время проповѣди, когда Августинъ рѣшалъ вопросъ, почему ни въ Анконѣ, ни въ Узалисѣ не



послѣдовало исцѣленія, была исцѣлена и сестра. При видѣ этого чуда, народъ у раки св. Стефана началъ кричать: Благодареніе Богу! Слава Христу! Палладія, какъ звали исцѣленную, была возведена на ступени портика, съ высоты котораго говорилъ проповѣдь Августинъ, и весь народъ могъ видѣть исцѣленной ту, о которой раньше столько скорбѣли; снова поднялись радостные крики: „возсылали, какъ говорить Августинъ, радостную хвалу Богу безъ словъ, но такъ шумно, что едва могли выносить уши“<sup>1</sup>. Когда шумъ нѣсколько улегся, Августинъ сказалъ немного словъ объ этомъ исцѣленіи и предложилъ помолиться. Только на слѣдующій день окончить онъ начатую проповѣдь.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, какъ популярно было имя первомученика Стефана въ то время въ отдаленныхъ западныхъ церквахъ. Къ этому же времени надо отнести включеніе имени архидіакона Стефана въ ритуаль общественнаго богослуженія, но, повидимому, только въ литургіяхъ, бывшихъ въ употребленіи на Западѣ и въ Африкѣ. Въ литургіи, приписываемой св. Клименту Римскому, на ряду съ Богородицей, призываются по имени памяти только двухъ святыхъ: Іоанна Крестителя и Стефана Діакона: *Memento, Domine, eorum etiam omnium, qui agonibus suis tibi placuerunt et summam moribus suis gloriam consecuti sunt, fac bonam memoriam, Domine, hoc tempore: patrum patriarcharum, prophetarum, apostolorum, praedicatorum, annuntiatorum, evangelistarum, Joannis Baptistae, Stephani Diaconi, et genetricis Dei Mariae cum omnibus sanctis* (MPG II, 612). Тоже самое въ литургіи Марка, бывшей въ употребленіи въ Александрійской церкви: *Sacerdos inclinatus: Ad altare tuum coeleste et ad istud, Domine, memento nunc prophetarum, apostolorum, martyrum, confessorum, annuntiatorum, praedicatorum et evangelistarum: praecipue sanctae Matris Dei semperque Virginis Beatae Mariae, et Joannis Praecursoris Baptistae, et Stephani primi Diaconorum et primi Martyrum reliquorumque sanctorum omnium*<sup>2</sup>.

Упомянутое Стефана Первомученика сохранилось еще въ литургіяхъ Іакова, Матѳея, и въ литургіи Апостоловъ<sup>3</sup>. Въ *Litania Romana*, бывшей въ употребленіи до 887 года, послѣ поименныхъ призываній апостоловъ и евангелистовъ, тотчасъ слѣдомъ за ними призывается св. Стефанъ: *Sancte Stephane, ora*<sup>3</sup>.

### Свидѣтельства.

Итакъ, на Западѣ въ церквахъ, подвластныхъ Римскому престолу, преимущественно же Африканскихъ, слава и почитаніе первомученика Стефана все возрастали и расширялись. По приказанію друга Августина, епископа Еводія, были составлены дошедшія и до насъ двѣ книги чудесъ отъ реликвій св. Стефана, гдѣ были записаны чудеса святаго, бывшія въ церкви *Uzalis* (MPL t. XLI, с. 823-852). Даже на крайнемъ Западѣ того времени, на островѣ Миноркѣ, одномъ изъ Балеарскихъ, отъ реликвій Стефана было чудо, повлекшее за собою обращеніе въ христіанство тамошнихъ іудеевъ; объ этомъ оповѣстилъ Святой Церкви епископъ Северъ

<sup>1</sup> Бл. Августинъ. О градѣ Божіемъ. Книга 22, гл. VIII.

<sup>2</sup> J. Alb. Fabricius. *Codicis apocryphi Novi Testamenti pars tertia*, pp. 241, 319, 330. Hamb. 1719.

<sup>3</sup> MPL t. LXXIV, с. 903.

окружнымъ посланіемъ. Православная вѣра торжествовала: въ ея рукахъ было могущественное орудіе—реликвию св. Стефана, источникъ великихъ чудесъ; вѣрнымъ читалось чудесное посланіе пресвитера Лукіана, уже тогда, должно быть, дополненное сказаніемъ о Первомученикѣ, дословно заимствованномъ изъ Дѣяній Апостольскихъ. Въ средѣ современныхъ еретиковъ, какими въ то время были преимущественно манихеи, тогда же, около половины V-го вѣка, получаетъ распространеніе нашъ памятникъ—*Revelatio Stephani*, какъ противовѣсъ православнымъ сказаніямъ. Памятникъ этотъ, какъ увидимъ далѣе, болѣе древній, чѣмъ сами манихеи, заимствованный ими, какъ и многіе другіе апокрифы, у гностиковъ, и хранящій въ основѣ своей тѣ же мѣстныя палестинскія преданія, которыя дали канву и сказанію пресвитера Лукіана. Въ средѣ Римской церкви памятникъ этотъ встрѣтилъ энергичное преслѣдованіе, былъ почти уничтоженъ, какъ мы уже видѣли, и въ числѣ немногихъ апокрифическихъ откровеній занесенъ былъ въ индексъ папы Геласія.

Но *Revelatio Stephani* извѣстно было не въ одной Римской церкви. Мы имѣемъ, къ счастью, одно авторитетное свидѣтельство, которое указываетъ на распространеніе этого Откровенія, въ манихейской именно средѣ, въ предѣлахъ Александрійской церкви задолго до проникновенія его въ область Римскую. Сикстъ Сиенскій, писатель XVI вѣка, извлекъ изъ творенія Серапіона Тмунесскаго, писателя IV-го вѣка<sup>1</sup> противъ манихеевъ, что у этихъ послѣднихъ былъ въ большомъ почетѣ апокалипсисъ первомученика Стефана: *Stephani Protomartyris, qui unus fuit de septem apostolorum diaconis apocalypsin Manichaei haeretici, ut Serapion testis est, in praecio habuere. Hanc Gelasius Papa sub anathematis interminatione Christianis interdixit*<sup>2</sup>. Фабрицій, первый указавшій на это свидѣтельство, приводитъ еще болѣе характерный отзывъ Сикста: „Манихеи, говорить онъ, такъ почитали апокалипсисъ Стефана, *ut eam in cute femoris gestare solerent*“<sup>3</sup>. Къ сожалѣнію, въ изданныхъ до сихъ поръ текстахъ твореній Серапіона этого драгоценнаго указанія не находится. Сикстъ Сиенскій, по его словамъ, пользовался древнѣйшимъ Ватиканскимъ кодексомъ, изданіе же было по болѣе позднѣйшей рукописи Генуэзской и ея копіи, находящейся въ Гамбургѣ, причемъ въ изданіи часть творенія Серапіонова попала въ сочиненіе Тита Вострскаго противъ манихеевъ<sup>4</sup>.

Теперь перейдемъ къ другому свидѣтельству, сохранившему и названіе нашего памятника, и хотя кратко, но ясно его опредѣлившему. Разумѣю пресловутый Декретъ папы Геласія—*Decretum Gelasianum*. Самый Декретъ Геласія является памятникомъ тоже загадочнаго происхожденія и если не апокрифическимъ въ строгомъ смыслѣ произведеніемъ, то въ достаточной степени произведеніемъ ложноименнымъ. Надъ выясненіемъ этого памятника работали многіе западные ученые, но еще многое остается неяснымъ въ вопросѣ о происхожденіи его и многое туманно въ его содержаніи<sup>5</sup>. Укажемъ хотя бы на то, что въ рукописяхъ, старинныхъ изданіяхъ и у раз-

<sup>1</sup> Скончался послѣ 362 года.

<sup>2</sup> Sixtus Senensis. *Bibliotheca sancta...* a Ioanne Hayo... illustrata. Lyon 1593. *Distinctio* 15, p. 115 a.

<sup>3</sup> I. Alb. Fabricius. *Codex apocryphus N. T. I.*, 965.

<sup>4</sup> O. Bardenhewer. *Patrologie*, 2 Aufl., s. 235.

<sup>5</sup> У насъ на этотъ памятникъ, столь важный для изученія апокрифовъ, однимъ изъ первыхъ указалъ Н. С. Тихонравовъ.

ныхъ старыхъ авторовъ декретъ этотъ приписывается тремъ папамъ: св. Дамасу I (366—384 г.), св. Геласію I (492—496 г.) и св. Гормиздѣ (514—523 г.). Вѣрнѣе же онъ не принадлежитъ ни тому, ни другому, ни третьему, а, какъ полагаетъ послѣдній ученый издатель и изслѣдователь этого декрета<sup>1</sup>, памятникъ этотъ представляетъ собою частную ученую работу, составленную въ концѣ V-го или въ началѣ VI-го вѣка, лишь для большей убѣдительности облеченную въ строгую форму папскаго декрета.

Какъ бы то ни было, ученая работа эта оказала большое вліяніе на догматику и практику Римской церкви. Она и распадается собственно на двѣ части—догматическую и практическую. Останавливаясь на первой мы не будемъ, указавъ только, что въ одномъ мѣстѣ, именно гдѣ разсуждается о Святомъ Духѣ, составитель дословно воспользовался опредѣленіемъ блаженнаго Августина<sup>2</sup>). Да и вообще составитель относился къ бл. Августину съ великимъ почтеніемъ и помѣстилъ имя его въ числѣ 12-ти Отцовъ Церкви (6 западныхъ и 6 восточныхъ), творенія которыхъ вполнѣ рекомендуются. Въ части практической, кромѣ указаннаго перечня, приводятся списки книгъ каноническихъ и апокрифическихъ. Вотъ въ числѣ послѣднихъ и находимъ мы прямое указаніе на нашъ памятникъ, до сихъ поръ представляющій загадку для западнаго ученаго міра. Въ главѣ V-й Декрета папы Геласія, послѣ ряда поименованныхъ апокрифическихъ *дѣяній* (actus), апокрифическихъ *евангелій* (evangelium), отреченныхъ *книгъ* (liber), въ разрядѣ пятомъ, перечислены слѣдующія апокрифическія *откровенія* (revelationes)<sup>3</sup>):

1 Revelatio quae appellatur Pauli apocrypha.

2 Revelatio quae appellatur Thomae apocrypha.

3 Revelatio quae appellatur Stephani<sup>4</sup>) apocrypha.

Послѣдній издатель и изслѣдователь Декрета папы Геласія Ернстъ фонъ Добшюцъ въ 1912 году разобралъ и комментировалъ, можно сказать, каждую строку Декрета. Вотъ отзывъ Добшюца объ интересующемъ насъ отдѣлѣ<sup>5</sup>).

Здѣсь составитель черпалъ, повидимому, изъ собственнаго знакомства, т. е. не со словъ другихъ и не изъ письменныхъ источниковъ. Апокалипсисъ Павла и апокалипсисъ Θомы существуютъ, и другаго болѣе ранняго свидѣтельства о нихъ нѣтъ. Первый существуетъ не только на латинскомъ<sup>6</sup>), но и на греческомъ, сирскомъ, славянскомъ и арабскомъ языкахъ<sup>7</sup>); второй я опубликую скоро на латинскомъ<sup>8</sup>). Пер-

<sup>1</sup>) E. v. Dobschutz. Das Decretum Gelasianum. Texte und Untersuchungen 38, 4. Leipzig 1912.

<sup>2</sup>) Сличи Decretum Gelasianum I, 3, 45—50, по изд. Е. Добшюца, и толкованіе бл. Августина на еванг. Іоанна, Tract. IX, 7.

<sup>3</sup>) Строки 293—295.

<sup>4</sup>) Въ спискахъ группы G 17 (4 списка): Stephani diaconi. Dobschütz D. G. 53.

<sup>5</sup>) Das Decretum Gelasianum, Leipzig 1912, 301—303.

<sup>6</sup>) Brandes, Visio S. Pauli 1885; M. R. James, Text and Studies, II, 3, 1893, 1—42; E. Wieber. De apocalypsis s. Pauli codicibus, 1904; одно изъ древнѣйшихъ западныхъ свидѣтельствъ—Альдохельма: De laud. virgin. 24 (MPL 89, 121).

<sup>7</sup>) Tischendorf, Apocalypses apocryphae, 1866, 34—69. Bonwetsch у Harnack, L. G. I, 910 (славянскій); Analecta Bollandiana XXVI, 12 (арабскій); Perkins, Journ. of sac. litt. 1864 (сирскій).

<sup>8</sup>) См. также F. Wilhelm, Deutsche Legenden und Legendare. 1907, 40—42. M. R. James, Journ. Th. Stud. 11, 1910, 288—290.



вый, по указанію самаго текста, долженъ былъ быть открытымъ въ 388 году въ Тарсѣ; второй, повидимому, относится ко времени Гонорія (408—423 г.). Первый въ большинствѣ рукописей носить названіе Visio s. Pauli. Блаженный Августинъ называетъ его Apocalypsis Pauli (Joh. evang. tract. 98).

Итакъ, первое и второе Откровенія установлены.

Что касается третьяго Откровенія, Revelatio Stephani, то Добшюцъ выражаетъ большое сомнѣніе, слѣдуетъ ли здѣсь разумѣть извѣстное Inventio s. Stephani пресвитера Лукіана въ 415 году? То обстоятельство, что составитель Декрета рѣшительно отвергаетъ это Inventio, какъ апокрифическое, совсѣмъ не вяжется съ отношеніемъ его къ двумъ другимъ извѣстнымъ обрѣтеніямъ (Креста и главы Іоанна Предтечи), которыя онъ признаетъ и рекомендуетъ. Inventio Stephani, какъ мы видѣли, охотно читалось, переводилось и признавалось такими лицами, какъ бл. Августинъ, авторитетъ для нашего составителя. Все это заставляетъ Е. Добшюца предположить, что подъ Revelatio Stephani составитель разумѣлъ нѣчто другое, какой нибудь псевдо-апостольскій апокалипсисъ, для чего хорошій поводъ давалъ текстъ Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ говорится о видѣніи Стефана (гл. VII, 55).

Какъ бы то ни было, Добшюцъ, за неимѣніемъ лучшаго, принимаетъ предположеніе Винтерфельда, высказанное еще въ 1902 году, о тождествѣ Revelatio Stephani съ Inventio Stephani Лукіана, хотя такое предположеніе кореннымъ образомъ нарушаетъ довольно таки систематическое перечисленіе апокрифовъ въ Декретѣ папы Геласія.

Противъ предположенія Винтерфельда, по высказанному ранѣе мотиву, высказывается и извѣстный болландистъ о. Делехе (Delehaye), на основаніи того, что сказаніе Лукіана было принято Церковью и вошло въ церковную практику. Замѣтимъ отъ себя, что сказаніе Лукіана, хотя и называется въ нѣкоторыхъ латинскихъ спискахъ Revelatio, но не въ смыслѣ *откровенія*, каково дѣйствительное обозначеніе памятниковъ, перечисленныхъ въ Декретѣ, а въ смыслѣ *открытія, обрѣтенія*—inventio.

Такого рода памятникъ, повѣствующій о мученической кончинѣ перводіакона Стефана и содержащій Откровеніе Стефана о кончинѣ міра, давно былъ извѣстенъ въ древне-русской письменности и до послѣдняго времени совсѣмъ не извѣстенъ ни въ латинскомъ, ни въ греческомъ текстахъ. Древнѣйшій списокъ русской редакціи этого мученія архидіакона Стефана помѣщается въ извѣстномъ Златоструѣ XII вѣка И. П. Библіотеки; мученіе Стефана по списку Макаріевской Четіей Миней было въ 1912 году нами опубликовано въ XIII выпускѣ Миней Четіихъ митрополита Макарія за декабрь мѣсяцъ, гдѣ оно помѣщено подъ 27 числомъ<sup>1)</sup>. Извѣстны намъ еще нѣсколько списковъ этого мученія, между прочимъ югославянскій въ рукописи Хлудова № 105, XV вѣка.

Старославянскій текстъ несомнѣнно переведенъ съ греческаго, но послѣдній такъ рѣдокъ, что мнѣ удалось по описаніямъ найти указаніе на одну только рукопись, содержащую мученіе Стефана. Именно въ пергаменной рукописи библіотеки Эскуриала, Codex у. II 6 (М. 311), на лл. 275—280 находится нашъ памятникъ. Ни

<sup>1)</sup> Изданіе Имп. Археографической Коммиссіи, В. XIII, Т. 2.

одной латинской рукописи съ этимъ апокрифомъ я не могъ найти въ доступныхъ миѣ описаніяхъ, да это и неизвѣстно западнымъ ученымъ. Очень возможно, что въ этомъ слѣдуетъ видѣть дѣйствіе запретительнаго декрета папы Геласія. Иначе трудно себѣ объяснить, что памятникъ такой интересный, довольно распространенный въ славянскомъ переводѣ, не сохранился вовсе въ латинской версіи, хотя въ свое время и на Западѣ былъ извѣстенъ.

За доставленіе намъ прекрасныхъ фотографическихъ снимковъ съ греческаго текста Эскуріала и славянскаго изъ Златоструя И. Публичной Библіотеки приносимъ глубокую благодарность барону Ө. А. Будбергу и В. Г. Дружинину.

## Т е к с т ы:

Греческій по пергаменной рукописи Эскуріала, XII-го вѣка: Codex II—Y—6 (M. 311), лл. 275—280.

Славянскій по пергаменной рукописи Императорской Публичной Библіотеки, XII-го вѣка, IF № 46, лл. 80—83.

Въ вариантахъ къ славянскому тексту: X—рукопись Хлудовской Библіотеки XV-го вѣка, № 105, на бумагѣ, лл. 25—32.

М—списокъ Макаріевской Мицеи Четъи, № 989, мѣсяць декабрь, лл. 660—662.



## ✠ ΜΑΡΤΥΡΙΟΝ ΤΟΥ ἉΓΙΟΥ Ἀ-ΜΑΡΤΥΡΟΣ<sup>1</sup> ΣΤΕΦΑΝΟΥ. ΕΥΛΟΓΗΣΟΝ ΔΕΣΠΟΤΑ.

1. Μνήμης ἀγαθῆς ἡμῖν προκειμένης, ἀγαπητοί, ἠναγκάσθην ἀποχαράξει τῇ τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίᾳ τὴν τοῦ ἁγίου πρωτομάρτυρος<sup>α</sup> Στεφάνου εἰς ἡμᾶς γενομένην<sup>β</sup> πολιτείαν, καὶ τὴν ὑπὲρ τοῦ κόσμου πρεσβείαν, καὶ τὴν πρὸς Ἰουδαίους ἀντιλογίαν, καὶ τὴν ἀποδοχὴν τῶν βασάνων, καὶ τὴν τελείωσιν καὶ τὸν στέφανον, καὶ τὸ βραβεῖον τῆς ἄνω κλήσεως.

5 2. Ἐγένετο γὰρ κατ' ἐκείνον τὸν καιρόν, μετὰ τὴν τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ κατὰ σάρκα ἐπιδημίαν καὶ τὰ πάθη τοῦ σταυροῦ, καὶ τὸν θάνατον, καὶ τὴν ἀνάστασιν, καὶ τὴν ἀνοδὸν<sup>β</sup>, καὶ τὴν πρὸς τὸν Πατέρα προσέλευσιν, παρελθόντος δὲ διетуῶς χρόνου, ἐγένετο ζητήσις μεταξὺ τῶν Ἰουδαίων καὶ Σαδδουκαίων ἅμα δὲ καὶ τῶν Ἑλληνιστῶν περὶ Ἰησοῦ Χριστοῦ τοῦ Ναζωραίου (1 275 β) τό· πῶς ἐγεννήθη, καὶ πῶς ἀνετράφη κατὰ σάρκα, καὶ πῶς ἐσταυρώθη  
10 καὶ ἀπέθανεν καὶ ἀνέστη „πρωτότοκος ἐκ τῶν νεκρῶν“<sup>γ</sup>. Οἱ μὲν ἔλεγον, ὅτι προφήτης ἀνεφάνη, ἄλλοι ἔλεγον· Οὐχί, ἀλλ' ἐπλάνησεν τὸν κόσμον. ἄλλοι δὲ ἔλεγον· Οὗτος Θεοῦ υἱὸς ἦν. Καὶ θόρυβος<sup>γ</sup> μέγας ἦν ἐν τῇ ὄχλῳ. Συνήχθησαν γὰρ ἐπὶ τὸ αὐτὸ ἄνδρες ἐπιστήμονες<sup>δ</sup> καὶ σοφοὶ ἀπὸ Αἰθιοπίας<sup>ε</sup>, καὶ Θηβαίδος, καὶ Ἀλεξανδρείας, καὶ Ἱεροσολύμων, Ἀσίας τε καὶ Μαυριτανίας, καὶ Βαβυλῶνος· ἀπὸ ὥρας πρώτης ἕως ὥρας τετάρτης ὁ θόρυβος ἀνεκρούετο ὃν τρόπον βροντῆς  
15 βιαίας.

3. Τότε σταθεῖς ἐπὶ τινος τόπου ὑψηλοῦ<sup>κ</sup> ὁ μακάριος Στέφανος, ἀνὴρ γραμματεὺς, τίμιος παντὶ τῷ λαῷ, γένους Ἀβραάμ, φυλῆς Βενιαμίν<sup>ζ</sup>, καὶ κατασείσας<sup>η</sup> τὴν χεῖρα, (1 275 β) φωνῇ μεγάλῃ εἶπεν· Ἀδελφοί, πρεσβῦται καὶ νήπιοι, ἀκούσατέ μου τὴν πρὸς ὑμᾶς ἀπολογίαν· εἰς τί πεπλήθυνται<sup>ι</sup> ὑμῶν αἱ φωναὶ καὶ συγκέχυται πᾶσα Ἱερουσαλήμ; μακάριος γὰρ ἄνθρωπος ὃς οὐκ ἐδίστασεν  
20 εἰς Χριστὸν Ἰησοῦν τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ τοῦ ὑψίστου καὶ ἀοράτου· οὗτος γὰρ ἐστὶν ὁ ἐν τέχνῃ φιλανθρωπίας καταβάς ἐξ<sup>κ</sup> οὐρανοῦ διὰ τὰς ἁμαρτίας ἡμῶν καὶ διὰ τὴν ἄγνοιαν τοῦ λαοῦ, εἰσῆλθεν εἰς μητέρα παρθένον ἐν τῇ μήτρᾳ αὐτῆς· ἡ τοιαύτη αμωμος, καθαρὰ, ἐκλελεγμένη ἀπὸ καταβολῆς κόσμου, καθὼς καὶ ἐκάλεσεν Ἀδὰμ ὁ τοῦ κόσμου πατὴρ τὴν γυναῖκα αὐτοῦ, λέγων· ὅτι κληθήσεται μήτηρ καὶ ζωή. αὕτη<sup>λ</sup> ἀληθῶς νῦν ἡ μήτηρ ἐκλήθη ζωή<sup>μ</sup>, κατὰ τὰς Γραφὰς ἡ ἐγκυοφορήσασα<sup>ο</sup> ὡς (1 275 γ) ἄνθρωπος ἐγεννήθη ὁ Χριστὸς „καθ' ὁμοιότητα<sup>π</sup> χωρὶς ἁμαρτίας“<sup>α</sup>· ὅτε  
25 οὖν ἐτέχθη ὡς ἄνθρωπος, ἐλαμπρύνθη τὰ σύμπαντα· ὁ δὲ ἐχθρὸς τὴν προσδοκίαν ἔχων, ὅτι δεῖ αὐτὸν

<sup>1</sup> m. e. πρωτομάρτυρος.  
Αποκ. I, 5.

<sup>4</sup> Евр. IV, 15.

<sup>2</sup> См. Blaszyk, Gramm. des nt. Griech., 4 Aufl., § 81, 3.

<sup>3</sup> Колос. I, 18

Въ рукописи: α πρωτομάρτυρος. β γεναμένην. γ ἀνωδον. δ ἐπιστήμονες.  
Ἑθιοπίας. ж ὑψηλοῦ. ζ Βενιαμίν. η κατασείσας. ι πεπλήνθυνται, причемъ ологъ бун дописанъ  
на полѣ. κ ἐξ. λ αὕτη. μ ἐκλήθη. ν ζωή. ο ἡ ἐγκυοφορήσας. π καθ' ὁμοιότητα.

(л 80 а) **МѢСЯЦЪ ДЕКАБРЯ ВЪ КЪЗ. СѢТО СТЕФАНЪ ПЪРВОМЪЧЪКЪ ГИ БЪГОСЛОВИ ОУЧЕ :**

1. Памяти доброй прѣдлежаща възлюбленни поноудихъса написати хѣѣ  
цркви сѣаго първомѣнка сѣефана въз насъ възвѣшене житиѣ. и таже за мѣръ  
мѣтѣ<sup>1</sup> и приатнѣ мѣнкъ<sup>2</sup> и сѣвѣршеннѣ<sup>3</sup> вѣнѣць. и даръ побѣдѣнѣ<sup>4</sup> горьнаго  
зѣваннѣ<sup>5</sup>.

2. (л 80 б) Бѣи оубо въ шно вѣѣма по гѣ нашѣмъ Іѣа Хѣ плзтьномуу при- 5  
шѣствію и по стѣпѣхъ крѣстѣхъ и по сѣмѣрти и по вѣскрѣсеніи же и по  
вѣшѣствіи<sup>6</sup> (и) кѣ шѣю пришѣствіи<sup>7</sup>. мѣмошѣдѣшѣма бѣ ма лѣѣтома бѣи вѣзи-  
сканіе белѣко зѣло межу юдѣи и сѣдоукеи и фарисѣи тоу же и сѣ елѣнѣи<sup>8</sup> ш  
Іѣ Хѣ<sup>9</sup> назарѣнинѣ. како сѣ роди како жи<sup>10</sup> плзтию како ли распѣтъ<sup>11</sup> бѣи  
оумѣре<sup>12</sup> и вѣскрѣсе «пѣрвѣнѣць ш мѣртѣхъ» шѣи бо гѣлаху<sup>13</sup>. іако прѣркѣ сѣ іѣви- 10  
а друѣзини гѣлаху ни нѣ прѣлѣсть мироу<sup>13</sup>. а друѣзини гѣлаху іако «по истѣнѣ сѣи  
бѣи тѣ бѣ» и плѣць белѣкѣ бѣ въ народѣ. сѣбѣраша бо сѣ іѣдиномѣ мѣѣстѣ<sup>14</sup>  
моу жи горазѣни<sup>15</sup>. моу дри ш іѣдишѣни и фибандѣ и ш александриѣ. и іѣрсѣма.  
и ш асѣла же и мауриѣтѣниѣ и вѣвилѣона и ш часа пѣрѣваго до часа дѣ го плѣць  
вѣсѣхожаѣше іако се громѣ белѣкѣ.

3. Тогда ставъ стефанъ на степени вѣсоцѣ<sup>16</sup>. моужь кзньникъ и моудръ<sup>17</sup> чьстьнъ вьсѣмъ людемъ рода авраамъ и племєне вєньаминъ и потрѣсѣ роукою жєрьлѣмъ<sup>18</sup> великѣмъ рече: братиѣ старии и юнии! слышите ѿ мене нѣнѣ<sup>19</sup>. вѣскоую оумножисте вѣмъ пачѣ<sup>20</sup>. да сѣ събѣра вѣсь нєрсѣмъ. нѣ вѣжнъ члѣкъ нѣже (л 80 в) нѣ сѣ на дѣвоє ѿ Хѣ Ісѣ сѣна бѣ живѣго<sup>21</sup> и невидѣмаго. тѣ бо<sup>20</sup> єсть нѣже оухъитреннємъ чѣколюбьствєннємъ<sup>22</sup>. сѣшѣдѣ сѣ нѣсѣ грѣхъ нашихъ дѣлама. и грѣбостѣ члѣбьскѣна дѣлама. вѣлѣзе бо вѣ оутрѣбоу дѣца чѣтѣна. и изѣранѣ ѿ сѣстава мироу. такоже прозѣва адамъ всего мира ѿцѣ. прозѣва<sup>23</sup> жєноу своє<sup>24</sup> рекъшѣ. тако тѣ речѣтѣсѣ<sup>25</sup> мѣи (и) жєзнѣ. сѣ нѣнѣ дѣца по истинѣ. наречѣсѣ жєзнѣ по писаннєу рѣжѣши и члѣкъ вѣи. хѣзѣ безѣ грѣха<sup>26</sup>. и єгда бо родѣсѣ акъи<sup>25</sup> члѣкъ просѣвѣтѣсѣ вѣсѣ врагъ жє надѣжю имѣѣа. тако єсть сѣ ємоу ієвити пѣзѣтнєу

<sup>1</sup> *εστ.* καὶ τὴν πρὸς Ἰουδαίους ἀντιλογίαν=и противорѣчіе иудеямъ. <sup>2</sup> μαρκά Χ, καὶ ἀποδοχὴν τῶν βασιάνων. <sup>3</sup> *προπ.* η, καὶ τὴν τελείωσιν καὶ τὸν στέφανον. <sup>4</sup> τὸ βραβεῖον. <sup>5</sup> τῆς ἀνω κλήσεως.

6 καὶ (κατὰ) τὴν ἄνοδον. 6—7 ἡ πο βασιλεϋτῆϊν ιεζε κῶ ὡϋου Χ. 7 καὶ (κατὰ) τὴν προσέλευσιν. 8 ἅμα δὲ  
καὶ τῶν Ἑλληνιστῶν. 9 *pron:* Χ. 10 *житъ* Χ. 11 *пропелъ* Χ. 12 *сѣмьѣ* Χ. 13 *прелѣстѣназ*

16 ἐπὶ τίνος τόπου ὕψηλου, ἢ αὐχεντικῆς βυθιστικῆς Χ 17 πολικοῦ ἀνὴρ γραμματεὺς. 18 φωνῇ. 19 ἀκούσατέ

μου τὴν πρὸς ὑμᾶς ἀπολογία. <sup>20</sup> πεπλήθυνται ὑμῶν αἱ φωναί. <sup>21</sup> τοῦ ὑψίστου. <sup>22</sup> ἐν τέχνῃ φιλανθρωπίας,   
 οὐκ ἐκ φιλανθρωπίας. <sup>23</sup> προη. ἐξ ἑκ. καὶ ἐξ Χ. Μ. <sup>24</sup> ἐκ Χ. Μ. <sup>25</sup> μαρτυρεῖ Χ. Μ.

26 и чѣкъ въ кромѣ грѣха X.

ὡς παῖδιον φανῆναι<sup>α</sup>, ἐκίνει<sup>β</sup> τότε Ἑρῳδὴν εἰς ἀναίρεσιν τῶν τότε γεννηθέντων παίδων, ὅθεν ἀνείλεν αὐτούς· τοῦτο δὲ φιλόφρονον ἐγένετο<sup>β</sup>, ἵνα πρεσβεύσωσιν ἅγια νήπια<sup>γ</sup> ὑπὲρ σωτηρίας ἀνθρώπων. Πῶς δὲ δυσπιστεύετε<sup>δ</sup> περὶ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ, ὅτι τοὺς τυφλοὺς ὑμῶν ἐποίησεν ἀναβλέψαι<sup>ε</sup>, ὅτι τοὺς λεπροὺς ὑμῶν ἐκαθέρισεν<sup>ι</sup>, τοὺς δαίμονας ὑμῶν ἐξεδίωξεν· ἵνα  
5 δὲ καὶ τὴν ἀρχαίαν τὴν διὰ τοῦ ξύλου πλάνην ἐκδιώξῃ<sup>εα</sup>, τὸ τίμιον ἐκλεξάμενος ξύλον, ἐγένετο σταυροφόρος, καὶ ἔλθων ὑπερεπόνεσεν ἄδην, συνέτριψε „τὸν τὸ κράτος ἔχοντα τοῦ θανάτου“<sup>2</sup> καὶ τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἀναστὰς, τοὺς πάντας (λ 276 α) ἀνεζωοποίησεν; Οὐαὶ δὲ τοῖς ἀπίστοις, ὅταν<sup>κ</sup> ἐκ δευτέρου παραγίνηται<sup>3</sup> κρῖναι ζῶντας καὶ νεκρούς!

4. Τότε πῦρ ἐνώπιον αὐτοῦ προπορεύεται, καὶ κύκλῳ αὐτοῦ καταιγὶς σφοδρά<sup>κ</sup>· τότε πλῆθος  
10 ἀγγέλων ἀναριθμητῶν, καὶ τροχασμὸς ἐν πυρὶ ἁρμάτων, πῦρ φλογὸς ἀνείκαστον, ἐξαπτερύγων ἀγγέλων ἐπιτασσομένων, τὸ φοβερόν πνεῦμα διατρέχουσιν, τὸν ὑψωθέντα ἀέρα διαταράττουσιν· τότε ἄστρα κινούμενα φόβῳ πίπτουσιν ὥσπερ χάλαζα, καὶ θυρίδες αὐτῶν ὑψωμάτων ἀνοιγήσονται, καὶ δώδεκα ἄγγελοι ἐκάστη ψυχῇ κατασταθήσονται, συνηγοροῦντες τὰς ἀνθρωπίνους πράξεις· τότε ἡ θάλασσα, ταρασσομένη ἐκ βάθους, τῶν ἐν αὐτῇ πέπτωκόντων τὰς ψυχὰς ἀποδίδωσιν, καὶ  
15 μετέωρα<sup>ι</sup> „ὄρη (λ 276 β) ταπεινωθήσονται“<sup>3</sup>, καὶ συντριβήσεται πᾶσα πέτρα ἐπὶ τὰς κεφαλὰς τῶν ὁρέων<sup>κ</sup>, „πᾶσα φάραγξ“<sup>α</sup> πληρωθήσεται<sup>3</sup>, τὸ πρόσωπον τῆς γῆς ὡς ἀκύμαντον ὕδωρ καιόμενον· τότε σταθήσονται ἐν ῥῳ<sup>4</sup> ἐπτερωμένοι καὶ καθίσταται<sup>κ</sup> Κύριος ὁ Θεὸς ὁ Παντοκράτωρ καὶ ἔνδοξος αὐτοῦ Υἱὸς ὁ Κύριος ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός καὶ τὸ πνεῦμα τῆς διαθήκης μετ’ αὐτοῦ· τότε ἔρεῖ ὁ Παντοκράτωρ<sup>κ</sup> πρὸς τὸν Ἰησοῦν, ὃν ὑμεῖς διαχειρίσαντες ἐκρεμάσατε, ὅτι „Κάθου ἐκ δεξιῶν,  
20 ἕως ἂν θῶ τοὺς ἐχθροὺς σου ὑποπόδιον τῶν ποδῶν σου“<sup>5</sup>.

5. Τότε γίνεται φωνὴ μεγάλη ἐκ λαίλαπος<sup>ο</sup> βιαίου, κρίζοντος παντὸς τοῦ λαοῦ· Ἀρθήτω ἀπὸ τῆς γῆς, ἀρθήτω, ὅτι λελάληκεν ῥήματα βλασφημίας! Τότε διαβαλλόμενοι τὸν Στέφανον ἤγαγον αὐτὸν πρὸς τὸν Πιλάτον, λέγοντες· Ἄρον αὐτόν. Τότε σταθεὶς ὁ Πι(λ 276 β)λάτος<sup>κ</sup> ἐπὶ τῶν ἀναβαθμῶν<sup>ρ</sup>, ἔκραξε λέγων· Εἰ καὶ τὸν ἅγιον καὶ δίκαιον υἱὸν τοῦ Θεοῦ τοῦτον εἶναι καταγγέλλει,  
25 οὐδὲν κακὸν ἐνδείκνυμι<sup>ο</sup> ἐν τῷ ἀνθρώπῳ τούτῳ· εἴθε ὡς μηδὲ τότε ἀναγκασθεὶς παρ’ ὑμῶν χεῖρας ἀμαρτωλὰς ἐπέβαλα ἐπὶ τὸ ἄχραντον καὶ ἅγιον σῶμα! ὦ ἀγνοία Ἰουδαίων! ὦ ματία καὶ φθόνος! ὦ ματαία συναγωγὴ! κατὰ τῆς ἑαυτῶν σωτηρίας τί μαίνεσθε<sup>τ</sup> ἢ τί βρύχεσθε<sup>υ</sup> τοὺς ὁδόντας; Ἀπόστητε<sup>φ</sup> ἐκ τῆς ματαιότητος ὑμῶν.

6. Τότε λαβόντες τὸν Στέφανον, ἤγαγον αὐτόν ἔξω τοῦ ἱεροῦ, καὶ στήσαντες αὐτόν, διεμά-  
30 χοντο πρὸς ἀλλήλους, λέγοντες· Τί ποιήσωμεν τῷ ἀνθρώπῳ τούτῳ; Ἀναστὰς δὲ Καϊάφας καὶ οἱ ἀρχιερεῖς<sup>3</sup> ἐπέτρεψαν ῥαβδισθῆναι τὸν Στέφανον, ὥστε τὸ αἷμα αὐτοῦ καὶ τὴν γῆν καταρδεῦσαι. ὁ δὲ ἅγιος, τὰς χεῖρας ἐκτείνας εἰς τὸν οὐρανόν, εἶπεν· „Κύριε, μὴ στήσης<sup>κ</sup> αὐτοῖς τὴν ἁ(λ 276 γ)-μαρτίαν ταύτην“<sup>4</sup>. Τότε ἔθεασάμεθα<sup>κ</sup> τοὺς ἀγγέλους τοῦ Θεοῦ διακονοῦντας τῷ Στεφάνῳ<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> См. Blaszyk, Gramm. des nt. Griech., 4 Aufl., § 29, 1.

<sup>2</sup> Евр. II, 14.

<sup>3</sup> Лук. III, 5; Ис. XL, 4.

<sup>4</sup> ὁ. ὁ. θρόνοι; в слав. переводѣ престоли гърдини крилатини=θρόνοι φοβεροὶ ἐπτερωμένοι. <sup>5</sup> Пе. CIX, 1.

<sup>6</sup> ДА VII, 60.

<sup>7</sup> Вет. наогтриня понмаз Пилатъ женоѹ си и ѡба дѣтица хрѣстишасѡ славошѡ еѡ=Τῇ ἐπαύριον λαβὼν ὁ Πιλάτος τὴν γυναῖκά σου καὶ ἄμφω τῷ παιδίῳ ἐβαπτίσαντο αἰνοῦντες τὸν Θεόν.

Въ рукописи: α φανεῖναι. β ἐκείνη. γ νήπια. δ δυσπιστεῖται. ε ἀναβλέψε. εα ἐκδιώξει. ж ὅταν. з παραγίνονται. и καταιγὶς σφοδρά. ι μετέωρα. κ ὁραίων. л φάραξ. м καθίστατε. н в слав. только ὁ παντὴρ, а на полѣ дописано токра. ο ἐκ λέλαπος. π πηλάτος. ρ τὸν ἀναβαθμόν. σ ἐνδείκνυμι. с в слав. только ἄχραν, а на полѣ тон. τ μένεσθαι. у βρύχεσθαι. φ ἀπόστηται. х μὴ στήσεις. ц ἔθεασάμεθα.



акы дѣтицю· движе нрода на оубинсѣтво тѣгда· роженыхъ дѣтиць мь<sup>1</sup> изби·  
 семьдесятъ тѣсѣць<sup>2</sup>· се же по члѣколюбствѣню вѣсть· да молатъ чистини младе-  
 нщи за спсѣние члѣкомъ· како заѣ вѣроуѣте ѿ гѣ своемъ<sup>3</sup> Ісѣ Хѣ· иже слѣпцемъ  
 вашимъ сѣтворѣи прозрѣти· и проказенна баша исцѣли· вѣсѣи баша прогна нъ  
 да и първоу лѣсть прокльнетъ· іаже древѣмъ вѣи чѣстною избравъ дрѣво вѣи<sup>5</sup>  
 крѣстоносѣць· и пришѣдъ за всѣ вѣ адъ сѣтьре «власть имоушаго сѣмьрти»· и  
 третини днѣ вѣстабъ вѣсѣхъ ѿживи· нъ люте невѣрныимъ игда вѣторое придетъ·  
 соудитъ живымъ и мьртвымъ·

4. Тѣгда ѿгнь прѣдъ нимъ идеть<sup>4</sup>· (л 80 г) и ѿкрѣстъ иго боура велика·  
 тѣгда множество ангѣлъ бечисмене<sup>5</sup>· и теченіе огнь колесницъ<sup>6</sup>· и огнь пла- 10  
 мене гѣрда· и о шести крѣахъ ангѣлѣи приставаени<sup>7</sup>· повелѣвающе страшнѣоу дѣоу  
 ѿкрѣстъ парити<sup>8</sup>· горьнии же вѣтри сѣмоутѣтъ<sup>9</sup>· тѣгда звѣздаи страхомъ дѣиг-  
 ноуѣшесѣ· сѣпадоутъ іакоже и градъ· и дѣври сѣ горѣ<sup>10</sup> ѿвѣрзоутѣсѣ· и дѣбанаде-  
 сѣте ангѣла коѣнждо дѣи приставаени боудѣтъ· обличити члѣчѣска делеса· тѣгда  
 море моутѣсѣ из дѣна иже вѣ не вѣпадоша<sup>11</sup> дастъ<sup>12</sup> творѣцю нхъ<sup>13</sup>· и вѣсокѣи 15  
 горѣ поникноутъ· сѣкроушнѣсѣ все каменіе по вѣрхоу горѣ· и всѣ дѣбрь наплѣ-  
 нѣсѣсѣ· и исправиѣсѣ лице земли· акы безъ вѣланъ вода стоѣщи вѣ неистѣсанѣ  
 дѣлѣи· тѣгда станоутъ престѣли гѣрдини крѣлатини· и сѣдетъ гѣ вѣ вѣсѣмоу  
 дѣржѣтель· и славынѣи имоу сѣи Ісѣ Хѣ· и дѣхъ сѣиѣи сѣ нимъ· тѣгда речѣтъ  
 вѣсѣмоу дѣржѣтель къ исѣсоу· игоже вѣи имѣше повѣсѣсѣте на дрѣвѣ іако «сѣди 20  
 ѿдѣсноу менѣ· донѣдеже положю вѣсѣ брагѣи твоѣ подѣножѣи ногама твоима»·

5. Тѣгда вѣстъ плѣщъ великѣ· іако се шюмъ великѣ· и клѣчющю народоу·  
 да вѣзѣмѣсѣ ѿ земли<sup>14</sup> словеса хѣульна· и похвѣтѣвѣше сѣтефана привѣдо(л 81 а)ша  
 и къ пѣлатѣоу· гѣще вѣзѣми иго· тѣгда сѣтабъ пѣлатѣ· на сѣепенѣхъ вѣзѣа гѣлѣ·  
 аще и сѣго и правѣднаго сѣа вѣжѣи сѣмоу вѣжити проповѣдаѣтъ· никѣоже зла 25  
 сѣтворю члѣкѣ сѣмоу· іако<sup>15</sup> и тѣгда бѣми принѣоужѣнъ· да вѣихъ не вѣзложѣи роукоу  
 грѣшнѣоу на чѣстоѣ тѣло· бес порока иѣтъ сѣгоѣ то тѣло<sup>16</sup>· ѿ зѣаѣи сѣборе<sup>17</sup>  
 на сѣон сѣсѣ· ѿвѣщѣаніе и завѣсѣтъ<sup>18</sup>· чѣто сѣ вѣсѣитѣ· чѣто ли скрѣжѣчѣте зѣѣвѣи  
 сѣоими· ѿстанѣтѣсѣа безѣоумѣи сѣоѣго·

6. Тѣгда имѣше сѣтедѣна извѣдоша ис цѣркѣ· и поставѣиша и посрѣдѣ· и 30  
 бесѣдовахоу<sup>19</sup> къ сѣбе гѣще· чѣто сѣтворимъ члѣкѣ сѣмоу· вѣстабъ же канѣфа сѣтарѣи-  
 шѣна жѣрьцемъ<sup>20</sup>· повелѣша<sup>21</sup> жѣзѣлемъ вѣити сѣтедѣна· даже и крѣвѣ имоу поленѣтъ  
 землю· а сѣиѣи вѣзѣдѣи роуцѣ на нѣо рѣче· «гѣи не поставѣи имъ грѣха сѣго»·  
 тѣгда вѣдѣхѣомъ ангѣлы вѣжѣи· слоуѣаѣи сѣтедѣноу·

<sup>1</sup> тѣлѣже X. M., ὅθεν.

<sup>2</sup> дѣ· тыѣщѣ X. M., ὅθεν ἀνέτελεν αὐτούς.

<sup>3</sup> περὶ τοῦ κυρίου ἡμῶν.

<sup>4</sup> прѣидеть X. M., προπορεύσεται.

<sup>5</sup> πλῆθος ἀγγέλων ἀναριθμήτων, множество ангѣлѣ бесчисленно X. <sup>6</sup> τροχασμός ἐν πυρὶ ἀρμάτων, теченіе ѿгньныхъ колесницъ X. M. <sup>7</sup> ἐξαπτερόγων ἀγγέλων ἐπιτασσομένων=шестокрылатые ангѣлы получаютъ повелѣніе.

<sup>8</sup> τὸ φοβερόν πνεῦμα διατρέχουσιν=пролетѣтъ (чрезъ?) странѣиый духъ.

<sup>9</sup> τὸν ὑψοθέντα ἀέρα διαταράττουσιν=возмутѣтъ вышнѣи аѣръ. <sup>10</sup> θυρίδες αὐτῶν ὑψωμάτων=врата самыхъ высѣтъ.

<sup>11</sup> τῶν ἐν αὐτῇ πεπτωκότων τὰς ψυχὰς=души потѣнувшихъ вѣ немѣ.

<sup>12</sup> ἀποδίδωσιν=отдаѣтъ.

<sup>13</sup> проп. ѿ грѣч. <sup>14</sup> вст. да вѣзѣмѣсѣ іако сѣа гѣлѣ X; ἀρθῆτω ἀπὸ τῆς γῆς, ἀρθῆτω, ὅτι λελάληκεν ρήματα βλασφημίας. <sup>15</sup> εἶθε ὡς μῆδε τότε. <sup>16</sup> бес порока иѣтъ сѣгоѣ то тѣло нѣтъ ѿ грѣч. <sup>17</sup> фѣраза сѣпутѣна ѿ переводѣ.

<sup>18</sup> θ. б. ѿ вѣсѣнѣи и завѣсѣтъ=ὡς μανία καὶ φθόνος. <sup>19</sup> διεμάχοντο=спѣрили междѣ собоѣ.

<sup>20</sup> καὶ ἀφ᾽ αὐτῶν καὶ οἱ ἀρχιερεῖς=Канѣфа и архѣиерѣи.

<sup>21</sup> повелѣ X.

7. Συνήχθησαν δὲ ἄνδρες ἐπὶ τὸ αὐτὸ ὥσεί τρισχίλιοι, πεπληρωμένοι πάσης παιδείας<sup>α</sup> τοῦ νόμου αὐτῶν, καὶ διελέχθησαν τῷ Στεφάνῳ τρεῖς ἡμέρας καὶ τρεῖς νύκτας, καὶ οὐκ ἴσχυσαν ἀντιστῆναι αὐτῷ τῇ συνέσει καὶ τῇ σοφίᾳ, ὅτι πνεῦμα Θεοῦ ἦν ἐν αὐτῷ. τῇ οὖν τετάρτῃ ἡμέρᾳ συμβούλιον ποιήσαντες, ἀπέστειλαν εἰς Καισάρειαν<sup>β</sup> τῆς Παλαιστίνης πρὸς Σαῦλόν τινα ὀνόματι  
5 Ταρσέαν, ὥστε αὐτὸν ἐν τάχει παραγενέσθαι εἰς Ἱερουσαλήμ. οὗτος γὰρ ἔλαβεν ἐξουσίαν, ὅπως πάντας τοὺς ὁμολογοῦντας Χριστὸν σεσιδηρωμένους παραστήσῃ<sup>β<sup>α</sup></sup> τοῖς ἀρχιερεῦσιν καὶ γραμματεῦσιν τοῦ λαοῦ.

8. Ὃς ἰδὼν τὰς ἐπιστολάς τῶν ἀρχιερέων<sup>β</sup> καὶ παντὸς τοῦ λαοῦ διὰ τάχους ἀνέzeugεν εἰς Ἱερουσαλήμ ἐπαπειλῶν<sup>γ</sup> (Л 277 α) καὶ βρύχων κατὰ τοῦ Στεφάνου. καὶ τῇ ἐπαύριον προκαθί-  
10 σας<sup>α</sup> ἐπὶ τῶν ἀναβαθμῶν προσέταzen παραστῆναι τὸν τοῦ Χριστοῦ δοῦλον, καὶ φησι πρὸς αὐτόν· Ἐγὼ θαυμάζω σου τὴν πολὺπειρον καὶ πολὺῤῥητον σοφίαν, πῶς φρεναπατηθεῖς<sup>ε</sup> τὸν σταυρωθέντα καταγγέλλεις, ἀλλὰ καὶ πᾶσαν τὴν συναγωγὴν ἐξέστησας ἀπὸ τοῦ ἔθους τῆς θρησκείας ταύτης; ἐγὼ μὲν ἀμέριμνον ἐπορευόμην εἰς τὰς πέριξ<sup>κ</sup> πόλεις καὶ κώμας<sup>ς</sup> τῆς Ἰουδαίας καὶ Γαλιλαίας καὶ Πουραίας καὶ τῆς Δαμασκοῦ καὶ Αὐσίτηδος χώρας, ὅτι ἡ σὴ σοφία τὸν ἑνεκέν μου λόγον  
15 ἐποιεῖτο<sup>α</sup>, καὶ νῦν ξενίζομαι, πῶς καὶ σὺ τὴν ἄπειρον ὁδὸν ὁδοποιούμενος, ἠνάγκασές<sup>ι</sup> με ἀναzeῦ-  
ξαι ἐπὶ τὴν πόλιν ταύτην· διὸ παρακαλῶ τὴν ἐπὶ σοι τιμὴν τῆς εὐπαιδείου (Л 277 β) σου ψυχῆς, εὐδόκησον φυλαχθῆναι τὰς πατρῴας ἡμῶν παραδόσεις<sup>κ</sup>, μὴ ἀνατρέψης<sup>κα</sup> τὸν δῆμον καὶ συγχέης<sup>α</sup> πάντας· τί γὰρ ὄφελος, ὅταν τarázω τὸν λογισμὸν ὀξυνόμενος καὶ μέλλω κατὰ σου βα-  
σάνους τίθεσθαι<sup>α</sup>, τοιοῦτου ἀνδρὸς ἐπιδόξου<sup>ι</sup>;

9. Τότε τὰς χεῖρας ἐκτείνας ὁ μακάριος τοῦ Χριστοῦ Στέφανος λέγει πρὸς αὐτόν· Παῦσαι<sup>α</sup>,  
Σαῦλε, διώκτα τῆς ἐκκλησίας! παῦσαι<sup>κ</sup>, Σαῦλε, τύραννε<sup>α</sup> καὶ μαινόμενε κατὰ τῆς Χριστοῦ ἐκκλη-  
σίας! μὴ σπιλώσης<sup>ρ</sup> τὸ γένος ἡμῶν ἀποστὰς ἀπὸ τοῦ Θεοῦ τοῦ ζῶντος, ἀρνησάμενος τὸν Υἱὸν  
τοῦ Θεοῦ, τὴν ἐλπίδα τῆς τοῦ κόσμου σωτηρίας<sup>2</sup>. ἐπιγνώθι<sup>ε</sup> ὅτι ἀμφοτέροι ἐκ μιᾶς ὁσφύος  
ἐγεγόναμεν τοῦ ἐνδόξου Ἀβραὰμ φυλῆς Βενιαμίν<sup>τ</sup>. φειδόμενος γὰρ τῆς ἑαυτοῦ εὐγενείας κατα-  
25 λέγω σου σήμερον, μάλιστα καὶ προορῶν, ὅτι οὐ μετὰ πολλὰ ἔδει καὶ σε πιεῖν (Л 277 β) τὸ  
ποτήριον τοῦτο. ὥστε οὖν, ὁ πράττεις εἰς ἐμέ, πᾶττε διὰ τάχους· ἐγὼ γὰρ ἔτοιμός εἰμι πρὸς  
παντοῖον<sup>γ</sup> τοῦ θανάτου τρόπον, ἐπειδὴ<sup>φ</sup> ἐπιποθῶ ὑπὲρ Χριστοῦ ἀποθανεῖν.

10. Τότε θυμομαχῶν ὁ Σαῦλος διεῤῥήxεν τὴν ἑαυτοῦ ἐσθῆτα καὶ ταῖς ἰδίαις χερσὶν ἐραβ-  
δούχει τὸν Στέφανον. ἀναπηδήσας<sup>κ</sup> δέ τις Γαμαλιὴλ ὁ διδάσκαλος, ὁ καὶ παιδεύσας τὸν Σαῦλον, ἐρά-  
30 πισεν αὐτόν, εἰπὼν· Τοιαύτην παρ' ἐμοῦ παιδείαν<sup>α</sup> ἤσκησας<sup>α</sup>, Σαῦλε, ἵνα τοὺς χάριτος ἀξιωθέν-  
τας καὶ τοὺς διὰ τοῦ θείου χαρακτηῖρος μιμητὰς γενομένους τοῦ Χριστοῦ, τούτους ἐνυβρίζης<sup>α</sup>; ἢ  
οὐκ ἐπίστασαι, ὅτι καὶ ἡμεῖς παρ' αὐτοῦ κεκτήμεθα τὴν πολιτείαν ταύτην; γινῶθι τοίνυν, ὅτι τὰ  
παρ' αὐτοῦ λεγόμενα δεκτὰ τῷ Θεῷ καὶ ἀρεστὰ τοῖς ἀνθρώποις. Ἐπὶ πλεῖον δὲ θυμωθεὶς ὁ Σαῦ-

<sup>1</sup> сст. и крзкннн оγкннцк сзгнн мннцк=καὶ συγγενοὺς μοι ὄντος. <sup>2</sup> ἀρνησάμενος... σωτηρίας κλ' ελ  
ωμεμн, позннн епн бл жнннго жннн блнго мннн=ἀρνησάμενος τὸν Θεόν, ἐπιγνώθι τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ  
τοῦ ζῶντος, τὴν ζωὴν τοῦ κόσμου.

Въ рукописи: α· παιδείας. β· Καισάρειαν. β<sup>α</sup> παραστήσει. β· ἀρχιεραίων. γ· ἐπαπειλῶν.  
δ· προκαθίσας. ε· φραιναπατηθεῖς. ж· Еще разъ написано въ строку πέριξ и вытерто. ε· κόμας.  
и· ἐποιήτω. i· См. Blas. § 83, 2. κ· παραδώσεις. κα· ἀνατρέψεις. π· συγχάεις. м· τίθεσθε.  
и· παῦσε. ο· διόκτα. π· τύραννε. ρ· σπιλώσης. ε· ἐπιγνώθεις. τ· Βενιαμίν. γ· παντίων.  
φ· ἐπιδή. x· ἀναπηδίσας. и· παιδίαν. ч· ἤσκισας. ш· ἐνυβρίζεις.

Нлоуѣтриа<sup>1</sup> поимѣ пилатѣ женоу снѣ и ѡба дѣтица хрѣстишасѣ славаще бѣ.

7. Съвѣра же сѣ<sup>2</sup> тѣгда тоу моужь до тринѣ тѣсѣщѣ испланени всего наказаниа закона своего и бесѣдоваша стѣданѣмъ<sup>3</sup>. днѣи ѣѣ и ѣѣ ноци и не могоша стати про(л81б)тнбоу<sup>4</sup> разоумоу и моудрости его не бо нѣ дѣхъ бжнѣи бѣ въ немъ. таче въ четвѣртѣин днѣ съвѣтѣ сътворивше поустнша въ кесарню 5 палестиньскоу кѣ слоулоу наменьмъ тарсениноу да скоро придетъ въ нѣрсѣмъ съ бо бѣ възмѣла власть да аще кѣто исповѣтъ хѣа кѣ веригахъ поставитъ предъ старѣишннами жѣрьцемъ прѣдъ кзникъчннами людскы<sup>5</sup>.

8. Юже и видѣвъ книгъ поущениѣ<sup>6</sup>. ѡ старѣишннѣ жѣрьчскѣ<sup>7</sup> и ѡ всѣго събора<sup>8</sup>. тоу абнѣ възиде въ нѣрсѣмъ прѣтѣ и ревзѣи на стѣдана и нлоуѣтриа 10 сѣдѣ на степенѣхъ повелѣ стати хѣоу стѣртоникоу<sup>9</sup>. и рече кѣ немоу азъ чюжюсѣ твоѣи мнозѣи бесѣдѣ и моудрости<sup>10</sup>. како се оумѣ погоубивъ распѣтаго богѣмъ проповѣдаѣши нѣ иѣе и въсь съборѣ ѡсошнѣ иѣи своего закона<sup>11</sup>. азъ бес печали хожѣхъ въ ѡкрѣстѣннѣхъ градѣхъ и сквозѣ въси нюдѣи и галилѣи и поурѣи и дамасцѣ и въ иѣснтинднстѣ мѣстѣ. тако бо твоѣа моудрость ѡ мене 15 кѣ всемоу ѡвѣщѣваше. тоже нзѣне днѣлюсѣ како се тѣи не по ѡвѣченемоу поутн хода приноуди мѣ прити въ снѣ градъ. нѣ (л81в) молю твоѣоу хѣитрость<sup>12</sup> добрѣ наказаниа твоѣа дѣа блгосътвори съхрани(ти)<sup>13</sup> ѡчѣска наша преданиа не мози съвратити<sup>14</sup> народа ни възмѣсти<sup>15</sup> людин снѣхъ въсѣхъ кѣи ти оуспѣхъ. иѣгда сѣмоуцю оумѣ снѣ гнѣбѣласѣ и хотѣа твоѣ мѣкоу творити<sup>16</sup> такомоу славноу 20 моужю и крѣвию оужницѣ оуци<sup>17</sup> мѣнѣ.

9. Тѣгда въздвнгу роуцѣ блжннѣи хѣа стѣданѣ рече кѣ немоу мѣлчи<sup>18</sup> сѣлѣ гонителю хѣи црѣве мѣлчи сѣлѣ моучителю и бѣсѣсѣ на црѣвъ хѣоу не ѡсквѣрни рода нашего бѣ сѣ ѡмѣща познан сѣа бѣ живаго. жизни<sup>19</sup> въсѣго мира разоумѣи тако ѡба ѡ ѣдинѣхъ чресѣхъ иѣсѣ. славноаго аврама<sup>20</sup> рода<sup>21</sup>. нѣакобѣа пѣ мене 25 вѣнѣамннѣ. соумѣнѣа бо сѣ<sup>22</sup> своего рода сѣа твоѣоу бесѣдоуѣа<sup>23</sup> днѣ. паче же и прозрѣа тако (и)<sup>24а</sup> тебе иѣстѣ недалѣча<sup>25</sup> чашю бжню<sup>26</sup> испити да оуже иѣе твориши до мене<sup>27</sup> скорѣи твори азъ бо готовѣа иѣсѣ на кою любо сѣмѣрти вноу<sup>28</sup>. иѣлѣа же тѣциюсѣ за хѣа оумрѣти.

10. Тѣгда разгнѣбѣвъсѣа сѣлѣа растѣрза своѣоу ризоу и своѣа роукама жѣзан- 30 иѣмъ внѣаше стѣдана. тѣгда възсчнѣвъ нѣкто галамннѣа законоуѣчитель. (л81г) иѣе и наказа сѣлѣа. заоуши и за ланитоу рекѣи. такомоу ли ѡ мене наказанию наставн сѣ<sup>29</sup> сѣлѣа да и иѣе соутѣ блгодѣти достонннѣи и иѣе сѣтѣмъ ѡбразѣмъ подражатѣли вѣиша хѣоу тѣмъ тѣи досажѣиши. то или не бѣси тако и мѣи ѡ того<sup>30</sup> нмамъ жизнь<sup>31</sup> снѣ. нѣ разоумѣи тако иѣе ѡ сѣго глѣмо въсѣ прнѣа то оу бѣ и любо 35

<sup>1</sup> нлоуѣтриа... славаще бѣ нѣмъ въ грѣч. текстѣ.

<sup>2</sup> събрашесѣ X., συνήχθησαν.

<sup>3</sup> съ стѣфаномъ X.

<sup>4</sup> прѣмо стати, ἀντιστῆναι.

<sup>5</sup> людскыи X. M., тоу лаоу.

<sup>6</sup> книги поущеннѣе X., писаннѣе пѣсѣноѣ M., τὰς

ἐπιστολάς.

<sup>7</sup> τῶν ἀρχιερέων, ѡ старѣиш.

<sup>8</sup> παντὸς τοῦ λαοῦ.

<sup>9</sup> τὸν τοῦ Χριστοῦ δοῦλον, сѣртѣрцоу хѣоу X.,

хѣоу мѣнкоу M.

<sup>10</sup> τὴν πολυπειρον καὶ πολυρρήτον σοφίαν, твоѣи мнозѣи ѣ велицѣи моудрости X. M.

<sup>11</sup> ὡχѣлѣиѣ иѣи своего закона X., ἐξέστησας ἀπὸ τοῦ ἔθους τῆς θρησκείας ταύτης.

<sup>12</sup> τὴν ἐπὶ σοὶ τιμὴν—

(призываю) присущую тебѣ честь.

<sup>13</sup> съхрани Z. сохрании M.

<sup>14</sup> развратити X., μὴ ἀνατρέψης.

<sup>15</sup> възмоутити X. M.

<sup>16</sup> створити X. M.

<sup>17</sup> соуцию X. M.

<sup>18</sup> мѣлче Z, παῦσαι, мѣлчи X.

<sup>19</sup> жизнь X. M.

<sup>20</sup> τοῦ ἐνδόξου Ἀβραάμ.

<sup>21</sup> вст. и X.

<sup>22</sup> соумнѣа бо сѣ X. M.

<sup>23</sup> φειδόμενος—уважая.

<sup>24</sup> καταλέγω—

излагаю своѣоу родословную.

<sup>24а</sup> проп. Z.

<sup>25</sup> недалѣче X. M.

<sup>26</sup> снѣ X. M.

<sup>27</sup> τὸ ποτήριον τοῦτο.

<sup>28</sup> εἰς ἐμέ.

<sup>29</sup> πρὸς παντοῖον τοῦ θανάτου τρόπον.

<sup>30</sup> нлоуѣнис X.

<sup>31</sup> παρ' αὐτοῦ, ѡ томъ X.

<sup>32</sup> τὴν πολιτείαν ταύτην.





члвкмъ. паче же сѧ разгнѣбавъ сѧуаъ страннѣмъ<sup>1</sup> лицѣмъ рече къ гамалиилю. претърпѣхъ ти старости и почтохъ ти еже вѣити при мѣнѣ твоемъ оучение. нѣ аще вѣторое тако оумзислиши ѿ сѣмъ словеси<sup>2</sup>. кою сътворити достойно примеша своего сверѣпна хитробесѣдамъ възданиа. рече гамалиилъ. кароу<sup>3</sup> да вѣихъ причастникъ<sup>4</sup> хѧ моего страстьмъ. то чѣто того блаже въ жизни сѣи<sup>5</sup>. растързаша 5 же и старѣишини ѡдежа свои и сѣпаху прахъ<sup>6</sup> на вѣтръ глѣше. да распнѣтъсѧ глѣшени словеса хульнаа.

11. Тѣгда рече сѧуаъ да пострѣгоуть ихъ въ себе си вѣси<sup>7</sup>. и заутра<sup>8</sup> сѣдѧ самъ на степенѣхъ повелѣ привести его. и приведоша и на распатіе. ставъ же прѣдъ нимъ ангѣлъ гнѣ повърже дрѣво<sup>9</sup>. и вѣи стеданъ праздынъ ѿ пазыи 10 пристѧ(л 82 а)виша же ѡ. моужь числѣмъ и сѣлѣзъше съ степенни. раздвигъше оуста стедановъ. лиаху ѡлово раждѣгъше и въ оуши его нсемоу<sup>10</sup> вѣрѣцю<sup>11</sup> и гвѣздию наѡстрѣше вѣвиша въ пѣрси его и въ лѣстѣи ногоу. а бѣжнѣи роуцѣ въздѣвѣ на нѣо вѣпниаше глѣ. гнѣ ѡстави имъ грѣхъ си. ангѣлъ же гнѣ сѣшѣдъ съ нѣсе ицѣланѣи его. ѿ вѣхъ тѣхъ пазыи цѣлаа его сътвори. тѣгда зѣло велико 15 мѣножѣство вѣрова гѣи. оумзислиа числѣмъ<sup>12</sup> хѣи црѣке верою стеданею. вѣ во прѣркѣ и оучитель вѣсѣмъ людѣмъ.

12. Заутра же сътворише вѣсь съворъ людѣи. изведоша и вѣнъ изъ града ѡсудитѣ. ставъ же сѣи на камзицѣ избѣранѣмъ. банъ горѣ избѣранѣи сѣи 20 вѣзгласи рекъи имъ глѣ. доколѣ сотона ѡжесточи срѣца баша. и не познаете свѣта истинѣи. се бо законъ и прѣрци провѣдають поуть гнѣ. и бѣговѣстѣать рождѣство хѣо еже по пазѣи. глѣтъ бо въ законѣ пѣрвѣмъ. и въ вѣторѣмъ. въ ѡставѣишихъ книгахъ. егда придетъ годъ завѣтоу соуци<sup>13</sup> вѣзлюбленѣи свои ангѣлъ дхѣ вѣснѣства<sup>14</sup> ищисѣи дѣца плодъ правѣднѣи<sup>15</sup>. вѣсѣмене родивѣша(л 82 б)сѧ. ни ѡбразѣ. и вѣздрѣстѣтъ плодъ по чѣвѣствоу наслаженнѣи въ вѣкѣи. и ѿ словеси 25 завѣта моего. и боудѣтъ знаменіе сѣ. исаниа зовѣтъ глѣ. іако дѣтищѣи родисѧ намъ снѣ данъ бѣи. и пакѣи сѣ дѣца въ оутрѣвоу вѣмѣстѣи и родитѣ снѣ. и нарекоуть имѧ іемоу іеманѣи. еже іестъ съ нами бѣ. и глѣше нафанъ прѣркѣ. вѣдѣхъ дѣцю вѣс посага моужьска. и младенецъ въ роукоу си. и просвѣтъсѧ землѣ. и бладиа землю сѣю вѣже до послѣдѣка земли. пакѣи и вѣроухъ<sup>16</sup> прѣркѣ глѣтъ. 30 камзицѣ вѣвѣтъсѧ ѿ горѣи вѣчѣи. и поразитѣ капица ѡпоуциеннѣи. и дѣдъ глѣтъ вѣстѣи гнѣ въ покои твои. тѣи кобѣчѣи сѣиеннѣи твоего. разоумѣи не разоумѣннѣи. іако ѿ гласѣ прѣркѣ вѣсе слово соудни пѣти<sup>17</sup> пазѣи рѣжѣство хѣо проповѣдають. нѣ вѣи не разоумѣвѣше тѣхъ властѣи<sup>18</sup> мироу всемоу сѣи. на дрѣвѣ

<sup>1</sup> страшинымъ X, παλίσυ τῷ προσώπῳ.

<sup>2</sup> слово X. M, τὸν λόγον.

<sup>3</sup> азъ желаю X, εἴθε=о, если бы.

<sup>4</sup> неясно въ спискѣ З причастникъ или причастникъ.

<sup>5</sup> τοῦ βραβείου τούτου=этого жребія (этой награды).

<sup>6</sup> прысть X, κοινωτόν.

<sup>7</sup> вст. до ютра X.

<sup>8</sup> отсюда и далѣе въ спискѣ X: и сѣиъ агѣлъ ицѣклѣи

стефана ѿ ранъ тѣхъ. и заутра пакы повелѣ сѣбѣи привести вѣженѣи стефана, и повелѣ ѡлово ѧ смолѣу вѣроуци анти въ оуста ѧ въ оуши его. сѣи же мѣи вѣпниаше и т. д.

<sup>9</sup> κατεῖλεν αὐτὸν ἀπὸ τοῦ ξύλου=снялъ его со древа.

<sup>10</sup> πίσαν, смолѣу X.

<sup>11</sup> ἀναβράζουσιν, вѣроуци X.

<sup>12</sup> число X.

<sup>13</sup> ἀποστέλλει, поуци X.

<sup>14</sup> τὸ πνεῦμα τῆς υἰοθεσίας, дхѣ снѣвѣства X.

<sup>15</sup> καρπὸν δικαιοσύνης (βλαστήσει), плодъ правѣи X.

<sup>16</sup> βαρυχία X.

<sup>17</sup> ѿ гласѣ ... пѣти, πᾶσα φωνὴ τῶν προφητῶν καὶ πᾶς λόγος κριτῶν καὶ ψαλμῶν=всякъ гласъ прѣркѣи и всяко слово еудей и псалмовъ.

<sup>18</sup> ἀρχηγόν=вождѣи.

εἰς τὴν ἀνάπαυσίν σου, σὺ καὶ ἡ κιβωτὸς τοῦ ἁγιάσματος σου<sup>1</sup>. Νοήσατε, ἀνόητοι, σύνετε οἱ ἀσύνετοι, ὅτι πᾶσα φωνὴ<sup>α</sup> τῶν προφητῶν καὶ πᾶς λόγος κριτῶν καὶ ψαλμῶν τὴν κατὰ σάρκα γέννησιν τοῦ Κυρίου προκηρύσσει, καὶ μὴ συνιέντες ταῦτα τὸν ἀρχηγόν<sup>2</sup> τοῦ κόσμου σωτήρα, ἐπὶ ξύλου κρεμάσαντες, ἀνείλατε· ἀλλ' οὗτος μὲν καταβὰς εἰς ἄδην ζωὴν τῷ κόσμῳ ἐδωρήσατο·  
 5 ὃς ἐλεύσεται καιρὸς ἐπαγγελίας, καὶ τότε γνώσεσθε<sup>6</sup>, τίς ἐστὶν ὁ παθὼν ἐκουσίως καὶ ζῶν εἰς τοὺς αἰῶνας. Καὶ ἄρας τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτοῦ εἰς τὸν οὐρανὸν λέγει· „Ἰδοὺ θεωρῶ<sup>β</sup> τοὺς οὐρανοὺς ἀνεωγμένους καὶ τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ ἐστῶτα ἐκ δεξιῶν αὐτοῦ<sup>3</sup>“.

13. Τότε κράξαντες φωνῇ μεγάλῃ ἦλθον<sup>γ</sup> ὁμοθυ<sup>δ</sup>(λ 279 a)μαδὸν<sup>δ</sup> ἐπὶ τὸ αὐτὸ καὶ ἐπέβαλον τὰς χεῖρας αὐτῶν ἐπ' αὐτὸν λέγοντες· Ἰδοὺ λελάληκεν ῥήματα βλασφημίας. Εἶπεν δὲ Γαμαλιήλ· ἘΑρα  
 10 ἐγνώκατε<sup>ε</sup>, υἱοὶ Ἰσραὴλ, πῶς ὁ δίκαιος καὶ τίμιος ἀνὴρ ἐθεάσατο τὸν Υἱὸν τοῦ Θεοῦ ἐστῶτα ἐκ δεξιῶν αὐτοῦ, ἀγανακτοῦντα<sup>ζ</sup> καὶ λέγοντα τῷ Πατρί· Ὅρα, Πάτερ, πῶς ἐτι μαίνονται οἱ Ἰουδαῖοι<sup>3</sup> κατ' ἐμοῦ καὶ οὐ παύονται ἐκθλίβοντες τοὺς ὁμολογοῦντας τὸ ὄνομά μου; Καὶ λέγει αὐτῷ ὁ Πατήρ· „Κάθου ἐκ δεξιῶν μου, ἕως ἂν θῶ τοὺς ἐχθροὺς σου ὑποπόδιον τῶν ποδῶν σου“<sup>4</sup>. Τότε γίνεται σύγχυσις μεγάλη, καὶ ἤρπασαν τὸν Στέφανον ἐπὶ τὸν Κηδάρ<sup>η</sup>, ἀσφαλίσάμενοι αὐτὸν ἐν τηρήσει πρὸς  
 15 Ἀλέξανδρον τὸν γραμματέαν<sup>ι</sup> ἐπικλήτου<sup>κ</sup> Τιβεριάδος.

14. Ἐγένετο δὲ τῇ νυκτὶ ἐκείνῃ περὶ τετάρτην φυλακὴν φῶς ἔλαμπεν περὶ αὐτὸν ὡς φέγγος ἀστραπῆς καὶ φωνὴ πρὸς αὐτὸν λέγουσα· Θάρσει, Στέφανε· σὺ γὰρ ἐτέχθης ὁδὸς δικαιοσύνης εἰς τὴν ὑπὲρ ἐμοῦ μαρτυρίαν, καὶ ἔσει προηγούμενος πάντων τῶν εἰς ἐμὲ τελειωμένων· πλὴν αὐριον ὡς ὥρα αὕτη ἀνελεύση<sup>α</sup> πρὸς με καὶ τὸ μνημόσυνόν σου τάξω ἐν βίβλῳ ζωῆς αἰωνίου· ὥστε οὖν  
 20 χαίρου καὶ ἀγάλλου εἰς τοὺς αἰῶνας καὶ μέλλοντας ἀτελευτήτους.

Συμβούλιον δὲ λαβόντες οἱ ἐπὶ τὸ αὐτὸ συναχθέντες καὶ τὸ συνέδριον, ἔκριναν λιθοβοληθῆναι τὸν Στέφανον· καὶ κράξαντες φωνῇ μεγάλῃ, ἦλθον πρὸς αὐτόν. Ἦσαν δὲ πρόσμείνοντες τῷ Στεφάνῳ Ἀβιβος<sup>μ</sup> καὶ Νικόδημος<sup>ν</sup> καὶ Γαμαλιήλ, καὶ ἑτέρων πλῆθος πολὺ τῶν πιστευσάντων.

15. Τότε σταθεὶς ὁ Σαῦλος ἐπὶ παντὸς τοῦ λαοῦ καὶ κατασείσας τὴν χεῖρα, λέγει φωνῇ  
 25 μεγάλῃ· Ἐδει μὲν οὖν, ἄνδρες καὶ πρεσβύτεροι τοῦ λαοῦ, ἀνεθῆναι (λ 279 β) τὸν ἄνδρα τοῦτον, εἰ καὶ βραχὺ τι κεκρίκη<sup>ο</sup> ἀπὸ τῆς ὁδοῦ ταύτης, μεταβαλλόμενος κατὰ τὴν προσοῦσαν αὐτῷ σοφίαν. ἀλλ' ἐπειδὴ τῇ τούτου θρησκείᾳ<sup>π</sup> πολλοὶ ἀπεστράφησαν τῶν ἐπισήμων<sup>ρ</sup> τῆς ἡμετέρας θρησκείας, κέκρικα λιθοβοληθῆναι<sup>ε</sup> τὸν Στέφανον, μήποτε πᾶσα ἡ σπεῖρα τοῦ λαοῦ πρὸς αὐτὸν καταφύγῃ<sup>τ</sup>. πῶς οὖν ὑμῖν ἔδοξεν, ὦ ἱερὰ συναγωγὴ; Καὶ ἦραν φωνὴν λέγοντες· Λιθοβοληθῆτω<sup>ς</sup>. Οἱ ῥαβδούχοι  
 30 δὲ προέχοντες ἀλλήλοις οὐκ ἐτόλμων<sup>φ</sup> αὐτῷ ἐπιβαλεῖν τὰς χεῖρας διὰ τὸ εἶναι αὐτὸν ἐνδοξότερον τοῦ λαοῦ. Καὶ θυμωθεὶς ὁ Σαῦλος, ἄρας τὰ ἱμάτια τῶν δημίων, ἔθηκεν ἐπὶ τὸν θρόνον αὐτοῦ καὶ ἐπέβαλεν τὰς χεῖρας αὐτοῦ ἐπὶ τὸν Στέφανον<sup>5</sup>. Ἀποβλεψάμενος δὲ ὁ ἐνδοξος μάρτυς λέγει πρὸς αὐτόν· Σαῦλε, (λ 279 γ) Σαῦλε, ἃ νῦν πέπραχας εἰς ἐμὲ, αὐριον ἀπὸ τούτων τῶν Ἰουδαίων εἰσπραχθήσεται σοι, ἵνα πάσχων μνημονεύσης μου.

<sup>1</sup> Псал. CXXXI, 8.

<sup>2</sup> ΒΛΑΣΤΕΛΛΗΝΑ—τὸν ἀρχοντικόν.

<sup>3</sup> Εἶ=τοῦ Θεοῦ. Δ Α VII, 56.

<sup>4</sup> Псал.

CIX, 1.

<sup>5</sup> ἐπέβαλεν... Στέφανον, и поведе на казнь иже на немъ роуки—καὶ ἐπέταξεν αὐτοῖς ἐπιβαλεῖν τὰς χεῖρας ἐπ' αὐτόν.

Въ рукописи:

<sup>α</sup> φωνῇ.

<sup>6</sup> γνώσεσθαι.

<sup>β</sup> ἰδοὺ θεωρῶ.

<sup>γ</sup> ἦλθων.

<sup>δ</sup> ὁμοθυμαδὸν.

<sup>ε</sup> ἐγνώκαται.

<sup>ζ</sup> ἀγανακτόντα.

<sup>3</sup> ἰουδαῖοι.

<sup>η</sup> κηδάρ.

<sup>ι</sup> γραμματαίαν.

<sup>κ</sup> ἐπικλήτου.

<sup>α</sup> ἀνελεύσει.

<sup>μ</sup> ἄββιβος.

<sup>ν</sup> νικόδημος.

<sup>ο</sup> κεκρίκει.

<sup>π</sup> θρεσκία.

<sup>ρ</sup> ἐπισίμων.

<sup>ε</sup> λιθοβολιθῆναι.

<sup>τ</sup> καταφύγει.

<sup>ς</sup> λιθολιθίτω (sic). <sup>φ</sup> ἐτόλμων. См. Blaszyk § 90.



распнѣше оумористе: нѣ снѣ сѣшѣдѣ въ адѣ жизнь мировѣи всемоу дастѣ: еже и приати<sup>1</sup> имать въ вѣмѣ ѿвѣтованнѣи и тѣгда оубѣсте кѣто есть пострадавѣи въ вѣкѣ. и снѣ сѣгѣа и възвѣнѣгѣ вчѣи свѣи на нѣо рече се вѣжю нѣса ѿвѣрста и сѣа вѣжнѣа стоѣща ѿде(л 82 в)сноуѣ вѣ<sup>а</sup>.

13. Тѣгда канкноуѣше гласѣмъ великѣмъ: и придоша коупно и възложиша 5 роуки си нанѣ глѣюще: снѣ глѣтъ словеса хуѣльнаѣа. рече гамалѣа: како чѣстѣнѣи вѣсеправѣднѣи снѣ моужѣ: вѣдѣвѣ снѣ вѣжнѣи стоѣща ѿдесноуѣи нѣго: гнѣбающѣса и глѣюще кѣ оцѣю како ѣдиннаѣе вѣсѣтъсѣа жидове на мѣа и не престанѣтъ пакѣстѣ творѣще исповѣдающѣмъ нѣмѣа моѣ. рече нѣмоу сѣади ѿдесноуѣи мене донѣдеже положю врагѣи твѣа подѣ нозѣ твѣи<sup>6</sup>. тѣгда вѣѣ сѣрон<sup>2</sup> великѣ: и възхватиша 10 сѣдѣана и сѣвѣзаша и оутвѣрдѣша и зѣло: и вѣдоша и кѣ александрѣу кѣннѣгѣчнѣю: соуцѣю старѣишнѣи вѣоѣмъ диверѣадѣскомъ.

14. Превѣѣ<sup>3</sup> же въ ноцѣи тѣи: кѣ четвѣртѣи же часа ноцѣи просвѣтъсѣа свѣтъ ѿкрѣстѣа нѣго: акѣи вѣѣскѣ вѣѣи мѣлѣннѣи: и глѣа кѣ нѣмоу глѣа: дѣрзѣи сѣдѣанѣ: тѣи вѣ сѣа показа правѣднѣи<sup>4</sup> вѣшѣдѣа мене радѣи: мѣнѣкомъ боудѣи старѣишнѣи: за 15 мѣа оумирающѣмъ: ѿвѣаѣе оутро въ снѣи же часа възидѣи кѣ мѣнѣи: и памѣтъ твѣою вѣпнѣю въ кннѣгѣи жнзннѣи вѣѣчнѣи: да радѣнсѣа и бесѣлнѣа въ нѣнѣшнѣа вѣѣкѣи и въ градѣуѣи вѣс конѣца. сѣвѣтъ же сѣтворнѣвѣше тѣу: (л 82 г) сѣвѣравѣшѣса на сѣборѣ сѣуднѣа каменнѣемъ побнѣти сѣдѣана: и вѣѣ сѣа нѣмъ авнѣвѣ: и ннѣоднѣмъ: и гамалѣа<sup>5</sup>. пѣлатѣ же старѣишнѣа сѣа жѣною и сѣа дѣвѣма ѿтрѣчатѣма: ннѣѣхъ 20 мѣногъ народѣа вѣѣробавѣшнѣхъ вѣнѣ.

15. Тѣгда сѣавѣ сауѣа прѣдѣ вѣсѣмъ народѣмъ: потрѣсѣ роукою глагола гласѣмъ великѣмъ: достоѣало вѣи ѿ моужнѣи и вѣи старѣицѣи людѣстнѣи не оуморнѣти моужѣ сѣго: давѣи понѣ мало сѣтворнѣа<sup>6</sup> сѣа поутнѣ сѣго великою хѣитрѣстнѣю своѣю: нѣа нѣльма сѣго дѣла мѣнозѣи ѿвѣратнѣшѣса слабѣннѣи нашѣа вѣѣрѣи: тѣѣмъ ѿсѣуднѣхъ каменнѣемъ 25 побнѣти сѣдѣана: да не вѣсѣ сѣборѣа люднѣи кѣ нѣмѣу прнѣвѣгнѣтъ: тѣу же како вѣмъ любо ѿ чѣстѣнѣи сѣборѣ. и ѿннѣи вѣснѣи ѣдннѣако канкноуѣша глѣюще: каменнѣемъ да побнѣнѣа боудѣтъ: и прѣстоѣащнѣи сѣа жѣзлнѣемъ: дроугѣа на дроугѣа вѣзнѣрающе не дѣрзнѣахоу възложнѣти нанѣ роуки: понеже вѣашѣ слабѣнѣа въ людѣхъ: и разгнѣбавѣсѣа сауѣа вѣзѣмъ котѣгѣи<sup>7</sup> слоугѣа положи на столѣ снѣи: и повѣлѣ нѣмъ възложнѣти нанѣ 30 роуки: ѿзѣрѣвѣ же сѣа слабѣнѣи моучѣннѣа: рече кѣ нѣмоу: сауѣе сауѣе еже нѣнѣи повѣлѣ мѣнѣи сѣтворнѣти: оутро же ѿ снѣхъ же жидовѣа на сѣбѣ тнѣ (л 83 а) имать вѣжнѣи: да сѣтража помнѣнаѣшнѣи мѣа.

<sup>1</sup> ἐλευσεται, принѣти имать X.

<sup>2</sup> σύχους, сѣворѣ X.

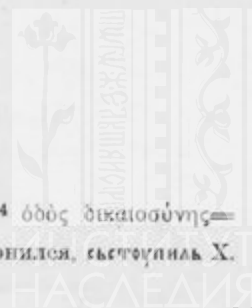
<sup>3</sup> ἐγένετο, вѣи X.

<sup>4</sup> ὁδὸς δικαιοσύνης=

путь правѣднѣи. <sup>5</sup> гамалѣа X.

<sup>6</sup> εἰ καὶ βραχύ τι κεκρίκη=если онѣ немногѣи и уклоннѣлся, сѣсѣоуѣнѣа X.

<sup>7</sup> τὰ ἱμάτια, рнзы X.



16. Ἐπὶ πλεῖον δὲ θυμωθεὶς ὁ Σαῦλος, ἐκέλευσεν αὐτὸν λιθοβοληθῆναι <sup>α</sup>. ὁ δὲ ὄχλος, προ-  
 τείνας τὰς χεῖρας, ἐλιθοβόλησαν πυκνῶς <sup>β</sup>, ὥστε ταῖς βολαῖς <sup>γ</sup> τῶν λίθων κωλυθῆναι <sup>δ</sup> τὰς τοῦ ἡλίου  
 ἀκτῖνας. Ἀβιβος <sup>ε</sup> δὲ καὶ Νικόδημος <sup>ς</sup> καὶ Γαμαλιήλ, περιλαβόντες τὸν Στέφανον, ἀπεδέξαντο τὰς  
 τῶν λίθων βολίδας, οἱ καὶ τὰς ψυχὰς ἀπέδωκαν τῷ Χριστῷ ἐν εἰρήνῃ. Ὁ δὲ ἅγιος Στέφανος,  
 5 „θεὸς τὰ γόνατα“, προσηύξατο, λέγων· „Κύριε Ἰησοῦ Χριστέ, μὴ στήσης αὐτοῖς τὴν ἁμαρτίαν  
 ταύτην“ <sup>1</sup> τοῖς λιθοβολήσασιν <sup>κ</sup> ἡμᾶς· διὰ γὰρ τῆς αἰτίας ταύτης προσδοκῶμεν τῆς σῆς βασιλείας  
 τυχεῖν. Καὶ τοῦτο εἰπὼν, ἀπέδωκεν τὴν ψυχὴν τῷ Κυρίῳ περὶ ὥραν δεκάτην. Ἐπιπεσόντες <sup>3</sup> δὲ  
 οἱ εὐσεβεῖς περὶ τὰ σώματα τῶν ἁγίων, ἔκλαυσαν σφόδρα, καὶ πᾶσα ἡ σπεῖρα <sup>π</sup> ἐκόψαντο αὐτοὺς  
 διότι εἶδον τοὺς ἀγγέλους, ἀνελιφώτας <sup>ι</sup> τὰ πνεύματα αὐτῶν εἰς τὸ στερέωμα τοῦ οὐρανοῦ, καὶ  
 10 ἀτενίσαντες εἶδον <sup>κ</sup> τοὺς οὐρανοὺς ἀνευγμένους <sup>2</sup>. Καὶ ἐποίησαν κοπετὸν μέγαν πᾶς ὁ λαὸς ἐπὶ  
 τὸν Στέφανον τρεῖς ἡμέρας καὶ τρεῖς νύκτας.

17. Ἐδεήθη δὲ ὁ ἅγιος Στέφανος τῷ Κυρίῳ, λέγων· Κύριε τῶν δυνάμεων, κατάκρυψον τὰ  
 λείψανα ἡμῶν ἐν τῇ χώρᾳ μου τῇ ἁρωςίμῃ, ἕως καιροῦ ἀποκαλύψεως, ὅταν συναχθῶσιν πάντες  
 οἱ μετ' ἐμοῦ μαρτυρήσαντες <sup>α</sup>. Ἐν δὲ τῇ νυκτὶ ἐκείνῃ ἄγγελος κατελθὼν <sup>3</sup> ἐκ τοῦ οὐρανοῦ μετέ-  
 15 θηκαν (sic) τὰ λείψανα ἐν τόπῳ ὃ ἠτήσατο ὁ ἅγιος Στέφανος. Ἐἰς δόξαν τοῦ παντοδυνάμου  
 Θεοῦ, ᾧ ἡ δόξα καὶ τὸ κράτος εἰς τοὺς αἰῶνας τῶν αἰώνων, ἀμήν.

<sup>1</sup> D A VII, 60. <sup>2</sup> *est. n. enaz. nēcēniz. ezrētaχoy dāwē c'wax*—καὶ δυνάμεις τῶν οὐρανῶν  
 συνήντησαν τὰς ψυχὰς αὐτῶν. <sup>3</sup> *an'gh a (?) c'wēdaxwē*—ἄγγελοι κατελθόντες.

<sup>α</sup> λιθοβοληθῆναι. <sup>β</sup> ἐλιθοβόλισαν πυκνῶς. <sup>γ</sup> βολέσι. <sup>δ</sup> κωλυθῆναι. <sup>ε</sup> ἀββιβος. <sup>ς</sup> νικόδημος.  
<sup>κ</sup> λιθοβολήσασιν. <sup>3</sup> ἐπιπεσώτες. <sup>π</sup> σπείρα. <sup>ι</sup> ἀνελιφώτας. <sup>κ</sup> ἶδον. <sup>π</sup> μαρτυρίσαντες.

16. Тѣгда паче зѣло разгнѣбавъсѣ саулъ побелѣ каменнѣмъ побити и народи  
вѣземлюще каменнѣе вѣахууть и часто ꙗко сквозѣ каменнѣе и зарь слѣчньихъ<sup>1</sup>  
не видѣти. Авнеъ же и никодимъ и галиила<sup>2</sup>. ѿбоумъше стедана и прѣташа каме-  
ннѣмъ побитыи иже и дѣла своѣа даша съ миръмъ хѣоу. а сѣѣин стеданъ молаше  
бѣ глѣа. гѣи Іѣ Хѣ. не постави намъ грѣха сего. каменнѣмъ вѣицимъ насъ. сего<sup>5</sup>  
дѣлама надѣемъсѣа твоего црѣтѣниа донти. и сице глѣвъ прѣдасть дѣю си гѣи. вѣ  
дебатѣин часъ. тоу падшен чѣстѣнаѣа чадъ на телесъхъ сѣѣинъхъ плакашасѣа великъмъ  
жрьлѣмъ<sup>3</sup>. и вѣсь съборъ желаше<sup>4</sup> ихъ. понеже видѣша ангѣлы вѣѣниа горѣ несомъи  
дѣла ихъ на тѣврьдѣ нѣсьноу. и вѣзрѣбъше же видѣша нѣса ѿвѣрста. и сѣази нѣсь-  
нѣиа сѣрѣктахоу дѣе сѣѣихъ. и сѣтворѣша плачь людѣе вѣси надъ стеданъмъ. гѣ. 10  
дѣи и гѣ. ноци. и тѣгда пилатъ попецъинсѣа бѣльми вѣза телеса сѣѣихъ. и сѣтвори  
коемоуждо ковчегъ сѣрѣбрънъ. и вѣложи телеса сѣѣинъхъ. написа на комъже ихъ  
имѣна имъ. а вѣ немъже сѣѣин стеданъ лежаше. златъмъ покова и вѣложи и съ  
великою славою. и вѣ таннѣмъ си мѣстѣ положи.

17. Ноли же сѣа сѣѣин стеданъ глѣа. гѣи сѣази сѣкръин телеса наша вѣ вѣси 15  
моѣи. аросимин<sup>5</sup> вѣ капарсагъмалѣхъ<sup>6</sup> до вѣрѣмене ѿкръвеннѣю. ѣгда сѣа сѣмерууть<sup>7</sup>  
вѣси мѣнци. и тѣи ноци ангѣли а сѣшѣдъше съ нѣсе прѣложиша сѣѣа телеса сѣѣихъ<sup>8</sup>  
ѣгоже проси.

18. Вѣставъ же пилатъ заутра вѣлѣзе вѣ храминноу<sup>9</sup> си кадитъ сѣѣиа моци и  
не ѿвѣртъ ихъ. растърза ризъи ѿ себѣ. и плакасѣа плачьмъ великъмъ глѣа. почѣто 20  
азъ не вѣихъ достоннъ слѣуга вѣити твомъ рабомъ бѣко вѣкомъ. ѣли ѣже не  
вѣѣдъи заѣишихъ сѣѣю и чистѣю твое. нъ того дѣлама зѣло горько плачѣсѣа гѣи  
не презри мѣтѣи моѣи. и на дѣругоу ноцѣ ставъ оу него вѣаженъи стеданъ [не  
ѣаки вѣ сѣѣ нъ ꙗко ѣаѣѣ рѣ ѣмоу. вѣзлюбѣениче мои не ѣцисе ни плачи, азъ во  
мѣихъ бѣ]<sup>10</sup> сѣкръити кости наша [вѣ вѣрѣме же ѿкръвеннѣю намъ ѿвѣрѣциеѣ]<sup>11</sup> нъи 25  
прѣаѣленнѣю ѿ сѣѣмене твоего и правѣда и хотѣниѣе желаниа твоего станеть ти.  
нъ сѣтвори мѣтѣиинъ храмъ вѣ имѣна наша. написавъ ѣже по всемоу роду тѣво-  
рити. вѣ памѣти наша мѣѣа априла ꙗкоже почиомъ. по седми [во мѣѣи и тѣи  
почиѣши съ нами]<sup>12</sup>. (л 83 в) заутра же ставъ пилатъ съ радѣстнѣю великою сѣтвори  
црѣвь подобноу вѣѣнъиамъ мѣнкомъ заповѣдавъ боу подобньихъ. и памѣть добръи 30  
ихъ мѣнкъ достѣино тѣворѣвъ. коньчавъ ѣ. лѣтѣ. и самъ почи ѿ Хѣ. и погребенъ  
вѣѣ вѣ капарсаталѣхъ<sup>13</sup>. ѿ лѣвоу сѣѣинъхъ. ѣще же и жена ѣмоу. по ѣ. дѣиѣи почи  
съ миръмъ.

19. Сѣѣи же хѣи мѣнци ѣаѣшасѣа тришѣдъи<sup>14</sup> чѣстѣнъиамъ. глѣвъше и нака-  
завъше ꙗа словесемъ вѣѣниемъ. по сѣмърти бо ихъ тѣгда многоу вѣѣроу приа црѣви 35  
хѣа. сице моукоу примъ бѣѣнъиин стеданъ. почи съ миръмъ славно съ моуѣивъ-  
шинимсѣа съ нимъ. даръ примъ за чѣѣѣскоѣе сѣсеннѣе. ѿ Хѣ Іѣе гѣи нашѣмъ ѣмоуже  
ѣеть лѣѣпо слава и чѣсть и дѣржава нѣѣна [и приѣно и во вѣкы вѣкомъ, ѣминъ]<sup>15</sup>.

<sup>1</sup> τὰς τοῦ ἡλίου ἀκτῖνας=лучей солнечныхъ. <sup>2</sup> галиила X. <sup>3</sup> глѣомъ X. <sup>4</sup> ἐκόψαυτο, желаше X.

<sup>5</sup> ἐν τῇ χύρῳ μου τῇ ἀρρωσίμῃ=на воздѣланной нивѣ моей. <sup>6</sup> вѣ фарѣаѣматѣ X. <sup>7</sup> сѣ сѣверууть X.

<sup>8</sup> ἐστ. ἐν τῷ τόπῳ=на томъ мѣстѣ. <sup>9</sup> вѣ хѣѣиноу X. <sup>10</sup> вѣставлено изъ списка X. <sup>11</sup> вѣставлено оттуда же.

<sup>12</sup> вѣставлено оттуда же. <sup>13</sup> карѣаѣатѣ X. <sup>14</sup> тѣи ноци X. <sup>15</sup> вѣставлено изъ списка M.



## Греческій текстъ.

Греческій текстъ нашего памятника, дошедшій до насъ въ рукописи XII-го вѣка, въ свою вѣковую жизнь несомнѣнно потерпѣлъ много измѣненій подъ перомъ переписчиковъ, замѣнявшихъ необычное слово, болѣе имъ привычнымъ, и исправителей, приспособлявшихъ чуждыя воззрѣнія къ понятіямъ своей эпохи; но наблюденія и надъ такими текстами могутъ принести свою долю пользы.

Внѣ всякаго стоитъ сомнѣнія, что составитель апокрифическаго мученія Стефана хорошо зналъ каноническое повѣствованіе о кончинѣ Первомученика (Дѣян. Ап. гл. VII, 60) и пользовался этимъ рассказомъ. На это указываетъ достаточно убѣдительно извѣстная молитва Стефана, которая тамъ и здѣсь дословно совпадаетъ: „Κύριε, μὴ στήσης αὐτοῖς ταύτην τὴν ἁμαρτίαν“ (Д А 7, 60), приводимая нашимъ памятникомъ два раза (§ 6 и § 16) дословно, только въ упрощенномъ оборотѣ: Κύριε, μὴ στήσης αὐτοῖς τὴν ἁμαρτίαν ταύτην, и лишь третій разъ въ иномъ видоизмѣненіи Κύριε, ἕασον αὐτοῖς τὴν ἁμαρτίαν ταύτην (§ 11) <sup>1</sup>.

Кромѣ этой молитвы авторъ нашего апокрифа сознательно, какъ мы могли уже видѣть, избѣгалъ всякаго совпаденія въ рассказѣ, но всеже такія совпаденія, почти невольныя, мы можемъ отмѣтить. Напримѣръ:

Д А 6. 9 Ἀνέστησαν δὲ τινες τῶν ἐκ τῆς συναγωγῆς τῆς λεγομένης Λιβερτίνων καὶ Κυρηναίων καὶ Ἀλεξανδρέων καὶ τῶν ἀπὸ Κιλικίας καὶ Ἀσίας συζητοῦντες τῷ Στεφάνῳ, 10 καὶ οὐκ ἴσχυον ἀντιστῆναι τῇ σοφίᾳ καὶ τῷ πνεύματι ᾧ ἐλάλει.

§ 2 Συνήχθησαν γὰρ ἄνδρες ἐπιστήμονες καὶ σοφοὶ ἀπὸ Αἰθιοπίας καὶ Θηβαΐδος καὶ Ἀλεξανδρείας καὶ Ἱεροσολύμων, Ἀσίας τε καὶ Μαυριτανίας καὶ Βαβυλῶνος *и ниже почти дословно* § 7: καὶ οὐκ ἴσχυσαν ἀντιστῆναι αὐτῷ τῇ συνέσει καὶ τῇ σοφίᾳ, ὅτι πνεῦμα Θεοῦ ἦν ἐν αὐτῷ.

Но если подобныхъ прямыхъ совпаденій и немного, то вліяніе κοινῆς διαλέκτου вообще, а въ частности Дѣяній Апостольскихъ очень замѣтно.

Словарный матеріалъ почти не выходитъ изъ кругооборота словъ Новаго Завѣта и памятниковъ, тѣсно къ нему примыкающихъ: посланій Климента, Игнатія, Поликарпа, Διδαχή, твореній Гермы и раннихъ апокрифовъ. Тоже можно сказать и о стилѣ

<sup>1</sup> Другое мѣсто изъ главы VII, 55. 56: ἀτενίσας εἰς τὸν οὐρανὸν... εἶπεν Ἰδοὺ θεωρῶ τοὺς οὐρανοὺς ἀνεωγμένους καὶ τὸν υἱὸν τοῦ ἀνθρώπου ἐκ δεξιῶν ἐσθῶτα τοῦ Θεοῦ—передано у насъ такъ: καὶ ἄρα τοὺς ὀφθαλμοὺς αὐτοῦ εἰς τὸν οὐρανὸν λέγει Ἰδοὺ θεωρῶ τοὺς οὐρανοὺς ἀνεωγμένους καὶ τὸν υἱὸν τοῦ Θεοῦ ἐσθῶτα ἐκ δεξιῶν αὐτοῦ.

нашего памятника, въ общемъ схожемъ со стилемъ синоптиковъ, а въ частностяхъ съ Дѣянїями Апостольскими. Изложеніе главъ Апокалипсиса Стефана, которыя мы считаемъ древнѣйшими, просто, конструкція безыскусственна, и если встрѣчаются риторическія фигуры, то онѣ тѣже, что и въ указанныхъ нами книгахъ Св. Писанія. Нашъ памятникъ, напримѣръ, любитъ простыя соединенія фразъ чрезъ καί. Въ началѣ отдѣльнаго повѣствованія почти всегда ставитъ τότε, не столько въ смыслѣ одновременнаго *тогда*, сколько въ смыслѣ *послѣ того*, или соединяетъ рассказъ оборотами τῇ ἐπαύριον, τῇ ἐπιούσῃ ἡμέρᾳ, *на слѣдующій день*; не рѣдкость здѣсь обычное Новому Завѣту ἐγένετο δὲ κατ' ἐκείνον τὸν καιρὸν и т. п. Подчиненіе предложений дѣлается большей частью чрезъ ὅτι и съ помощью относительныхъ мѣстоименій, періодовъ почти не встрѣчается; даже и въ томъ болѣе распространенномъ предложеніи, которымъ начинается текстъ нашего памятника, невольно чувствуется подражаніе классическому началу евангелія Луки: Μνήμης ἀγαθῆς ἡμῖν προκειμένης, ἀγαπητοί, ἡναγκάσθην ἀποχαράσαι τῇ τοῦ Χριστοῦ ἐκκλησίᾳ τὴν τοῦ ἁγίου πρωτομάρτυρος Στεφάνου εἰς ἡμᾶς γενομένην πολιτείαν καὶ τὴν ὑπὲρ τοῦ κόσμου πρεσβείαν, и такъ далѣе.

Извѣстный знатокъ и изслѣдователь формъ и стиля, какъ классическаго языка, такъ и языка эллинистовъ и христіанскихъ писателей, Едуардъ Норденъ, однимъ изъ признаковъ іудейско-греческой рецензїи нѣкоторыхъ книгъ Новаго Завѣта считаетъ чрезмѣрное употребленіе въ рассказѣ косвенныхъ падежей отъ αὐτός<sup>1</sup>. Самымъ яркимъ примѣромъ въ этомъ отношеніи онъ считаетъ отрывокъ именно изъ рѣчи Стефана, находящейся въ Дѣянїяхъ: VII, 4, 5: τότε ἐξελθὼν ἐκ τῆς Χαλδαίων κατῴκησεν (т. е. 'Авраάμ) ἐν Харрὰν. κακεῖθεν μετὰ τὸ ἀποθανεῖν τὸν πατέρα αὐτοῦ μετώκησεν αὐτὸν εἰς τὴν γῆν ταύτην εἰς ἣν ὑμεῖς νῦν κατοικεῖτε, καὶ οὐκ ἔδωκεν αὐτῷ κληρονομίαν ἐν αὐτῇ οὐδὲ βῆμα ποδός, καὶ ἐπεγγέλατο δοῦναι αὐτῷ εἰς κατάσχεσιν αὐτῇ καὶ τῷ σπέρματι αὐτοῦ μετ' αὐτὸν οὐκ ὄντως αὐτῷ τέκνου. А вотъ примѣръ почти такого же словоупотребленія въ нашемъ памятникѣ, примѣръ притомъ не единственный: καὶ τῇ ἐπιούσῃ ἡμέρᾳ καθίσας (Σαῦλος) ἐπὶ τῶν ἀναβαθμῶν, προσέταξεν ἀχθῆναι αὐτόν. καὶ ὡς ἤγαγον αὐτόν εἰς τῷ σταυρῶσαι, παραστὰς αὐτῷ ἄγγελος Κυρίου, κατέϊλεν αὐτόν ἀπὸ τοῦ ζύλου κтл.

Съ такими особенностями словоупотребленія и такимъ простымъ неухищреннымъ слогомъ изложена часть мученія Стефана, которую я считаю древнѣйшею, т. е. §§ 1—7, 11, 13, 14, 16, 17. Другая часть, именно §§ 8, 9, 10, 12 и 15, рѣзко отличается по подбору словъ и стилю отъ первой. Вмѣсто простыхъ, несложныхъ, иногда даже вульгарныхъ словъ первой части, здѣсь преобладаютъ сложные, книжныя, можетъ быть, надуманныя слова и выраженія, напр. πολύπειρος, πολύρρητος, *многоопытный, многословный*; обоихъ этихъ словъ нѣтъ въ Н. З., а второе и вообще въ словаряхъ не приведено. Нѣтъ также въ Н. З. словъ τεχνολογία, употребленнаго здѣсь не въ смыслѣ новогреческаго и новообразованнаго *технологія*, а въ значеніи *словоухищренія*, εὐπαίδευτος, ἐπίδοξος (славный), ἀναζεύγνυμι (отправляюсь), ἐπαπειλέω (угрожаю), и др. Многія слова изъ встрѣчающихся здѣсь употреблены только одинъ разъ въ Н. З., таковы, напр. θυμομαχέω (сильно гнѣваюсь), только разъ встрѣчающееся въ

<sup>1</sup> Ed. Norden. Die antike Kunstprosa von VI. Jahrhundert v. Chr. bis in die Zeit der Renaissance. Leipzig 1909. S. 484, 485.

Д А 12, 20, θυμοῦμαι, ἐνυβρίζω и др. Еще больше искусственности въ способѣ выражаться, много причинившемъ труда славянскому переводчику, часто не улавливавшему смысла фразы и переводившему дословно. Савль, напр., такъ замысловато говорить Стефану: Ἐγὼ θαυμάζω σου τὴν πολυπειρον καὶ πολυῤῥητον σοφίαν, πῶς φρεναπατηθεὶς τὸν σταυρωθέντα καταγγέλλεις, ἀλλὰ καὶ πᾶσαν τὴν συναγωγὴν ἐξέστησας ἀπὸ τοῦ ἔθνους τῆς θρεσκέας ταύτης, что славянскій переводчикъ передалъ не вполнѣ вразумительно: азъ чюжикъ твоѣи мнозѣи вѣсѣдѣ и мѡдрѡсти, како се оумъ поговѣиѣхъ распятаго богомъ проповѣдаѣши. нъ іеще и въсь свѡрѡхъ ѡгошиахъ іеси своіего закона. Употребительны описательныя выраженія, напр., λόγον ποιεῖν, ὁδὸν ὁδοποιεῖν. Нѣкоторыя изъ такихъ описательныхъ выраженій носятъ здѣсь какой-то восточный характеръ, напр. вмѣсто *ты* говорится ἢ σὺ σοφία „твоя мудрость“. Наконецъ нерѣдки чисто риторическія фигуры—одну уже мы видѣли—πολύπειρον καὶ πολυῤῥητον; можно указать нѣсколько параллелизмовъ съ ὁμοιότελευτα: νοήσατε ἀνόητοι, σύνετε οἱ ἀσύνετοι (§ 12); ὁ πράττεις εἰς ἐμέ, πράττε διὰ τάχους (§ 9). Нѣкоторыя мѣста рѣчи Стефана напоминаютъ даже Горгіевы σχήματα или же позднѣйшія тропы акаѣистовъ: Παῦσαι, Σαῦλε, διῶκτα τῆς ἐκκλησίας! παῦσαι, Σαῦλε, τύραννε καὶ μαϊνόμενε κατὰ τῆς Χριστοῦ ἐκκλησίας (§ 9)!

Всѣ эти наблюденія, вмѣстѣ взятыя, побуждаютъ насъ изъ состава памятника выдѣлить указанные параграфы, какъ внесенные позднѣйшимъ редакторомъ текста, быть можетъ и не однимъ. Да и въ художественномъ отношеніи содержаніе этихъ параграфовъ замедляетъ безъ нужды уже готовую развязку и вводитъ запутанность въ ходъ дѣйствія.

### Старо-славянскій текстъ.

Рукописей, содержащихъ славянскіе тексты апокрифическаго мученія Стефана дошло до насъ довольно много. Это показываетъ, что памятникъ обращалъ на себя въ славянской средѣ вниманіе и охотно переписывался. Онъ не подвергся такому запрещенію, какъ на Западѣ, но попытка устранить изъ состава его наиболѣе яркія черты апокрифа была сдѣлана и у славянъ, повидимому, даже на Руси. На это указываетъ передѣлка славянскаго текста мученія, гдѣ многія подробности разсказа, возбуждавшія сомнѣнія, выкинуты или переданы въ исправленномъ видѣ. Между прочимъ въ передѣлкѣ этой совершенно пропущено откровеніе Стефана. Этотъ исправленный текстъ занесенъ, между прочимъ, въ списокъ Макаріевской Миней и напечатанъ нами въ XIII-мъ выпускѣ Миней-Четви изданія И. Археографической Коммисіи, стлб. 2422—26.

Древнѣйшимъ спискомъ среди славянскихъ является списокъ Златоструя И. Публичной Библіотеки, XII-го вѣка, русскаго извода<sup>1</sup>; по этому списку напечатанъ старославянскій текстъ въ настоящемъ изданіи (З). Этотъ превосходный списокъ, не уступающій по древности греческому списку, указанъ намъ академикомъ А. И. Соболевскимъ, которому долгомъ считаемъ выразить здѣсь глубокую благодарность.

Списокъ XV-го вѣка, Хлудовской Библіотеки, № 105, сербскаго извода, въ нѣкоторыхъ случаяхъ исправляетъ принятый въ изданіи текстъ; онъ обозначенъ въ вариантахъ буквой Х. Кромѣ него въ изданіи принятъ во вниманіе списокъ Макаріев-

<sup>1</sup> Мученіе помѣщено въ минейной части рукописи, на л. 80—83.



ской Миней (М). Изъ числа другихъ рукописей, содержащихъ мученіе Стефана, нами были просмотрѣны два списка Ундольскаго—№ 230, XVI в., л. 383 об. и № 563, XVI в., л. 334 об., оба русской рецензіи; они близки къ Макаріевскому тексту. Извѣстенъ еще намъ, но только по описанію, списокъ Соловецкій, XV-го вѣка, № 637, л. 362 об., Соловецкій же № 639, XVI-го вѣка, л. 106 об., повидимому, содержитъ передѣлку мученія.

Все извѣстные намъ славянскіе тексты переведены съ греческаго текста, довольно близкаго къ издаваемому. Главное ихъ отличіе отъ греческаго текста состоитъ въ томъ, что они въ концѣ содержатъ значительное добавленіе (§§ 18 и 19), повѣствующее о явленіи во снѣ первомученика Стефана Пилату, о построеніи Пилатомъ храма во имя мучениковъ и о кончинѣ Пилата, послѣ чего слѣдуетъ небольшое общее заключеніе. Несомнѣнно и эта часть переведена съ греческаго, а не присоединена славянскимъ переводчикомъ или переписчиками, такъ какъ послѣдовательно доводитъ повѣствованіе до конца. Пропускъ въ греческомъ текстѣ эпизода съ погребеніемъ тѣлъ мучениковъ Пилатомъ, по всей вѣроятности, намѣренно сдѣланъ, какъ и ранѣе, въ § 6-мъ, пропущены строки о крещеніи Пилата и его семьи. Этимъ пропускамъ такъ легко найти поводъ у редактора XII-го вѣка, но это же обстоятельство придаетъ большое значеніе славянскому тексту. Болѣе мелкія различія текстовъ греческаго и славянскаго указаны нами въ примѣчаніяхъ къ изданію.

Заключимъ наши наблюденія нѣсколькими словами о древнѣйшемъ славянскомъ текстѣ. Въ списокъ Златоструя изъ подъ обычныхъ чертъ языка и письма памятниковъ русскаго извода XII-го вѣка, ярко выступаютъ черты эпохи болѣе древней—XI-го, а, быть можетъ, даже X-го вѣка. Особенно замѣтно это въ словарномъ матеріалѣ. Греческое слово *ἀρχιερεύς* всегда переводится старѣйшиина жьрьцемъ, *ἱερόν*—цркви, *χάρις*—блгодѣтъ, *ἐπιστολαί*—книжки, *λαίλαψ*—шумъ, *ὕψωμα*—гора, *ὕψωθεῖς*—горьнии, *γῆ*—земля, *πίσσα*—исемя, *γραμματεὺς*—книжечни, *φοβερός*, какъ въ Супр. рук.,—гърдъ, *ἄμομος*—празднень, *ἐξι-σtάναι*—исошнѣти, *βρούχειν*—рюти, какъ въ Словахъ Григорія Бог. XI в., *ἐπειδή*—иельма же, какъ въ Сборникѣ 1073 г., *εἶθε*—ири, какъ въ Супрасльской рукописи и въ Словахъ Григорія Богосл. XI в. и др.

Къ этимъ же древнѣйшимъ чертамъ можно отнести краткое склоненіе прилагательныхъ, напр. *жерьльмъ белнкъмъ*—*φωνῇ μεγάλῃ*, сохраненіе формъ двойственного числа—*въ лжстѣхъ ногѣхъ*, употребленіе супина—*придець соудитѣ* и т. п.

Такимъ образомъ на основаніи этихъ наблюденій можно безошибочно заключить, что славянскій переводъ былъ сдѣланъ съ болѣе ранняго, стоявшаго ближе къ подлиннику греческаго текста, чѣмъ тотъ единственный греческій текстъ рукописи Эскуриала, которымъ мы въ настоящее время располагаемъ.

## Рѣчи Стефана.

Въ издаваемомъ апокрифѣ обращаютъ на себя особенное вниманіе двѣ рѣчи, произнесенныя Стефаномъ предъ соборомъ людскимъ. Первая (§§ 3 и 4), какъ и извѣстная каноническая рѣчь Стефана (Д А VII, 2—53), послужила поводомъ къ задержанію Стефана, вторая (§ 12) вызвала осужденіе его на побитіе камнями. Обѣ рѣчи весьма замѣчательны, между прочимъ тѣмъ, что содержатъ преданія и литературныя воззрѣнія весьма древней эпохи христіанства, которыя рано, хотя быть можетъ и не одновременно, проникли въ составъ нашего апокрифа. Мы уже указали на зависимость Мученія Стефана отъ мѣстныхъ палестинскихъ преданій о Первомученикѣ, проникшихъ въ Дѣянія Апостоловъ и въ Посланіе Лукіана; воззрѣнія народной палестинской среды, воззрѣнія іудео-христіанскія, мнѣ кажется, можно уловить въ первой рѣчи Стефана. Выставленіе Адама на ряду со Христомъ, именованіе его *отцомъ всего міра*, параллель, проводимая между Дѣвой Маріей и Евой, названной Адамомъ *матю и жизнь*<sup>1</sup>, объясненіе страшнаго избіенія младенцевъ Иродомъ актомъ неземнаго человѣколюбія, именно тѣмъ, чтобы невинные младенцы *молили о спасеніи* человѣковъ,—эти всѣ воззрѣнія, хотя и раздѣляемыя отчасти христіанствомъ, могли легче всего возникнуть и распространяться въ іудео-христіанской средѣ.

Самую замѣчательную часть первой рѣчи составляетъ откровеніе Стефана о Страшномъ Судѣ.

Если мы припомнимъ, какъ цѣнились откровенія въ первоначальныхъ христіанскихъ общинахъ, сколько вызывали толкованій не только въ раннемъ, но и въ средневѣковомъ христіанствѣ каноническія книги апокалипсисовъ Іоанна и Даніила, какой, даже теперь, успѣхъ имѣютъ эти книги въ сектантской средѣ, мы не удивимся, что цѣлый апокрифъ Мученіе Стефана былъ названъ по этой небольшой сравнительно своей части *откровеніемъ* Стефана; эта небольшая часть въ сознаніи читателей была самою главною—*новымъ откровеніемъ*.

Переходя теперь къ разсмотрѣнію этого Откровенія, мы должны замѣтить, что въ общихъ своихъ чертахъ оно не слишкомъ удаляется отъ признаваемыхъ Церковью схемъ, но въ подробностяхъ содержитъ и такія, которыя раздѣлялись только еретическими вѣроученіями, въ частности гностицизмомъ.

<sup>1</sup> Ср. названіе Евы—Zoë, la mère de tous les êtres vivants,—въ копто-евангеліи отрывкѣ откровенія Вареоломея, приведенномъ у Тишендорфа—Apocalypses apocryphae, Prolegomena, XXV.

Начать съ того уже, что картина Страшнаго Суда [здѣсь довольно близко напоминает одну сивиллину, именно ту, начальныя буквы строкъ которой именуютъ Христа. Сивилла эта приведена бл. Августиномъ въ сочиненіи о Градѣ Божиѣмъ (Кн. 18, гл. XXIII). На греческомъ она помѣщена у J. Geffcken, *Oracula Sibyllina* (Leipz. 1902, S. 153); мы приведемъ въ русскомъ переводѣ выдержки изъ нея по сочиненію Августина<sup>1</sup>:

Сигналь Суда—увлажнится земля потомъ.  
 Съ неба придетъ Царь, имѣющій царствовать во вѣки,  
 Чтобы, присутствуя въ плоти, судить міръ....  
 Пожретъ огонь землю и море и, къ полюсу  
 Пробираясь, сокрушитъ врата мрачнаго ада....  
 Тогда будетъ плачь и заскрежещутъ всѣ зубами.  
 Сіяніе солнца померкнетъ и мерцаніе звѣздъ прекратится.  
 Небо совьется и свѣтъ луны исчезнетъ,  
 Опустятся холмы, поднимутся доли....  
 И горы и моря уравниются съ полями,  
 Прекратится все, сокрушенная земля погибнетъ, и т. д.

Вообще изъ сивиллинъ можно много выписать мѣстъ, напоминающихъ наше Откровеніе. Вспомнимъ, что сивиллины считаются памятниками, въ которыхъ много іудейскихъ и іудео-христіанскихъ особенностей.

Въ дошедшихъ до нашего времени отрывкахъ апокалипсиса Петра находятся два такихъ, которые можно сопоставить съ Откровеніемъ Стефана. Въ первомъ говорится, что земля въ судный день всѣхъ людей предоставитъ на судъ Божій; у насъ говорится то же о морѣ.

Второй отрывокъ гласитъ такъ: „И расплавится вся сила неба, и свернется небо какъ свитокъ, и звѣзды всѣ спадутъ, какъ листья виноградной лозы, и какъ падаютъ листья смоковницы“<sup>2</sup>. Въ нашемъ памятникѣ звѣзды спадутъ такъ-же живописно— „какъ градъ“.

Апокрифическое откровеніе Іоанна, изданное Тишендорфомъ<sup>3</sup>, пользуется для описанія картины Страшнаго Суда тѣми же ветхозавѣтными текстами<sup>4</sup>, какими пользуется наше Откровеніе. Здѣсь и тамъ повѣствуется, что „высокія горы поникнутъ, сокрушится все каменіе по верху горъ, всякая дебрь наполнится и исправится лице земли“.

Давно уже была отмѣчена изслѣдователями у многихъ еретическихъ сектъ любовь къ пользованію и своеобразному толкованію извѣстныхъ ветхозавѣтныхъ текстовъ. У гностиковъ такимъ успѣхомъ пользовался текстъ 109-го псалма: „Сѣди одесную мене“ и т. д. (ст. 1). У гностической секты наассеновъ бл. Ипполитъ<sup>5</sup> записалъ такое преданіе.

<sup>1</sup> Бл. Августинъ. О градѣ Божиѣмъ. Русскій переводъ, изд. Кіевской Духовной Академіи. Творенія бл. Августина. Ч. 6, стр. 37.

<sup>2</sup> E. Preuschen. *Antilegomena*. Gieszen 1905, S. 88.

<sup>3</sup> *Apocalypses apocryphae*, Lips. 1866, S. 82, 83.

<sup>4</sup> Варухъ V, 7 и Исаія XL, 4. 5.

<sup>5</sup> *Philosophumena* V, 26.



„Когда Елонимъ (Ελσιμ, онъ же ὁ Πατήρ), творецъ міра, захотѣлъ съ высоты неба осмотрѣть свое созданіе, вдругъ онъ узрѣлъ надъ собою свѣтъ болѣе прекрасный, чѣмъ созданный имъ; сознавъ свое заблужденіе, онъ возгласилъ: „Отверзите мнѣ врата, чтобы я исповѣдался Господу“ (Псал. СХVII, 19): ибо я возмнилъ, что я Господь! Отверзлись врата Господня (πύλη τοῦ κυρίου) и Отецъ вошелъ одинъ, безъ ангеловъ, къ Доброму и узрѣлъ, что „око не видѣ и ухо не слыша“ (I Кор. II, 9). И тогда говоритъ ему Добрый (ὁ Ἀγαθός): „Съди одесную мене“ (Псал. СІХ, II). Откровеніе заключается тѣмъ же самымъ текстомъ, обращеннымъ отъ лица Господа Вседержителя къ Иисусу.

При изслѣдованіи нашего откровенія надо особенно имѣть въ виду его многовѣковую исторію и наблюденія производить надъ незначительными часто чертами, отличающими изъ подъ позднѣйшихъ наслоеній оригиналъ. Гностическое откровеніе, по нашему убѣжденію, попало въ руки манихеевъ, которые, правда, не внесли почти ничего своего въ этотъ текстъ, но кое-какія гностическія черты могли уничтожить. Затѣмъ текстъ этотъ перомъ православныхъ исправителей, конечно, былъ радикально очищенъ, измѣненъ, добавленъ. Трудно, поэтому, повторять, открывать въ нашемъ памятникѣ чисто гностическія черты оригинала; но къ счастію оказывается и это возможнымъ. Въ Откровеніи случайно уцѣлѣла такая подробность, что къ каждой душѣ будутъ приставлены двѣнадцать ангеловъ обличать человѣческія дѣла. По убѣжденію послѣдователя гностика Валентина—Марка (конецъ II-го вѣка), къ каждой душѣ, освобождающейся отъ тѣла, приставляется 14 ангеловъ, семь изъ нихъ ангелы свѣта, семь другихъ изъ тѣхъ, которыхъ называютъ архонтиками.<sup>1</sup>

Указавъ на гностическую окраску откровенія въ первой рѣчи Стефана, скажемъ нѣсколько словъ о второй его рѣчи, тоже съ своей стороны весьма замѣчательной (§ 12). Уже самая обстановка произнесенія рѣчи рисуется исключительной, чтобы возбудить вниманіе слушателей. Стефанъ сталъ „на камыцѣ избранѣмъ, близъ горы избранныя свѣта“. По греческому тексту это гора Елеонская, освященная земнымъ пребываніемъ Спасителя и Его вознесеніемъ. „Избранный камень“, конечно, это тотъ „камень, егоже небрегоша зиждущіи“, который былъ потомъ „во главу угла“, камень, уподобляемый апостоломъ Петромъ (I Петр. II, 5—7) Христу. Гностики очень носились съ этимъ „избраннымъ камнемъ“. Наасены вышняго челоуѣка называютъ ἀρχάνθρωπος или ἀδάμας. Сей же Адамантъ, говорятъ они, есть тотъ „камень избранный, честный, легшій во главу угла, основаніе Сіона; онъ же Челоуѣкъ и Сынъ Челоуѣческій“.<sup>2</sup>

Кромѣ указаннаго во второй рѣчи Стефана останавливаютъ вниманіе наше нѣсколько апокрифическихъ текстовъ, заимствованныхъ изъ измышленныхъ ветхозавѣтныхъ книгъ, изъ какой-то παραλείπουσα βιβλος, изъ книгъ пророковъ Наѳана и Варуха. Мы, впрочемъ, не будемъ здѣсь останавливаться на содержаніи и исторіи этихъ пророчествъ, предполагая сдѣлать это въ другое время, а желающимъ ближе познакомиться съ ними можемъ указать работу И. Е. Евсеѣва „Словеса свѣтыхъ пророкъ“<sup>3</sup>, гдѣ почтенный изслѣдователь уже имѣлъ случай столкнуться съ примѣненіемъ этихъ

<sup>1</sup> Origenes c. Celsum VI, 27. Ср. A. Hilgenfeld. Die Ketzergeschichte des Urchristenthums. Leipzig. 1884, S. 381.

<sup>2</sup> Philosophumena V, 6.

<sup>3</sup> Древности. Труды Славянской Комиссіи И. М. Арх. Общ., т. IV, в. 1.

бродячихъ апокрифическихъ текстовъ въ полемикѣ противъ іудеевъ. По заключенію И. Е. Евсеѣва апокрифическія пророчества эти должны быть относимы по своему происхожденію къ первохристіанскимъ таргумамъ. Прозрачность и крайняя несложность этихъ пророчествъ, составленныхъ въ духѣ языческихъ сивиллъ, напоминаютъ такія же народныя осмысливанія ветхозавѣтнаго текста, какія извѣстны въ писаніяхъ Іустина и Лактанція.

Итакъ, наблюденія надъ содержаніемъ рѣчей Стефана даютъ намъ довольно убѣдительныя доказательства о возникновеніи Откровенія Стефана въ гностической средѣ, быть можетъ, на основѣ мѣстныхъ іудео-христіанскихъ преданій и воззрѣній.

С. О. Долговъ.

## Сокращенія.

- BHG —Bibliotheca Hagiographica Graeca. Ediderunt socii Bollandiani. Ed. altera. Bruxellis 1909.  
BHL —Bibliotheca Hagiographica Latina. Ediderunt socii Bollandiani. Bruxellis 1898—1901.  
Blasz —Friedrich Blasz Grammatik des neutestamentlichen Griechisch. 4 Auflage, besorgt von Albert Debrunner. Göttingen 1913.  
ДА —Дѣянія Апостольская.  
MPG —J. P. Migne. Patrologiae cursus completus. Series graeca et orientalis. Parisiis, 1857—1886, 161 tomi.  
MPL —J. P. Migne. Patrologiae cursus completus. Series latina. Parisiis, 1844—1864, 221 tomi.  
Списки—М. Миней Четія митрополита Макарія.  
З. Златоструй И. Публичной Библіотеки.  
Х. Хлудовскій.



## Спасо-Нередицкое Евангеліе.

Въ 1892 году въ Новгородскій Музей Древностей изъ пригородной, знаменитой своими фресками XII вѣка Спасо-Нередицкой церкви поступили превосходный, деревянный, напрестольный 8-ми-конечный крестъ въ серебряномъ, вызолоченномъ, басмяномъ окладѣ, съ серебрянымъ позолоченнымъ изображеніемъ распятаго Христа, красивое напрестольное Евангеліе въ мѣдномъ, посеребренномъ и вызолоченномъ окладѣ и оригинальная, оловянная, небольшая кружка съ крышкой и ручкой для сбора денегъ по церкви во время Богослуженія.

Изъ всѣхъ этихъ предметовъ наибольшаго вниманія заслуживаетъ Евангеліе потому, во-первыхъ, что оно пожертвовано лицомъ, въ исторіи очень извѣстнымъ, во-вторыхъ, окладъ его имѣетъ на себѣ точную дату сооруженія, и, въ-третьихъ, потому что въ это Евангеліе вплетены интересныя копія съ древнихъ юридическихъ актовъ, нынѣ несуществующихъ. Евангеліе, напечатанное въ четверть листа въ Москвѣ при Царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ Алексѣевичахъ и при патріархѣ Іоакимѣ въ 1685 году, имѣетъ по листамъ подъ текстомъ такую скрѣпу, сдѣланную рукою самого жертвователя:

„Лѣта 7194 мѣсяца марта в кд де дал сию кнѣгу в домъ сѣго сѣса в нередицкой мѣтрѣ гдѣнѣ цѣбнѣ Крестовой дѣакъ Іоаннъ Корнильевъ сынъ Шушеринъ по себѣ ꙗко по своимъ родителемъ в вѣчный поминокъ в вѣкъ неотъемлемо и подписал самъ своею рукою (т. е. лѣта 7194 мѣсяца марта въ 24 день далъ сию книгу въ домъ (церковь) святаго Спаса въ Нередицкій монастырь государынѣ царевнѣ Крестовой дѣакъ Іоаннъ Корнильевъ сынъ Шушеринъ по себѣ и по своимъ родителямъ въ вѣчный поминокъ во вѣкъ неотъемлемо и подписалъ самъ своею рукою).“

Такимъ образомъ, изъ этой скрѣпы видно, что Евангеліе пожертвовано въ Спасо-Нередицкій монастырь въ 1686 году царскимъ Крестовымъ дѣакомъ, Иваномъ Корнильевичемъ Шушеринымъ на вѣчное поминовеніе о своей душѣ и своихъ родителей. Новгородецъ по своему происхожденію, Шушеринъ былъ иподѣякономъ у патріарха Никона и пользовался особою любовью послѣдняго, за что и пострадалъ послѣ паденія Никона, будучи сосланъ въ заточеніе въ одинъ изъ новгородскихъ монастырей. По скрѣпѣ на Евангеліи можно думать, что Шушеринъ и былъ сосланъ въ Спасо-Нередицкій монастырь, откуда чрезъ 10 лѣтъ былъ возвращенъ обратно въ Москву, гдѣ и написалъ біографію патріарха Никона, которая и до сихъ поръ признается одной изъ лучшихъ.

Блестящій окладъ Евангелія сдѣланъ изъ красной золоченой мѣди, теперь мѣстами уже облѣзшей, и украшенъ серебряными образами, наугольниками и чуднымъ орнаментомъ. На верхней доскѣ оклада, посрединѣ, большая овальная дробница съ изображеніемъ Преображенія Господня, сдѣланнымъ по западнымъ образцамъ, и 4 на-



угольника съ евангелистами и ихъ символами, причемъ евангелистъ Іоаннъ Бого-словъ изображенъ въ лѣсу, а прочіе евангелисты сидятъ въ зданіяхъ красивой и вычурной архитектуры. На нижней доскѣ—большая овальная дробница съ Введеніемъ во храмъ Пресвятой Богородицы и по угламъ 4 пальметки. Обѣ доски оклада по краямъ украшены широкимъ и красивымъ орнаментомъ изъ травъ, цвѣтовъ и раскрытыхъ вѣрообразныхъ раковинъ превосходной оброчной (чеканной) работы. По краямъ орнаментъ очерченъ тонкой каймой плетеного орнамента.

Дробница и наугольники верхней доски оклада, какъ и пальметки нижней, вычеканены отдѣльно отъ оклада на серебряныхъ пластинкахъ, набиты на деревянные пластинки равной величины и одной формы и затѣмъ уже набиты на окладъ. Дробница нижней доски вытиснена въ доскѣ оклада и высеребрена, а пальметки прибиты къ окладу прямо, безъ дерева, корешекъ оклада по краямъ украшенъ полукруглымъ и довольно широкимъ орнаментомъ въ видѣ плетенки, который въ то же время горизонтально дѣлитъ корешекъ на 4 равныя части. Двѣ застежки оклада—чеканные въ видѣ пальметокъ въ эллипсисѣ. Орнаменты обѣихъ досокъ и пальметки на застежкахъ высеребрены.

По своей работѣ и украшеніямъ окладъ принадлежитъ XVIII вѣку, что и подтверждается такой надписью, идущей по ребрамъ верхней доски сверху внизъ: „Сіе єѣе єѣііє подгороднаго спасскаго нередицкаго мѣтра построено 1754 года Ананѣмъ вѣсѣ 54 золот. на позлащеніє онаго єѣііа употреблено пять червонцевъ (т. е., сіе святое Евангеліє подгороднаго Спасскаго Нередицкаго монастыря построено 1754 года Ананьемъ вѣсу 54 золотника, на позлащеніє онаго Евангелія употреблено пять червонцевъ).“ Кто былъ устроитель оклада, Ананій, неизвѣстно точно, но по мѣстнымъ преданіямъ онъ былъ инокомъ Спасо-Нередицкаго монастыря. Высота Евангелія 6½ вершковъ, ширина 5 и толщина 2 вершка.

Помѣщеніє на окладѣ праздниковъ Преображенія Господня и Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы не было дѣломъ случая; оно объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что устроитель оклада, Ананій, желалъ наглядно показать принадлежность Евангелія именно Спасо-Нередицкому монастырю, главный храмъ котораго былъ сооруженъ во имя Преображенія Господня, а въ 25 саженьяхъ отъ него была другая церковь во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы. Церковь эта была деревянная и позднѣе была разобрана по ветхости. Въ 1764 году Спасо-Нередицкій монастырь былъ упраздненъ, а церковь его была приписана къ церкви сосѣдняго (въ 1 верстѣ) села „Рюриково-городище“ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Вначалѣ прошлаго, XIX, столѣтія къ Нередицкой церкви съ западной стороны пристроили маленькій, каменный, теплый придѣлъ во имя Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, но при послѣдней реставраціи Нередицкой церкви въ 1900 годахъ онъ былъ уничтоженъ, а сама церковь, благодаря этой реставраціи, окончательно потеряла свой первоначальный типъ новгородскихъ древнихъ церквей XII вѣка, а стала напоминать церковь Владиміро-Суздальской архитектуры.

Наибольшаго вниманія заслуживаютъ 4 копіи съ древнихъ документовъ, помѣщенные въ концѣ Евангелія, послѣ указателя евангельскихъ чтеній; написаны онѣ на сѣровой бумагѣ почеркомъ XVII вѣка на 5 листахъ съ заголовками и заглавными

буквами, сдѣланными киноварью. Важны эти копии потому только, что онѣ, будучи „списаны слово въ слово“ съ древнихъ документовъ того харатейнаго напрестольнаго Евангелія Софійскаго собора, которое теперь потеряно, или погибло въ одну изъ новгородскихъ смуть, такъ какъ ни въ Новгородѣ, ни въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ о немъ нѣтъ свѣдѣній, замѣняютъ собой оригиналы пропавшихъ документовъ и имѣютъ несомнѣнно большое значеніе и интересъ въ исторіи земельныхъ церковныхъ угодій, особенно въ новгородской епархіи.

Первый документъ—вкладная грамота XV вѣка нѣкоей Устиньи, жены Осиповой, по всей вѣроятности, одной изъ самыхъ богатыхъ вкладчицъ Спасо-Нередицкаго монастыря.

Второй—„скаска пчевскихъ пашинцевъ“, то есть показанія крестьянъ, живущихъ на рѣкѣ Пчевѣ, относительно границъ земли Спасо-Нередицкаго монастыря; третій документъ „скаска юрьевскихъ крестьянъ“—показаніе крестьянъ новгородскаго Юрьева монастыря о границахъ той же земли Спасо-Нередицкаго монастыря, и четвертый документъ—росписка игумена Спасо-Нередицкаго монастыря, Савватія, въ полученіи имъ тѣхъ документовъ по дѣлу о границахъ Пчевской земли, подаренной Устиньей Спасо-Нередицкому монастырю.

Документы эти слѣдующаго содержанія:

## I. Вкладная.

Бѣа Равѣ Бжїѣ<sup>1</sup> оустїнїѣ, ѡсїпова жена дмїтрїева мѣтка, дала есмї зѣмлю на пчевѣ<sup>2</sup> вдомѣ<sup>3</sup> сѣаго<sup>4</sup> сїса<sup>5</sup> внередїцы<sup>6</sup>, на всенѣвнѣю слѣжеѣ іещѣ есмї дала двѣ тысащи бѣаки накрѡваю домѣ сѣаго сїса. ѿ ктѡ вѣдетѣ ѿ домѣ сѣаго сїса, игѣмены и чернорїзцы, держѣти ѿмѣ вдомѣ сѣаго сїса всенѣвнѣю слѣжеѣ. ѿ стѣвїти ѿмѣ на годѣ четѣре ѡбѣды, а слѣжїти ѿмѣ собѡромѣ астаѣвїти ѿмѣ ѡбѣдѣ, на пѣмѣть сѣаго<sup>7</sup> апѣла<sup>8</sup> авїлы, мѣа<sup>9</sup> іюна въ дї<sup>10</sup> дѣнь, а дрѣгѡй ѡбѣдѣ, на пѣмѣть сѣаго апла<sup>11</sup> наѣкова Брѣта гдїа<sup>12</sup> мѣа ѡкѣавра въ кг<sup>13</sup> дѣнь, а третей ѡбѣдѣ, на пѣмѣть сѣаго мчнїка<sup>14</sup> дмїтрїѣа, мѣа тогожѣ, кс<sup>15</sup> дѣнь, а четвѣртой ѡбѣдѣ стѣвїти на пѣмѣть, сѣа<sup>16</sup> мчїцы<sup>17</sup> ноустїны, мѣа окѣаврїѣа въ к<sup>18</sup> дѣнь. И мѣтыни<sup>19</sup> даѣѣтѣ поснѣѣ, а не пѡчнѣтѣ игѣмены и сїѣннїки<sup>20</sup>, и чернорїзцы сѣаго сїса нередїцкаго мнѣтыра<sup>21</sup> тѣхѣ ѡбѣдовѣ стѣвїти, и пѣмѣти тѣворїти, и сѣдѣтѣа предѣвомѣ сомноу, вѣдѣнь страшнаго сѣда; ѿ дала есмї тѣю пчевскѣю зѣмлю и тынѣ бѣаки. Въ лѣѣта „сѣѡ пѣтѡе“<sup>22</sup>.

І вѣпїсано сїѣ пїсьмѡ, ѿз сѣараго, изнапрѣстольнаго, харатѣйнаго ебїѣа<sup>23</sup>, Ради пѣмѣти, слово в слово, и то ебїѣѣ<sup>24</sup> вѣзѣто, вѣсѣдѣїскѣю казнѣ;

<sup>1</sup> Божїя.

<sup>2</sup> „Пчева“, рѣка Новгородской губерніи.

<sup>3</sup> въ храмѣ.

<sup>4</sup> свѣаго.

<sup>5</sup> Спаса.

<sup>6</sup> на рѣкѣ „Нередица“.

<sup>7</sup> свѣаго.

<sup>8</sup> апѡстола

<sup>9</sup> мѣсяца.

<sup>10</sup> 14.

<sup>11</sup> апѡстола.

<sup>12</sup> Господня.

<sup>13</sup> 23.

<sup>14</sup> мѣченика.

<sup>15</sup> 26.

<sup>16</sup> свѣагы.

<sup>17</sup> мѣченицы.

<sup>18</sup> 2.

<sup>19</sup> мїлѡстынї.

<sup>20</sup> свѣщеннїкї.

<sup>21</sup> монастыря.

<sup>22</sup> 6975—1467.

<sup>23</sup> евангелїя.

<sup>24</sup> евангелїе.



## II. Сказка пчевскихъ пашилцевъ<sup>1</sup>.

Списокъ сподлинной скаски. Слово, в слово. Вего (3) Юна<sup>2</sup> въ день поукázъ великаго гдѣна<sup>3</sup> преосвященнаго<sup>4</sup> Корниліа митрополита великаго нова града, и великихъ лѣтъ, содѣйскаго дому снѣ боярской фѣдоръ марков прѣѣхавъ въ обонѣжскіе пѣтины николскаго городишкаго погоста сѣскаго<sup>5</sup> мѣтра дѣни<sup>7</sup> пчевы пашилцевъ, новгородцевъ посацкихъ людей, ивана да константина, да семѣна коншинныхъ, агадѣна григорьева, тимодѣа григорьева, лѣгина сазѣнова, іуды сергѣева, андрѣа сергѣева, тимодѣа сергѣева, алексѣа иванова, самѣйлы калинина, андрѣа юрьева, ѡсида тѣханова, пахѣма іакоблева, игнатѣа матѣева, никидора дорѣева, калины михайлова, сѣдора адѣнасьева, ивана савѣльева, ипатѣа семѣнова, андрѣа семѣнова, сергѣа гордѣева, васила харитѣнова, допрашивалъ по сѣгой<sup>8</sup> непорѣчной заповѣди гдѣни<sup>9</sup>: еже, ей, ей, впрѣдѣ мѣжъ земли мѣжъ Кнѣзъ<sup>10</sup> Кнѣзь<sup>11</sup>, никиты елизѣевича пѣтѣтина, и мѣжъ сѣскаго нередицкаго мѣтра, вѣтчины дѣни пчевы, и пѣстоши чюрѣва, знѣтѣль, и что мѣжъ пѣстоши, сѣскаго нередицкаго мѣтра, чюрѣва, течѣтъ рѣчей, скотораго плѣса, издрѣви, или ѣзомхъ, и намногѣ вѣрѣтъ ѡ черной рѣкѣ, тотъ рѣчей, доверхѣвъ, и вѣше писанные посацкіе люди, сѣскаго нередицкаго мѣтра, дѣни пчевы пашильцы, сказали по сѣгой непорѣчной, заповѣди гдѣни, вѣожію правдѣ, мѣждѣ мы мѣжъ Кнѣземъ никиты елизѣевичемъ пѣтѣтинымъ земли имѣжъ сѣскаго нередицкаго мѣтра дѣни пчевы незнѣемъ, а пѣшемъ де мы сѣскаго нередицкаго мѣтра землю и владѣемъ де мы, вѣскими, оуѣдѣи, ѣстари порѣчей, котѣрой течѣтъ, ѣзомхъ, излѣскаго голошени, ѡ зимнего вѣстоу колѣнами, и поворотѣлъ напѣздѣн, и пѣлъ вѣрнѣю рекъ, мѣжъ дѣни дѣготѣва, и пѣстоши чернѣва, а назывѣютъ тотъ рѣчей, чюрѣвской, а вѣрхъ ѡ чернѣи рекѣ, тотъ рѣчей вѣлѣтъ голошени сказали; поспѣте вѣрѣтъ шѣсть, а назывѣютъ тотъ рѣчей межникомъ то на посацкихъ людей скаска, а подлиннѣю скаскѣ писѣлъ по ѣхъ посацкихъ людей вѣлѣнію, николскаго городишкаго погоста цѣрѣвной дѣлѣкъ тимѣшка іакоблева. а оуподлинной скаски писано назадѣ. Всей скаски вѣмѣсто пчевскихъ пашилцевъ, посацкихъ людей космы алексѣева, самѣйлы калинина, тимодѣа григорьева, стѣвѣрицы, котѣрыѣ ѣмена всѣй скаски писаны вѣмѣсто дѣтѣй своѣхъ дѣхныхъ<sup>12</sup> николѣвскаго городишкаго погоста попѣа прокѣдѣй алексѣевъ по ѣхъ вѣлѣнію рѣкъ приложилъ.

Другой рукой (вѣроятно, самого священника, Прокофія Алексѣева) сдѣлана такая надпись: „къ сему списку николѣвскаго городищенскаго погоста попѣа прокофѣй алексѣевъ руку приложилъ“.

Эта же подпись повторяется и подъ слѣдующей „скаска“.

## III. Сказка юрьевскихъ крестьянъ.

Списокъ сподлинной скаски слово в слово. Вего Юна въ день поукázъ великаго гдѣна, преосвященнаго Корниліа митрополита великаго нова града и великихъ лѣтъ содѣйскаго дому снѣ боярской фѣдоръ марковъ, обонѣжскіе пѣтины николскаго городишкаго погоста, вѣтчины юрьева мѣтра,

<sup>1</sup> пахарей.

<sup>2</sup> 201, т. е. 7201-1693 года.

<sup>3</sup> господина.

<sup>4</sup> преосвященнаго.

<sup>5</sup> сынъ.

Спасскаго.

<sup>7</sup> деревни.

<sup>8</sup> святой.

<sup>9</sup> Господней.

<sup>10</sup> князя.

<sup>11</sup> князь.

<sup>12</sup> духовныхъ.



дрѣни городища крѣпѣи леонтиа степанова, деодосіа артемьева, деодора обросимова адонасьа филипова, допрѣшнѣлаз мѣжѣ земли, мѣжѣ Кнземъ, Кнзь никиты елизарьевичемъ пѣтѣтинимъ, и мѣжѣ сѣскимъ передѣцкимъ мнѣтремъ; вѣтчинны дрѣни пчѣвы, и, пѣстоши чюркова межевоѣ рѣчей знѣетель, что мѣжѣ дрѣни, Кнзь никиты елизарьевича пѣтѣтина, деодѣкова, и мѣжѣ пѣстоши сѣскаго передѣцкаго мнѣтра, чюркова течѣтъ рѣчей, искотораго пѣса, издрѣви или ѣзомѣхъ, и на многоѣ вѣрѣтъ ѣ черной рѣкѣ до верховья; и выше писанные юрьевскіе крѣпѣи, дерѣвни городища, сказѣли погѣтой еѣлской непорѣчной заповѣди гѣни вѣожію прѣвѣдѣ, ѣже ѣй, ѣй, слышали мы ѣ стариковъ промежевоѣ рѣчей, кѣторѣй течѣтъ излісьа голошени, ѣ зѣмнего истѣкѣ, и пошѣлъ колѣнѣми подѣолен, по прѣвѣю сторонѣ земли сѣскаго передѣцкаго мнѣтра, а полѣвѣю сторонѣ Кнзь никиты елизарьевича пѣтѣтина, и владѣютъ онѣ пчѣвскіе крѣпѣи по тѣмъ рѣчей истари, и пѣлаз тѣмъ рѣчей вѣчернѣю рѣкѣ, мѣжѣ дрѣни, Кнзь никиты елизарьевича пѣтѣтина, деодѣкова и мѣжѣ пѣстоши, сѣскаго передѣцкаго мнѣтра, чюркова, а назывѣли тѣмъ рѣчей чюрковскоѣ, а пошѣте рѣчей, ѣ черной рѣкѣ и верѣхъ долисьаго голошени, вѣрѣтъ сшѣсть, тѣ нѣсъ ѣскаса а по дѣлннѣю сѣскасъ писѣлъ, по вѣлѣнію тѣго погѣста, цѣрковноѣ дѣлчѣкъ, тимѣшка ѣковѣвѣ.

Оѣподлинноѣ сѣски писано назадѣ. Всѣй сѣски вѣмѣсто никѣскаго городищскаго погѣста крѣпѣи кѣторѣе всѣй сѣски именѣ писаны, по нѣхъ вѣлѣнію попѣ прокофѣй алексѣевъ рѣкъ приложѣлъ.

Нѣже повѣрѣется вышепривѣденная подпись священника Прокопіа Алексѣева

#### IV. Запись игумена Савватія о границахъ Пчевской земли.

Дѣла зѣсѣ<sup>1</sup> годѣ ѣюна вѣ кѣзѣ<sup>2</sup> днѣ показѣ великаго гѣна, преосѣщеннаго Корниліа мнѣтрополѣта великаго нова града ѣ великихъ лѣкъ сѣскаго передѣцкаго мнѣтра игѣмен савватѣй, кѣторѣй вѣлъ вѣ содѣѣискомѣ домѣ казначѣемъ. Розвѣл мѣжѣ сѣ кнзь никитѣй пѣтѣтинимъ, прозвѣдныѣ старѣжилѣвы стороннѣихъ лѣдѣй сѣски зарѣкѣми, ѣ межевоѣ чертѣжѣ вѣзѣты, ѣположены вѣмнѣтрскоѣ казнѣ а списки сѣтѣхъ межевыхъ сѣзѣкъ списаны слѣво вѣслово, и положены, вѣсѣборноѣ цѣркѣи, вѣнапрѣстѣолномъ печѣтѣномъ еѣлѣи. вѣпрѣдѣ дѣлѣ оѣтверждѣніа, вѣтчинноѣ земли сѣскаго передѣцкаго мнѣтра дрѣни пчѣвы.

Н. А. Лашковъ.

<sup>1</sup> 7201=1693.

<sup>2</sup> 27.



## Описание Новгородского Софійскаго Каѳедрального собора.

Печатаемое ниже „Описание Новгородскаго Софійскаго Каѳедрального собора“ было найдено среди рукописей этого собора въ 1913 г. товарищемъ председателя Новгородской Губернской Ученой Архивной Коммисіи И. С. Романцевымъ и хранится нынѣ въ библіотекѣ Древлехранилища Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества за № 25. Это описание Софійскаго собора было составлено въ 1809 году и представляетъ трудъ протоіерея при этомъ соборѣ—Петра Никифорова.

На исторію этого труда проливаетъ свѣтъ письмо преосвященнаго Евгенія Болховитинова отъ 3 апрѣля 1817 г., адресованное къ В. Г. Анастасевичу: „Преосвященный Старорусскій“ (т. е. Амвросій Орнатскій),—пишетъ пр. Евгеній, хотя и жалуется на недосуги и множество дѣлъ, а мнѣ они въ Новгородѣ не мѣшали; но скажу Вамъ истину, что онъ измѣнился. Описание Софійскаго собора, по моему плану начатое покойнымъ протопопомъ и по моему же плану и съ моими дополненіями порученное отъ митрополита преосвященному Старорусскому, едва ли кончится. Отъ меня же сообщенъ ему и планъ древняго Новгорода для приложенія къ Описанію.“<sup>1)</sup> Копію съ этого письма въ 1913 г. снялъ преподаватель Новгородской Духовной Семинаріи Евг. Е. Лебедевъ и заботливой рукою на отдѣльномъ листѣ приложилъ въ началѣ этой рукописи. Изъ этого письма открывается, что передъ нами долговременный коллективный трудъ нѣсколькихъ лицъ, которымъ была дорога Новгородская старина, которая цѣнили и понимали прошлое этого края, столь богатаго живыми свидѣтелями временъ, давно минувшихъ.

Къ сожалѣнію, слова пр. Евгенія, до извѣстной степени, оправдались: трудъ пр. Никифорова не увидалъ свѣта, б. м. за смертью автора. Но тѣмъ не менѣе онъ привлекалъ къ себѣ вниманіе разныхъ лицъ, изъ которыхъ нѣкоторые дѣлали свои замѣтки и поправки на поляхъ рукописи. Такъ неизвѣстное намъ теперь въ точности лицо въ 1841 г. просматривало рукопись и сдѣлало свои замѣчанія<sup>2)</sup>. Другое, тоже намъ неизвѣстное лицо оставило свою замѣтку (№ 334), весьма интересную по взглядамъ ея автора на жизнь и дѣятельность пр. Гавріила (Петрова); повидимому авторъ этой замѣтки, человекъ, знакомый съ церковно-житійной литературой XVIII в., былъ глубокимъ и искреннимъ почитателемъ памяти пр. Гавріила, и неподдѣльнымъ теплымъ чувствомъ уваженія къ почившему іерарху проникнута его замѣтка: „исчислить слѣдуетъ всѣ сочиненія (Гавріила), какъ православныя и въ церкви многія принятія и чтומыя, святѣе и важнѣе всѣхъ сочиненій Теофана Прокоповича; слѣдуетъ же для памяти сего святителя и описать: ибо люди вѣдаютъ, что и сей архіерей есть святыя житіемъ. Тотъ сіе писалъ, который въ 1830 лѣто и гробъ его обдѣлывалъ, хранящій тѣло его, и видѣвшій знаменія его святости.“

Но издаваемое описание Софійскаго Новгородскаго собора интересно не только по этимъ отзывамъ и замѣткамъ разныхъ лицъ; это описание важно тѣмъ, что оно выросло на почвѣ сильнаго тяготѣнія къ родной старинѣ, было однимъ изъ цѣлаго ряда явленій, вызванныхъ тѣмъ подъемомъ интереса къ своему прошлому, который наблюдается въ

<sup>1)</sup> Напечатано въ Др. и Новой Россіи, 1880 г. т. IX, стр. 625; см. также Н. Полетаевъ. „Труды митр. Кіевскаго Евгенія Болховитинова по исторіи русской церкви“, Казань, 1889 г., стр. 58, гдѣ воспроизведено это письмо; о планахъ стариннаго Новгорода, тамже, стр. 125; также стр. 122—130.

<sup>2)</sup> Они означены цифрой III; см. примѣч. № 46.

русскомъ обществѣ со второй половины XVIII вѣка. Далѣе оно интересно и по лицамъ, работавшимъ надъ нимъ; оно проливаетъ новый свѣтъ на дѣятельность такихъ видныхъ русскихъ іерарховъ-ученыхъ начала XIX вѣка, какими были Амвросій Орнатской, авторъ „Исторіи Россійской Іерархіи“ и Евгеній Болховитиновъ, перу котораго принадлежитъ масса разнородныхъ историческихъ трудовъ. Кромѣ того, здѣсь мы знакомимся съ неизвѣстнымъ до сихъ поръ авторомъ начала прошлаго вѣка пр. Петромъ Никифоровымъ, появленіе біографіи котораго нельзя не пожелать въ ближайшемъ будущемъ, тѣмъ болѣе потому, что онъ принадлежалъ къ числу старшихъ по времени русскихъ археологовъ.

Описаніе пр. П. Никифорова имѣетъ еще особое, специальное значеніе для исторіи Новгородскаго Софійскаго собора: оно точно устанавливаетъ мѣста погребенія многихъ почившихъ архипастырей Новгородскихъ. Благодаря неоднократнымъ передѣлкамъ и реставраціямъ собора, мѣста послѣдняго упокоенія владыкъ Новгородскихъ, погребенныхъ подъ сводами этого историческаго собора, не были до сихъ поръ установлены; настѣнные надписи, которыя могли бы пролить свѣтъ, были также уничтожены во время передѣловъ. Благодаря труду пр. П. Никифорова теперь можно съ точностью установить мѣста погребеній владыкъ, занимавшихъ кафедру въ Новгородѣ Великомъ, начиная съ древняго Іоакима Корсунянина и кончая Амвросіемъ Подобѣдовымъ, котораго одно лишь столѣтіе отдѣляетъ отъ нашихъ дней<sup>1)</sup>. Кромѣ того въ описаніи П. Никифорова приведены нѣкоторыя, теперь уже несуществующія, надписи, и сообщены данныя о томъ видѣ, какой имѣлъ соборъ до реставраціи его въ XIX вѣкѣ.

Описаніе П. Никифорова представляетъ еще интересъ и по своему изложенію: въ значительной части оно воспроизводитъ характерную для нѣкоторыхъ Новгородскихъ лѣтописей (особенно Новгородской II и III) манеру изложенія. Трудъ Никифорова представляетъ изъ себя краткія историческія свѣдѣнія о Новгородскихъ владыкахъ, о построеніи ими церквей и монастырей; это сходство съ лѣтописями зависитъ отъ того, что Никифоровъ пользовался, вѣроятно, „лѣтописцемъ Новгородскимъ церквамъ Божиимъ“ (т. е. III Новгор. лѣтописью) и другими однотипными произведеніями, еще за 50 лѣтъ до того времени, когда они впервые появились въ печати<sup>2)</sup>.

Рукопись, заключающая въ себѣ описаніе П. Никифорова, представляетъ изъ себя черновикъ, испещренный поправками и замѣтками Амвросія Орнатскаго, Евгенія Болховитинова и др.; она писана въ листъ; всего въ рукописи 110 нум. листовъ; описаніе П. Никифорова занимаетъ лл. 1—84; далѣе слѣдуетъ два чистыхъ листа (85, 86). Съ 87 л. идутъ царскія грамоты на имя Св. Софіи. Здѣсь всего приведено 11 грамотъ въ копіяхъ начала XIX в.,<sup>3)</sup> а именно:

1) Грамота Іоанна Грознаго 7062 г. 15 іюля; 2) грамота Іоанна Грознаго 7064 г. 29 апрѣля; 3) грамота Михаила Ѳеодоровича 7132 г. 23 декабря; 4) грамота Михаила Ѳеодоровича 7147 г. 29 ноября; 5) грамота Михаила Ѳеодоровича 7150 г. 11 ноября; 6) грамота Михаила Ѳеодоровича 7151 г. 21 сентября; 7) грамота Алексѣя Михайловича 7154 г. 1 ноября; 8) грамота Алексѣя Михайловича 7180 г. 16 сентября; 9) грамота Іоанна и Петра Алексѣевичей 7193 г. 1 марта; 10) грамота Іоанна и Петра Алексѣевичей 7195 г. 1 ноября; 11) грамота Ѳеодора Алексѣевича 7190 г. 14 декабря.

Въ основу этого изданія была положена копія описанія, сдѣланная И. С. Романцевымъ. При изданіи этого описанія введена современная пунктуація, нѣсколько исправлена орфографія подлинника (напр. въ подлинникѣ часто встрѣчаемъ написанія въ родѣ слѣдующихъ: двѣри, мѣчь, члѣнъ и т. д.), причемъ главнѣйшія исправленія отмѣчены въ примѣчаніяхъ. Редактированіе этого описанія Императорское Московское Археологическое Общество возложило на А. А. Покровскаго, члена Редакціоннаго Комитета при Обществѣ.

А. П.

<sup>1)</sup> Въ 1913 году И. С. Романцевъ напечаталъ въ I томѣ трудовъ Церковно-Археологическаго Общества въ Новгородѣ статью: „Могила погребенія владыкъ въ Св. Софіи“ (1914 г. стр. 108—125), гдѣ воспользовался данными, сохранившимися въ описаніи П. Никифорова.

<sup>2)</sup> III томъ П. С. Р. Л., куда вошли Новгородскія лѣтописи (въ томъ числѣ и III-я) были напечатаны въ 1841 г.

<sup>3)</sup> Грамоты эти не вошли въ настоящее изданіе.



На первомъ листѣ рукописи находятся слѣдующія записи:

*Принята 1834-го года мая 28 дня.*

*Книга сія писана рукою покойнаго протоіерея Софійскаго Петра Никифорова, направлена покойнымъ преосв. Амвросіемъ Орнатскимъ, сочинителемъ Ц. Іерархіи, по указанію преосв. Митрополита Евгенія, бывшаго еще викаріемъ Новгородскимъ.*

*I—поправки почеркомъ Амвросія Орнатскаго.*

*II—поправки почеркомъ Евгенія Болховитинова.*

*III—отмѣтки на поляхъ карандашемъ.*

## Глава первая.

### О построеніи первой церкви.

По воспріятіи православныя вѣры греческія и крещенія святаго благовѣрнаго и великаго Князя Владимира Святославича всероссійскаго и по возвращеніи его въ Россію изъ Херсона града съ полнымъ священнымъ церковнымъ устроеніемъ и по учрежденіи кievской митрополіи, поставленъ въ великій Новъградъ первый херсонскій епископъ святой Іоакимъ, родомъ изъ грековъ, который, пришедъ въ Новгородъ въ 988-мъ году, крестилъ множество народа, и новгородскаго идола Перуна, стоящаго на мѣстѣ нѣкоемъ, называемомъ Перынѣ, по привлеченіи его съ поруганіемъ на волховскій мость, приказалъ бросить въ рѣку Волховъ; потомъ, всѣ требища его разоривъ, началъ строить въ Новгородѣ святая церкви.

Первую церковь святой Іоакимъ построилъ на Софійской сторонѣ въ память своего имени во имя святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны въ 992-мъ году, въ которой и служили до построенія Софійской, и по 42-хъ лѣтнемъ правленіи новгородскою и псковскою епархіями преставися лѣта 1030-го, погребенъ въ созданной отъ него Богоіоакимовской церкви. Сія Іоакимовская церковь построена была за нынѣшнимъ Софійскимъ соборомъ, которая доннѣ существуетъ, только стѣснена соборомъ.

Вторую церковь святой Іоакимъ построилъ деревянную изъ дубоваго лѣсу въ томъ же 992-мъ году во имя святыхъ Софій, сирѣчь Премудрости Божія, о 13 главахъ. Подъ сими главами подразумѣвать можно двѣнадцать апостоловъ и самого ихъ учителя Іисуса Христа. А храмъ Софій Премудрости Божія конечно устроенъ въ подражаніе Константинопольской Софійской соборной церкви, потому что обращеніе славеноруссовъ къ вѣрѣ христіанской произошло отъ Константинопольскихъ грековъ, и Россійская церковь первоначально зависѣла отъ управленія Константинопольскихъ Патріарховъ. Сія Софійская деревянная церковь построена была на самомъ берегу рѣки Волхова за нынѣшними присутственными мѣстами на Епископлѣ, такъ называемой улицѣ, благолѣпнѣе церковнымъ довольно была

украшена<sup>1)</sup>, но по шестидесяти лѣтахъ въ 1049 году сгорѣла. Послѣ на томъ же самомъ мѣстѣ нѣкто богатый новгородскій гражданинъ, именуемый Сотко, построилъ каменную церковь во имя святыхъ благовѣрныхъ князей русскіихъ Бориса и Глѣба въ 1050-е лѣто, но и та отъ нѣмцовъ въ 1167 году до основаніи разорена, которой развалины до нынѣ еще видны.

Третія церковь, или до нынѣ черезъ семь вѣковъ съ половиною существующій нерушимо—Софійскій Каѳедральный соборъ, построенный святымъ благовѣрнымъ и великимъ Княземъ Владимиромъ<sup>2)</sup> Ярославичемъ Новгородскимъ при второмъ епископѣ новгородскомъ Лукѣ, въ лѣто отъ сотворенія міра 6553-е, отъ Рождества же Христова въ 1045-мъ году. Строенъ оный соборъ изъ дикой плиты и частію кирпича семь лѣтъ. Освященъ въ 1051-мъ году мѣсяца сентября въ 14 день на Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня вышеупомянутымъ же епископомъ Лукою. Къ оному собору съ полуденной и сѣверной сторонъ для безопасности отъ поврежденія подведено каменныхъ пять быковъ. Высота онаго собора съ куполомъ двадцать три сажени съ половиною<sup>3)</sup>. На немъ утверждено шесть главъ, пять обыкновенно надъ серединою церкви, а шестая надъ ризницею архіерейскою<sup>4)</sup>. Глава большая обита мѣдью листовою и позолочена, а прочія главы обиты жестию, кресты на всѣхъ главахъ четвероконечные, позолоченные. Кровля на немъ желѣзная, выкрашена зеленою краскою. Оный соборъ состоитъ въ крѣпости отъ СанктПетербурга проѣзжая—на лѣвой рукѣ, а отъ Москвы—на правой рукѣ дороги. Внутри оный соборъ, кромѣ капитальныхъ стѣнъ и простѣнковъ, основаніе имѣетъ на десяти столпахъ, поддерживающихъ всю тяжесть онаго. Въ немъ, кромѣ главнаго храма Успенія Пресвятыя Богородицы, устроены вмѣстѣ<sup>5)</sup> съ онымъ четыре придѣльные церкви.

Первая придѣльная церковь во имя святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны съ правой стороны собора построена еще первымъ епископомъ Новгородскимъ Іоакимомъ<sup>6)</sup>, о которой уже выше сказано во 2-мъ пунктѣ.

Вторая придѣльная церковь устроена во имя Честнаго и Славнаго Рождества Пресвятыя Богородицы съ правой же стороны собора, рядомъ съ Іоакимовскою<sup>7)</sup>.

Третья придѣльная церковь устроена съ лѣвой стороны собора во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, теплая, въ коей въ зимнее время отправляются<sup>8)</sup> раннія обѣдни по усопшихъ.

Четвертая придѣльная церковь устроена съ сѣверозападной стороны съ лѣвой же руки собора<sup>9)</sup>, во имя Честнаго и Славнаго Пророка и Предтечи Крестителя Господня Іоанна Усѣкновенія Главы.

<sup>1)</sup> I: богато и хитро построена и имѣла тринадцать верховъ. Татищевъ кн., 2, с. 189.

<sup>2)</sup> I: Смотр. непременно Татищев. Росс. Истор. кн. 2, с. 109.

<sup>3)</sup> III: Въ натурѣ измѣрено, что отъ фундамента камен. строенія со главою и крестами вышина 18 саж., а одного каменнаго до крыши 9 саж. 1 арш., да куполь 4 саж. 12 вершк.

<sup>4)</sup> III: Вовсе нѣтъ главы надъ ризницею, и никогда ризница не бывала подъ главою и въ главѣ.

<sup>5)</sup> III: не вмѣстѣ, и не въ это время, а въ разные годы.

<sup>6)</sup> III: Іоакимъ умеръ въ 1030 г., а соборъ заложенъ въ 1045 г.

<sup>7)</sup> III: Несправедливо описано. Сія то и была послѣ Іоакимовская придѣльная.

<sup>8)</sup> Въ оригиналѣ: *отправляется*. Пр. ред.

<sup>9)</sup> Слово „собора“ повторено дважды. Пр. ред.

Въ ономъ же соборѣ имѣются двѣ паперти, или притвора—Корсунская и Мартирьевская. Первая Корсунская паперть устроена по обыкновенію съ западной стороны собора, названіе себѣ таковое получила уповательно отъ Корсунскихъ дверей \*), понеже Корсунскія двери съ западной стороны собора повѣшены. Въ сей паперти погребены многіе преосвященные архіереи Новгородскіе, о коихъ ниже говорено будетъ.

Вторая паперть устроена съ полуденной стороны собора, называемая Мартирьевскою, какъ видно потому, что въ ней первоначально погребенъ преосвященный Мартирій, архіепископъ Новгородскій. Сія паперть раздѣлена на два отдѣленія, въ первомъ отдѣленіи погребены многіе преосвященные архіереи Новгородскіе и хранятся въ шкафахъ служебныя церковныя книги. Во второмъ отдѣленіи хранится священно-церковнослужительское облаченіе въ устроенныхъ шкафахъ и сундукахъ.

Въ верху онаго собора устроены хоры <sup>8)</sup> и по бокамъ оныхъ двѣ продолговатыя полаты; первая полата съ правой руки на два <sup>9)</sup> отдѣленія раздѣлена. Въ первомъ отдѣленіи или ризницѣ архіерейской хранится драгоцѣнное архіерейское облаченіе и прочія до онаго жъ архіерейскаго облаченія принадлежащія вещи въ шкафахъ и сундукахъ. Во второмъ, или соборной ризницѣ, хранятся рѣдкости въ шкафахъ и сундукахъ, каковыми славится издревлѣ Новгородскій Софійскій соборъ. Съ лѣвой стороны хоръ устроена полата съ однимъ отдѣленіемъ, въ которой хранятся древнія харатейныя книги рукописныя, такъ же и древлепечатныя служебныя книги въ шкафахъ.

### О обстоятельствахъ Софійскаго собора.

Софійскій соборъ трижды покрываемъ былъ свинцомъ и четырежды былъ въ пожарѣ, какъ явствуетъ изъ нижеслѣдующаго <sup>10)</sup>.

1-е. Оный соборъ, какъ пишется въ соборномъ писменномъ лѣтописцѣ,—въ лѣто 6749-е владыка Далмать церковь Святая Софіи покры свинцомъ (стр. 46).

2-е. Въ лѣто 6847-е при владыкѣ Василии дворъ Владычень и церковь Святая Софіи огорѣ (стр. 56 на оборотѣ).

3-е. Въ лѣто 6849-е владыка Василий церковь Святая Софіи покры свинцомъ и иконы написа и кіоты подѣла (стр. 57).

4-е. Въ лѣто 6902-е при владыкѣ Іоаниѣ архіепископѣ третіемъ погорѣ городъ каменной, весь Владычень дворъ и церковь Святая Софіи огорѣ (стр. 68 на оборотѣ).

5-е. Въ лѣто 6911-е бысть пожаръ при владыкѣ Іоаниѣ третіемъ: погорѣ Плотническій конецъ, Владычень дворъ и Святая Софія огорѣ и околоть весь (стр. 70 на оборотѣ).

6-е. Въ лѣто 6914-е бысть пожаръ въ Великомъ Новѣградѣ при владыкѣ Іоаниѣ третіемъ: погорѣ весь Неревскій конецъ, Владычень дворъ и церковь Святая Софіи огорѣ (стр. 72).

7-е. Того же лѣта 6914-го покры архіепископъ Іоаниѣ Святая Софіи церковь свинцомъ, а маковицу позлати (стр. 72) <sup>11)</sup>.

<sup>8)</sup> III: для пѣвцовъ и клира.

<sup>9)</sup> III: на 3, а не на 2.

<sup>10)</sup> III: Новг. I—6616-е на весну начаша писати Св. Софію.

<sup>11)</sup> III: NB—возобновленіе собора по вѣмъ частямъ послѣдовало съ 1831 г. по 1838.

<sup>\*)</sup> Въ оригиналѣ вездѣ слово „двѣрь“ Пр. ред.



## Глава вторая.

### О<sup>12)</sup> украшеніи Софійскаго собора.

#### І. О иконостасѣ.

Иконостасъ въ ономъ Софійскомъ соборѣ о четырехъ ярусахъ<sup>13)</sup>, столярной гладкой работы<sup>14)</sup>, выкрашенъ, мѣстами посеребренъ, позолоченъ. Царскія двери съ обыкновенными святыми глухія<sup>15)</sup>, въ высоту три аршина съ половиною, въ широту два аршина, обложены кругомъ и посрединѣ серебромъ полоснымъ позолоченымъ, надъ оными сѣнь глухая жъ, обложена серебромъ полоснымъ поуже, а на полукруглихъ сѣняхъ<sup>16)</sup> написано, кѣмъ тѣ двери устроены:

„Лѣта 7167-го \*) марта въ 1 день при державѣ благочестиваго великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и при сынѣ его благовѣрномъ Великомъ Государѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи и при Святѣйшемъ Никонѣ Патріархѣ Московскомъ и всея Россіи сотворены бысть сѣи царскія двери въ Соборную и Апостольскую церковь Премудрости Божія изъ Софійскія домовыя казны повелѣніемъ смиреннаго Макарія Митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ“<sup>17)</sup>.

<sup>12)</sup> І: внутреннемъ.

<sup>13)</sup> І: простой.

<sup>14)</sup> І: дабы удобнѣе было вынимать и выносить иконы при отправленіи перемоніи въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ, такъ называемаго „пещнаго дѣйствія“. Древн. Росс. Вивл., изд. 2, т. 6, с. 363 и сл.

<sup>15)</sup> І: безъ прорѣзи; двери сѣи такъ, какъ и весь иконостасъ, весьма великое сходство имѣютъ съ Успенскими, что въ Москвѣ.

<sup>16)</sup> І: надпись о времени устроения дверей сихъ. Надпись сѣя есть слѣдующая:

<sup>17)</sup> І: О иконахъ. Иконы въ нижнемъ ярусѣ древнѣйшаго греческаго письма и заслуживаютъ особеннаго вниманія.

\*) Въ настоящее время надъ царскими вратами находится слѣдующая запись: лѣта 7383 въ рѣтѣ хрѣтова 1659 марта въ 1 день при державѣ блгочестиваго великаго гдѣа црѣ и великаго кнѣа Ілѣѣа Михѣйловича всеа великіа и малыа бѣлыа россіа самодержца и при сѣтѣйшемъ Никонѣ патріархѣ московскомъ и всеа россіа, сотворены сѣи црѣа врата изъ софійскіа домовыа казны, повелѣніемъ смиреннаго макаріа митрополита великаго Новаграда и великихъ Лукъ, а лѣта 7378. въ рѣтѣ хрѣтова 1613 апрѣлѣа въ 1 день при державѣ благочестивѣйшаго самодержавѣйшаго великаго гдѣа імператора Николѣа Павловича всеа россіа и при свѣтѣйшемъ всероссійскомъ правительствѣющемъ синодѣ сѣи же врата съ колоннами и свѣтлою уконою надъ ними оукрашены въ настоѣщемъ ихъ видѣ сребропозлащенною ризою изъ сѣмми архіерейскаго дѣла, по вѣгосаовенію прѣсвѣщеннаго антоніа митрополита новгородскаго и санктпетербургскаго.

По поводу этой подписи пр. Конкординъ въ своемъ „Описаніи Новгородскаго Кафедральнаго собора, Новгородъ, 1906 г., стр. 13, ссылаясь на своего предшественника по описанію Софійскаго собора пр. Соловьева, говоритъ, что она: „переписана съ прежней, сохранившейся на подзорѣ, между тѣмъ, по тщательномъ разсмотрѣніи подзора подъ окладомъ, никакой надписи не найдено ни на той, ни на другой сторонѣ; вѣроятно, эта надпись была на краю баменнаго оклада, который, по наложенію новаго серебряннаго оклада въ 1847 г., былъ снятъ“. Пр. ред.

Въ первомъ ярусѣ мѣстныхъ образовъ считается семь: по правую сторону царскихъ дверей первый образъ Спасителейъ, корсунской, старѣйшаго греческаго письма, писанъ на кипарисной доскѣ, на которой представленъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ сѣдящимъ на престолѣ и держащимъ въ лѣвой рукѣ книгу Святаго Евангелія, написанную \*) греческими буквами изъ зачала 2-го отъ Евангелиста Іоанна Богослова, а правую—указующимъ низу. Сей образъ мѣрою въ высоту 3 аршина и 9 вершковъ съ половиною, въ широту 2 аршина и полтора вершка; окладъ <sup>18)</sup> и риза на немъ серебряные, позлащенные, вѣсу въ ризѣ полтора пуда.

Второй подлѣ того образъ Святыя Софіи Премудрости <sup>19)</sup> Божія стариннаго греческаго письма, мѣрою въ высоту три аршина безъ четверти, въ широту два аршина и два вершка, окладъ и риза <sup>20)</sup> на немъ серебряная, чеканная, позлащенная, вѣсомъ въ пудъ, какъ явствуетъ изъ надписи у сего образа, въ подножіи написанной:

„Лѣта 1701-го отъ дѣвственнаго Рождества месяца августа въ 31 день совершился сей боголѣпный во Ипостасней Премудрости Бога и Отца обѣтованный даръ, по человѣческой силѣ многоцѣнный, при Святѣйшемъ и Боговѣнчанномъ царствованіи благочестивѣйшаго Великаго Монарха и Самодержца, непобѣдимѣйшаго Царя Петра Алексѣевича, при великомъ же княженіи благочестивѣйшаго Великаго князя и царевича Алексія Петровича, сына его, при Архіераршествѣ Преосвященнѣйшаго и мудрословеснѣйшаго великаго Господина Іова митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, повелѣніемъ убо и промысломъ Его Преосвященства серебряная риза на святѣй иконѣ вѣсомъ пудъ, златыхъ же положено есть 70-ть, лампадъ же прибавишася семь въ семь святѣйшемъ храмѣ Премудрости Бога и Отца серебряныхъ и позлащенныхъ идѣже приличествуетъ, вѣсу сихъ лампадъ есть два пуда тридцать шесть фунтовъ изъ ветхихъ домовыхъ вещей и дарованія христоименитыхъ людей во славу незагладимую Всевысочайшія Мудрости Бога и Отца и предреченнаго Архіераршества въ память и хвалу вѣчную“ \*\*).

Третій подлѣ того образъ—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы стариннаго греческаго письма; на немъ вѣнцы, свѣтъ и поля обложены серебромъ позолоченымъ. Мѣрою сей образъ въ высоту три аршина съ четвертью, въ широту два аршина и десять вершковъ.

Четвертый подлѣ того образъ чрезъ полуденныя двери, стариннаго жъ греческаго письма—святителя Никиты епископа Новгородскаго; на немъ вѣнецъ, свѣтъ и поля серебряныя, позлащенные. Мѣрою сей образъ въ высоту три аршина и три вершка, въ широту одинъ аршинъ и семь вершковъ.

Пятый подлѣ того корсунскій стариннаго греческаго письма—святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла; на немъ риза и окладъ серебряные по-

<sup>18)</sup> III: взяты въ СПб. для передѣлки.

<sup>19)</sup> III: Икона сія при взятіи Новгорода царемъ Иваномъ Васильевичемъ увезена была въ Москву и возвращена 1572 года іюля въ 19 день.

<sup>20)</sup> III: взяты въ СПб.

\*) Въ оригиналѣ: *написанну*. Пр. ред.

\*\*) Надпись, какъ видно изъ текста, снята не вполне точно. Въ настоящее время на иконѣ Софіи Премудрости Божіей находится риза, сдѣланная въ 1843 году. Пр. ред.

злащенные; подписи на святыхъ греческія. Мѣрою сей образъ въ высоту три аршина съ четвертью, въ широту два аршина съ вершкомъ<sup>21)</sup>.

По лѣвую сторону царскихъ дверей первый образъ храмовый, а по счету шестой— Всечестнаго Успенія Матери Божія, стариннаго жъ греческаго<sup>22)</sup> письма; на немъ риза и окладъ серебряные чеканные. Мѣрою сей образъ въ высоту три аршина и три вершка и въ широту та же мѣра.

На сей образъ въ 1805-мъ году маія 25 по дозволенію Его Высокопреосвященства Амвросія\*) митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго и разныхъ орденовъ кавалера сдѣлана новая серебряная позлащенная чеканная риза; вѣсу въ ней два пуда одиннадцать фунтовъ; серебро положено въ оную восемьдесятъ четвертой пробы; дѣлана сія риза въ Москвѣ изъ соборнаго серебра и разныхъ drobныхъ вещей, съ прибавленіемъ казенной суммы; цѣною обошлась въ пять тысячъ рублей.

Седьмой подлѣ того образъ „предста Царица одесную Сына своего и Бога“ тожъ стариннаго греческаго<sup>23)</sup> письма; на немъ вѣнцы, свѣтъ и поля обложены серебромъ чеканнымъ позлащеннымъ. Мѣрою сей образъ въ высоту три аршина и три вершка, а въ широту та же мѣра.

Осьмій образъ—Курсунскія Божія Матери Одигитрія—стариннаго греческаго<sup>24)</sup> письма; на немъ свѣтъ и поля серебряные позлащенные; подписи на святыхъ греческія. Мѣрою сей образъ два аршина съ половиною въ высоту, а въ широту два аршина.

Во второмъ ярусѣ—образа святыхъ дванадцати Апостоловъ; въ третіемъ ярусѣ—дванадцати Господнихъ праздниковъ; въ четвертомъ ярусѣ—образа святыхъ Божіихъ пророковъ. Всѣ оные образа обложены серебромъ басменнымъ позолоченнымъ.

## 2. О паникадилахъ.

Предъ иконостасомъ повѣшены мѣдныхъ четыре паникадила; большое о четырехъ ярусахъ; дѣлано сіе паникадило во время царствованія благочестивѣйшаго Государя Бориса Θεодоровича Годунова Новгородскимъ преосвященнымъ митрополитомъ Варлаамомъ, какъ явствуется изъ подписи на привѣшенномъ подъ онымъ серебряномъ яблокѣ:

„Поставлено бысть сіе паникадило во Святѣй велицѣй Соборнѣй и Апостольскѣй церкви въ Софѣи неизреченныя Премудрости Божіи, на украшеніе церкви при державѣ Государя и великаго князя Бориса Θεодоровича всея Русіи самодержца, во второе лѣто царства его, и при его Государынѣ и великой княгинѣ Маріи, при царевичѣ князѣ Θεодорѣ Борисовичѣ, и при Іовѣ патріархѣ московскомъ всея Русіи боголюбивымъ Варлаамомъ митрополитомъ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ въ 8-е лѣто святительства его. Лѣта 7108 мѣсяца февраля въ 24-й день“.

<sup>21)</sup> І: Икона сія по взятіи Новагорода царемъ Иваномъ Васильевичемъ увезена была въ Москву и возвращена въ 1572 году іюля 19 дня.

<sup>22)</sup> І: вычеркивается.

<sup>23)</sup> І: вычеркивается.

<sup>24)</sup> І: вычеркивается.

\*) Амвросія Подобѣдова. Пр. ред.



### 3. О мѣстахъ: архіерейскомъ и царскомъ.

При первыхъ двухъ столпахъ на правой сторонѣ собора противъ иконостаса устроены два мѣста—святительское и царское преосвященнымъ Пименомъ архіепископомъ Новгородскимъ въ лѣто 7068-е. Сии мѣста украшены рѣзбою золоченою; на верхахъ оныхъ соразмѣрной величины устроены главки съ мѣдными золочеными прорѣзными крестами съ полудуниемъ; по карнизамъ оныхъ мѣстъ имѣются рѣзные золоченые надписи.

1. На царскомъ мѣстѣ въ первой строкѣ надпись такая: „Единородный Сынъ и Слово Божіе безсмертенъ сый изволи спасенія нашего ради воплотитися отъ Святыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи непреложно вочеловѣчився, распный же Христе Боже смертію на смерть наступи единъ сый святыя Троицы прославляемъ Отцу и святому Духу спаси насъ“.

Во второй строкѣ надпись такая: „Владимирскаго, Московскаго, Новгородскаго, Царя Казанскаго, Царя Астраханскаго, Государя Псковскаго и Великаго князя Смоленскаго, Иверскаго, Югорскаго, Пермскій, Вятскихъ, Болгарскихъ Новаграда Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полоцкій, Ростовскій, Бѣлозерскій и Вологодскій и Синбирскія земли и Сѣверныя страны Повелителя и Государя земли Вифляндскія и Лифляндскія и иныхъ многихъ. Совершенно бысть царское мѣсто сіе лѣта 7068-го мѣсяца октября въ 26 день“<sup>25)</sup>.

2. На святительскомъ мѣстѣ въ первой строкѣ надпись такая: „Небесный Царю вѣрнаго царя нашего укрѣпи, вѣру утверди, языки укроти, миръ умири и святую обитель сію добрѣ сохрани, преждеотшедшая отца и братію нашу въ селѣхъ праведныхъ учини и насъ въ покаяніи и въ православной вѣрѣ Господи пріими и помилуй насъ яко благій и человеколюбецъ“.

На святительскомъ мѣстѣ во второй строкѣ подпись: „Божіею милостію и Пречистые Богоматери и всѣхъ святыхъ молитвами сряжено бысть сіе святительское мѣсто, богопросвѣщеннѣй россійской земли въ богохранимомъ Великомъ Новѣградѣ въ святую и великую церковь къ святѣй Софїи Премудрости Божіи лѣто 7068-го при благовѣрномъ царѣ и великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Русіи повелѣніемъ Преосвященнаго Пимина Архіепископа Великаго Новаграда и Пскова во вѣки аминь.“<sup>25)</sup>

<sup>25)</sup> I: въ одномъ рукописномъ лѣтописцѣ, хранящемся въ бібліотекѣ собора сего, записано: „въ лѣто 721 (7080 или 1571) октября въ 26 день въ Великомъ Новѣгородѣ въ соборной церкви у Софїи Премудрости Божіи построена мѣста новыя царское и святительское“.

<sup>\*)</sup> Воспроизводимъ эту надпись такъ, какъ она читается въ оригиналѣ: съ южной стороны: (Владимирскаго московскаго новгородскаго црѣа казанскаго, црѣа астрѣханскаго, гдѣра псковскаго великаго князя смоленска, и тверскаго і югорск—на передней сторонѣ: пермскіи, і вятци, і болгарскіи і новагорода и низовскіе земаѣ, і черниговскіи і рязански, і полотцкіи і ростовскіи і бѣлозерскіи и вологодскіи и сѣверскіе земаи и сѣве—съ сѣверной стороны: рныи страны повелѣтеля, и гдѣра земаи видланскіе и ливонскіе, и нѣхъ многои свершено въ црѣское мѣсто сіе, лѣта 721, семьдесятѣ, мѣца октовра, въ 26, на дмѣтрї; далѣ еще должно слѣдовать одно слово, но рѣзанная дощечка не сохранилась. Пр. ред.

Прочіе столпы украшены приличнымъ иконостасомъ <sup>26)</sup> и мѣстными разными иконами, которыхъ вѣнцы и оклады серебряные позолоченные.

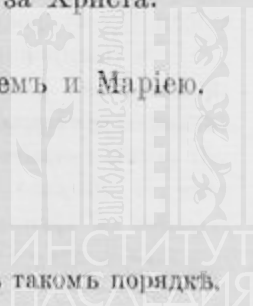
#### 4. О живописныхъ картинахъ, разставленныхъ по западной сторонѣ собора <sup>27)</sup>.

Начиная отъ придѣла Рождества Пресвятыя Богородицы:

- 1-я картина Святаго Апостола Петра.
- 2-я Святаго Апостола Павла.
- 3-я Преподобнаго Іоанна Дамаскина.
- 4-я Святителя Филиппа Митрополита Московскаго.
- 5-я Святителя Іоны М. Московскаго.
- 6-я Святителя Петра М. Московскаго.
- 7-я Святителя Алексѣя М. Московскаго.
- 8-я Святителя Амвросія Епископа Медиоланскаго.
- 9-я Святаго Апостола Іакова Брата Господня.
- 10-я Изъ блаженствъ пять картинъ.
- 11-я Посланіе Спасителемъ учениковъ своихъ на проповѣдь Евангельскую.
- 12-я Откровеніе Святому Іоанну Богослову сѣдящаго на престолѣ Господа и двадцати четырехъ старцевъ, припадающихъ предъ престоломъ Его.  
*Апокал. глав. 4.*
- 13-я Святителя Николая Мирликійскаго.
- 14-я Святителя Спиридона Тримифунскаго.
- 15-я Откровеніе Святому Іоанну Богослову семи свѣтильниковъ и между ними стоящаго подобно Сыну Человѣческому.
- 16-я Шествіе Іисуса Христа съ Лукою и Клеопою въ Еммаусъ.
- 17-я Возложеніе терноваго вѣнца на Іисуса Христа.
- 18-я Біеніе у столпа Іисуса Христа.
- 19-я Явленіе Іисуса Христа ученикамъ своимъ по воскресеніи изъ мертвыхъ.
- 20-я Повиновеніе Отрока Іисуса родителямъ своимъ.
- 21-я Святителя Григорія Богослова.
- 22-я Бѣжаніе Іосифово во Египетъ со Отрочатемъ и Марією.
- 23-я Жены Мироносицы ищутъ Господа при глубокой темнотѣ нощной.
- 24-я Изведеніе Ангеломъ Святаго Апостола Петра изъ темницы.
- 25-я Избіеніе младенцевъ 14-тъ тысячъ отъ Ирода въ Вифлеемѣ за Христа.
- 26-я Явленіе Ангела Іосифу во снѣ.
- 27-я Ангелъ Іосифу повелѣваетъ бѣжать во Египетъ со Отрочатемъ и Марією.
- 28-я Поклоненіе волхвовъ родшемуся Спасителю міра.

<sup>26)</sup> III: какія именно иконы смотри въ описи.

<sup>27)</sup> III: всѣ сѣи картины и нынѣ находятся въ соборѣ, только помѣщены не въ такомъ порядкѣ.



## 5. О святомъ алтарѣ.<sup>28)</sup>

Святый алтарь умѣренной величины;<sup>29)</sup> престолъ святый устроенъ изъ дубоваго штучнаго дерева и поставленъ на возвышенной нѣскольکو площадкѣ. Высота онаго обыкновенная, аршинъ и шесть вершковъ, длина два аршина и двѣнадцать вершковъ, широта два аршина безъ четверти. Площадки высота шесть вершковъ съ половиною, длина пять аршинъ, а широта четыре аршина. Надъ ономъ престоломъ балдахинъ краснаго бархату, убрана золотыми гасами и кистями, посрединѣ и съ двухъ сторонъ украшена гербами<sup>30)</sup> на имя блаженной памяти Императрицы Елисаветы Петровны.

Горнее святигельское мѣсто устроено о шести степеняхъ, обито сукномъ алымъ, кресла на немъ съ рѣзбою позолоченою, середина обита бархатомъ алымъ. По правую и по лѣвую онаго сторону устроенъ<sup>31)</sup> небольшой въ одинъ рядъ иконостасецъ,<sup>32)</sup> въ которомъ поставлены штилистые дванадцатыхъ праздниковъ храмовыхъ и иныхъ святыхъ образа. А подъ тѣмъ иконостасцемъ выложены мусією разные фигуры по обѣимъ сторонамъ.

## 6. О настѣнномъ росписаніи.<sup>33)</sup>

Въ большомъ алтарѣ надъ горнимъ мѣстомъ представленъ<sup>34)</sup> въ сіяніи Господь Саваоѣ въ силахъ ангельскихъ, надъ главою его на сводѣ написано: „бысть царство міра Господа Нашего, и Христа Его, и воцарится во вѣки вѣковъ“ *Апок. глава 11, ст. 15.*

Ниже сего между окнами надъ горнимъ же мѣстомъ представлена Софія Премудрость Божія. По правую сторону Софіи въ первомъ поясѣ изображены въ ростъ челоувѣческій лики: а) ангеловъ, б) началъ, в) господствій. Ниже оныхъ во второмъ поясѣ лики: а) праотецъ, б) пророковъ, в) царей, г) мучениковъ, д) и преподобныхъ женъ.

По лѣвую сторону горняго мѣста въ первомъ изображены лики: а) святыхъ архангеловъ, б) властей, в) господствій. Ниже во второмъ поясѣ изображены лики: а) святыхъ апостоловъ, б) святителей, в) преподобныхъ.

Въ томъ же алтарѣ на столпахъ близъ самаго иконостаса, на первомъ столпѣ подъ аркою изображены: а) святый архангелъ Михаилъ, б) ниже ангелъ, надъ главою

<sup>28)</sup> III: о внутреннемъ украшеніи; I...I принадлежностяхъ и украшеніи онаго.

<sup>29)</sup> I: отъ горняго мѣста до царскихъ вратъ 4 с. 1 а., ширины 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> с.; по сторонамъ онаго три притвора, два съ сѣверной, изъ коихъ 1—для жертвенника, а другой—для кладовой, и съ южной стороны одинъ для набору ризницы къ священнослуженію.

<sup>30)</sup> I: и вензельнымъ именемъ Государыни.

<sup>31)</sup> I: Отъ него по правой и по лѣвой стѣнѣ небольшой....

<sup>32)</sup> III: всѣ сіи мелкія иконы при возобновленіи собора въ 1835, 6 и 7 годахъ размѣщены по другимъ мѣстамъ, въ иконостасѣ главномъ и у св. Богоотца.

<sup>33)</sup> III: Росписаніе сіе учинено въ 1782 и 3-мъ годахъ. Возобновлено въ 1836 г.

<sup>34)</sup> I: красками съ золотомъ.



кого написано: „*благодать и истина Иисусъ Христосъ бысть*.“ Ниже сего: в) святой Василий Великий, ниже его г) святой Григорій Богословъ.

На второмъ столпѣ подъ тою же аркою изображены: а) святой архангелъ Гавріилъ; б) ниже сего ангелъ, надъ главою коего написано: „*законъ Моисеомъ данъ бысть*“; ниже его: в) святой Іоаннъ Златоустъ; ниже сего: г) святой Григорій Двоесловъ.

Въ главѣ образъ Спасителя<sup>35)</sup> написанъ со сжатою\*) рукою; причина же тому была такова: ибо по устроении Софійскія церкви, когда призванные изъ Царя Града иконописцы начали подписывать церковь оную и впервыхъ написали во главѣ образъ Спасителя Нашего Иисуса Христа съ благословящею рукою; во утрій же день, пришедъ, епископъ Лука усмотрѣлъ тотъ образъ Господень написанъ съ сжатою, а не благословящею рукою, приказалъ немедленно переправить на благословящую руку; иконописцы же по три утра писали писали переправляюще на благословящую руку. На четвертое же утро отъ образа Господня къ иконописцамъ гласъ былъ таковъ: „Писари, писари, о писари, не пишите мя благословящею рукою, но пишите мя сжатою: азъ бо въ сей руцѣ моею сей Великій Новгородъ держу; когда же сія моя рука распространится, тогда будетъ и граду сему скончаніе“.

Мѣра того Спасова образа отъ вѣнца до пояса полъ 4-ты сажени, около вѣнца 43 пяди. Носу длина полъ 4-ты пяди. Уста двѣ пяди, руки сжатые длань 6 пядей, а простертые 8 пядей. Подписанный *Иисусъ Христосъ* слова по 12 пядей. Архангелы и херувимы надъ окнами написаны стоящіе по 16 пядей, пророцы же между оконъ стоящіе по 28 пядей. Внутрь же главы кругомъ 12-ть сажень. Отъ лба Спасова образа до моста церковнаго 18 сажень. Длина церкви 15 сажень, широта 17 сажень (смотри Лѣтопись листъ 24 на оборотѣ).\*\*) )

Пониже пояса, что подъ главою, въ кругахъ изображены поясные<sup>36)</sup>: а) Спаситель, б) Богоматерь, в) святой Іоакимъ, г) святая Анна. Ниже сихъ въ пазухахъ четыре евангелиста, на правой сторонѣ святой Матѣей и Марко, на лѣвой—святой Іоаннъ и Лука.

Подъ аркою на правомъ столпѣ выше иконостаса: а) святой благовѣрный и великій царь греческій Константинъ, б) ниже сего святой благовѣрный и великій князь Владимиръ Всероссійскій. Подъ тою же аркою напротивъ изображены: а) святой Мартирій архіепископъ Новгородскій, б) святой Іона архіепископъ, в) святой Нифонтъ епископъ Новгородскій.

На лѣвой сторонѣ подъ третією аркою выше иконостаса изображены: а) святая благовѣрная царица греческая Елена, ниже ея: б) святая благовѣрная княгиня російская Ольга. Подъ тою же аркою напротивъ изображены: а) святая благовѣрная княгиня Θεодосія, ниже ея: б) святой благовѣрный князь Θεодоръ, ниже его: в) святой благовѣрный князь Александръ Невскій, ниже его: г) святой благовѣрный князь Мстиславъ Ростиславичъ Новгородскій.

<sup>35)</sup> III: письмо древнее, по свидѣтельству пр. Гавріила, оставшееся отъ временъ созданія собора.

<sup>36)</sup> III: Опять слѣдуютъ съ 1782 года, т. к. Спаситель въ куполѣ—старого письма.

\*) Въ оригиналѣ: съ *жатою*. Пр. ред.

\*\*) Болѣе исправный текстъ этого сказанія приведенъ въ III Новгородской лѣтописи подъ 1045 г., издан. 1879 г. стр. 181—182. Пр. ред.

На той же сторонѣ подѣ четвертою аркою на третіемъ столпѣ изображены архіереи Новгородскіе: а) святой Аркадій епископъ, б) святой Θεоктистъ архіепископъ, в) святой Іоаннъ архіепископъ, г) святой Григорій архіепископъ. Подѣ тою же аркою напротивъ того на чертвртоу столпѣ изображены архіереи же Новгородскіе: а) святой Лука епископъ, б) святой Авѣоній митрополитъ, в) святой Моисей архіепископъ г) святой Серапіонъ архіепископъ.

Противъ алтаря выше хоръ представленъ земной рай, въ которомъ изображены: спящій первый человекъ Адамъ, а изъ ребра его возстающая Ева, жена его, а за ними изображены многоразличные роды животныхъ. Съ правой стороны представленъ во всемъ видѣ человеческомъ Господь Саваоѣ, глаголющій „да будетъ“. Ниже рая на столпѣ написано: „*сотвореніе свѣта. Вѣкъ первый*“, а подѣсимъ въ таблицѣ написано: „Живыи во вѣки созда вся обще. Господь единъ оправдится: Никто же доволенъ исповѣсти дѣлъ Его. И кто изслѣдитъ величія Его; державу величества Его кто изочтетъ; и кто приложитъ исповѣдати милости его; не лѣтъ умалити\*), ниже приложити\*\*). и не лѣтъ изслѣдити чудеса Господнихъ.“ *Іисуса Сирахова, глава 18, ст. 1, 2, 3, 4, 5.*

А подѣ сею таблицею изображенъ святой Іоакимъ Херсонянинъ<sup>37)</sup>, первый епископъ Новгородскій.

На лѣвой сторонѣ подѣ сводомъ изображены бѣжащіе изъ рая первые человекъ Адамъ и Ева. А на сводѣ отъ востока представленъ ангелъ съ пламеннымъ мечемъ, изгоняющій ихъ изъ рая. Ниже на столпѣ написано: „*изгнаніе Адама. Вѣкъ первый*“, а въ таблицѣ подѣ тѣмъ написано: „Грѣси ваши разлучаютъ между вами и между Богомъ, и грѣхъ ради вашихъ отврати лице свое отъ васъ, еже не помиловати васъ“. *Ісаіи глава 59-я, ст. 2-й.*

На правой сторонѣ подѣ сводомъ изображенъ Ной праведный съ семействомъ своимъ<sup>38)</sup>, изшедшій изъ ковчега и приносящій Господу Богу благодарную жертву по потопѣ. Съ восточной стороны на сводѣ представлены Господь Саваоѣ, полагающій съ праведнымъ Ноемъ вѣчный завѣтъ. Подѣ симъ написано: „*Ной приносящій жертву по потопѣ. Вѣкъ второй*“. Ниже въ таблицѣ написано: „Ное обретесе совершенъ и праведенъ, во время гнѣва бысть примиреніе: сего ради бысть останокъ земли, егда бѣше потопъ. Завѣты вѣчнии положени быша съ нимъ, да не потребится потомъ всяка плоть“. *Іисуса Сираха, глава 44, ст. 16, 17, 18.*

Ниже сего изображенъ святой благовѣрный князь Владимиръ Ярославичъ.

На правой сторонѣ ниже хоръ въ срединѣ церкви отъ правой стороны облачительнаго архіерейскаго мѣста<sup>39)</sup> подѣ карнизомъ написано: „*Авраамъ благословляемый отъ Мелхиседека. Вѣкъ третій*“. Съ восточной стороны представленъ Мелхиседекъ, исходящій со отроками на срѣтеніе Аврааму и износящій хлѣбы ради благословенія его, возвращающагося съ воинствомъ.<sup>40)</sup> Ниже Мелхиседека надѣ аркою написано:

<sup>37)</sup> І: Корсунянинъ.

<sup>38)</sup> І: по потопѣ.

<sup>39)</sup> І: амвона.

<sup>40)</sup> І: для благословенія и поздравленія его съ побѣдою.

\*) Въ оригиналѣ: *умалите*. Пр. ред.

\*\*) Въ оригиналѣ: *приложити*. Пр. ред.

„Мелхиседекъ царь Салимскій, священникъ Бога Вышняго, иже срѣте Авраама возвращающагося отъ сѣча\*) царей, и благослови его: ему же и десятину отъ всѣхъ отдѣли Авраамъ: первѣе убо скажется царь правды, потомъ же царь Салимскій, еже есть, царь мира.“ *Ко Евреямъ, глава 7, стихъ 1 и 2.*

На правой же сторонѣ надъ царскимъ мѣстомъ на карнизѣ написано: „*ангелъ являющийся въ купинѣ. Вѣкъ четвертый*“; въ правой сторонѣ изображенъ ангелъ въ горящей купинѣ, а передъ купиною святой Моисей, иззубающій сапоги отъ ногъ своихъ; ниже купины написано: „нынѣ гряди, и изведеша люди моя, сыны Израилевы, изъ земли египетскія, яко буду съ тобою.“ *Исходъ, глава 3-я, стихъ 10 и 12.*

На правой сторонѣ близъ иконостаса на карнизѣ написано: „*Самуилъ помазующій Давида на царство. Вѣкъ пятый*“. Здѣсь представленъ Давидъ съ братіею отъ правой руки, а Самуилъ, отъ лѣвой предстоя, возливаетъ на главу Давидову изъ рога елей. Ниже написано: „Рече Господь къ Самуилу: востани и помажи Давида, яко сей благъ есть. И прія Самуилъ рогъ со елеемъ, и помаза его посреде братіи его. И ношашеся Духъ Господень надъ Давидомъ отъ того дне, и потомъ.“ *1 Царств., глав. 16, ст. 13.*

По лѣвую сторону алтаря на карнизѣ написано: „*Соломонъ посвящій храмъ\*\*).* Вѣкъ пятый“. Здѣсь изображенъ храмъ Іерусалимскій и передъ онымъ дымящійся жертвенникъ, а предъ жертвенникомъ въ молении съ колѣнопреклоненіемъ Соломонъ, воздѣвающій руки на небо. Ниже по лѣвую сторону его подписано: „Соломонъ воздвиже руки свои на небо, и рече: Господи Боже Израилевъ, да будутъ очи твои отверсты на храмъ сей день и ночь, на мѣсто, о немъ же реклъ еси: будетъ имя мое\*\*\*) тамо.“ *3 Царствъ, глава 8, ст. 29.*

На лѣвой рукѣ противъ пономарской<sup>41)</sup> двери на карнизѣ написано: „*Іеремія оплакивающий сожженіе Іерусалима. Вѣкъ шестой*“. Здѣсь представленъ ужаснымъ пламенемъ объятый святой градъ Іерусалимъ, а предъ нимъ святой пророкъ Іеремія, сѣдящій на стогнахъ и оплакивающий оный. Ниже сего къ лѣвой рукѣ подписано: „Путіе Сіони рыдаютъ, яко нѣсть ходящихъ по нѣмъ въ праздникъ: вся врата его разорена, жерцы его воздыхаютъ, дѣвицы его ведомы, и самъ огорчаемъ въ себѣ.“ *(Плачь) Іерем., глав. 1, ст. 4-ый.*

На лѣвой же рукѣ въ срединѣ церкви противъ облачальнаго архіерейскаго мѣста на карнизѣ написано: „*Даніилъ видящій статую. Вѣкъ шестой*“. Здѣсь—сѣдящій на тронѣ Навуходоносоръ, царь вавилонскій, а передъ нимъ предстоящій святой пророкъ Даніилъ; ниже его къ правой рукѣ написано: „видѣлъ еси дондеже отторжеса камень отъ горы безъ рукъ, и удари тѣло въ нозѣ желѣзны, и скудельны, и истины ихъ до конца. И возставитъ Богъ небесный царство, еже во вѣки не разсыплется, и царство его людямъ инѣмъ не останется.“ *Даніила, глава 2-я, ст. 34 и 44.*

Посреде церкви надъ облачильнымъ мѣстомъ архіерейскимъ по карнизу написано: „*пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и азъ упокою вы: прокляте*

<sup>41)</sup> Сѣверныхъ алтарныхъ.

\*) Въ оригиналѣ: *стѣни*. Пр. ред.

\*\*) Вѣроятно, слѣдуетъ читать: „*посвящай*“. Пр. ред.

\*\*\*) Въ оригиналѣ: *твое*. Пр. ред.



всякъ, иже не пребудетъ во вѣкъ законѣхъ. Вѣкъ 7<sup>й</sup>. Ниже сего представленъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, а предъ нимъ труждающіеся людѣ; ниже подъ аркою написано: „Не приступите къ горѣ осязаемѣй, и разгорѣвшемуся огню, и облаку, и сумраку, и бурѣ. Но приступите къ Сіонскѣй горѣ, и ко граду Бога живаго, Іерусалиму Небесному, и духомъ праведникъ совершенныхъ, и къ ходатаю завѣта новаго Иисусу“.

*Ко Евреямъ, глава 12-я, ст. 18, 22, 23 и 24.*

Посредѣ же церкви позади облачительнаго архіерейскаго мѣста между арками написано: „Даніилъ, видящій четыре царства. Вѣкъ 6-й“. Здѣсь представленъ къ западной сторонѣ надъ аркою спящій святой пророкъ Даніилъ, напротивъ его изображены четыре звѣря великихъ. Къ низу налѣво въ таблицѣ написано: „сіи звѣріе величїи четыре, четыре царства востануть на земли, яже возмутся: и преимуть царство святей Вышняго, и содержати будутъ оное даже до вѣка \*) вѣковъ.“

*Даніилъ, глава 7-я, ст. 17 и 18.*

Въ Корсунской паперти на лѣвой сторонѣ въ таблицѣ написано: „откровеніе св. Іоанну Богослову горняго Іерусалима. Вѣкъ 7-й“. Здѣсь надъ аркою представленъ Господь Саваоѣ, на правой сторонѣ изображенъ горній Іерусалимъ, а на лѣвой сторонѣ святой Іоаннъ Богословъ, которому предстоящій ангелъ жезломъ показываетъ небесный градъ Іерусалимъ, на правой сторонѣ въ таблицѣ написано: „видѣхъ \*\*) небо ново и землю нову, и видѣхъ градъ святой, и слышахъ гласъ велій съ небесе глаголющъ: се скинія Божїа съ \*\*\*) человекѣ, и самъ Богъ будетъ съ ними Богъ ихъ. И отиметь Богъ всяку слезу отъ очю ихъ, и смерти не будетъ кому \*\*\*\*). И не имать въ него внити всяко скверно, и творяи мерзость и лжу: но токмо написанныя въ книгахъ животныхъ агнца \*\*\*\*\*)“.

*Апокал., глава 21-я, стихъ 1, 2, 3, 4 и 27.*

На правой рукѣ между арками надъ входомъ въ предѣльную церковь святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны написано: „Исаїа приѣмлющій уголь. Вѣкъ 6-й“. Здѣсь представленъ Господь Саваоѣ, окруженный Серафимами, а надъ входомъ въ предѣль изображенъ Исаїа пророкъ, приѣмлющій уголь. Къ низу на правой сторонѣ таблицы написано: „видѣхъ \*\*\*\*\*) Господа сѣдяща на престолѣ высоцѣ и превознесеннѣ, и исполнь домъ славы его. И Серафими стояху окрестъ его, и взываху: святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ: исполнь вся земля славы его.“

*Исаїа, глава 6, ст. 1, 2 и 3.*

Въ паперти Рождества пресвятыя Богородицы ниже арки написано „вѣкъ седьмой“. Вверху на сводѣ изображено Сошествіе Святаго Духа. Надъ аркою по лѣвую сторону представлена сѣдящая Матерь Божїа, а по правую и лѣвую сторону на сводѣ изображены святые апостолы. На лѣвой рукѣ ниже арки написано: „Бысть внезапно съ небесе шумъ, и явишася имъ раздѣлени языци яко огненни. И исполнишася вси Духа свята, и начаша глаголати иными языки, якоже Духъ дающе имъ провѣщавати.“

*Дѣянїя, глава 2-я, ст. 2, 3 и 4.*

\*) Въ оригиналѣ: до вѣки. Пр. ред.

\*\*) Въ оригиналѣ: видѣхъ. Пр. ред.

\*\*\*) Въ оригиналѣ: се. Пр. ред.

\*\*\*\*) Въ оригиналѣ: къ тому. Пр. ред.

\*\*\*\*\*) Въ оригиналѣ: агнца животныхъ. Пр. ред.

\*\*\*\*\*) Въ оригиналѣ: видѣхъ. Пр. ред.

По лѣвую сторону большого алтаря между арками на лѣвой сторонѣ написано: „*лѣствица Іаковля*“<sup>42</sup>). *Вѣкъ 3-й*. Здѣсь изображена лѣствица на правой сторонѣ къ алтарю, и ангелы Божіи восходящіи и низходящіи по ней, а напротивъ представленъ Іаковъ спящій. На правой рукѣ ниже арки написано: „Се лѣствица утверждена на земли. Господь же утверждашеся на ней, и рече: се азъ есмь съ тобою, сохраняяй тя на всякомъ пути, аможе аще пойдеш. Не имамъ тебе оставить, дондеже сотворити ми вся, елика глаголахъ тебѣ“. *Бытія, глава 28-я, ст. 12, 13 и 15.*

Въ паперти Іоанна Богослова на правой сторонѣ къ низу арки написано: „*Вѣкъ 7-й*“. Здѣсь представлено надъ аркою Рождество Іисуса Христа, по правую сторону онаго на сводѣ изображено множество ангеловъ, на лѣвой сторонѣ представленъ ангелъ, благовѣствующій пастырямъ радость велію<sup>43</sup>). Ниже его въ таблицѣ написано: „рече имъ ангелъ: не бойтеся: се бо благовѣствую вамъ радость велію, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ днесъ Спасъ, иже есть Христосъ Господь, во градѣ Давидовѣ. И внезапно бысть со ангеломъ множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога, и глаголющихъ: слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, во человѣцѣхъ благоволеніе.“ *Луки, глава 2-я, ст. 10, 11, 13 и 14.*

Въ предолтаріяхъ съ правой стороны алтаря большого написаны разныя вещи изъ Апокалипсиса, съ лѣвой стороны—изъ Ветхаго и Новаго Завѣта разныя событія<sup>44</sup>). Въ предѣлахъ Іоакима и Анны, Рождества Богородицы, Іоанна Богослова и Усѣкновенія честныя главы написаны чудеса святыхъ, во имя коихъ устроены предѣлы, и разныя изъ Ветхаго и Новаго Завѣта событія.

Въ ономъ же соборѣ 1806 года<sup>45</sup>) по приказанію его высокопреосвященства Амвросія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго и разныхъ орденовъ кавалера, предъ иконостасомъ поставлена желѣзная рѣшетка, и клиросы вновь сдѣланы съ рѣшетками желѣзными, а прежде того были деревянные клиросы.

## Глава третья.

### 1. О святыхъ мощахъ почивающихъ нетлѣнно въ Софійскомъ соборѣ.

1. Мощи святителя Никиты, епископа Новгородскаго по степени шестого архіерея Новгородскаго, опочивающія на верху земли съ 1551 года<sup>46</sup>). Святый Никита, родомъ изъ Кіева, затворникъ киевпечерскій, поставленъ въ Новгородъ во епископа въ лѣто

<sup>42</sup>) I: Въ это помѣстить на оборотѣ 14 листа предъ вѣкомъ четвертымъ.

<sup>43</sup>) III: въ 1836 г. обновлено.

<sup>44</sup>) I: Послѣ сего о паникадилахъ, л. 7 на оборотѣ, о царскомъ и архіерейскомъ мѣстахъ л. 8 и 9.

<sup>45</sup>) I: Полъ въ соборѣ и папертяхъ чугунный, клиросы желѣзные рѣшетчатые, и предъ мѣстными иконами и около амвона рѣшетка желѣзная выкрашена и мѣстами позолочена; устроена съ клиросами въ 1806 году по соизволенію Амвросія.

<sup>46</sup>) I: въ придѣлѣ св. Богоотца Іоакима и Анны подъ аркою на правой сторонѣ, въ бронзовой рактѣ, подъ таковымъ же балдахиномъ. III: устроена иждивеніемъ пр. Гавріила.

6604, а отъ Рождества Христова въ 1096 пасъ церковь Божію 11 лѣтъ. Преставися въ лѣто 6616, а отъ Рождества въ 1107. Блаженное тѣло его въ землѣ опочивало 450 лѣтъ. Мощи его обрѣтены въ царствованіе благочестивѣйшаго государя Іоанна Васильевича при архіепископѣ Новгородскомъ Пименѣ, въ лѣто 7066, а отъ Рождества Христова въ 1558, апрѣля 30 дня. Оныя его мощи, по приказанію его высокопреосвященства Амвросія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, его викаріемъ преосвященнымъ Евгеніемъ, епископомъ Старорусскимъ, съ духовенствомъ Новгородскимъ переложены въ новую раку бронзовую, прежде Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ приуготованную, мѣсяца апрѣля 30 дня 1805 года.

На ракъ его имѣются надписи.

Первая: «Сія рака устроена тицаніемъ преосвященнаго Гавріила митрополита въ лѣто отъ Рождества Христова 1791. Мощи святаго Никиты епископа Новгородскаго переложены въ сію раку при преосвященномъ митрополитѣ Амвросіи викаріемъ Новгородскимъ Евгеніемъ, епископомъ Старорусскимъ, съ прочимъ духовенствомъ 1805 года апрѣля 30 дня.»

Вторая: «Святой Никита бывъ затворникъ въ Кіевопечерскомъ монастырѣ, хиротонисанъ во епископа Великаго Новгорода 6605 года, преставися 6615. Правильнаству 11 лѣтъ. Мощи его обрѣтены 7065, отъ преставленія его чрезъ чотыреста пятьдесятъ лѣтъ и три мѣсяца цѣлы и нерушимы, и много исцѣленія приходящимъ съ вѣрою до нынѣ источають».

Третія надпись на стѣнѣ противъ раки<sup>47)</sup>:

«Въ лѣто отъ созданія міра 6604 отъ Рождества Христова 1096-е святитель Христовъ Никита, изъ кіевскія Печерскія обители, за добродѣтельную и святую жизнь произведенъ Новгородскимъ епископомъ, и, пребывая въ постѣ и молитвахъ, раздая, яже имѣяше, на нищихъ и бѣдне страждущую Христову братію, управляя церковь Божію въ преподобіи и правдѣ, храняше овцы своя, не точію отъ діавольскихъ сѣтей, но и привремѣнныхъ избавляше. Единою бо налѣжащей зѣльной сушей и плодомъ, яже на пищу человѣкомъ, и всякому злаку конечнѣ искореняющуся, поучи люди бѣгати всякія неправды, ста на молитву, и абіе проліяся дождь, и угобзовашеся плодовъ до изобилія, и злакъ на службу человѣкомъ изведе. Единою возжеся градъ, и обыде огнь, и покры дымомъ тако, яко не можаху людіе не точію угасити, но ниже обрѣсти путь ко спасенію; возвѣстиша о семъ блаженному Никитѣ. Онъ же поучи люди, да чтутъ Бога и пребываютъ твердо въ законѣ Его, помолися Царю Небесному, и абіе преста огнь и отыде дымъ, спасошася человѣцы отъ возженія. И въ лѣто 6616-е—отъ Рождества Христова 1108-е—блаженную свою душу предаде Бѣгу. А въ лѣто отъ созданія міра 7059-е, отъ Рождества же Христова въ 1551-е при московскомъ царѣ Іоаниѣ, при преосвященнѣйшемъ митрополитѣ Макаріи и при Новгородскомъ архіепископѣ Феодосіи, которой тогда бысть на Москвѣ, нѣкій царедворецъ, въ егоже руцѣ быше церковное строеніе, въ навечеріи Пасхи, видя въ церкви Святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, яже при велицей церкви Софій, гробъ невѣдомаго архіерея въ небреженіи, положи намѣреніе о немъ попечися и, сѣдши,

<sup>47)</sup> III: Этой надписи нынѣ нѣтъ. 1841 г.



внимаше чтомымъ Дѣянїямъ Апостольскимъ, и воздремався, и абїе услыша невѣдомый гласъ, рекшїй: „подобаетъ покровену быти гробу епископа Никиты“; онъ же озрѣся, никого же видѣ, тече въ домъ свой, повелѣ вскорѣ сотворити покровъ, и тоя же ноши покры гробъ святаго епископа Никиты. Потомъ вождѣлѣ видѣти, яже суть во гробѣ, и мимошедшимъ днемъ прииде и прокопа скважню подъ верхнимъ камнемъ, приникъ въ скважню со свѣщею, видѣ тѣло неистлѣнно а кабы наровнѣ съ мостомъ церковнымъ лежащее, а по немъ и мнози единъ по единому даже до шестаго лѣта призираху, видѣша такожде: но яко Феодосїй изъ Москвы не возвратися, а Серапіонъ архїепископъ \*) едино лѣто и единъ мѣсяцъ, то и пребываша мощи подъ спудомъ даже до 7061-го году \*\*). Тогда архїепископствовавшу Пимену, сей убо прииде и узрѣ такожде, якоже и прочїи, возвѣсти митрополиту и московскому царю; они же восписаша повелѣвающе, да открыетъ и извѣстїе увидитъ. Онъ со освященнымъ соборомъ пришедъ, повелѣ преграду олтаря и камень, надлежащъ гробу, отъести, и узрѣша вси тѣло весьма нерушимо и цѣло, глава придержащися тѣлеси твердыми членами. Десная рука лежаше протяженна къ колѣнома \*\*\*), персты согбенны якоже благословляюща \*\*\*\*), шуйца же близъ персей лежаше и длань распростерта. Десная же нога, якоже подобаше, шуйца же на сторону обращена бысть, во всецѣлыхъ архїепископскихъ одеждахъ. И вси людїе воздаша хвалу Богу о таковомъ презѣльномъ чудеси, но гробъ его не якоже зряшеся наровнѣ съ мостомъ церковнымъ, но въ глубоцѣй ямѣ бысть.—Тогда изъяха его и изнесоша его среди великія церкви; таже архїерей повелѣ создати гробъ новъ и одѣ его въ новошвенныя предъ всемъ народомъ архїепископскїя одежды и положивше во гробъ и уготовавше мѣсто, положиша, идѣже нынѣ почиваетъ. И отъ того убо времени, не точїю страждущїе различными болѣзнями и мучими отъ духовъ нечистыхъ съ вѣрою къ мощемъ его приходяще начаша исцѣлѣвати, но едина дѣвица, слѣпа отъ рожденїя, получила зрѣніе совершенно“.

Четвертая съ прежней раки надпись: «Лѣта 7137-го маїа во 2-й день Божїею милостїю изволенїемъ и совѣтомъ благочестивѣйшаго Государя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Русїи самодержца въ шестое на десять лѣто благочестивыя державы его и по благословенїю и совѣту, по плотскому рожденїю отца его, по духовному же чину отца и богомольца великаго господина государя святѣйшаго Филарета, патріарха московскаго и всея Русїи, и повелѣнїемъ преосвященнаго Кипріана, митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, въ третїе лѣто святительства его, обложена бысть сребромъ сія рака великаго чудотворца Никиты Софїйскою домовою казною, въ славу святѣй Троицѣ Отцу и Сыну и Святому Духу великому же чудотворцу“.

\*) Слѣдуетъ дополнить недостающее въ оригиналѣ *бѣ*; собственно Серапіонъ былъ архїепископомъ 1 г. 19 недѣль, 5 дней, о чемъ см. ниже, стр. 120. Пр. ред.

\*\*) Въ оригиналѣ ошибочно стоитъ 7066 г. Пр. ред.

\*\*\*) Въ оригиналѣ: *колѣноми*. Пр. ред.

\*\*\*\*) Въ оригиналѣ: *благословляющую*. Пр. ред.



2. Мощи святителя Іоанна, архієпископа Новгородскаго, опочивающія наверху земли съ 1436 года<sup>48)</sup>. Святый Іоаннъ, родомъ новгородецъ, священникомъ находился при новгородской святаго священномученика Власія церкви. Поставленъ Новгородскимъ архієпископомъ въ лѣто 6673-е, отъ Рождества Христова въ 1165. Во архієпископствѣ назывался Ильею, а въ схимѣ Іоанномъ. Пасъ церковь Божию 21 годъ, преставился въ лѣто 6694 мѣсяца сентября въ 7 день. Мощи его обрѣтены при Евфиміи, архієпископѣ Новгородскомъ, въ лѣто 6944, отъ Рождества Христова въ 1436, октября въ 4 день.

Надпись первая на ракъ святаго Іоанна архієпископа: «Божією милостію и Пречистые Его Богоматери построена бысть сія честная рака и образъ иже во святыхъ отца нашего Іоанна чудотворца, такожде и входъ сотворенъ, идѣже лежатъ честныя мощи святителя Іоанна и брата его Григорія, архієпископовъ Новгородскихъ, лѣта 7603 при благовѣрномъ Государѣ и Великомъ князѣ Иванѣ Васильевичѣ всея Русіи, повелѣніемъ преосвященнаго Пимена, архієпископа Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ. Ихъ же молитвами святыми оставленіе грѣховъ, и получитьи жизнь вѣчную во вѣки вѣковъ аминь».

На той же ракъ въ кругахъ написано: «Сей же во святыхъ отецъ нашъ Іоаннъ родися въ Великомъ Новѣградѣ отъ благочестиву родителю отца Николы и матере Христіны, добродѣтели же ради поставленъ бысть архієпископъ въ Великій Новградъ, и добрѣ правяше церковь Божию. Пришедши же тогда рати къ Новуграду, святый же моляше Бога о избавленіи града, и слыша гласъ сицевъ, повелѣвающъ ему взяти въ церкви у святаго Спаса икону Святыя Богородицы и поставити ю на острогѣ. Святый же по гласу, шедъ въ церковь съ молебными пѣснями, и се абіе икона подвижесе съ мѣста своего; сія видѣвъ архієпископъ вземъ и постави на острогѣ противъ ратныхъ, и тако обратися икона лицемъ на градъ, испусти слезы отъ очію своею. Святый же, яко узрѣ сія, пріятъ и въ фелонь свой, и тако ратніи смятошася и побѣждени быша, градъ же избавленъ бысть молитвами Святыя Богородицы. Нѣкогда убо святому нощныя молитвы творящу, вниде бѣсъ въ сосудъ умывальницы, святый же, запретивъ ему, не пусти его и тако, оградився честнымъ крестомъ, всѣдѣ<sup>\*)</sup> нанъ, обрѣтесе тоя нощи во Іерусалимѣ градѣ, и бысть въ церкви Святаго Воскресенія у Гроба Господня, и наки той же нощи обрѣтесе въ Новѣградѣ въ кельи своей; оттолѣ же бѣсъ начать мечтанія творити на святаго, всѣмъ людямъ видящимъ, аки блудницу въ кельи святаго, народи сія видѣвше изведоша святаго изъ града на рѣку, посадивше на плотецъ; святый же поплоче вверхъ рѣки Волхова, силою Божією носимъ. Сія же видѣвше народи вслѣдъ течаху, моляще святаго; святый же приста<sup>\*\*)</sup> къ берегу близъ святаго Георгія обители, и тако, поучивъ ихъ и прощеніе давъ имъ, возвратися на престолъ свой, и, поживъ богоугодно, преставися о Господѣ въ лѣто 6694 сентября въ 7 день. И по немъ же бысть архієпископъ братъ его единокровный Григорій и благочестно поживе, преставися о Господѣ въ лѣто 6701 мѣсяца маія 24 дня. И положени быста оба въ церкви святаго Іоанна Предтечи. Аминь».

<sup>48)</sup> І: въ придѣлѣ Іоанна Предтечи, на правой сторонѣ.

<sup>\*)</sup> Въ оригиналѣ: *свѣдѣ*. Пр. ред.

<sup>\*\*)</sup> Въ оригиналѣ: *креста*. Пр. ред.

Надпись вторая близъ раки на стѣнѣ:<sup>49)</sup>

«Святитель Христовъ и чудотворецъ Іоаннъ въ Новѣградѣ отъ благочестивыхъ родителей Николая и Христины родися, посвященъ бысть іереемъ къ церкви священномученика Власія, по преставленіи же архіепископа Аркадія, умоленъ бысть отъ всѣхъ гражданъ, духовенства и князя пріяти новгородскую архіепископію и хиротонисанъ на ню отъ Всероссійскаго митрополита Іоанна отъ Рождества Христова 1165 года; и отъ того убо времени придерживашеся поста, всегда \*) пребывая въ молитвахъ, въ ноцехъ преодолевая сонъ; на всероссійскомъ соборѣ премудрыми отличилъ себя изреченьми. Во время же нашествія на Новгородъ ратію князя Романа Суздальскаго и прочихъ 72-хъ князей, со многимъ воинствомъ ярящихся разорити градъ, святой же три дни со слезами моляшеся предъ образомъ Христа Бога нашего; въ третію убо ноцъ бысть ему гласъ, да идетъ въ церковь святаго Спаса, иже есть на Ильиной улицѣ, и возьмъ образъ Пресвятыя Богородицы, вознесетъ противу супостатъ на забрало града. Онъ же исполнился ужаса и удивленія; утрѣ собора соборъ, повѣда всѣмъ; народи же обрадовашася \*\*) зѣло; тогда начатъ въ Софійскомъ соборѣ совершати молебна, посла протодіакона съ клиромъ оную честную икону принести, но яко тѣи не возмогша взяти и сего возвратишася \*\*\*) къ святителю, возвѣстиша. Онъ съ соборомъ шедъ и падъ на колѣни, начатъ пѣти молебны. Тогда убо честная икона сама о себѣ подвигнуса, еже узрѣвши все людіе возопиша: „Господи помилуй!“ Пріемъ же святитель икону говѣйно со всѣми лобызаху и принесше на мѣсто Десятину, поставиша на острогѣ противу ратныхъ, въ шестой же часъ ратни испустиша страшну тучу стрѣлъ, икона же обратившися отъ нихъ на градъ образомъ испусти слезы, святитель пріятъ я въ фелонь; и сему бывшу, покры тьма сопротивныхъ, они же единъ другаго начаша умерщвляти оружіемъ; новгородцы же, видя неисповѣдимое чудо, изшедше изъ града, оныхъ избиша, оныхъ живыхъ яша. Святитель же Іоаннъ устави той день праздновати Знаменію Пресвятыя Богородицы, и создавъ въ Новѣградѣ семь церквей, расточая имущество на Христову братію, и всѣвая слово Божіе въ паствь своей, отыде ко Господу въ лѣто 1186-е. Мощи же его при благочестивомъ Государѣ и Великомъ Князѣ Василіи Васильевичѣ и при архіепископѣ Евфиміи отъ Рождества Христова 1436 году обрѣтены снче: въ церкви Усѣкновенія Іоанна Предтечи внезапно паде сверху малъ камень надъ гробомъ, сотвори велию скважню, въ нюже узрѣша мощи нетлѣнны, возвѣстиша архіепископу, онъ же пришедъ, видѣ архіепископа въ схимѣ и ризы нетлѣнны лежаща, отыде и начатъ молити Бога да явитъ имя, кто есть: никтоже вѣдаше, прошедшу по преставленіи многу времени; во едину же ноцъ явился ему и сказа имя свое, прежде бывшее Ілія, во иночествѣ Іоаннъ архіепископъ, послуживши ко чудеси Пресвятой Богородицы при иконѣ ея Знаменія, заповѣда ему да во всякое лѣто октоврія въ 4-й день празднуетъ почивающимъ въ велицѣй церкви Премудрости Божія княземъ Россійскимъ и архі-

<sup>49)</sup> III: нынѣ иѣтъ.

\*) Въ оригиналѣ слово *всегда* повторено дважды. Пр. ред.

\*\*) Въ оригиналѣ: *обрадовашася*. Пр. ред.

\*\*\*) Вѣроятно послѣ: *сего* пропущено слово *ради*; въ оригиналѣ ошибочно: *возвратишася*. Пр. ред.



епископомъ Новаграда и всѣмъ православнымъ христіаномъ въ лѣто 6944-е октября въ 4-й день“.

3. Мощи святителя Григорія архіепископа Новгородскаго, опочивающія подъ спудомъ<sup>50)</sup>. Святый Григорій родомъ былъ новгородецъ, родной братъ Іоанну, архіепископъ<sup>\*)</sup> Новуграду въ лѣто 6695, отъ Рождества Христова въ 1187. Пасъ церковь Божію 6 лѣтъ. Преставился въ лѣто 6701, отъ Рождества Христова въ 1193. Мощи его обрѣтены въ лѣто 7066, отъ Рождества Христова въ 1558. Память его празднуется маія 20 дня.

4. Мощи святаго благовѣрнаго и великаго князя Владимира Ярославича Новгородскаго, опочивающія наверху земли<sup>51)</sup>. Святый благовѣрный князь Владимиръ Ярославичъ есть созидатель Новгородскаго Софійскаго собора, родился отъ великаго князя Ярослава Владимировича Кіевскаго, первый сынъ его, въ лѣто 6528; княжилъ въ Новѣградѣ 18 лѣтъ, преставился отъ временной жизни на вѣчную въ лѣто 6560, отъ Рождества Христова въ 1052, мѣсяца октября въ 4-й день. Мощи его когда обрѣтены, неизвѣстно. Память его<sup>52)</sup> празднуется помянутаго октября въ 4 день.

5. Мощи святыхъ благовѣрныхъ и великихъ княгини Анны, опочивающія наверху земли.<sup>53)</sup> Святая благовѣрная и великая княгиня Анна, мать святаго благовѣрнаго князя Владимира Ярославича, въ своей землѣ именовалась Ингегерда<sup>54)</sup>, королевна шведская Олава перваго короля шведскаго. Она прежде была невѣстою Олава короля Норвежскаго, а потомъ супругою Ярослава Владимировича Новгородскаго, которой послѣ былъ великимъ княземъ Кіевскимъ. Преставилась въ лѣто 6558, отъ Рождества Христова въ 1050. Погребена въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. Память ея празднуется<sup>55)</sup> мѣсяца февраля 10 дня. Мощи ея когда обрѣтены, неизвѣстно.

6. Мощи святаго благовѣрнаго и великаго князя Мстислава Ростиславича, во святомъ крещеніи нареченнаго<sup>\*\*)</sup> Георгія, опочивающія наверху земли<sup>56)</sup>. Святый благовѣрный и великій князь Мстиславъ Ростиславичъ, внукъ Мономаховъ, началъ княжить въ Новѣгородѣ въ лѣто 6668, княжилъ въ Новѣгородѣ 20 лѣтъ, преставился въ лѣто 6688, отъ Рождества Христова въ 1180, мѣсяца іюня 14 дня. Погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ придѣлѣ Рождества Пресвятыя Богородицы. Память его празднуется помянутаго февраля 14 дня. Мощи его обрѣтены неизвѣстно когда.

---

<sup>50)</sup> І: въ томъ же придѣлѣ Іоанна Предтечи подъ поломъ ниже мощей свят. Іоаннина, о которомъ выше говорено.

<sup>51)</sup> І: въ соборѣ на правой сторонѣ въ аркѣ отъ южнаго входа первой, между Мартирьевской папертію.

<sup>52)</sup> І: праздновать учреждено съ 1439 г. по соизволенію архіепископа Евфимія.

<sup>53)</sup> І: на той же сторонѣ собора во второй аркѣ.

<sup>54)</sup> І: Ингельгерда.

<sup>55)</sup> І: съ 1439 года.

<sup>56)</sup> І: въ придѣлѣ Рождества пресв. Богородицы на правой сторонѣ въ окнѣ.

<sup>\*)</sup> Въ оригиналѣ: *архіепископу*. Пр. ред.

<sup>\*\*)</sup> Въ оригиналѣ: *нареченномъ*. Пр. ред.

7. Мощи святаго благовѣрнаго и великаго князя Феодора Ярославича, опочивающія наверху земли<sup>57)</sup>. Святый благовѣрный князь Феодоръ Ярославичъ, старшій братъ Александра Невского, преставился въ день бракосочетанія своего въ Новѣградѣ въ лѣто 6741, отъ Рождества Христова въ 1233 іюня въ 5 день. Положенъ былъ въ Новгородскомъ Юрьевѣ монастырѣ въ церкви святаго великомученика Георгія, гдѣ мощи его лежали по преставленіи около четырехсотъ лѣтъ наверху земли; а во время<sup>58)</sup> шведскаго Новымъ Городомъ владѣнія при державѣ благочестиваго Государя и Великаго Князя Михаила Феодоровича, въ патриаршество отца его святѣйшаго патриарха Филарета Никитича Московскаго отъ наглаго разоренія околныхъ селеній и монастырей, мощи его для храненія перенесены въ Софійскій соборъ, которыя и донинѣ опочиваютъ въ ономъ соборѣ. Память его празднуется іюня 5 дня; когда же обрѣтены или открыты неизвѣстно<sup>59)</sup>.

8. Сверхъ сихъ мощей въ ономъ соборѣ имѣются еще части разныхъ святыхъ мощей, хранящіяся въ двухъ шкафахъ за стеклами, устроены въ иконостасѣ, что за лѣвымъ клиросомъ<sup>60)</sup>.

## II. О князьяхъ, погребенныхъ въ соборѣ.<sup>61)</sup>

I. При входѣ въ Мартирьевскую паперть или соборную ризницу на правой рукѣ видны два возвышенія съ надписями именъ благовѣрныхъ князей Новгородскихъ, подъ оными погребенныхъ. Подъ первымъ возвышеніемъ: 1) благовѣрнаго князя Мстислава Ростиславича; 2) подъ вторымъ возвышеніемъ благовѣрнаго князя Василия Мстиславича.

## III. О преосвященныхъ архіереяхъ, погребенныхъ въ ономъ соборѣ.

### I. О епископахъ Новгородскихъ.

а) Первый епископъ Новгородскій Іоакимъ<sup>62)</sup> (святый), Корсунянинъ, родомъ грекъ, хиротонисанъ въ 988 году, правительствовалъ Новгородскою и Псковскою епархіями 42 года. Преставился въ 1030 году, погребенъ въ церкви святыхъ Богоотцевъ

<sup>57)</sup> I: въ соборной церкви на лѣвой сторонѣ противу мощей св. Владимира между столпами подъ аркою.

<sup>58)</sup> I: шведскаго нашествія на Новъ Городъ пренесены были для сохраненія отъ неистовства враговъ въ Софійскій соборъ. Потомъ по возстановленіи мира Столбовскимъ трактатомъ и возвращеніи Новгорода подъ Россійскую державу при государѣ царѣ Михаилѣ Феодоровичѣ и патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ съ прочими поставлены открыто. Мощи его первоначально въ Юрьевѣ монастырѣ обрѣтены въ концѣ XIII, а въ Софійскомъ соборѣ поставлены въ началѣ XVII столѣтія, въ 1614 г.

<sup>59)</sup> III: Рака нынѣ серебряная, устроенная въ 1818 г. иждивеніемъ Дарьи Семеновны Яковлевой.

<sup>60)</sup> III: хранятся въ ризницѣ верхней въ особо устроенныхъ шкафахъ.

<sup>61)</sup> I: 1-ый Мстиславъ Ростиславичъ II и 2-ый Василій Мстиславичъ, сынъ его, при входѣ въ Мартирьевскую паперть или соборную ризницу на правой рукѣ. 3) Петръ Младенецъ о немъ смотри выше страницу....

<sup>62)</sup> I: просвѣтитель великаго Новгорода. О семь и послѣдующихъ обстоятельнѣе смотри ниже въ главѣ о преосвященныхъ Новгородскихъ вообще.

Іоакима и Анны; но послѣ въ 1699 году преосвященнымъ Іовомъ митрополитомъ Новгородскимъ мощи его, едины кости, обрѣтены и положены въ Мартирьевской паперти подлѣ второго епископа Луки, въ ризницы соборной, гдѣ и понынѣ опочиваютъ.<sup>63)</sup>

б) второй епископъ Лука святой Жидята<sup>64)</sup> хиротонисанъ 1036 года, правительствовалъ Новгородскою епархіею 23 года, преставился 1059 года, погребенъ былъ за церковію Святыя Софіи, но по 5 стахъ лѣтахъ съ кончины его въ правительствованіе преосвященнаго Пимена, архіепископа Новгородскаго, въ 1556 \*) мощи его перенесены и положены въ Мартирьевской паперти въ ризницы соборной<sup>65)</sup>.

в) Аркадій епископъ (святой), хиротонисанъ 1157 года, правительствовалъ Новгородскою епархіею 8 лѣтъ, преставился 1165 года\*\*), погребенъ въ притворѣ святыя Софіи въ Мартирьевской паперти.<sup>66)</sup>

## 2. О архіепископахъ новгородскихъ.

г) Мартирій святой архіепископъ, хиротонисанъ 1193 года, правительствовалъ Новгородскою епархіею 6 лѣтъ, преставился на пути, ѣдучи во Владимиръ, въ 1199 году, положенъ у Святой Софіи въ златой паперти, которая называется Мартирьевской<sup>67)</sup>.

д) Митрофанъ архіепископъ, избранный 1199, хиротонисанъ 1201 года, правительствовалъ Новгородскою и Псковскою епархіею 11 лѣтъ, преставился 1223 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>68)</sup>.

е) Антоній (святой) архіепископъ, хиротонисанъ 1212 года, правительствовалъ Новгородскою епархіею 6 лѣтъ, преставился 1238 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>69)</sup>.

ж) Спиридонъ архіепископъ избранъ и хиротонисанъ 1230 года, правительствовалъ Новгородскою епархіею 20 лѣтъ. Преставился 1249 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>70)</sup>.

з) Далмать архіепископъ хиротонисанъ 1251 года, правительствовалъ Новгородскою епархіею 23 года, преставился 1274 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>71)</sup>.

и) Климентъ архіепископъ избранъ 1274 года, хиротонисанъ 1276 года, правительствовалъ Новгородскою епархіею 23 года, преставился 1299, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>72)</sup>.

<sup>63)</sup> І: подъ аркою у мощей Владиміра Ярославича.

<sup>64)</sup> І: или Жидята.

<sup>65)</sup> І: подъ аркою у мощей князя Владиміра Ярославича.

<sup>66)</sup> І: у средняго окна.

<sup>67)</sup> І: въ сѣверной сторонѣ.

<sup>68)</sup> І: отъ западныхъ дверей къ сѣверной сторонѣ въ сѣверо-восточномъ углу.

<sup>69)</sup> І: подлѣ Митрофана съ правой руки онаго.

<sup>70)</sup> І: подлѣ Антонія.

<sup>71)</sup> І: подлѣ Спиридона.

<sup>72)</sup> І: у сѣверо-западнаго окна, въ южной части онаго.

\*) Ниже, стр. 103 обрѣтеніе его мощей отнесено къ 1558 г. Пр. ред.

\*\*) Ниже, стр. 106, его кончина послѣдовала въ 1161 г. Пр. ред.



і) Давидъ архієпископъ избранъ 1307, хиротонисанъ 1309 года, правительствовалъ 15 лѣтъ, преставися 1324 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>73)</sup>.

к) Василій архієпископъ (святый) избранъ 1329, хиротонисанъ 1331, правительствовалъ 21 годъ Новгородскою епархією. Преставися 1352 года. Погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>74)</sup>.

При семъ владыкъ Василій принесенъ изъ Царяграда бѣлый клобукъ.

л) Симеонъ архієпископъ святый избранъ 1415 года, хиротонисанъ 1416, правительствовалъ Новгородскою епархією 5 лѣтъ. Преставися 1421 г., погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти<sup>75)</sup>.

м) Евфимій архієпископъ Брадатый избранъ 1423 года, хиротонисанъ 1424 года, правительствовалъ 6 лѣтъ Новгородскою епархією, преставися 1430 года, погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти<sup>76)</sup>.

н) Феофилъ архієпископъ хиротонисанъ 1471 года<sup>\*)</sup>, отлученъ 1480 г., правительствовалъ Новгородскою епархією 9-ть лѣтъ, преставися 1484 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти<sup>77)</sup>.

о) Серапіонъ архієпископъ II-й хиротонисанъ 1551 года, правительствовалъ Новгородскою епархією 2 г., преставися 1552 года, погребенъ Софійскаго собора въ предѣльной Іоанна Предтечи Усѣкновенія Главы церкви близъ мощей Св. Іоанна архієпископа.<sup>78)</sup> На гробѣ его надпись: „лѣта 7068 Октября въ 29-й день на память св. преподобной мученицы Анастасіи преосвященный архієпископъ Серапіонъ великаго Новгорода и Пскова преставися отъ брэннаго житія въ вѣчный покой и погребенъ на семъ мѣстѣ въ соборной церкви Софїи Премудрости Божіей въ предѣлѣ Іоанна Предтечи близъ Іоанна архієпископа Новгородскаго чудотворца у западныхъ дверей идучи<sup>79)</sup> въ церковь на правой рукѣ“. Сїи двери 1798 года закладены<sup>80)</sup>.

#### IV.\*\*\*) О митрополитахъ Новгородскихъ и Великолуцкихъ, погребенныхъ въ соборѣ.

п) Александръ митрополитъ хиротонисанъ 1577 года<sup>\*\*\*)</sup> во архієпископа, а въ 1589 пожалованъ митрополитомъ, и съ него учреждена въ Новгородѣ митрополія, правительствовалъ Новгородскою и Великолуцкою епархіями 14 лѣтъ, погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти<sup>81)</sup>.

<sup>73)</sup> І: въ сѣверо-западномъ углу подлѣ окна.

<sup>74)</sup> І: у западныхъ дверей корсунскихъ въ сѣверной сторонѣ.

<sup>75)</sup> І: подлѣ Аркадія (№ 3).

<sup>76)</sup> І: въ сѣверной сторонѣ при входѣ въ соборную ризницу.

<sup>77)</sup> І: въ юго-восточномъ углу.

<sup>78)</sup> І: въ юго-западномъ углу, въ стѣнѣ.

<sup>79)</sup> І: отъ запада.

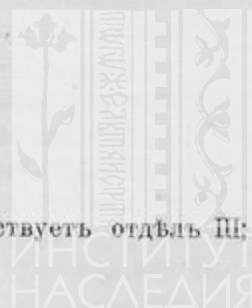
<sup>80)</sup> І: нынѣ тутъ входа нѣтъ.

<sup>81)</sup> І: въ юго-восточномъ углу подлѣ окна.

<sup>\*)</sup> Въ оригиналѣ: 1472 г., но ниже, на стр. 116—1471 Пр. ред.

<sup>\*\*) Дѣленія на отдѣлы въ этой главѣ не выдержаны; напр. вовсе отсутствуетъ отдѣлъ III: V-ый—повторенъ дважды. Пр. ред.</sup>

<sup>\*\*\*)</sup> См. ниже, стр. 121, прим. 285. Пр. ред.



р) Варлаамъ митрополитъ хиротонисанъ 1592 года, правительствовалъ Новгородской и Великолуцкой епархіями 9-ть лѣтъ, преставился 1601 года, погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти <sup>82)</sup>.

с) Исидоръ митрополитъ хиротонисанъ 1603 года, правительствовалъ Новгородской и Великолуцкой епархіями 16 лѣтъ, преставился 1619 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти <sup>83)</sup>.

т) Макарій митрополитъ хиротонисанъ 1619 года, правительствовалъ Новгородской и Великолуцкой епархіями 7 лѣтъ, преставился 1627 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти <sup>84)</sup>.

у) Кипріанъ митрополитъ переведенъ изъ Крутицкихъ митрополитовъ 1627 года, правительствовалъ Новгородской и Великолуцкой епархіями 8 лѣтъ, преставился 1635 года, погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти <sup>85)</sup>.

ф) Авфоній митрополитъ святой хиротонисанъ 1635 года, правительствовалъ Новгородской и Великолуцкой епархіями 14 лѣтъ, оставя престолъ 1649 года, преставился 1652 \*) года погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти <sup>86)</sup>.

х) Евфимій митрополитъ переведенъ изъ Крутицъ 1695 года, правительствовалъ 2 года Новгородской и Великолуцкой епархіями, преставился 1697 года, погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти <sup>87)</sup>. На гробъ его надпись: „Евфимій митрополитъ лѣта мирозданія 7023 декабря въ 6-й день на память великаго святителя Николая чудотворца преставился рабъ Божій великаго Новгорода преосвященный митрополитъ и погребенъ въ великой соборной Софійской церкви и на семь мѣстѣ преосвященнымъ Иллариономъ митрополитомъ Псковскимъ и всѣмъ священнымъ соборомъ правившу ему Христово стадо едино лѣто и семь мѣсяцевъ, зѣло добре подвизася о церкви Христовѣ и о душахъ христіанскихъ. Изобразися сія дщица тщаніемъ и иждивеніемъ келейника Терентія Феофанова“.

ѳ) Іовъ митрополитъ хиротонисанъ 1697 года, правительствовалъ Новгородской и Великолуцкой епархіями 9 лѣтъ, преставился 1716 \*\*) года, погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти <sup>88)</sup>.

## V. Паки о архіепископахъ Новгородскихъ и Великолуцкихъ.

ц) Феофанъ архіепископъ, прозваніемъ Прокоповичъ, переведенъ изъ Пскова 1725 года, правительствовалъ Новгородской и Великолуцкой епархіями 11 лѣтъ, преставился 1736 года, погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти <sup>89)</sup>; на гробъ его надпись:

<sup>82)</sup> I: подлѣ Александра.

<sup>83)</sup> I: подлѣ Теофила, выше № 14.

<sup>84)</sup> I: посрединѣ южной стѣны.

<sup>85)</sup> I: подлѣ Макарія, № 19.

<sup>86)</sup> I: подлѣ Симеона, съ сѣверной стороны, № 12.

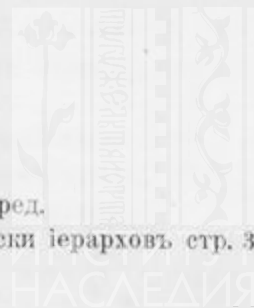
<sup>87)</sup> I: подлѣ Авфронія, съ сѣверной стороны.

<sup>88)</sup> I: въ книгохранилищѣ, прямо простѣнка между южныхъ оконъ.

<sup>89)</sup> I: подлѣ Іова, съ южной стороны.

\*) Ниже, см. стр. 123, прим. 296 годъ его кончины 1653 г. апрѣль. Пр. ред.

\*\*) Ниже, стр. 125, его кончина послѣдовала въ 1720 г.; по Строеву—списки іерарховъ стр. 37 3 февр. 1716 Пр. ред.



„По благоволенію всесильнаго Бога Святѣйшаго Правительствующаго Синода вице-президентъ великій господинъ преосвященный Феофанъ архіепископъ Великоновгородскій и Великолуцкій отъ временнаго житія сего на вѣчное преставился въ царствующемъ градѣ С.-Петербургѣ сентемврія 8 дня 1736 года, и по именному Ея Императорскаго Величества указу успшее тѣло его, изъ онаго царствующаго С.-Петербурга церемониально провожденное, въ Троицкомъ Александро-Невскомъ монастырѣ по церковному чиноположенію соборнѣ отпѣто и во гробѣ скутано того жъ сентября 12 дня, и по отпѣтіи водянымъ путемъ оттудъ привезено въ Великій Новградъ и въ престольной своей святыя Софіи церкви, юже пасяше 11 лѣтъ и два мѣсяца, на семь мѣстѣ подлѣ антецессора своего преосвященнаго Іова митрополита освященнымъ чиномъ, при многолюдномъ всякаго чина людей собраніи, погребено съ подобающею честью показаннаго сентября 20 дня 1736 года“.

ч) Стефанъ архіепископъ, прозваніемъ Калиновскій, переведенъ изъ Пскова 1745 года, правительствовалъ Новгородскою и Великолуцкою епархіями 8 лѣтъ, преставился 1753 \*) года. Погребенъ Софійскаго собора въ Мартирьевской паперти <sup>90)</sup>.

На гробѣ его надпись: „По волѣ Всесильнаго, всею тварію правительствующаго, а всѣхъ животомъ владычествующаго Бога, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ великій господинъ преосвященный Стефанъ архіепископъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ, прежде бывшій епископъ Псковскій и Нарвскій и архимандритъ Александро-Невскій, преставился благочестно въ Великомъ Новѣградѣ въ лѣто отъ Рождества Христова 1753 сентября 16 дня, имѣя отъ рожденія своего 56 лѣтъ. Тѣло его, по совершеніи надгробнаго пѣнія, погребено на семь мѣстѣ преосвященнымъ Сильвестромъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ и Шлютенбургскимъ и архимандритомъ Александроневскимъ вышеписаннаго жъ года октября 5 дня. Пасый же добръ церковь Божию, пребысть же на престолѣ Новгородскомъ лѣтъ осмь и одинъ мѣсяць. Боже духовъ, со святыми упокой душу усопшаго раба твоего архіепископа Стефана. Аминь.“

## 5. Паки о митрополитахъ Новгородскихъ.

ш) Дмитрій митрополитъ, прозваніемъ Сѣменовъ, переведенъ изъ Рязани 1757 года архіепископомъ. А потомъ пожалованъ митрополитомъ 1762 года. Правительствовалъ Новгородскою епархією 10 лѣтъ. Преставился 1767 года <sup>91)</sup>.

На гробѣ его надпись: „Преосвященный Димитрій митрополитъ Новгородскій, по фамиліи Сѣменовъ, родился декабря 6 дня 1709 года. Тезоименитство его было прежде монашества декабря 11 дня, а въ монашествѣ октября 26. Обучался въ Академіи Московской, гдѣ и постриженъ, былъ учителемъ и проповѣдывалъ съ успѣхомъ слово Божіе, оттуда взятъ въ Казань къ обращенію иновѣрцевъ, гдѣ произведенъ архимандритомъ въ Свѣяжскій монастырь. Въ 1742 году сентября 12 <sup>92)</sup> дня хиротони-

<sup>90)</sup> I: подлѣ Евфимія № 22.

<sup>91)</sup> I: Погребенъ подлѣ Евфимія Брадатаго № 13.

\*) Въ оригиналъ показанъ ошибочно 1759 г. Пр. ред.

<sup>92)</sup> Ниже, стр. 127—хиротонисаніе его было совершено 17 сентября 1742 г. У Строева „списки іерарховъ“—12 сент. 1742 г. Пр. ред.



санъ во епископа Нижегородскаго. Въ 1752 году переведенъ епископомъ же въ Рязань, и пожалованъ членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 1757 году — архіепископомъ Новгородскимъ. Въ 1762 году короновалъ Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Екатерину Вторую. Въ семь году объявленъ митрополитомъ. Онъ достоинствомъ и заслугами достигъ сего степені. Въ 1767 году декабря 14 дня въ третьемъ часу пополудни въ Москвѣ обремененъ каменною болѣзнію и подагрой, къ сожалѣнію паствы и правительства, преставился. Тѣло его съ Московскаго подворья, что близъ Красныхъ Воротъ, провождено было всѣмъ духовенствомъ Московскимъ въ Иконоспасской монастырь и, по отпѣтіи, привезено въ Новгородъ 29 декабря и поставлено въ Знаменскомъ соборѣ, а тридцатаго изъ Знаменскаго собора принесено въ Софійскій соборъ, и 1768 года января 3 дня преосвященнымъ Антоніемъ, епископомъ Олонецкимъ, погребено на семь мѣстѣ“.

щ) Гавріиль митрополитъ, прозваніемъ Петровъ, переведенъ изъ Тверскихъ епископовъ. Родился 1730 года, обучался въ Московской Академіи. Постриженъ 1758. Определенъ первымъ соборнымъ семинаріи ректоромъ, богословіи учителемъ и намѣстникомъ Лавры объявленъ; 1761 произведенъ архимандритомъ и ректоромъ Академіи Московской; 1763 хиротонисанъ епископомъ Тверскимъ; 1769 пожалованъ членомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода; 1770 поставленъ\*) архіепископомъ Санктпетербургскимъ, а 1775 архіепископомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ, 1783 пожалованъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ и наконецъ 1800 года, по увольненіи изъ Санктпетербурга, переименованъ Новгородскимъ и Олонецкимъ, и по двадцатилѣтнемъ правленіи вышеупомянутыми епархіями 1801 года преставился. Погребенъ Софійскаго собора въ придѣлѣ Усѣкновенія Честныя Главы Святаго Іоанна Предтечи подлѣ Серапіона архіепископа.<sup>92)</sup> Погребали его преосвященные епископы Антоній Старорусскій и Викторъ, бывшій Владимирскій и Суздальскій, со всѣми монастырскими настоятелями и бѣлымъ духовенствомъ новгородскимъ“.

При возглавіи его вдѣлана въ стѣнѣ мраморная дщица со слѣдующею надписью: „Здѣсь предано землѣ тѣло въ Бозѣ усопшаго раба Святѣйшаго Правительствующаго Синода члена преосвященнѣйшаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Олонецкаго и орденовъ Святаго Апостола Андрея и Александра Невскаго кавалера. Родился 1730, архіерейскаго сана сподобленъ 1763, скончался 1801 года генваря 26 дня въ три часа пополудни“.

<sup>92)</sup> Г. № 15.

\*) Въ оригиналѣ: *поздравленъ*. Пр. ред.



## Глава четвертая.

### О рѣдкостяхъ, хранящихся въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ.

#### I.

#### О облаченіи святителя Никиты епископа Новгородскаго.

Облаченіе, о которомъ имѣемъ говорить, есть то самое, въ которомъ нетлѣнный угодникъ Божій Никиты епископа мощи чрезъ 450 лѣтъ подъ спудомъ опочивали, нисколько тлѣнію непричастно и какъ бы новое любящими рѣдкости зримо есть. Сему облаченію съ 1107, то есть со дня преставленія угодника Божія, по сей 1809<sup>93)</sup> годъ считается семьсотъ два года; а именно:

1. Фелонь или ризы штофныя кофейнаго цвѣту.
2. Епитрахиль штофная того же цвѣту.
3. Поручь того же штофу и цвѣту.
4. Палица той же матеріи.
5. Поясъ гарусной тканой съ кистями гарусными же.
6. Омофоръ люстрину бѣлаго, кресты на немъ широкіе, штофу кофейнаго цвѣту.
7. Шапочка синяго гарнитуру<sup>94)</sup>, по которой вышиты золотомъ и серебромъ херувимы; опушка на ней горностаѣ бѣлаго.

8. Другая шапочка парчевая, перекрестье на ней серебрянаго позументу, опушена горностаемъ бѣлымъ.

9. Посохъ, устроенный изъ трехъ тросточекъ тонкихъ, неизвѣстно какого дерева, съ костяными яблоками и прямою рогулею костяною же, на которой вырѣзаны нѣкоторые святые.

10. Вериги желѣзные, которые по обрѣтеніи мощей съ нетлѣннаго тѣла его сняты<sup>95)</sup>.

11. Лампада желѣзная по обрѣтеніи мощей его отъ гражданъ новгородскихъ со свѣщею ко гробу принесенная, по которой вырѣзана лѣтопись означающая время, когда устроена она и ко гробу угодника Божія принесена а имянно: „свѣча Великаго Новаграда всѣхъ православныхъ кристьянъ поставлена новому чудотворцу Никитѣ въ лѣтъ 7066-мъ апрѣлѣ въ 30 день при архіепископѣ Пиминѣ.“

<sup>93)</sup> I: 1815 (1814).

<sup>94)</sup> I: съ нашитыми золотомъ и серебромъ херувимами.

<sup>95)</sup> I: въсѣу въ нихъ около 20 фунтовъ.

II.

О мантияхъ святителей Іоанна и Моисея, архіепископовъ Новгородскихъ.

1. Мантия святителя Іоанна архіепископа Новгородскаго чудотворца бархату рытаго синяго цвѣту, съ бѣлоокрасными атласными источниками, скрывали малиноваго бархату; кресты на скрывалахъ четвероконечные золототканые. Сей мантии съ 1186 года, то есть со дня преставленія угодника Божія, по сей 1809<sup>96)</sup> годъ считается 623-й<sup>97)</sup>.

2. Мантия святителя Моисея архіепископа Новгородскаго чудотворца келейная, штофу темнозеленаго цвѣту съ бѣлоокрасными источниками, которой<sup>98)</sup> съ 1362, то есть со дня преставленія угодника Божія, по сей 1809<sup>98)</sup> годъ считается 447<sup>99)</sup> лѣтъ.

3. Его же омофоръ дымчатой матеріи; при концахъ онаго вышиты слова, означающія имя угодника Божія „Моисея архіепископа молитвами Святыя Софіи“.

4. Вериги желѣзные угодника Божія которыми онъ тѣло свое усмиралъ<sup>100)</sup>.

III.

О бѣломъ клобукѣ и прочихъ клобукахъ.

1. Бѣлый—клобукъ устроенный первымъ христіанскимъ царемъ Константиномъ Великимъ Сильвестру папѣ римскому въ знакъ величія почести царскія ко святителю<sup>101)</sup>: поелику царь Константинъ отъ его святительскія руки принялъ святое крещеніе<sup>102)</sup>. Сей бѣлый клобукъ чуднымъ Божіимъ мановеніемъ присланъ въ Новгородъ отъ святѣйшаго патріарха Филовея цареградскаго во время самодержавствованія императора Алексѣя Комнина въ 6839 году, а отъ Рождества Христова въ 1332-мъ<sup>103\*\*)</sup>, Новгородскому архіепископу Василию<sup>104)</sup>; отъ устройства сего святого клобука по сей 1809 годъ считается 1500 лѣтъ, а со дня принесенія его въ Новгородъ 479 лѣтъ<sup>105)</sup>.

2. Кромѣ вышеписаннаго имѣется еще четырнадцать клобуковъ изъ разныхъ шелковыхъ матерій бѣлыхъ; два изъ нихъ вязанные, похожіе на первой, и одинъ изъ того числа покрою круглаго съ ушками, а прочіе по подобію нынѣ употребляемыхъ клобуковъ шиты.

<sup>96)</sup> I: 1815 (1814).

<sup>97)</sup> I: 629 (628).

<sup>98)</sup> I: 1814.

<sup>99)</sup> I: 452 года.

<sup>100)</sup> I: вѣсомъ около . . . фунтовъ.

<sup>101)</sup> I: пожалованъ въ IV вѣкѣ, по сказанію нѣкоторой повѣсти. Она хранится въ рукописяхъ въ Новгородской Софійской Библіотекѣ; но на Московскомъ Соборѣ, бывшемъ 1667 года, объявлена ложною. Смотр. Историч. разговоры о древностяхъ Велик. Новгорода стран. 38. [Составлены пр. Евгеніемъ Болховитиновымъ и изданные имъ же въ 1808 г. Пр. ред.]

<sup>102)</sup> I: А изъ Рима около половины XIV в. въ царствованіе императора Іоанна Кантакузина перенесенъ въ Константинополь къ святѣйшему патріарху Филовею, а отъ сего патріарха по откровенію Божію . . . Василию.

<sup>103)</sup> I: 1352 году.

<sup>104)</sup> I: съ тѣмъ, чтобы онъ и будущіе по немъ архіепископы Новгородскіе во украшеніе себѣ носили на главахъ своихъ сіе бѣлое покрывало.

<sup>105)</sup> I: NB—здѣсь надлежало бы обстоятельнѣе описать клобукъ сей.

<sup>\*</sup>) Въ оригиналѣ: *которая*. Ниже, стр. 112, кончина святителя Моисея отнесена къ 25 янв. 1359 г. Пр. ред.

<sup>\*\*)</sup> Ниже, стр. 112, перенесеніе бѣлаго клобука въ Новгородъ отнесено къ 1339 г.



IV.

О полиставріяхъ или крещатыхъ ризахъ.

Съ вышепомянутымъ клобукомъ присланы ризы и стихарь крещатые<sup>106)</sup>. На ризахъ вытканы въ кружкахъ крестики и между ими литера *фертъ*, означающая имя Филофея патріарха Цареградскаго, а на стихарѣ выткано въ кружкахъ же около крестиковъ имя Іисусъ Христово<sup>107)</sup>.\*)

V.

О крестахъ воздвизальныхъ.

1. Первый воздвизальный крестъ—самый большой, въ которомъ вложена часть Преблаженнаго Древа, на коемъ Спаситель распятъ былъ за грѣхъ всего міра; оный крестъ обложенъ серебромъ басменнымъ, по которому изображены слѣдующіе надписи: „Господи помози рабу твоему Антону архіепископу новгородскому, давшему крестъ къ Святой Софіи 1212 года“. Оному кресту отъ 1212 по сей 1809<sup>108)</sup> годъ считается 597<sup>109)</sup> лѣтъ.

2. Другіе два воздвизальные креста древнѣе онаго перваго, въ первомъ имѣется малая часть Древа Господня, во второмъ мощей часть въ воскомастихъ вложено, святого первомученика и архидіакона Стефана, обложены серебромъ басменнымъ съ разными камешками.

VI.

О древнихъ сіонахъ.

Два серебряныхъ и позлащенныхъ круглой фигуры кіота<sup>110)</sup> съ выпуклыми вершущками, и одинъ съ затворками; на верхахъ оныхъ имѣются крестики,—по древнему именуемые сіоны. Сіи сіоны прежде употребляемы были<sup>111)</sup> при архіерейскихъ церемоніальныхъ служеніяхъ<sup>112)</sup>.

VII.

О княжеской шапочкѣ<sup>113)</sup>.

Шапочка\*\*) княжеская, на коей поверху вышиты золотомъ и серебромъ, по красному атласу, херувимы, опушена горностаемъ бѣлымъ.

<sup>106)</sup> І: Сіи ризы со стихаремъ подобнымъ присланы въ 1355 году отъ патріарха Филофея.

<sup>107)</sup> І: въ сокращеніи подъ титлами. Есть еще другія крещатые ризы ему же архіепископу Василю пожалованныя въ 1346 г. отъ всероссійскаго митрополита Феогноста.

<sup>108)</sup> І: 1815 (1814).

<sup>109)</sup> І: 603 (602).

<sup>110)</sup> І: церквеобразные.

<sup>111)</sup> ІІ: въ выходахъ.

<sup>112)</sup> І: а нынѣ въ то время, т. е. на великомъ выходѣ, выносятся архіерейская митра.

<sup>113)</sup> І: Шапочка сія видомъ подобна половинѣ разрѣзаннаго шара съ деревяннымъ обручемъ; на верху оной....

\*) Въ оригиналѣ: *Христово*. Пр. ред.

\*\*) Шапочку сію нѣкоторые признають княжеской, но вѣроятнѣе, что она епископская.

## VIII.

### О стрѣлецкихъ знаменахъ.

Два знамени стрѣлецкихъ и третій значикъ<sup>114)</sup>, съ долгими шестами и пиками, на знаменахъ вензель благочестивѣйшаго Государя и Царя Алексѣя Михайловича.

## IX.

### О новгородскихъ знаменахъ.

Два знамени новгородскихъ со изображеніемъ на первомъ со обѣихъ<sup>115)</sup> сторонъ Спасителя Нерукотвореннаго образа и слѣдующею греческою надписью: **ΤΟ ΑΓΙΟΝ ΜΑΝΔΥΛΙΟΝ**; при нихъ два значка. Ниже подъ тѣмъ образомъ написано: „По указу великихъ Государей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ и по приказу ближняго боярина и воеводы Новгородскаго и намѣстника Тверскаго князя Бориса Ивановича Прозоровскаго за усерднымъ тѣченіемъ гостя Ивана Семенова построено бысть сіе знамя ко украшенію полковаго строенія Рогатицъ и Иворовъ улицъ жителей радѣтельнымъ же промысломъ надъ тѣми вышепомннутыхъ улицъ жителями, и совершися въ лѣто 7203“ (1695).

Съ правой стороны оной подписи изображены красками преподобный Антоній Римлянинъ, съ лѣвой преподобный Варлаамъ Хутынской. По краямъ онаго знамя восемь звѣздъ; по угламъ отлечено черною краскою.

Съ лѣвой онаго знамя изображены тотъ же Нерукотворенный Спаситель образъ. Подъ онымъ образомъ вышписанной подписи другая половина. По сторонамъ той подписи изображены красками: съ правой руки святой священномученикъ Климентъ, а съ лѣвой святой священномученикъ Ипатій. По краямъ онаго знамя восемь звѣздъ, подобныхъ первымъ.

Онаго знамя середина, на которой изображены святые, тавты голубой, съ четырехъ сторонъ подъ изображеніемъ креста желтой, а по угламъ для отличія креста розовой тавты.

Второе знамя: на одной сторонѣ онаго изображены красками: 1) святой благовѣрный Князь Владимиръ Великій; 2) святой благовѣрный Князь Борисъ, на конѣхъ. Около сихъ изображеній написано: „1) „образъ благовѣрнаго и равноапостольнаго великаго Князя Владимира во святомъ крещеніи Василя; 2) образъ благовѣрнаго великаго Князя мученика и страстотерпца Бориса, нареченнаго во святомъ крещеніи Романа.“

На другой сторонѣ онаго знамя изображены красками святой благовѣрный великій Князь Александръ Невскій и святой благовѣрный великій Князь Глебъ. Около сихъ изображеній написано: „1) образъ благовѣрнаго великаго и христолюбиваго Князя

<sup>114)</sup> I: Знамена прикрѣплены къ долгимъ шестамъ, имѣющимъ на верхнихъ концахъ пики.

<sup>115)</sup> I: съ правой стороны.

Александра Невского и всея Россіи чудотворца; 2) образъ благовѣрнаго великаго Князя мученика Христова и страстотерпца Глѣба, нареченнаго во святомъ крещеніи Давида.“

При сихъ знаменахъ длинныя шести съ пиками, выкрашены черною краскою, посреди оныхъ большіе яблоки прорѣзные. А на знакахъ изображено подобіе какого то неизвѣстнаго князя, а подписи никакой на немъ не имѣется.

## Х.

### О монетахъ <sup>116)</sup> російскихъ Царей и великихъ Князей отъ 1146 года.

№ 1. Монеты великаго Князя Игоря Ольговича со изображеніемъ всадника на конѣ, держащаго въ правой рукѣ копіе; на оборотѣ написано: „Князь великій игорь всея Русіи <sup>117)</sup>.“

№ 2. Монеты (отъ 1328 года) великаго Князя Іоанна Даниловича Московскаго со изображеніемъ всадника на конѣ, держащаго въ правой рукѣ мечъ, около всадника и коня обведено точками, на оборотѣ написано: „Князь великій Иванъ всея Русіи.“

№ 3. Монеты отъ 1462 года великаго Князя Іоанна Васильевича III со изображеніемъ всадника на конѣ въ трезубой коронѣ и держащаго въ правой рукѣ копіе, на оборотѣ написано: „Князь великій Иванъ всея Россіи.“

№ 4. Монеты отъ 1547 года царя и великаго Князя Іоанна Васильевича Грознаго, со изображеніемъ всадника на конѣ въ коронѣ, держащаго въ правой рукѣ мечъ, подъ конемъ литеры *д. е.* Вокругъ коня и всадника обведено точками, на оборотѣ надписано: „Царь и Князь великій Иванъ всея Русіи.“

№ 5. Монеты отъ 1584 года царя и великаго Князя Феодора Ивановича со изображеніемъ всадника на конѣ въ трезубой коронѣ, держащаго въ правой рукѣ копіе. Подъ конемъ литера *с*, а на иныхъ *в*. На оборотѣ написано: „Царь и Князь великій Феодоръ Ивановичъ всея Русіи“.

№ 6. Монеты отъ 1596 года царя и великаго Князя Бориса Феодоровича Годунова со изображеніемъ всадника на конѣ въ трезубой коронѣ, держащаго въ правой рукѣ копіе. Надъ главою коня литера *о*, а подъ конемъ *м*. На оборотѣ написано: „царь и великій Князь Борисъ Феодоровичъ всея Русіи.“

№ 7. Монеты отъ 1605 года Псевдодимитрія Самозванца со изображеніемъ всадника на конѣ въ трезубой коронѣ, въ правой рукѣ держащаго копіе; подъ конемъ литеры *р. д. і.* На оборотѣ написано: „царь и великій Князь Димитрій Ивановичъ всея Русіи.“

№ 8. Монеты отъ 1606 царя и великаго Князя Василія Ивановича Шуйскаго со изображеніемъ всадника на конѣ въ коронѣ съ копіемъ. Подъ конемъ литеры *н. с.* На оборотѣ написано: „царь и великій Князь Василей Ивановичъ всея Русіи“.

№ 9. Монеты отъ 1610 года Владислава польскаго королевича со изображеніемъ всадника на конѣ въ коронѣ съ копіемъ. На оборотѣ написано: „царь и великій Князь Владиславъ Жигимонтовичъ всея Русіи.“

<sup>116)</sup> I: серебряныхъ.

<sup>117)</sup> II: это не древняго а новѣйшаго Игоря. Спросите у Калайдовича: онъ подробно знаетъ сію монету и вамъ растолкуетъ. Я видѣлъ такую же монету и въ Сергіевой Лаврѣ.



№ 10. Монеты отъ 1613 года царя и великаго Князя Михаила Феодоровича со изображеніемъ всадника на конѣ въ коронѣ съ копіемъ. Подъ конемъ написано: *Москва*, на оборотѣ: „царь и великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всея Русіи“.

№ 11. Монеты отъ 1645 года царя и великаго Князя \*) Алексѣя Михайловича со изображеніемъ всадника на конѣ въ коронѣ и съ копіемъ, подъ конемъ литера *м*. На оборотѣ написано: „царь и великій Князь Алексѣй Михайловичъ всея Русіи“.

№ 12. Монета отъ 1676 года царя и великаго князя Феодора Алексѣевича со изображеніемъ всадника на конѣ въ коронѣ и съ копіемъ. Подъ конемъ литера *м*. На оборотѣ написано: „царь и великій Князь Федоръ Алексѣевичъ всея Русіи“.

№ 13. Монета отъ 1688 года царя и великаго Князя Петра Алексѣевича со изображеніемъ всадника на конѣ въ коронѣ и съ копіемъ: на оборотѣ написано: „царь и великій Князь Петръ Алексѣевичъ всея Русіи“.

№ 14. Монеты неизвѣстно какихъ князей, со изображеніемъ всадника на конѣ, держащаго мечъ. На оборотѣ—„господарь всея Русіи“.

### О монетахъ новгородскихъ, шведскихъ, лифлянтскихъ \*\*) и о прочихъ.

№ 15. Двѣ монеты серебряные, величиной въ полушку, тонкіе, со изображеніемъ на первой стоящаго князя въ трезубной коронѣ и держащаго палицу и скипетръ на правомъ плечѣ, а предъ нимъ ратника, преклоняющаго колѣна и держащаго предъ собою щитъ. На второй—сѣдящаго князя въ креслахъ и предъ нимъ ратника, преклоняющаго колѣна и простирающаго обѣ руки свои ко князю (безъ щита); на обѣихъ подпись строчная: *великаго новагорода*, кругомъ обведено точками со обѣихъ сторонъ.

№ 16. Монета величиной въ полушку: продолговатая, съ ушкомъ, серебряная и позолоченая; на ней изображено: князь, сѣдящій въ креслахъ въ трезубой коронѣ и держащій въ правой рукѣ скипетръ, а предъ нимъ—ратника въ шлемѣ, преклоняющаго колѣна и простирающаго руки свои ко князю, и щитъ, предъ нимъ стоящій. Позади князя написана литера *с*, а позади ратника *о*. На оборотѣ изображены копія крестообразно и между ними написано: *великаго новагорода*.

№ 17. Двѣ монеты серебряные въ полушку <sup>118)</sup>, одна позолочена, съ ушкомъ 1704 года, со изображеніемъ государственнаго двуглаваго орла, подпись на оборотѣ строчная: на 1-ой: *десять денегъ*, а на 2-ой: *алтынь*.

№ 18. Монета величиной въ полтинникъ, на ней изображенъ король въ коронѣ, около его подпись строчная: *Carolus IX Dux Got. Van. Eg. Rex*.

На оборотѣ изображены на дщицѣ знаки царства его, вокругъ оной дщицы написано: *Mark. Svenska*.

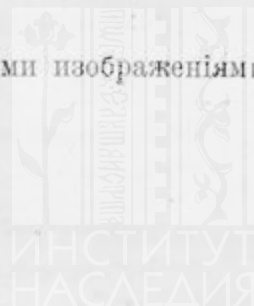
Съ трехъ сторонъ у той монеты края выломаны.

№ 19. Монеты шведскія, норвежскія и лифляндскія съ разными изображеніями и надписями неизвѣстными.

<sup>118)</sup> I: величиною подобныя вышеописанной.

\*) Последнее слово въ оригиналѣ опущено. Пр. ред.

\*\*) Въ оригиналѣ *лифлянтскихъ*. Пр. ред.



## Глава пятая.

О драгоценныхъ вещахъ, хранящихся въ Софійской архіерейской ризницѣ<sup>119)</sup>.

### I. Изъ саккосовъ.

1. Саккосъ святѣйшаго Никона патріарха Московскаго, золотого алтабаса, на которомъ оплечье, зарукавье, приперстникъ и побочни вынизаны крупнымъ и среднимъ жемчугомъ.

Сей саккосъ благочестивѣйшій государь Феодоръ Алексѣевичъ, по смерти святѣйшаго Никона патріарха, пожаловалъ преосвященному Корнилию митрополиту Новгородскому, а равно съ симъ же саккосомъ и два омофора жемчужные и прочія вещи пожалованы. (Смотри въ житіи Никона патріарха 48 листа на оборотѣ).

2. Саккосъ преосвященнаго Феофана архіепископа Новгородскаго, персидской золотосеребряной парчи; на немъ оплечье, зарукавье и приперстникъ вынизаны крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ съ разными камешками.

3. Саккосъ, именуемой юрьевской, парчи золотосеребряной; оплечье и приперстникъ вынизаны крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ.

4. Саккосъ парчи персидской по голубому атласу; на немъ оплечье, приперстникъ, зарукавья и побочни по золотому шитью вынизаны среднимъ и мелкимъ жемчугомъ.

5. Саккосъ парчи золотосеребряной, косящатой; на немъ оплечье вынизано среднимъ и мелкимъ жемчугомъ.

### II. Изъ омофоровъ.

1. Омофоръ обьяри бѣлой струйчатой; на немъ при концахъ вышиты царствующій градъ Москва и Великій Новгородъ, со изображеніями святыхъ московскихъ и новгородскихъ чудотворцевъ; около вѣнцовъ<sup>120)</sup> святыхъ, крестовъ, звѣзды и варворокъ<sup>\*)</sup> при кистяхъ вынизаны<sup>\*\*)</sup> крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ.

2. Омофоръ парчи золотой, травчатой, на немъ вышито золотомъ и серебромъ Распятіе Господне, Воскресеніе, ко Кресту пригвожденіе, Снятіе со креста и Знаменіе Богородицы; около сихъ изображеній и варворки, что при кистяхъ, вынизано крупнымъ, среднимъ и мелкимъ жемчугомъ.

Сии вышеписанные саккосы и омофоры для рѣдкости драгоценности ихъ при нынѣшнихъ архіерейскихъ служеніяхъ не употребляются, а хранятся особливо въ архіерейской ризницѣ замкнуты и запечатаны.

<sup>119)</sup> I: принадлежащихъ къ священнослуженію.

<sup>120)</sup> I: ликовъ.

<sup>\*)</sup> Варворка или варворка—подвижной шарикъ на шнуркѣ надъ вѣткою кисти. — Срезневскаго Матеріалы для словаря древне-русскаго языка, т. I, кол. 301. Пр. ред.

<sup>\*\*)</sup> Въ оригиналъ вынизано. Пр. ред.

### III. Изъ панагій.

Панагія брилліантовая, жалованная Государынею Императрицею Екатериною Второю преосвященному Димитрію, митрополиту Новгородскому; на лицевой сторонѣ образъ финявтяной—коронованія Богородицы; на оборотѣ портретъ Ея Величества Екатерины Вторыя, а около портрета слѣдующая надпись: „Сія панагія пожалована Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Екатериною Алексѣевною преосвященному Димитрію митрополиту Новгородскому 1762 года февраля 10 дня.“

Панагія алмазная, пожалованная отъ Ея же Величества Екатерины Второй Преосвященному Гавріилу, митрополиту Новгородскому; въ срединѣ на финивтѣ образъ Спасителя съ херувимами, около его десять изумрудовъ зеленыхъ.

Панагія золотая, въ срединѣ большой камень яхонтъ, на немъ вырѣзано Распятіе Христа Спасителя, съ отмѣннымъ вкусомъ.

Панагія преосвященнаго Пимена архіепископа, вся золотая; въ срединѣ дерево кизиль, на коемъ вырѣзана Софія Премудрость Божія; обнизано крупнымъ жемчугомъ, въ верху оныя камень яхонтъ со изображеніемъ Христа Спасителя.

### IV. Изъ крестовъ.

Крестъ золотой, сквозной, изъ трехъ продолговатыхъ яхонтовъ, со изображеніемъ на оныхъ Распятія Христа Спасителя, Богоматери и Іоанна Богослова, съ мушками золотыми; внизу онаго подпись: „V<sup>RB</sup>. IX. P.<sup>121</sup>)“.\*)

Сей крестъ пожалованъ отъ Императрицы Екатерины Вторыя Гавріилу митрополиту Новгородскому.

### V. Изъ митръ.

Митра архіерейская брилліантовая, наидрагоценнѣйшая, осыпана вся брилліантами и жемчугомъ. Сія митра пожалована отъ Императрицы Екатерины II-ыя преосвященному Гавріилу митрополиту Новгородскому<sup>122)</sup>.

<sup>121)</sup> П: Сей крестъ папы Урбана IX подаренъ Императрицею Екатериною II покойному Гавріилу, а нынѣ отданъ въ ризницу за рѣдкостью.

<sup>122)</sup> Г: 2-я (митра) по малиновому бархату низана крупнымъ жемчугомъ и мѣстами украшена алмазами.

\*) Въ изслѣдованіи „Новгородской Каѳедральный Софійскій соборъ,“ Новгородъ 1886 г. стр. 98—99 находится описаніе этого креста, причемъ указано, что этотъ крестъ принадлежалъ папѣ Урбану V<sup>III</sup>. Пр. ред.



## Глава шестая.

### О Софійской библіотекѣ, ея началѣ и умноженіи въ ней рѣдкихъ книгъ.

1-е. Софійской библіотеки начало берется отъ самаго построенія Софійскаго собора, то есть отъ 1051 года<sup>123</sup>). Понеже какъ нынѣ, такъ и въ то время самонужнѣйшія книги для священнослуженія непременно приуготовлены быть должны, а сіе самое и безъ сумнѣнія полагается основаніемъ Софійской библіотеки.

2-е. Отъ заведенія при домѣ архіерейскомъ духовнаго училища, въ которомъ ученіе на русіи и греческомъ языкахъ преподаваемо было учителями Лихудами; слѣдовательно, учебныя книги, какъ для учениковъ такъ и учителей, припасены были въ немаломъ количествѣ; да еще манускрипты тѣхъ учителей Лихудовъ на русіи и греческомъ языкахъ, понынѣ въ библіотекѣ Софійской премногіе хранятся.

3-е. Отъ книгопечатанія или отъ 1644 года божественное священнослуженіе какъ при соборахъ и приходскихъ церквахъ, такъ и при монастыряхъ, по рукописнымъ книгамъ отправляться перестало, и началось по печатнымъ новоисправнымъ книгамъ, съ котораго времени, какъ изъ соборовъ и приходскихъ церквей, такъ равно и изъ монастырей, харатейныя и прочія рукописныя древнія книги собраны для храненія въ Софійскую библіотеку, въ которомъ числѣ и многія рукописи и рѣдкія книги нашлись, что самое и составило главное ея умноженіе.

4-е. Наконецъ присланные въ 1785 году изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода древнія рукописныя книги, взятые изъ Кириллова Бѣлозерскаго монастыря и совершенно оную библіотеку дополнили и умножили такъ, что теперь находится въ оной до трехъ тысячъ книгъ<sup>124</sup>).

---

<sup>123</sup>) I: ибо по введеніи христіанской вѣры въ Новгородъ и учрежденіи богослуженія необходимы были книги; и оными особенно должна была снабжена быть кафедральная церковь, дабы могла сообщать оныя и другимъ, вновь устроеннымъ. Библіотека сія, безъ сомнѣнія, изобиловала веѣми церковными книгами, бывшими въ первыхъ и среднихъ вѣкахъ христіанства въ Россіи въ употребленіи: ибо какъ Новгородъ, такъ и іерархія онаго были въ особливомъ уваженіи у властвующихъ особъ. Но частые на Новгородъ набѣги отъ шведовъ и другихъ сосѣдей, а особенно разгромы, бывшіе при царѣ Иванѣ Васильевичѣ Грозномъ и въ началѣ XVII столѣтія, истребили сіи драгоцѣнности.

<sup>124</sup>) I: она (библіотека) нынѣ, по справедливости, можетъ считаться въ числѣ знатнѣйшихъ книгохранилищъ русіи не количествомъ ихъ, ибо ихъ только до 3000, но рѣдкостію оныхъ. II: тутъ надобно приложить роспись замѣчательнѣйшихъ рукописей греческихъ и русіи. У васъ долженъ быть каталогъ оныхъ,\*) сочиненный отчасти мною, а отчасти покойникомъ.

\*) Объ росписи рукописей, составленной митрополитомъ Евгеніемъ, см. Полетаевъ, указан. сочиненіе, стр. 33. Пр. ред.

## Глава седьмая.

### О началѣ Софійской <sup>125)</sup> и о колоколахъ древнихъ и нынѣшнихъ.

Колокольня <sup>126)</sup> архитектуры <sup>127)</sup> старинной, продолговатая, на подобіе стѣны, на верху оныя пять оконъ, въ коихъ повѣшены большіе колокола, <sup>128)</sup> построена она преосвященнымъ Евфиміемъ архіепископомъ Новгородскимъ въ лѣто отъ созданія мира 6947 и отъ Рождества Христова 1439 года на старомъ мѣстѣ <sup>129)</sup> подлѣ самой городской стѣны къ рѣкѣ Волхову. Высота оныя колокольни 10 сажень, длина 10 же съ однимъ аршиномъ, широта три сажени, глава на ней одна небольшая. На оной колокольнѣ большихъ колоколовъ пять, а малыхъ тринадцать; всѣхъ же числомъ оснадцать; въ оныхъ колоколахъ звонъ весьма согласной, трогательной и предовольно громкой, а особливо въ большомъ колоколѣ звонъ, за рѣдкость почитается во всей Россіи (почти). Что же касается до прежней первоначальной колокольни когда она была построена..., отыскать по лѣтописцамъ не могъ, а надобно полагать, что она построена вмѣстѣ съ соборомъ, которая въ 1437 году отъ великаго наводненія, случившагося въ Новѣградѣ, вмѣстѣ со стѣною обрушилась.

### О колоколахъ <sup>130)</sup>.

І-е. Большой колоколъ утвержденъ посрединѣ колокольни; сей колоколъ вылить изъ софійской домової казны въ Новѣгородѣ въ лѣто 7168, а отъ Рождества Христова 1660, въ царствованіе благочестивѣйшаго Государя и великаго Князя Алексѣя Михайловича, при преосвященномъ Макаріи митрополитѣ Новгородскомъ; вѣсу въ немъ 1614 пудовъ.

Подпись на большомъ колоколѣ:

„Божією милостію и пречистые Богородици и великихъ чюдотворцевъ Новгородскихъ молитвами, перелить бысть сей колоколъ въ богоспасаемомъ Великомъ Новградѣ къ Соборной и Апостольстѣй церкви Софен, еже есть Премудрости Божіи

<sup>125)</sup> І: Колокольни.

<sup>126)</sup> І: новгородская софійская колокольня стоитъ близъ кремлевской стѣны къ Волхову по лѣвую сторону Спбурской дороги въ Москву, подлѣ воротъ къ Волховскому мосту.

<sup>127)</sup> І: готической.

<sup>128)</sup> І: крыта бѣлою жестию, а наверху глава съ крестомъ.

<sup>129)</sup> І: когда жъ построена первоначальная колокольня, свѣдѣній не имѣется; извѣстно только, что она въ 1437 году отъ чрезвычайнаго наводненія, бывшаго въ Новѣгородѣ, вмѣстѣ со стѣною обрушилась.

<sup>130)</sup> ІІ: НВ—тутъ надобно упомянуть изъ Герберштейна о корсунскомъ бывшемъ колоколѣ І: Герберштейнъ въ запискахъ своихъ упоминаетъ о колоколѣ корсунскомъ, который онъ въ бытность свою въ Новѣгородѣ видѣлъ. Смотри. выше стран... Но гдѣ нынѣ сей колоколъ находится, свѣдѣній не имѣется.

лѣта 7168-го мѣсяца октября въ 26 день, въ царство благовѣрнаго и христілюбиваго великаго государя и великаго князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодер.....<sup>\*)</sup>).

Подпись на всеневномъ колоколѣ:

„Лѣта 7185 августа въ 20 день въ царство благочестивыя державы благовѣрнаго и христілюбиваго великаго государя царя и великаго князя Феодора Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, о святѣмъ же Дусѣ при отцѣ и богомольцѣ святѣйшемъ Іоакимѣ патріархѣ московскомъ и всея Россіи. Тщаніемъ же бысть сіе дѣло смиреннаго Корнилія Божію милостію митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, въ честь же и хвалу славимому Богу, а любящимъ церковное благолѣпіе на многую пользу, изліяся сей благовѣстникъ въ дому Премудрости Божія домовою казною, вѣсомъ въ триста пудовъ, а лили мастера Василій, Яковъ, Федоръ Леонтьевы дѣти“.

4-й колоколъ великопостный, именуемой Зеленѣцкой. Сей колоколъ вылитъ лѣта 7198, отъ Рождества Христова 1690 года, августа въ 20 день, при державѣ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Россіи самодержцевъ, междупатріаршествомъ, въ Троицкой Зеленецкой монастырь,<sup>131)</sup> тщаніемъ преосвященнаго Корнилія митрополита Новгородскаго и Великолуцкаго келейною его казною и подаваніемъ боголюбивыхъ христіанъ, вѣсомъ въ двѣсти пудовъ и 30 фунтовъ.

Подпись на Зеленецкомъ колоколѣ:

„Лѣта 7198 августа въ 20 день вылитъ сей колоколъ при державѣ великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея великія и малыя и бѣлыя росіи самодержцевъ, между Патріаршествомъ, въ новгородской уѣздъ въ общежительной Пресвятыя Троицы монастырь, нарицаемый Зеленецкій. Тщаніемъ великаго Господина Преосвященнаго Корнилія митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, его архіерейскою келейною казною и подаваніемъ боголюбивыхъ христіанъ православныхъ: вѣсу въ немъ двѣсти пудовъ и 30 фунтовъ. Лилъ сей колоколъ мастеръ Михайла Матфеевъ.“

5-й колоколъ повелѣнной вновь вылитъ въ Москвѣ на мѣсто Макарьевскаго въ царствованіе благочестивѣйшія государыни императрицы Екатерины Вторыя, тщаніемъ

<sup>131)</sup> I: а оттуда—но когда, неизвѣстно—перевезенъ въ Новгородъ.

<sup>\*)</sup> Слѣдующій листъ рукописи—45—вырванъ; поэтому продолженіе этой надписи далѣе приведено по „Описанію Новгородскаго Каѳедральнаго собора“ А. Конкордина, стр. 76, „...жца, и при его благовѣрной и христілюбивой Царицѣ Вѣликой Княгинѣ Марьѣ Ильиничнѣ, и при его великаго государя сыне благовѣрномъ Цесаревичѣ Вѣликомъ Князѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ всея великія и малыя и бѣлыя Руси повелѣніемъ смиреннаго Макарія, Божію милостію митрополита Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ, Христу Богу на вѣчную хвалу и славу, а любящимъ церковное собраніе и молитву [на многую пользу; а перелить сій колоколъ Софійскою домовою казною, вѣсомъ 1614 пудъ; а лить Софійской домовою мастеръ Ермола Васильевъ.“

Далѣе на вырванномъ листѣ помѣщалось описаніе второго колокола, который, какъ видно изъ дальнѣйшаго описанія, назывался „безухимъ“ и былъ отлитъ въ 1572 г. Здѣсь же, вѣроятно, было начало описанія 3-яго колокола „всеневнаго“, надписи надъ которымъ помѣщается ниже на слѣдующемъ (46) сохранившемся до насъ листѣ рукописи. Пр. ред.



преосвященнѣйшаго Гавріила митрополита Новгородскаго и Санктпетербургскаго 1796 года мѣсяца октября въ 20 день; въ немъ вѣсу 355 пудъ и 20 фунтовъ.

Подпись на ономъ колоколѣ:

„Вылить сей колоколъ при Преосвященнѣйшемъ Гавріилѣ митрополитѣ Новгородскомъ и Санктпетербургскомъ, вѣсу въ немъ 355 пудовъ и 20 фунтовъ 1796 года октября 20 числа. Литъ въ Москвѣ на заводѣ Петра Струговщикова“.

В: Изъ вышеписанныхъ пяти колоколовъ древнѣе безухаго нѣтъ, да и тому по сей 1809 годъ считается только 237 лѣтъ, а прочимъ гораздо менѣе: большому 149, всеневному—132, зеленѣцкому 119, а новому повелѣйному 13 лѣтъ.<sup>132)</sup>

## Глава восьмая.

**О крестныхъ ходахъ и другихъ церемоніяхъ изъ древлеустановленныхъ въ Софійскомъ соборѣ.**

### 1. О крестныхъ ходахъ.

1-й крестный ходъ прежде бывалъ и нынѣ отправляется въ день Богоявленія Господня изъ одного Софійскаго собора на рѣку Волховъ ради освященія воды, по отправленіи божественныя литургіи; а прежде<sup>133)</sup> совершаемъ былъ предъ литургіею. Къ сему крестному ходу повѣщаются изъ приходскихъ церквей священно и церковнослужители для выноса святыхъ иконъ и прочей утвари церковной. Выносятъ первую икону Тихвинскія Богоматери, вторую Софіи Премудрости Божія, и третію всѣхъ Святыхъ. Освященіе воды совершается самимъ архіереемъ, а за отсутствіемъ его, отправляетъ чередный архимандритъ или настоятель монастырскій.

2-й крестный ходъ бываетъ въ недѣлю Ваий предъ литургіею изъ Лѣтняго собора въ Зимній соборъ, по вышеписанному розряду, для храмоваго праздника Входа во Іерусалимъ Господа Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа<sup>134)</sup>, на коемъ по шестой пѣсни и по прочтеніи святаго Евангелія окропляется святою водою верба, раздается священникамъ и всему народу, а по окончаніи онаго хода начинается божественная литургія.

3-й крестный ходъ бываетъ во святой и великій пятокъ прежде отправленія часовъ царскихъ. Въ семъ крестномъ ходѣ выносятся части святыхъ мощей изъ Зимняго собора въ Лѣтній и поставляются на уготованномъ посреди собора столѣ. Потомъ отправляются соборнѣ царскіе часы и, по отправленіи оныхъ, освящается вода и омываются архіереемъ или настоятелемъ, какъ сѣи части святыхъ мощей, такъ и во всѣхъ ракахъ опочивающія святая мощи. Въ семъ крестномъ ходѣ иконъ святыхъ не берутъ, а несутъ только предъ святыми мощами одинъ запрестольный крестъ съ рипидами.

<sup>132)</sup> Ш: по сіе мѣсто написать для архим. Фотія.

<sup>133)</sup> І: до 7190 или 1682, смотр. ниже уставъ.

<sup>134)</sup> І: иконы въ ходу бывають тѣ же, что и въ Крещенскомъ, а во время хода поется канонъ праздника.

4-й крестный ходъ бываетъ въ среду Преполовения Пасхи около Софійской крѣпости<sup>135)</sup> изъ соборовъ Софійскаго и Знаменскаго, послѣ отправленія божественныя литургіи и освященія на рѣкѣ воды. Оной происходитъ слѣдующимъ образомъ: предъ божественною литургіею звонъ бываетъ за полтора часа въ переборъ, и когда начнется въ большой колоколъ звонъ, то въ продолженіе онаго чудотворная икона Знаменія Богоматери приходитъ до Чуднаго Креста, что на Волховскомъ мосту, и ожидаетъ, доколѣ изъ Софійскаго собора не придутъ на срѣтеніе къ ней кресты, а по срѣтеніи оными съ трезвономъ приходитъ въ соборъ, и начинается божественная литургія, по отправленіи которой, выносятся Софійскіе и Знаменскіе кресты и чудотворныя иконы на приуготовленную на рѣкѣ Волховѣ Іордань, гдѣ большимъ освященіемъ святится вода, и, по освященіи оной, отправляется около крѣпости по первому валу крестный ходъ съ обыкновенными литіями по третьей и по шестой пѣсняхъ, въ которое время одинъ изъ священниковъ, предходя, окропляетъ градскую стѣну святою водою и, обошедъ крѣпость<sup>136)</sup>, провождаютъ чудотворную Знаменія икону до Чуднаго Креста и, распрощавшись у онаго, кресты возвращаются къ своимъ соборамъ.

5-й крестный ходъ бываетъ 9 дня маія мѣсяца изъ одного Софійскаго собора въ третій по Новгороду въ Дворицкій соборъ къ Николаю Чудотворцу ради отправляемаго угоднику-Божію праздника.

6-й крестный ходъ бываетъ изъ Софійскаго собора въ Хутынской монастырь на день обрѣтенія мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Варлаама Хутынскаго Новгородскаго чудотворца. Сей крестный ходъ уставленъ<sup>137)</sup> со дня обрѣтенія мощей преподобнаго Варлаама чудотворца; мощи же его обрѣтены въ первую пятницу Петрова поста.

7-й крестный ходъ бываетъ изъ Софійскаго собора въ Антоніевъ монастырь къ преподобному Антонію Римлянину на день обрѣтенія мощей его. Сей крестный ходъ уставленъ со дня обрѣтенія мощей преподобнаго и богоноснаго отца нашего Антонія Римлянина. Мощи же его обрѣтены послѣ Петрова поста въ первую пятницу 1597 года<sup>138)</sup>.

8-й крестный ходъ бываетъ послѣ Петра и Павла, въ первое воскресенье, по Софійской сторонѣ по второму земляному валу около всей половины города. Въ семъ крестномъ ходѣ кресты бывають изъ обоихъ соборовъ Софійскаго и Знаменскаго, которой, ради дальности, отправляется во время божественной литургіи, а срѣча бываетъ чудотворной иконѣ у Чуднаго Креста, а равно и провожденіе до онаго, какъ выше уже подъ № 4 сказано<sup>139)</sup>.

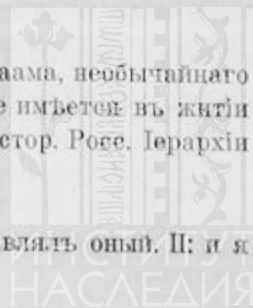
<sup>135)</sup> I: по малому земляному валу.

<sup>136)</sup> I: по приходѣ къ Волховскимъ воротамъ.

<sup>137)</sup> I: въ XIII столѣтіи по случаю выпавшаго, по предрѣченію преп. Варлаама, необычайнаго въ іюнь мѣсяцъ или въ Петровъ постъ снѣга. О семъ обстоятельное свидѣніе имѣется въ житіи пр. Варлаама рукописномъ, и сокращенно изъ онаго помѣщено въ VI части Ист. Росс. Іерархіи въ статьѣ о Хутынскомъ монастырѣ, стран. 621.

<sup>138)</sup> I: мощи преп. Антонія Римлянина обрѣтены 1597 іюля въ 3 день.

<sup>139)</sup> I: въ 1811 и 1812 былъ послѣ литургіи и преосв. Іоасафъ самъ отправлялъ оный. II: и я всегда ходилъ въ семъ ходу.



9-й крестный ходъ бываетъ мѣсяца іюля 20 дня изъ одного Софійскаго собора въ Ильинскую церковь къ святому пророку Божію Ильѣ, что въ Славнѣ улицѣ на Торговой сторонѣ, ради празднества его.

О семъ крестномъ ходѣ слышалъ я отъ сторожилъ новгородскихъ такое повѣствованіе:<sup>140)</sup> прежде, сказываютъ они, святому пророку Ильѣ было въ Новѣ-градѣ два храма; одинъ стоялъ на Софійской сторонѣ и назывался *Мокрый Илья*; другой—на Торговой сторонѣ въ Славнѣ улицѣ и назывался *Сухой Илья*. Когда нуженъ былъ дождь, то крестный ходъ отправлялся къ *Мокрому Ильѣ*, а когда требовалось ведро, тогда съ крестами ходили къ *Сухому Ильѣ*. *Сухого* или *Ведриваго* Ильи храмъ доселѣ еще существуетъ, и крестный ходъ повсягдно отправляется. А *Мокраго Ильи* храмъ давно уже упраздненъ, а стоялъ онъ въ Прусскомъ Запольѣ, и былъ тутъ дѣвичій Ильинскій монастырь<sup>141)</sup>.

10-й крестный ходъ бываетъ изъ обоихъ соборовъ Софійскаго и Знаменскаго по Торговой сторонѣ<sup>142)</sup>, во время божественной литургіи, около второй половины города, въ первое воскресеніе послѣ празднества святаго пророка Ильи, а стрѣча бываетъ у Чуднаго жъ Креста, а равно и прохождение до онаго, какъ уже выше сказано.

11-й крестный ходъ бываетъ мѣсяца августа перваго числа, въ день Происхожденія Честныхъ Древъ, изъ Софійскаго собора на рѣку Волховъ, послѣ божественной литургіи, ради<sup>143)</sup> священія воды.

12-й крестный ходъ бываетъ августа шестого числа ко Преображенію Господню<sup>144)</sup> изъ Софійскаго собора. Софійскіе кресты заходятъ въ Знаменской соборъ, и по отправленіи литіи по шестой пѣсни подъемлютъ съ собою и чудотворную икону Знаменія Богоматери, идутъ къ Преображенію и, прослушавъ литургію и молебенъ, чудотворную икону проводивъ до Знаменскихъ святыхъ воротъ, возвращаются въ Софійскій соборъ. Сей крестный ходъ уставленъ отъ 6677 г., а отъ Р. Х. 1169 года, ибо въ томъ году было чудо отъ иконы Знаменія Богоматери<sup>145)</sup> и побѣда надъ 78 \*) князей.

13-й крестный ходъ бываетъ изъ Софійскаго собора въ Знаменскій соборъ ноября 27 дня ради празднества чудотворной иконѣ Знаменія Пресвятыя Богородицы ко воспоминанію собывшагося преславнаго чудеси въ лѣто 6677, отъ Рождества Христова 1169 годъ.

<sup>140)</sup> I: Когда ходъ сей учрежденъ, неизвѣстно. А поводомъ къ оному было якобы слѣдующее обстоятельство—о чемъ и донинѣ пересказываютъ:—извѣстно, что народъ привыкъ св. пророку Ильѣ приписывать силу и власть молніи и грома, а потому и бывающаго при семъ дождя. По сей причинѣ въ Новѣгородѣ....

<sup>141)</sup> I: Онъ существовалъ еще въ концѣ XIV столѣтія. Въ 1700 отъ пожара весь выгорѣлъ, но былъ скорѣ возобновленъ, а по упраздненіи при штатахъ 1764 года до основанія разрушился такъ, что нынѣ и слѣдовъ онаго не примѣтно.

<sup>142)</sup> I: по большому земляному валу.

<sup>143)</sup> I: малаго.

<sup>144)</sup> I: что на Ильиной улицѣ.

<sup>145)</sup> I: которая стояла тогда и послѣ до устроенія особой въ честь ея церкви, въ семъ храмѣ.

\*) Выше, стр. 78, число князей, участвовавшихъ въ этомъ походѣ противъ Новгорода, указано 72. Въ Новгородской лѣтописи по Син. списку, издан. Арх. Ком. СПб. 1888, стр. 149: „и вся земля просто Русьская“. Пр. ред.



## II. О другихъ церемоніяхъ, издревле уставленныхъ, кромѣ нѣкоторыхъ<sup>146)</sup>

Первая церемонія отправляема была въ новый годъ, который празновался по тогдашнему обыкновенію мѣсяца сентября 1-го числа, которую видѣть можно въ древлеписьменномъ Софійскомъ уставѣ \*) отъ начала до 21 листа<sup>147)</sup>.

Вторая церемонія отправляема была на день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня того же мѣсяца сентября 14 дня, на которомъ архіерей воздвизалъ Животворящій Крестъ<sup>148)</sup>. Смотри въ томъ же уставѣ листъ 29-й.

Третія церемонія отправляема была въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ наиобширнѣйшимъ образомъ. Сія церемонія состояла въ пещномъ дѣйствіи, то есть воспоминаемо было мученіе святыхъ трехъ отроковъ Ананія, Азаріи и Мисаила въ Вавилонѣ градѣ. Тамъ же, листъ 59<sup>149)</sup>.

Четвертая церемонія отправляема была въ навечеріе Рождества Христова съ великимъ произшествіемъ, въ которой многолѣтіе на царскихъ часахъ отправлялося инымъ образомъ, нежели какъ нынѣ бываетъ. Тамъ же, листъ 74.

Пятая церемонія отправляема была въ навечеріе святаго Богоявленія Господня по вышеписанному Рождественскому навечерію съ подобнымъ произшествіемъ. Такъ же она состояла во многолѣтіи на царскихъ часахъ. Тамъ же листъ 85.

Шестая церемонія отправляема была въ недѣлю мясопустную, въ которой дѣйствовано было воспоминаніе страшнаго суда Господня. Тамъ же листъ 151.

Седмая церемонія отправляема была въ недѣлю православія, въ которой совершалось дѣйствіе о поклоненіи честнымъ иконамъ. Тамъ же листъ 171 на оборотѣ.

Осмая церемонія отправляема была въ недѣлю Ваий съ отличнымъ дѣйствіемъ<sup>150)</sup>, въ которой архіерей, по подобію Спасителя, грядущаго во Іерусалимъ на ослате, также садился на бѣлаго коня и шествіе отправлялъ изъ Лѣтняго собора въ Зимній, и паки возвращался въ Лѣтній соборъ. Тамъ же, листъ 185 на оборотѣ.

Девятая церемонія отправляема была во Святый и Великій Четвертокъ, въ которой дѣйствіе отправлялось о умовеніи ногъ. Тамъ же, листъ 198 на оборотѣ.

## III. О нынѣшнихъ церемоніяхъ.

Нынѣ въ Софійскомъ соборѣ викарные архіереи ежегодно отправляютъ только двѣ церемоніи<sup>151)</sup>.

<sup>146)</sup> I: изъ коихъ нѣкоторыя уже отмѣнены, а нѣкоторыя и до нынѣ совершаются.

<sup>147)</sup> I: смотр. о семъ ниже, въ началѣ устава собора сего.

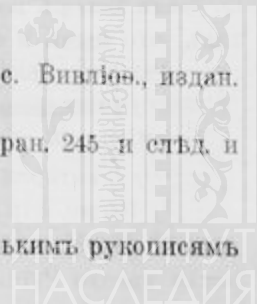
<sup>148)</sup> I: особеннымъ отъ нынѣшней образомъ.

<sup>149)</sup> I: смотр. о семъ обстоятельное описаніе въ 6 части Древней Росс. Вивліов., издан. 2, стран. 363 и слѣд.

<sup>150)</sup> I: подобно патріаршей. Смотр. Древн. Росс. Вивліов., изд. 2, т. 6, стран. 245 и слѣд. и Уставъ Новгород. Соф. собора.

<sup>151)</sup> I: изъ 9 вышеописанныхъ.

\*) „Чиновникъ Новгородскаго Софійскаго собора“ издавъ теперь по нѣсколькимъ рукописямъ въ Чтеніяхъ И. Об. И. и Древ. Россійск. 1899 г., книга II. Пр. ред.



Первая церемонія отправляется въ недѣлю православія, въ которой дѣйствіе происходитъ о поклоненіи честныхъ иконъ, по чиноположенію, издревле учиненному.

Вторая церемонія отправляется во Святый и Великій Четвертокъ, въ которой дѣйствіе происходитъ о умовеніи ногъ по учиненному жъ издревле чиноположенію<sup>152)</sup>.

## Глава девятая.

### О всѣхъ епархіальныхъ архіереяхъ Новгородскихъ съ показаніемъ древняго обряда, какъ ихъ выбирали и поставляли.

По учрежденіи въ Новѣгородѣ архіепископіи въ половинѣ XII вѣка съ того времени архіепископъ Новгородскій по всероссійскомъ митрополитѣ между всѣми россійскими архіереями занимать степенью первое мѣсто, и выборъ архіепископовъ зависѣлъ уже не отъ митрополита, но отъ самихъ новгородскихъ гражданъ<sup>153)</sup>. Выборъ сей часто происходилъ на вѣчѣ, то есть на общенародномъ собраніи при Ярославлѣ дворцѣ или при Софійскомъ соборѣ на площади, голосами либо жеребьемъ. Новгородцы выбирали на сіе достоинство изъ однихъ только своихъ духовныхъ, а не изъ постороннихъ, и притомъ, не взирая на степень чиновъ кандидацкихъ, напримѣръ архіепископы Іоаннъ Второй, Григорій и Василій Калека избраны изъ приходскихъ бѣлыхъ священниковъ, Климентъ и Давидъ—изъ архіепископскихъ духовниковъ, Антоній, Арсеній, Симеонъ, Еуфимій Второй и Іона—изъ простыхъ монаховъ, а Феофилъ—изъ бѣлыхъ дьяконовъ. Какъ скоро выбранъ былъ народомъ кандидатъ на архіепископство, то изъ вѣчи посылались къ нему депутаты, которые, взявъ его, привозили торжественно на архіепископлъ дворъ, и, по новгородскому выраженію, возводили его на сѣни, то есть во архіепископли полаты на пребываніе, гдѣ подносили ему хлѣбъ, соль и разные подарки; съ тѣхъ поръ новоизбранный, хотя и не хиротонисанъ еще былъ, управлялъ всѣми архіепископскими дѣлами, а между тѣмъ, новгородцы отправляли депутатовъ ко всероссійскому митрополиту со извѣщеніемъ о избраніи кандидата и съ прошеніемъ о хиротонисаніи его. Когда митрополитъ соглашался, то отправляли кандидата и съ депутатами и подарками къ митрополиту, который, хиротонисавъ избраннаго, отпускалъ въ епархію съ настольною отъ себя грамотою. Иногда, по желанію новгородцевъ, при хиротонисаніи перемѣняли даже имя кандидату, и, напримѣръ,

<sup>152)</sup> І: В—Здѣсь помѣтитъ о встрѣчѣ архіерею новоопредѣленному. Смотр. особую тетрадь.

<sup>153)</sup> І: Первый Новгородскій епископъ былъ Корсуянинъ, присланный св. Владиміромъ; по немъ, также присылаемы были отъ кievскихъ митрополитовъ епископы, въ Кіевѣ рукополагаемые и почти все изъ постриженниковъ Кіевопечерской Лавры. 9-ый епископъ Аркадій уже изъ настоятелей Новгородскихъ хиротонисанъ, но и онъ, можетъ быть, былъ Кіевлянинъ. Какъ бы то ни было, но съ сего времени въ Новѣгородѣ началось избраніе архіереевъ и постановленіе совершенно отличнымъ образомъ отъ другихъ епархій, ибо какъ онъ, такъ и преемникъ его избраны были собственно по волѣ новгородцевъ и даже изъ бѣлыхъ приходскихъ священниковъ. Съ сего времени и послѣдующихъ архіереевъ, а особливо по учрежденіи Новгородской архіепископіи выборъ...

архієпископъ Евфимій до хиротонисанія въ монашествѣ своемъ назывался Емельяномъ, а Симеонъ—Сампсономъ; случалось, что долгое время проходило между избраніемъ и хиротонисаніемъ. Архієпископъ Григорій<sup>154</sup>), Феоктистъ, Давидъ, Моисей, Василій, и многіе другіе безъ посвященія управляли епархією по году. Митрофанъ и Климентъ—два года<sup>155</sup>). Арсеній и Феодосій также около двухъ лѣтъ и потомъ безъ посвященія сведены были съ епархіи самими новгородцами. А Евфимій Второй около пяти лѣтъ управлялъ до хиротонисанія своего. (Историч. Разговоры о древн. Нов. стр. 35.)

### О епархіальныхъ Новгородскихъ архіереяхъ вообще<sup>156</sup>).

По крещеніи святаго благовѣрнаго великаго всероссійскаго Князя Владимира и при возвращеніи въ Россію съ полнымъ священнымъ устроеніемъ данъ изъ грековъ Великому Новгороду

1-й епископъ—херсонскій святой Іоакимъ лѣта 6496 отъ Рождества Христова 988<sup>157</sup>) года. Онъ, пришедъ въ Великій Новгородъ множество народа крестилъ, идола Перуна сокрушилъ и требища его разорилъ, а вмѣсто тѣхъ поставилъ деревянную изъ дубоваго лѣсу церковь о 13 главахъ во имя Св. Софіи сирѣчь Премудрости Божіа. Вторую построилъ каменную святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны, въ которой и служили до Софійской, и по 42<sup>158</sup>) лѣтахъ архіерейства своего преставился<sup>159</sup>) и погребенъ въ церкви святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны за соборомъ. Онъ благословилъ<sup>160</sup>) послѣ себя учить новопросвѣщенный народъ ученику своему Ефрему<sup>161</sup>), который училъ пять лѣтъ, архіерейства же не сподобился.

По 668 лѣтахъ октября 31 числа 1699 года обрѣтены мощи его—едины кости и перенесены преосвященнымъ митрополитомъ Іовомъ изъ каменной полатки въ соборную церковь Святыхъ Софіи и положены подлѣ епископа Луки внѣ Мартирьевской паперти отъ полуденныхъ дверей на лѣвой рукѣ<sup>162</sup>).

2-й епископъ Лука (святой) по лѣтописцамъ (вежета, жидалтъ, жидята) хиротонисанъ 6543, отъ Рожд. Хр. 1035<sup>163</sup>) года. Онъ былъ 1055 году оклеветанъ отъ холопа своего Дудика и взятъ въ Кіевъ, гдѣ митрополитъ Ефремъ по дудиковымъ и друговъ

<sup>154</sup>) І: епископъ Аркадій.

<sup>155</sup>) І: Аркадій.

<sup>156</sup>) І: Преосвященные епархіальные Новгородскіе архіереи по хронологическому порядку съ показаніемъ замѣчательнѣйшихъ (событій) происшествій, при нихъ случившихся.

<sup>157</sup>) І: 992. Смотри выше стран. 80. Въ нѣкоторыхъ лѣтописцахъ значится, что съ самаго учрежденія въ Новгородѣ іерархіи были архієпископы. Никон. лѣт. ч. 2, с. 3, 4. И въ Новгородскомъ лѣтописцѣ, изд. въ 1781 году Теодоръ, Іоаннъ, Никита, Нифонтъ именованы архієпископами. Стран. 6, 9, 15, 18, 25, 27, 30.

<sup>158</sup>) І: 38.

<sup>159</sup>) І: въ 1030 г. Никон. лѣтоп. ч. I, стр. 132.

<sup>160</sup>) І: предъ кончиною своею.

<sup>161</sup>) І: греку.

<sup>162</sup>) І: при входѣ въ церковь.

<sup>163</sup>) І: тамъ же, с. 133.



его Даміана и Кузьмы клеветамъ осудилъ, и пребывалъ тамо три лѣта<sup>164)</sup>. 1058 года принялъ паки престолъ свой, холопу его Дудику повелѣно урѣзати носъ и руки отсѣчь, тако и его лукавымъ совѣтникамъ достойное воздати по злодѣянію ихъ возмездіе, они же убѣжали въ нѣмецкую<sup>165)</sup> землю. Оный епископъ Лука 1059 года октября 15 октября, возвращаяся изъ Кіева, преставился на Копысѣ, погребенъ въ Новѣгородѣ за церковью святыхъ Софін<sup>166)</sup>. Правительствовалъ 23 года<sup>167)</sup>. Мощи его обрѣтены 1558 и, по пренесеніи въ Софійской соборъ, положены вѣдъ Мартирьевской паперти по 500 лѣтахъ скончанія его<sup>168)</sup>.

Во время архіерейства его—начало въ Новѣгородѣ Софійскаго собора въ лѣто 6553, а отъ Рождества Христова 1045 года<sup>169)</sup>.

Въ лѣто 6558, отъ Рождества Христова 1050 года, преставился святая благовѣрная княгиня Анна, мать святаго благовѣрнаго князя Владимира Ярославича, и положена въ Софійскомъ соборѣ. Мощи ея на верху земли опочиваютъ; службы не положено.

Въ лѣто 6560, отъ Рождества Христова 1052 года октября 4, преставился сынъ ея, святой благовѣрный князь Владимиръ Ярославичъ, созидатель Софійскаго собора, въ которомъ соборъ и положенъ по преставленіи<sup>170)</sup>. Мощи его на верху земли; службы не положено; которыхъ память, послѣ 6947, отъ Рождества Христова 1439 года, мѣсяца октября 4 дня, а матери его княгини Анны февраля 10 дня уставилъ праздновать святой Евфимій архіепископъ Новгородскій.

3-й Стефанъ епископъ хиротонисанъ 6569-го, отъ Рожд. Хр. 1060<sup>171)</sup> года, митрополитомъ Кіевскимъ Ефремомъ. Пришедши въ Кіевъ по 8 лѣтѣхъ\*) паствы своея, удаленъ отъ холопей своихъ 1068<sup>\*\*) года</sup><sup>172)</sup>.

Во время архіерейства его:

Полотской князь Всеславъ Брючеславичъ, завоевавъ<sup>\*\*\*)</sup> Великимъ Новымъ градомъ, пожегъ до Неревскаго конца, разграбилъ церковь святыхъ Софін, паникадила и колокола снялъ, съ собою увезъ; лѣта 6575, отъ Рождества Христова 1067 года. (Соф. лѣтоп., стран. 263)<sup>173)</sup>.

4-й Феодоръ епископъ хиротонисанъ Ефремомъ же митрополитомъ Кіевскимъ лѣта 6577, отъ Рождества Христова 1069 года. По девяти лѣтахъ архіерейства своего преставился отъ уденія пса своего 1078 года<sup>174)</sup>.

<sup>164)</sup> I: с. 150.

<sup>165)</sup> I: шведскую.

<sup>166)</sup> I: с. 151.

<sup>167)</sup> I: пастъ церковь, исключая трехлѣтнее пребываніе его въ Кіевѣ, 21 годъ.

<sup>168)</sup> I: Смotr. выше с. 81.

<sup>169)</sup> I: построень каменный городъ на Софійской сторонѣ.

<sup>170)</sup> I: Смotr. выше стран.

<sup>171)</sup> I: тамъ же, с. 152.

<sup>172)</sup> I: стран. 159.

<sup>173)</sup> Тамъ же, с. 154.

<sup>174)</sup> I: въ 6585 или 1077 году, Лѣтописецъ Новгородскій, изд. 1781 г. въ М., с. 6.

\*) Въ оригиналѣ: *лѣтохъ*. Пр. ред.

\*\*) Въ оригиналѣ неточно 1063; въ Никоновской это описано подъ 6576—1068 г. Пр. ред.

\*\*\*) Вѣроятно: *завладѣвъ*. Въ Новгор. лѣтописи по Син. списку, стр. 97: „зая Новгородъ“. Пр. ред.

5-й Германъ епископъ (святѣй) хиротонисанъ лѣта 6586, отъ Рождества Христ. 1078 года<sup>175</sup>). По 18 лѣтахъ архіерейства своего преставися въ Кіевѣ 1096<sup>176</sup>) года.

Во время архіерейства его:

Начало въ Новѣгородѣ дѣвicha монастыря на Синичѣхъ горѣ; второе—Вознесенской Прусской церкви, лѣта 6600, отъ Рожд. 1092 года.

6-й Никита епископъ святѣй хиротонисанъ изъ затворниковъ печерскихъ лѣта 6605, отъ Рожд. Христ. 1097 года<sup>177</sup>), а по Софійской лѣтописи—6604 года. По тринадцати лѣтахъ правительства своего преставися генваря 31 \*) дня лѣта 6615<sup>178</sup>), отъ Рождества Христова 1107 года, погребенъ Софійскаго собора въ придѣлѣ святыхъ Богоотецъ Іоакима и Анны. Мощи его обрѣтены по 450 лѣтахъ<sup>179</sup>) скончанія его апрѣля 30 дня въ лѣто 7066, отъ Рожд. Христ. 1558 года. Память его праздновати уставлено генваря 31-го въ день его преставленія<sup>180</sup>) и служба ему положена на ряду съ прочими святыми.

Во время архіерейства его:

Во второе лѣто епископства своего въ Новгородѣ содѣлалъ чудеса: первое—во время долговременнаго бездождія дождь съ небеси молитвами свель; второе—великій пожаръ молитвами же угаси.

Преподобный Антоній въ Новгородѣ чудесно на камени изъ Рима приплылъ<sup>181</sup>) мѣсяца сентября 7 дня, лѣта 6614, отъ Рождества Христова 1106 года.

Князь Мстиславъ, сынъ Владимира Мономаха, въ Новѣгородѣ заложилъ каменную церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы на Городищѣ лѣта 6614<sup>182</sup>).

7-й Іоаннъ епископъ (Папинъ) хиротонисанъ лѣта 6616 отъ Рожд. Христ. 1108 года<sup>183</sup>). По 22 лѣтахъ паствы своея за изнеможеніемъ оставилъ престолъ правленія своею волею и сошелъ въ Деревеницкій монастырь на безмолвіе лѣта 6638, отъ Рожд. Христова 1130 года<sup>184</sup>).

Во время архіерейства его:

Приплылъ въ Новгородъ изъ Кіева образъ святаго Николая Чудотворца,—круглая дска,—и учиненъ въ церкви на Ярославлѣ Дворищи лѣта 6621 отъ Рождес. Христ. 1113 года<sup>185</sup>).

<sup>175</sup>) І: Никон. лѣт. ч. I, с. 182,—изъ постриженниковъ Кіевопечерскаго монастыря.

<sup>176</sup>) І: 1095 году, тамъ же ч. 2, стран. 11.

<sup>177</sup>) І: 1096 году, тамъ же.

<sup>178</sup>) І: 6616—1108, тамъ же, с. 40 и Новгор. Лѣтописецъ, изд. въ 1781, с. 9.

<sup>179</sup>) І: и трехъ мѣсяцахъ.

<sup>180</sup>) І: и апрѣля 30 дня. Смотр. выше, стран. 75 и Чет. Минею Генваря 31 день.

<sup>181</sup>) І: основалъ обитель.

<sup>182</sup>) І: въ 1099 году. *Примѣчаніе*: въ 1108 году по кончинѣ св. Никиты коштомъ его росписанъ Софійскій соборъ стѣннымъ писаніемъ. Тамъ же.

<sup>183</sup>) Никон. лѣт., с. 40. Прибылъ въ Новгородъ 1110 декабря 20. Новгородскій Лѣтоп., издан. 1781 г., с. 9.

<sup>184</sup>) І: Тамъ же, с. 64 и Лѣт. Новг., с. 15.

<sup>185</sup>) І: Того же года во имя его заложена особая церковь. Лѣт. Новг., с. 10. Въ 1115 году заложена церковь св. Θεодора Тирона среди Щиркиной улицы и Розважи. Въ 1116 году князь Мстиславъ заложилъ городъ больше перваго. Основана Ладога.

\*) По Синод. лѣт. стр. 119 кончина его была 30 генваря; подъ этимъ же числомъ отмѣчена его кончина у Голубинскаго, исторія канонизаціи р. святыхъ, стр. 34. Пр. ред.

Начало въ Новѣгородѣ Антонія Римлянина монастыря отъ преподобнаго Антонія въ Плотинскомъ концѣ, лѣта 6624, отъ Рожд. Христ. 1116 года<sup>186</sup>).

Начало Юрьева монастыря отъ князя Всеволода Мстиславича и игумена Кириака лѣта 6626, отъ Рожд. Христ. 1118 года<sup>187</sup>).

8-й Нифонтъ епископъ святой хиротонисанъ лѣта 6638, отъ Рождества Христ. 1130 года, изъ кіевопечерскихъ постриженниковъ митрополитомъ Михаиломъ<sup>188</sup>), по 25 лѣтахъ и 8 мѣсяцахъ апрѣля 8 въ Кіевѣ<sup>189</sup>) преставися и положенъ въ пещерѣ Феодосьевоу лѣта 6665, \*) отъ Рождества Христ. 1157 года<sup>190</sup>). Мощи его на верху земли, служба ему положена и память празднуется апрѣля въ 8 день.

Во время архіерейства его<sup>191</sup>):

Лѣта 6643, отъ Рожд. Хр. 1135 году, былъ ходатаемъ о мирѣ между Кіевлянъ и Черниговцевъ, хотящихъ кровопролитную брань учинить.

Лѣта 6644, отъ Рожд. Хр. 1136 года, во время на Новгородѣ наложеннаго запрещенія отъ митрополита Михаила, пріѣзжалъ уговаривать Новгородцевъ отъ войны противъ Суздальцовъ<sup>192</sup>), но за непослушаніе Новгородцы побѣждены.

Лѣта 6646, отъ Рожд. Хр. 1138 года, святой князь Всеволодъ выгнанъ изъ Новгорода, февраля 11 во Псковѣ преставися.

Лѣта 6648, отъ Рожд. Хр. 1140 года, сидѣлъ святой Нифонтъ съ Новгородцами на Берестѣ подъ карауломъ годъ за несоглашеніе<sup>193</sup>) Ольговичевъ на княженіе<sup>194</sup>).

Лѣта 6655, отъ Рожд. Хр. 1147 года, былъ въ Кіевѣ на<sup>195</sup>) поставленіи митрополита Климента, его же поставленіе обличая, неправильное быть доказалъ, за что

<sup>186</sup>) I: Въ 6625 основана каменная церковь въ монастырѣ Антонія... Лѣт. Новг., с. 11. Церковь сія совершена въ 1119, а во 1125 росписана. Никон. Лѣт., с. 52, 53, 59.

<sup>187</sup>) I: Въ 1118 году князь Всеволодъ Мстиславичъ и игумень Кириакъ распространили Юрьевъ монастырь. Князь Всеволодъ въ 1127 г. заложилъ церковь каменную св. Іоанна Предтечи на Петратинѣ дворѣ, которая и совершена въ 1130 г.

<sup>188</sup>) I: Тамъ же, с. 15, и Никон. Лѣтоп., ч. 2, с. 64.

<sup>189</sup>) I: прибывъ туда для срѣтенія новоприведеннаго митрополита Константина.

<sup>190</sup>) I: О днѣ преставленія его разныя извѣстія имѣются: по Никон. лѣт. преставился онъ апрѣля 15 на Свѣтлой недѣлѣ въ субботу, ч. 2, с. 154; по Лѣт. Новг.—апрѣля 21, с. 30; по Четьи Миней апрѣля 20, Свѣтлая недѣля въ субботу; а день сей въ 1157 году былъ по пасхалии 20 числа апрѣля. Въ 8 число Свѣтлая недѣля была въ 1155 году. Ошибка здѣсь очевидна: до XVIII столѣтія въ Россіи не употреблялись никакія цифры, кромѣ буквъ алфавита церковной печати. По сему 8 число означалось буквою и, а 20—к; по сходству сихъ буквъ и по ошибкѣ переписчиковъ въ шесту употреблена одна вмѣсто другой.

<sup>191</sup>) I: 1) Въ 1130 г. основана въ Антоньевѣ монастырѣ трапезная церковь каменная, и начальникъ обители произведенъ въ игумены. 2) Въ 1135 году заложилъ (основалъ) онъ (Нифонтъ) съ княземъ Всеволодомъ церковь Успенія Пресв. Богородицы на Торговищѣ на Козьѣ Бородѣ. Церковь сія совершена въ 1144 г. 3) Въ томъ 1135 году основана церковь каменная во имя св. Николая въ Неревскомъ концѣ, и въ 1136 г. декабря 5 освящена великимъ освященіемъ.

<sup>192</sup>) I: и Ростовцевъ.

<sup>193</sup>) I: принять.

<sup>194</sup>) I: Никон. лѣт., ч. 2, с. 82 и 83. Въ 1144 г. росписалъ онъ Софійскій соборъ и притворы настѣннымъ письмомъ. Въ 1146 построены 4 церкви деревянныя: Бориса и Глѣба въ Каменномъ городѣ, Космы и Даміана на Холопьей улицѣ, пророка Іліи—она въ 1144 г. сгорѣла, Петра и Павла на Холмѣ.

<sup>195</sup>) I: на соборѣ о избраніи.

\*) Въ Новгор. лѣтописи по Син. списку, стр. 140 кончина его послѣдовала 21 апр. 6664 г. (1156). Пр. ред.



удержанъ былъ въ Печерскомъ монастырѣ вмѣсто заточенія, котораго послѣ съ честію отпустилъ князь Юрій Владимировичъ Мономахъ. Сего святаго Нифонта вселенскій патріархъ посланіемъ своимъ причелъ къ древнимъ исповѣдникамъ.

Лѣта 6655, отъ Рожд. Хр. 1147 года, августа 3 преставился преподобный Антоній Римлянинъ, память его генваря 17 дня, мощи его на верху земли<sup>196)</sup>.

Лѣта 6664, отъ Рожд. Хр. 1156, паки былъ въ Кіевѣ святой Нифонтъ для встрѣченія на мѣсто Климентово присланнаго отъ патріарха митрополита Константина.

9-й Аркадій епископъ святой хиротонисанъ изъ игуменовъ Новгородскихъ лѣта 6665<sup>197)</sup>, отъ Рожд. Христ. 1157 года. Онъ во время игуменства своего составилъ<sup>198)</sup> монастырь, зовомый по его имени, Аркадскій, отъ Новгорода за три версты, которой уже давно упраздненъ.

Лѣта 6669, отъ Рожд. Хр. 1161 года, по пяти лѣтахъ правленія своего преставился \*) сентября 18<sup>199)</sup> дня и положенъ въ притворѣ святыя Софіи въ Мартирьевской паперти<sup>200)</sup>.

Начались именоватися великоновгородскіе и псковскіе архіепископы.

10-й Іоаннъ<sup>201)</sup> святой, хиротонисанъ лѣта 6671-го, \*\*) отъ Рождества Христова 1164-го, когда Юрьевскій архимандритъ Діонисій ходилъ въ Кіевъ, тогда дано ему митрополитомъ Іоанномъ первое архіепископство.

<sup>196)</sup> I: Въ 1153 году заложилъ св. Нифонтъ церковь св. Климента въ Ладогѣ каменную и другую въ Новѣгородѣ на Иворовѣ улицѣ во имя сего же святаго. Въ 1154 г. соорудилъ церковь во имя Саввы Освященнаго въ Новѣгородѣ и во имя Преображенія Господня во Псковѣ, на Завеличѣ. Въ 1156 году заморскіе купцы построили церковь каменную св. великомученицы Параскевы въ Торгу.

<sup>197)</sup> I: въ 6664 г. по кончинѣ Нифонта собралися всѣ граждане для избранія себѣ епископа, и всѣ единогласно, признавъ достойнымъ сана сего игумена Аркадія, отпавились въ обитель его: князь, настоятели монастырей, монахи, священно и церковнослужители всего града и всѣ жители и, приведши на дворъ архіерейскій, вручили ему паству, рекше: „буди намъ пастырь, — а поставится, когда прибудетъ въ Кіевъ митрополитъ“. Новгор. лѣтоп. 1781 г., с. 31, 32, 34. Хиротонисанъ въ 6666 г. или 1158 въ Кіевѣ митрополитомъ Константиномъ; въ Новгородъ прибылъ сентября въ 13 день.

<sup>198)</sup> I: еще въ 1153 г.

<sup>199)</sup> I: 19.

<sup>200)</sup> I: см. выше с. 81. № 3.

<sup>201)</sup> I: П-ый, избранъ изъ бѣлыхъ священниковъ церкви священном. Власія въ 6671 или 1163 году. По постриженіи въ монашество переименованъ изъ Іліи во Іоанна и 1165 марта 28 на вербной недѣлѣ хиротонисанъ въ Кіевѣ митрополитомъ Іоанномъ во епископа, прибылъ въ Новгородъ маія 11 дня.—Никон. лѣтоп., ч. 2, с. 195; Новгор. лѣтоп., изд. 1781, с. 34.—Но въ томъ же 1165 году—тамъ же, с. 35, но по Никон. лѣтоп. въ 1166—яко старѣйшій между всѣми русскими епископами, просилъ чрезъ посланіе у митрополита отличія себѣ т. е. сана архіепископскаго, а векорѣ затѣмъ и самъ отпавился въ Кіевъ, гдѣ былъ принятъ отъ митрополита весьма ласково. По прошенію его митрополитъ представлялъ в. князю Ростиславу о пожалованіи его архіепископомъ и подчиненіи власти его епископовъ Смоленскаго и Полоцкаго. В. Князь изъявилъ согласіе свое на первое, въ послѣднемъ, по политическимъ видамъ, отказалъ. Митрополитъ . . . . . его далъ ему ризы драгія и со крестами, стихарь и мантию со источниками; послѣ чего онъ возвратился въ Новгородъ и принятъ отъ народа съ великою радостію.—Татищевъ, Росс. Ист. ч. 3, с. 145.

\*) Въ Новгор. I-стр. 144, кончина его описана подъ 19 сентября 6671 (1163) г. Пр. ред.

\*\*) Поставленіе св. Іліи по Синод. I, стр. 145 было въ 6673 (1165) году. Пр. ред.

Во время архіерейства его:

У Николы Бѣлаго лѣта 6673-го, отъ Рождества Христова 1165, составлено общезнательство.

Лѣта 6677-го, отъ Рожд. Хр. 1169-го, была на 72 князей Суздальскихъ и Смоленскихъ побѣда и чудо отъ образа Знаменія Божія Матери его молитвами. Онъ во время архіерейства своего многія церкви создалъ святыя<sup>202)</sup> во Новѣгородѣ<sup>203)</sup>.

Лѣта 6687-го, отъ Рожд. Христ. 1179<sup>204)</sup>-го, іюня 14 дня\*) преставился святыи благовѣрный князь Мстиславъ Ростиславичъ и положенъ въ Софійскомъ соборѣ въ придѣлѣ Рождества Богородицы во гробѣ аспидномъ<sup>205)</sup>; мощи его на верху земли, службы не положено, память празднуется 14 дня іюня мѣсяца на день преставленія его<sup>206)</sup>.

Лѣта 6694-го, отъ Рожд. Христова 1186 года, по 23 лѣтѣхъ архіерейства своего святыи Іоаннъ, первый архіепископъ постриженный въ схиму и нареченный первымъ именемъ Ілія, сентября 7-го преставился и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ придѣлѣ святаго Іоанна Предтечи<sup>207)</sup>.

Лѣта 6947-го, отъ Рожд. Христова 1439-го года, по 253 лѣтахъ его преставленія, октября 4-го дня обрѣтены честныя мощи его, которыя и нынѣ въ нетлѣнии всѣмъ видимы суть, служба ему положена и память его праздновать уставлено сентября 7 въ день его преставленія<sup>208)</sup>.

11-й Григорій святыи архіепископъ, братъ Іоанна архіепископа, хиротонисанъ 6695<sup>209)</sup>, отъ Рождества Христова 1187 года.

<sup>202)</sup> І: и монастыри.

<sup>203)</sup> І: Лѣтописецъ Архангелогородскій, изд. 1781 въ М., с. 50, 51; Новгор. Лѣтоп., с. 37, 38.

<sup>204)</sup> І: 1178 года, апрѣля 20 дня.

<sup>205)</sup> І: Тамъ же, с. 43.

<sup>206)</sup> І: Въ 1179 году построена имъ (Іоанномъ) церковь каменная Благовѣщенія Богородицы въ Благовѣщенскомъ монастырѣ, а въ 1180—другая во имя Богоявленія Господня—тамъ же. Въ 1181 году сгорѣли церкви отъ молніи: Варяжская въ Торгу и св. Іоанна Ишкова, да отъ пожара въ Славѣ св. Михаила Архангела и св. Отецъ.—Тамъ же, с. 45.—Тамъ же, с. 39.

<sup>207)</sup> І: Мощи его обрѣтены въ 1439 году октября 4 по 253 лѣтахъ отъ преставленія его, и почиваютъ поверхъ земли открытыя. Во время архіепископства его въ 1167 г. построилъ Сотко церковь св. князей Бориса и Глѣба въ каменномъ городѣ Дѣтинцѣ; она освящена въ 1173 г. Іоанномъ архіепископомъ. Въ 1172 г. построена церковь св. Іакова, брата Божія, на Яковлевѣ улицѣ; въ томъ же году на зиму ходилъ онъ (Іоаннъ) къ Оудреви Володимерю на всю правду—тамъ же, с. 40.—въ 1173 г.—св. Іпатія священномученика на Рогатицѣ улицѣ. Въ 1175 г. сгорѣли три церкви: св. Михаила Архангела, св. Іакова Апостола и Вознесенія Господня. Въ 1176 г. построены двѣ церкви деревянныя Михаила Архангела на Михайловкѣ Михайломъ Степаничемъ и Усѣкновенія Главы Іоанна Предтечи на Чудинцевѣ улицѣ Моисеемъ Доманѣж(и)цемъ. Въ 1177 г. сгорѣло 5 церквей въ Неревскомъ концѣ. Въ 1181 г. срублены церкви: а) св. Іакова на Добрыни улицѣ, б) святыхъ Космы и Даміана, г) св. Саввы, д) св. Георгія и е) св. Іоанна на Ишкова.—Лѣтоп. Н—скій, с. 46.—Въ 1182 г. поставлена церковь св. Отецъ. Въ 1183 г.—церковь св. Іпатія. Въ 1184 г.—церковь св. Іоанна на Торговищи и св. Власія (вновь). Въ 1185 году маія въ 6 день Лукиничъ заложили церковь каменную во имя св. Апостолъ Петра и Павла на Сильнищи, а Милонѣгъ во имя Вознесенія Господня.

<sup>208)</sup> І: Смотри выше с. 78 и въ Четви Миней сентября подъ 7 числомъ.

<sup>209)</sup> І: избранъ въ 6694 г., и отправленъ въ Кіевъ и тамъ хиротонисанъ въ 6695 или 1187 г. марта 29 митрополитомъ Никифоромъ; прибылъ въ Новгородъ маія 31 дня—тамъ же, с. 48.

\*) По Син. І—14 іюня 6688 (1180) г. См. выше, стр. 79. Пр. ред.

Во время архіерейства его:

Лѣта 6700, отъ Рожд. Хр. 1192 года, іюля 16 во Псковѣ явился образъ Пресвятыя Богородицы Мирожской.

Лѣта 6701, отъ Рожд. Хр. 1193 года, начало Хутыня монастыря отъ преподобнаго Варлаама \*).

По шести лѣтахъ паствы своея маія 20 \*\*) преставися и положенъ въ придѣлѣ святаго Іоанна Предтечи, подлѣ брата своего святаго Іоанна въ теремцѣ <sup>210)</sup>.

Лѣта 7066, отъ Рожд. Христ. 1558 года, мощи его по преставленіи обрѣтены по триста шестидесяти пяти лѣтахъ <sup>211)</sup>.

12-й Мартирій святой архіепископъ хиротонисанъ лѣта 6701, отъ Рожд. Хрис. 1193 года, изъ игуменовъ Старорусскаго Спасова монастыря, родомъ Рушанинъ <sup>212)</sup>.

Во время архіерейства его:

Лѣта 6707, отъ Рожд. Христ. 1199 года, начало Молоткова дѣвича монастыря.

Онъ создалъ многія церкви святыхъ и монастыри въ Новѣгородѣ, и по шести лѣтахъ своего пастырства, августа 29 <sup>213)</sup> дня на озерѣ Селигерѣ, ѣдущій къ великому князю Всеволоду Юрьевичу, преставися, привезенъ въ Новѣгородъ, положенъ у Святѣй Софіи въ устроенномъ притворѣ въ Златой паперти. Мощи его подъ спудомъ <sup>214)</sup>.

<sup>210)</sup> I: подъ помостомъ, въ склепѣ.

<sup>211)</sup> I: Во время архіерейства его: 1) построены церкви: а) въ 1188 въ Аркажскомъ монастырѣ каменная, во имя Успенія Божіей Матери Семеномъ Дыбачевицемъ, и освящена въ 1189 г.; б) въ 1189 на Жатуни трехъ отроковъ Ананіи, Азаріи и Мисаила—каменная; г) въ 1191 г. св. Николая на Городищѣ и д) Срѣтенія Господня на дворѣ Владычнѣ—деревянная; 2) освящена церковь св. Апостоловъ Петра и Павла на Сильниці, въ 1192 г., 3) сгорѣла церковь св. Апостолъ Петра и Павла на Холмѣ въ 1192 г.

<sup>212)</sup> I: возведенъ на сѣни; хиротонисанъ въ Кіевѣ того же года декабря 10 дня. Прибыль въ Новгородъ генваря 16.

<sup>213)</sup> I: 24—тамъ же, с. 61.

<sup>214)</sup> I: Во время архіерейства его: 1) въ 1193 году срублены церкви: а) св. Апостолъ на Холму, и б) св. Іоанна Милостиваго на Воскресенскихъ воротахъ; 2) въ 1194 году былъ сильный пожаръ, который начался на Ярышевѣ улицѣ въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. Въ томъ же году сгорѣла Ладога и Старая Руса; въ томъ же году построена церковь св. Апостола Филиппа на Нутѣй улицѣ и освящена архіеписк. Мартиріемъ; 3) построены церкви каменные: а) въ 1195—Положенія Ризы и Пояса Богородицы на городскихъ Воскресенскихъ воротахъ; б) Воскресенія Христова въ Людинѣ концѣ и монастырь дѣвичъ устроенъ, (да три деревянные: Воздвиженія Креста Господня, Св. Василия и Св. Дмитрія—лѣт. Новгор., изд. 1781, с. 56) в) въ 1196 г. въ Кирилловѣ монастырѣ; начата въ апрѣлѣ, а окончена 8 іюля, освящена архіепископомъ Мартиріемъ генваря 19; 4) его же тѣломъ и въ томъ же году росписана новопостроенная надъ градскими воротами церковь и освящена сентября 13 дня. О семъ въ лѣтописцѣ записано такъ: „а владыка, тружаяся и горя въ день зноемъ, а въ ночь печалуясь, абы коньцати и видѣти церковь свершену и украшену“—тамъ же, с. 58;—5) въ 1197 году основаны два монастыря: 1) Николаевскій островскій мужскій и б) Евфиминъ дѣвичъ въ Плотенскомъ концѣ на Торговой сторонѣ; 6) въ 1198 году князь Ярославъ Владиміровичъ соорудилъ церковь каменную во имя Преображенія Господня на Нередицкой горѣ и монастырь устроилъ мужескій; 7) въ томъ же году основана церковь каменная въ Славѣ на холму Св. Пророка Іліи, а совершена и освящена въ 1202 году.

\*) Въ Новгор. I, стр. 165—основаніе Хутынскаго м. описано подъ 6700 (1192) г. Пр. ред.

\*\*) Въ Новгор. I, стр. 165—кончина его послѣдовала „мѣсяца мая въ 24 на святаго Симеона иже на Дивинѣ горѣ“. Пр. ред.



13-й Митрофанъ архіепископъ хиротонисанъ лѣта 6708, отъ Рожд. Хрис. 1200 года <sup>215</sup>).

Во время архіерейства его:

Лѣта 6719, отъ Рожд. Христ. 1211 года, онъ изгнанъ Новгородцами и посланъ въ заточеніе въ городъ Торопецъ, по 11 лѣтахъ его святительства <sup>216</sup>).

Лѣта 6727-го, отъ Рожд. Христ. 1219 года, паки возвращенъ въ Новгородъ, гдѣ, проживъ три лѣта и четыре мѣсяца, преставился и погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти.

14-й Арсеній чернецъ возведенъ на сѣни лѣта 6727-го, отъ Рожд. Хр. 1219 года изъ Хутыня монастыря и былъ два года.

Лѣта 6736, отъ Рожд. Христ. 1228 года, по Антоніи архіепископѣ, паки былъ во Владычнѣ дворѣ, его же Новгородцы били едва не до смерти, и потомъ паки сошелъ на Хутыню.

15-й Антоній святой архіепископъ хиротонисанъ лѣта 6719, отъ Рожд. Хр. 1211 года; за возвращеніемъ Митрофановымъ изъ Торонца лѣта 6727, отъ Рожд. Христ. 1219 года, переведенъ въ Перемышль.

Лѣта 6733, отъ Рожд. Хр. 1225 г., паки возвратился по прежнему въ Новгородъ.

Лѣта 6736, отъ Рожд. Хр. 1228 года, сошелъ по волѣ своей на Хутыню.

Лѣта 6738, отъ Рожд. Христ. 1230 года, возведенъ въ третіе и по двухъ лѣтѣхъ разболѣлся и онѣмѣ и бывъ въ болѣзни шесть лѣтъ и семь мѣсяцевъ и девять дней.

Лѣта 6746, отъ Рожд. Христ. 1238 года, генваря 17 преставился и положенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти\*). Былъ въ Новгородѣ и Перемышлѣ 18 лѣтъ на архіерейскомъ престолѣ. Мощи его подъ спудомъ <sup>217</sup>).

<sup>215</sup>) I: Митрофанъ избранъ въ 6707 (1199), хиротонисанъ въ 6709 (1201) іюля 3—тамъ же, с. 62 и 63—прибылъ въ Новгородъ сентября 14 дня. Въ 6719 (1211) генваря 22 изгнанъ.

<sup>216</sup>) I: Но въ 6726 году возвратился онъ въ Новгородъ изъ Владиміра и жилъ по назначенію Новгородцевъ у Благовѣщенія (въ Благовѣщенскомъ монастырѣ),—с. 90;—6727 или 1219 г. паки возведенъ во дворъ архіерейскій; но какъ въ то время былъ еще въ живыхъ Антоній архіепископъ (смотри. ниже), то Новгородцы сперва отказали было Антонію отъ правленія, но послѣ разсудили обоихъ послать въ Кіевъ на разрѣшеніе митрополита, который, по разсмотрѣніи дѣла, Митрофана отпустилъ въ Новгородъ, а Антонію далъ епархію Перемышльскую. Митрофанъ прибылъ въ Новгородъ 6728 или 1220 марта въ 17 день, а въ 6731 или 1223 іюля 3 скончался и погребенъ въ Корсунской паперти,—с. 95, 97.—Во время архіерейства его: 1) въ 1199 г. княгиня Ярославля построила церковь Рождества Божія Матери на Михалицѣ улицѣ и монастырь дѣвичь учредила; 2) въ томъ же году построена церковь каменная 40 мученикъ Вячеславомъ Прокшиничемъ, внукомъ Малышева, а совершена въ 1211 г. 3) въ 1207 построены церкви каменные: а) св. Луки Евангелиста на Лубяницѣ улицѣ, б) св. Параскевы, нарицаемая Пятницы и в) св. мученика Пантелеимона Феодоромъ Пинециниѣмъ.

\*) По Синодальной I (стр. 241) кончина пр. Антонія послѣдовала 6740 (1232 г.) 8 октября. Пр. ред.

<sup>217</sup>) I: Антоній святой, до монашества Добрыня Ядреновичъ, постриженъ въ Хутынѣ монастырѣ; избранъ по изгнаніи Митрофана въ 1211 году; но, поелику въ 1219 Митрофанъ паки возведенъ былъ Новгородцами на престолъ свой, то Антоній удался въ новгородскій Спасскій Нередицкій монастырь. Потомъ когда онъ съ Митрофаномъ отправились и прибыли въ Кіевъ къ митрополиту, то сей, отпустивъ Митрофана въ Новгородъ, далъ ему епархію въ Перемышлѣ.

Митрофанъ паки съ 1220 по 1223 годъ—см. выше.

Арсеній—изъ простыхъ монаховъ Хутыня монастыря избранъ и возведенъ въ домъ архіе-

16-й Спиридонъ архіепископъ хиротонисанъ лѣта 6740, отъ Рожд. Хр. 1232 года, митрополитомъ Кирилломъ <sup>218</sup>).

Во время архіерейства его:

Лѣта 6740, отъ Рожд. Хр. 1232, іюня 5 \*) въ день своего бракосочетанія преставился святой благовѣрный князь Феодоръ Ярославичъ, братъ святаго Александра Невского, и положенъ <sup>219</sup>) въ Софійскомъ соборѣ; мощи его на верху земли, и служба имѣется письменная.

Лѣта 6751, отъ Рожд. Хр. 1243 года, ноября 6 \*\*) преставился преподобный Варлаамъ Хутынский, оставя паству игуменства своего сверстнику своему Антонію, которой послѣ былъ Дымской обители начальникъ, что близъ города Тихвины. Мощи ихъ подъ спудомъ; первому служба положена вполнѣ, и память его праздновать уставлено ноября 6; второму положенъ только канонъ и тропарь; память его празднуется генваря 17 въ день преподобнаго Антонія Великаго.

Лѣта 6751, отъ Рожд. Христ. 1243 года, сей архіепископъ Спиридонъ благословилъ великаго князя Александра Невского на брань противу короля шведскаго.

Лѣта 6755, отъ Рожд. Христ. 1247 года, когда святой князь изгнанъ былъ Новгородцами, тогда упрашивать объ немъ на княженіе отца его ходилъ сей святитель <sup>220</sup>).

Преставился <sup>221</sup>) святая княгиня благовѣрная Феодосія дочь храбраго святаго князя Мстислава Мстиславича, а мать святаго Александра Невского во инокиняхъ Евфросинія и положена въ Юрьевѣ монастырѣ маія 4 дня \*\*\*).

Лѣта 6757, отъ Рожд. Христ. 1249 года, по 17 лѣтахъ паствы своея преставился архіепископъ Спиридонъ и погребенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти <sup>222</sup>).

рейскій въ 3-й день іюля 6731 или 1223 года,—с. 97 и 98;—правилъ епархією 2 года, не бывъ посвященъ, потомъ изгнанъ Новгородцами.

Антоній, по изгнаніи Арсенія, возвратился въ Новгородъ 6733 или 1225 года и принятъ былъ Новгородцами съ радостью,—с. 105.—Но въ 6736 или 1228 году за болѣзнію оставилъ паству свою и отшелъ на покой въ Хутынь монастырь,—с. 106.—Послѣ чего заступилъ мѣсто его Арсеній и правительствовалъ недолго: ибо неспокойные Новгородцы, возмечтавъ, что якобы онъ былъ причиною тогдашняго лѣта засухи, взбунтовавъ, созвали вѣче и оттуда съ яростію устремились на дворъ архіерейскій, изгнали съ наглостію Арсенія и едва не лишили жизни, которую онъ спасъ, запершись въ Софійскомъ соборѣ. Лѣтописецъ—тамъ же, с. 98 и 110—описываетъ его мужемъ кроткимъ, добрымъ, смиреннымъ, зѣло боящимся Бога и проч... По немъ возведенъ Антоній, но въ слѣдующемъ году по причинѣ крайняго тѣлеснаго изнеможенія оставилъ престолъ и паки отшелъ въ Хутынь монастырь и тамъ въ 1238 году октября 8 преставился. Погребенъ въ Корсунской паперти—тамъ же, с. 121 и 122—смотри выше, с. 81.

<sup>218</sup>) I: Избранъ въ 1229 году изъ іеродиаконѣвъ новгородскаго Юрьева монастыря и возведенъ на архіерейскій дворъ,—с. 113, 114,—а хиротонисанъ 6738 или 1230 года митрополитомъ Кирилломъ февраля 18, въ недѣлю сыропустную во священника, а февраля 25, въ первую недѣлю поста—во архіепископа, прибылъ въ Новгородъ маія 19 дня въ недѣлю 7 по Пасхѣ,—с. 115.

<sup>219</sup>) I: въ Новгородскомъ Юрьевѣ м-рѣ, см. выше, с. 80.

<sup>220</sup>) I: с. 134. [Въ Новгород. I л. (стр. 259)—это событіе отнесено къ 6748 (1240) г. Пр. ред.]

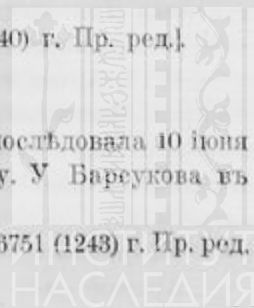
<sup>221</sup>) I: въ 6752 г.

<sup>222</sup>) I: смотр. ниже, стран....

\*) Въ I Новгород. лѣтоп. (стр. 242) кончина св. князя Феодора Ярославича послѣдовала 10 іюня 6741 (1233) г. См. выше, стр. 80. Интересно указаніе на письменную службу. У Варежкова въ „Источникахъ р. агіологін“, стр. 588 службы не указано. Пр. ред.

\*\*) Въ I Новгород. лѣтоп. (стр. 262) кончина пр. Варлаама послѣдовала 4 мая 6751 (1243) г. Пр. ред.

\*\*\*) Карамзинъ, IV, прим. 39. Пр. ред.



17-й (8) Далмать архієпископъ хиротонисанъ<sup>223)</sup> лѣта 6759, отъ Рожд. Хр. 1251 года, пріѣхавшимъ въ Новгородъ митрополитомъ Кирилломъ и епископомъ Ростовскимъ Кирилломъ же.

Во время архієрейства его:

Лѣта 6770, отъ Рожд. Хр. 1262 года, преставися Ксенофонтъ, ученикъ преподобнаго Варлаама. Мощи его подъ спудомъ; службы не положено; тропарь и кондакъ есть.

Лѣта 6782, отъ Рожд. Хр. 1274 года, по 23 лѣтѣхъ своего архієрейства октября 1 преставися архієпископъ Далмать<sup>224)</sup>.

18-й (9) Климентъ архієпископъ<sup>225)</sup> хиротонисанъ<sup>226)</sup> лѣта 6784, отъ Рожд. Хр. 1276 года, митрополитомъ Кирилломъ, бывшій игумень и отецъ духовный Далмата архієпископа, по положенію и желанію Новгородцовъ<sup>227)</sup>.

Лѣта 6807, отъ Рожд. Христ. 1299 года<sup>228)</sup>, по 23 лѣтахъ преставися и положенъ Софійскаго собора въ Корсунской паперти.

19-й (10) Феоктистъ святыи архієпископъ<sup>229)</sup> хиротонисанъ лѣта 6808, отъ Рожд. Хр. 1300 года, митрополитомъ Максимомъ по выбору Новгородцевъ изъ игуменовъ Благовѣщенскаго Новгородскаго монастыря; при его поставленіи были епископы: Симеонъ Ростовскій и Андрей Тверской.

Лѣта 6815, отъ Рожд. Христ. 1307 года, по 8 лѣтахъ, ради изнеможенія своего, оставилъ правленіе и сошелъ въ Благовѣщенской монастырь на безмолвіе, гдѣ, бывъ три лѣта, декабря 23 преставися и погребенъ въ ономъ монастырѣ; мощи его подъ спудомъ, службы не положено, тропарь и кондакъ и чудеса имѣются. Оныя мощи его 1788 года перенесены въ Юрьевъ монастырь и положены въ церкви святаго великомученика Георгія на лѣвой рукѣ подъ спудомъ же.

20-й (11) Давидъ архієпископъ, отецъ духовный архієпископа Феоктиста<sup>230)</sup>, хиротонисанъ лѣта 6817, отъ Рожд. Христ. 1309 года, во Владимирѣ святымъ Петромъ митрополитомъ.

Лѣта 6833, отъ Рожд. Хр. 1325 года, по 18 лѣтахъ паствы своея, построивъ многія святаыя церкви, февраля 5 преставися и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ подлѣ Климента архієпископа въ Корсунской паперти<sup>231)</sup>.

21-й (12) Моисей святыи архієпископъ<sup>232)</sup> хиротонисанъ лѣта 6833, отъ Рожд. Хрис. 1325 года, св. Петромъ митрополитомъ<sup>233)</sup>.

<sup>223)</sup> I: въ 6759 г.

<sup>224)</sup> I: Никон. лѣт., ч. 3, с. 59.

<sup>225)</sup> I: избранъ въ 6782 г. изъ игуменовъ и духовниковъ архієпископа Далмата.

<sup>226)</sup> I: въ Кіевѣ.

<sup>227)</sup> I: с. 60.

<sup>228)</sup> I: мая 22 дня въ пяткъ 4 недѣли по Пасхѣ—Новгородскій лѣт., с. 162.

<sup>229)</sup> I: Избранъ 6807 изъ игуменовъ Новгородскаго Благовѣщенскаго м-ря; нареченъ въ церкви св. Бориса и Глѣба и хиротонисанъ въ Новгородѣ въ Софійскомъ соборѣ митрополитомъ Максимомъ и....—с. 162.—

<sup>230)</sup> I: избранъ въ 1308 г., а хиротонисанъ въ 1309, іюня 5; прибылъ въ Новгородъ іюля 20—с. 166.—

<sup>231)</sup> I: с. 176.

<sup>232)</sup> I: Избранъ въ 1324 г. изъ архимандритовъ Юрьевскихъ, по оставленіи имъ уже настоятельства и отшествіи на безмолвіе въ Коломещкій, устроенный имъ монастырь, а хиротонисанъ....

<sup>233)</sup> I: прибылъ въ Новгородъ 1326 г. на вербной недѣлѣ во вторникъ—тамъ же, с. 176.



Лѣта 6838, отъ Рожд. Хр. 1330, пострижеся въ схиму и сошелъ въ монастырь на Коломцы.

Лѣта 6860, отъ Рожд. Хр. 1352 года, по преставленіи Василия архіепископа, паки возведенъ.

Того же лѣта посылалъ въ Царьградъ къ царю Іоанну Кантакузину и патриарху Филофею на митрополита о насильствѣ съ жалобою<sup>234</sup>), пожалованъ же отъ нихъ грамотою за златою печатью и ризами крещатыми.

Во время архіерейства его:

Во вторые:

Лѣта 6862, отъ Рожд. Хр. 1354 года, начало въ Новѣгородѣ Знаменскаго собора.

Лѣта 6865, отъ Рожд. Хр. 1357 года, начало монастыря Духова и Радоковицкаго.

Лѣта 6867, отъ Рожд. Хр. 1359, во вторые сошелъ со владычества своего<sup>235</sup>) по двѣнадцати лѣтахъ въ оба бытія архіерейства, создавъ многія святія церкви и монастыри, генваря 25 \*) преставися и погребенъ на Сковородкѣ во единомъ созданномъ отъ него монастырѣ во имя святаго архистратига Михаила.

Лѣта 7100, отъ Рожд. Хр. 1592 \*\*) года, апрѣля 19 дня по 230 лѣтахъ преставленія его обрѣтены мощи его, которыя опочиваютъ на верху земли, всѣмъ видимы, служба<sup>236</sup>) ему положена, и память<sup>237</sup>) праздновать уставлено генваря 25 дня на день преставленія его.

22-й (13) Василій святой архіепископъ<sup>238</sup>), бывшій священникъ козьмодемьянскій Григорій, хиротонисанъ лѣта 6839, отъ Рожд. Христ. 1331 года, во Владимирѣ Волинскомъ святымъ митрополитомъ Феогностомъ августа 25 дня. Въ проѣздъ былъ задержанъ Гедиминомъ княземъ Литовскимъ въ полону гдѣ на договорѣ въ вѣрности Наримонду сыну его пригороды Новгородскіе: Ладогу, Орѣшекъ, Корельскую землю и половину Копорья\*\*\*), а на другой годъ за то великій князь Іоаннъ Даниловичъ Калита, отнялъ у Новгородцевъ по другую сторону Торжекъ и Бѣжецкой верхъ со всѣми волостями.

<sup>234</sup>) І: на обремененіе паствы его поборами и налогами; царь и патриархъ, воспретивъ митрополиту сіе чинить, прислали къ нему....

<sup>235</sup>) І: и отшелъ на безмолвіе въ Новгородскій Сковородскій монастырь.

<sup>236</sup>) І: служба ему имѣется въ рукописяхъ.

<sup>237</sup>) І: въ обители и въ Новѣгородѣ—генваря 25, и особо въ одной обители въ недѣлю 6 по Пасхѣ.

<sup>238</sup>) І: Василій, прозваніемъ Калека, избранъ въ 1330 изъ священниковъ Козьмодемьянской, что на Холопьи улицѣ, церкви. Въ январѣ постриженъ въ монашество и вмѣсто Григорія нареченъ Василиемъ и въ томъ же году хиротонисанъ во Владимирѣ Волинскомъ августа 25 дня—тамъ же, с. 180, 181.

\*) Въ продолженіи Новгор. лѣтописи, стр. 357—кончина его послѣдовала въ 6870 (1262) г. Пр. ред.

\*\*) Обрѣтеніе его мощей по Строеву (списки іерарховъ, стр. 35) было 19 апрѣля 1686 г. Пр. ред.

\*\*\*) Мѣсто нѣсколько испорченное; въ „продолженіи Новгородской лѣтописи по синеску Археографической Коммисіи—Новгородская лѣтопись по Синодальному харатейному синеску СПб. 1888, стр. 331 читаемъ: Сем же лѣтъ (1333) вложи Богъ въ сердце князю Литовскому Наримонту, нареченному въ крещеніи Глѣбу, сыну великаго князя Литовскаго Гедимина, и присла въ Новгородъ, хотя поклонитися святой Софьи; и послаша Новгородци по него Григорія и Олександра и позваша его къ собѣ; и приша въ Новгородъ.... и пріяша его съ честию и цѣловаша крестъ... и даша ему Ладогу и Орѣховый и Корѣльскій и Корѣльскую землю и половину Копорья въ отчину и въ дѣдѣну, и его дѣтемъ“.—Пр. ред.

Во время архіерейства его:

Лѣта 6843, отъ Рожд. Христ. 1339 года, принесенъ изъ Царьграда бѣлой кло-  
букъ, каковыя и нынѣ носятъ новгородскіе митрополиты.

Лѣта 6845, отъ Рожд. Хр. 1337 года, явился въ Новѣгородѣ образъ Богоматери,  
нарицаемый Рядитенскій.

Лѣта 6849, отъ Рожд. Хр. 1341 года, пріѣзжалъ въ Новгородъ митрополитъ  
Феогностъ, и въ тягость сіе было владыцѣ новгородскому и монастыремъ кормомъ  
и дарами.

Лѣта 6854, отъ Рожд. Хр. 1346 года, Василій архіепископъ ѣздилъ въ Москву  
просить великаго князя Симеона Ивановича на княженіе, почему на другой годъ  
великій князь и пріѣхалъ въ Новгородъ, гдѣ, побывъ три недѣли, поѣхалъ на низъ.

Лѣта 6860, отъ Рожд. Хр. 1352 года, сей архіепископъ Василій былъ въ городѣ  
Псковѣ, откуда возвращаясь въ Великій Новгородъ, на<sup>239)</sup> рѣкѣ Юзѣ іюля преставился  
третьяго и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ большемъ притворѣ, правящи свя-  
тительскимъ престоломъ 21 лѣто 4 мѣсяца и два дня. Мощи его подъ спудомъ<sup>240)</sup>.

23-й (14) Алексій архіепископъ хиротонисанъ лѣта 6868<sup>241)</sup>, отъ Рожд. Хрис.  
1360 года, во Владимирѣ святымъ Алексіемъ митрополитомъ.

Во время архіерейства его<sup>242)</sup>:

Лѣта 6873, отъ Рожд. Хр. [1365] начало во Псковѣ Троицкаго собора.

Лѣта 6884, отъ Рожд. Хр...., побито и повержено въ Волховъ развратниковъ вѣры  
четыре человекъ и одинъ діаконъ.

Лѣта 6891, отъ Рожд. Хр. 1383 года, явися многочудесная икона Божія Матери,  
нарицаемая Тихвинскія въ городѣ Тихвинѣ.

Лѣта 6896-го, отъ Рожд. Хр. 1388 года, сошелъ со владычества немощи ради  
въ Деревяницкой монастырь.

Лѣта 6897-го, отъ Рожд. Хр. 1389 года, начало Соколицкаго дѣвicha монастыря.

Лѣта 6897-го, отъ Рожд. Хр. 1389 года, по 29 лѣтахъ и пяти....\*) февраля 3-го  
преосвященный Алексій преставился и погребенъ въ Деревяницкомъ монастырѣ въ  
притворѣ Воскресенія Господня.

24-й Іоаннъ архіепископъ<sup>243)</sup> хиротонисанъ лѣта 6897-го, отъ Рожд. Хр. 1389 года,  
въ Москвѣ въ церкви Архангельской Пименомъ митрополитомъ изъ игуменовъ Ху-  
тынскихъ.

Во время архіерейства его:

Лѣта 6901, отъ Рожд. Хр. 1393 года, посылалъ въ Царьградъ къ патриарху послы  
съ жалобой на митрополита Кипріяна, что не за данной судъ мѣсячной разгнѣвался,

<sup>239)</sup> І: на устьѣ рѣки Юзы, впадающей въ Шелонь.

<sup>240)</sup> І: Новгородскій лѣт. с. 183, 184. У Селія послѣ Василя вписаны Пимень, Ефремъ, Феодосій;  
однакожъ считаетъ онъ ихъ сумнительными. Послѣ смерти Василя—Моисей опять.... см. выше.

<sup>241)</sup> І: избранъ 1359.

<sup>242)</sup> І: 1) въ 1360 году посадникъ Симеонъ Андреевичъ поставилъ церковь.... *изъ книги вы-  
писать.*

<sup>243)</sup> І: Іоаннъ III архіепископъ избранъ 1387 маія 7 изъ игуменовъ Хутыня м-ря, хиротони-  
санъ въ 1388 году генваря 17—Никон. лѣт., ч. 4, с. 157.

\*) Опущено слово: *мѣсяцехъ*. Пр. ред.

снять съ нихъ благословеніе не по правиламъ святыхъ отецъ, напротивъ того отъ патріарха Антонія получили благословеніе. За прозьбу жъ Ростовскаго архіерея Феодора митрополить его и весь Новгородъ благословилъ; но суда ему въ Новѣ-городѣ не дали жъ. Новгородцы великому князю дали 10.000 рублей, да владыка Іоаннъ далъ тысячу рублей.

Лѣта 6903, отъ Рожд. Хр. 1395 года, начало въ Новѣгородѣ Лисицкаго монастыря.

Лѣта 6909, отъ Рожд. Хр. 1401<sup>244)</sup> года, пріѣхалъ въ Москву къ великому князю бить челомъ за Новгородцовъ отъ Торжку, гдѣ митрополить Кипріянь его поималъ и посадилъ подъ караулъ въ Чудовъ монастырь за мѣсячной судъ.

Лѣта 6912, отъ Рожд. Хр. [1404] года, отпущень паки въ Новградъ, сидѣлъ же въ поиманіи полчетверти года.

Лѣта 6914, отъ Рожд. Хр. 1406 года, начало Росткина дѣвича монастыря.

Лѣта 6916, отъ Рожд. Хр. 1408 года, позолотилъ главу Софійскую.

Лѣта 6818, отъ Рожд. Хр. 1410 года, начало Вяжицкаго монастыря.

Лѣта 6922, отъ Рожд. Хр. 1414 года, начало Евфимьева дѣвича монастыря<sup>245)</sup>.

Лѣта 6924, отъ Рожд. Хр. 1416 года, въ Деревяницкомъ монастырѣ на Рождество святаго Іоанна Предтечи, посхимяся, преставися, и положень въ томъ же монастырѣ, въ притворѣ Воскресенія Господня. Въ монастырѣ жилъ три года, а на святительскомъ престолѣ 26 лѣтъ.

25-й (16) Симеонъ святыи архіепископъ<sup>246)</sup> лѣта 6924, отъ Рожд. Христ. 1416 года, марта 22 хиротонисанъ въ Москвѣ въ Архангельскомъ соборѣ Фотиємъ митрополитомъ, возведенный по обыкновенію Новгородцовъ на владычество августа 11, изъ чернцовъ, именемъ Сампсонъ. На поставленіи его были: Григорій архіепископъ Ростовскій, епископы: Митрофанъ Суздальскій, Антоній Тверскій, Тимофей Сарскій, Исаакъ Пермскій и другихъ пять человекъ<sup>247)</sup>.

Лѣта 6829, отъ Рожд. Хр. 1421 года, іюня 12<sup>248)</sup> по пяти лѣтахъ и трехъ мѣсяцахъ паствы своея преставися и погребень въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти подлѣ Мартирія архіепископа, жилъ всего 60 лѣтъ и 8 мѣсяцовъ безъ четырехъ дней. Мощи его подъ спудомъ<sup>249)</sup>.

26-й (17) Феодосій по обычаю Новгородцовъ возведенъ на Владыченъ дворъ по жребію лѣта 6929, отъ Рожд. Хр. 1421 года, изъ игуменовъ Клопскаго монастыря,

<sup>244)</sup> I: 1400 году по требованію митрополита Кипріяна отправился въ Москву, но коль скоро туда прибылъ, то и взятъ былъ подъ стражу по приказанію митрополиту по дѣлу о мѣсячныхъ судахъ; въ слѣдующемъ году былъ тамъ на соборѣ, въ 1404 г. отпущень въ Новгородъ. А содержался сперва въ Чудовѣ, потомъ у Николы Старого въ монастырѣ—тамъ же, с. 301, 311.

<sup>245)</sup> I: Въ 1414 г. ноября 15 принялъ схиму, а 1415, генваря 20, оставивъ престолъ, отшелъ въ Деревяницкій м-рь на покой—тамъ же, ч. 5, с. 56—и тамъ въ 1416 г. іюня 24 скончался.... Во время архіерейства его.... *МВ изъ книги.*

<sup>246)</sup> I: Избранъ 1415 года августа 11 изъ монаховъ Хутыня м-ря, отправился въ Москву 1416 года февраля 23, марта 15 рукоположенъ во діакона, 21—во священника, а 22—во архіепископа.

<sup>247)</sup> I: тамъ же, с. 57, 65, 66.

<sup>248)</sup> I: Во время архіерейства его... *МВ изъ книги.*

<sup>249)</sup> I: іюня 15—тамъ же, с. 78.



котораго по 2 лѣтахъ<sup>250)</sup> Новгородцы сослали въ монастырь, сказующе: не хотимъ шестника \*) владыкою<sup>251)</sup>.

27-й (18) Еуфимій Брадатый архіепископъ лѣта 6931, отъ Рожд. Хр. 1423 года, по жребію Новгородцовъ возведенъ на сѣни изъ Деревяницкаго монастыря, чернецъ Емеліанъ<sup>252)</sup>.

Лѣта 6932, отъ Рожд. Хр. 1424 года, поставленъ митрополитомъ Фотіемъ святымъ<sup>253)</sup>.

Лѣта 6937, отъ Рожд. Хр. 1429 года, ноября 1 дня по пяти лѣтахъ и пяти недѣляхъ паствы святительскія преставися, \*\*) бывши на сѣняхъ лѣто и двѣ недѣли<sup>254)</sup>.

28-й (19) Еуфимій святой архіепископъ лѣта 6837, отъ Рожд. Хр. 1429 года<sup>255)</sup>, Новгородцами возведенъ на Владыченъ престолъ, священноиннокъ съ Лисей горы.

Лѣта 6942, отъ Рожд. Хр. 1434 года, маія 26 поставленъ въ Смоленскѣ Кіевскимъ митрополитомъ Герасимомъ, бывши по смерти Фотія митрополита не поставленнымъ шесть лѣтъ<sup>256)</sup>.

<sup>250)</sup> I: въ 1423 г. августа 30.

<sup>251)</sup> I: Тамъ же, с. 81. Что же значить слово шестникъ, неизвѣстно, а, вѣроятно, означаетъ рынду, или подобное тому отъ слова шесть, каковыми въ старину воины бились, либо крамольникъ. Слово сіе встрѣчается еще въ Новгородскомъ лѣтописцѣ, изд. 1781 стр. 143; тамъ, сказавъ лѣтописецъ о неудачѣ противной Новгородцамъ стороны, прибавляетъ: „и многимъ шестникомъ бысть пагуба“. II: а въ другихъ спискахъ названъ местникомъ, можетъ быть за то, что начать было мстить своимъ прежнимъ врагамъ.

<sup>252)</sup> I: Никон. лѣтоп., ч. 5., с. 85.

<sup>253)</sup> I: въ Москвѣ и при поставленіи вмѣсто Емельяна нареченъ Евфиміемъ.

<sup>254)</sup> I: и погребенъ въ Мартирьевской паперти.—Тамъ же, ч. 5, с. 82 и 96.

<sup>255)</sup> I: въ ноябрѣ Евфимій II.

\*) Шестникъ—пѣшеходъ, переселенецъ. Иконниковъ, Исторіографія, т. II, ч. 1 стр. 731, пр. 3 съ указаніемъ мѣстъ въ лѣтописяхъ, гдѣ находится это слово. Пр. ред.

\*\*) Въ продолженіи Синод. лѣт. стр. 413 „чернецомъ былъ на сѣняхъ“. Пр. ред.

<sup>256)</sup> I: Въ 1434 г. маія 26 отправился для поставленія въ Смоленскъ: ибо по кончинѣ Фотія съ 1431 по 1437 годъ въ Москвѣ митрополита не было,—с. 118—и хиротонисанъ кіевскимъ митрополитомъ Герасимомъ, жившимъ тогда въ Смоленскѣ. По 24 лѣтнемъ правительствѣ преставился въ 1458 году марта 11 дня,—тамъ же, с. 284; погребенъ по завѣщанію его въ Николаевскомъ Вязищскомъ монастырѣ; мощи его подъ спудомъ; церковь память его совершаетъ въ 11 день марта. Во время архіерейства его: 1) въ 1430 г. былъ пожаръ въ Новѣгородѣ на Софійской сторонѣ, выгорѣлъ околотокъ весь, Владыченъ дворъ и церковь Св. Іоанна Златоустаго; 2) въ томъ же году построена церковь во имя св. Отецъ 318 на Княжѣ дворѣ вмѣсто прежней упавшей; 3) въ 1432 г. сооружены церкви: а) 12 Апостоловъ и монастырь и скудельницы устроены; б) св. великом. Георгія на Софійской сторонѣ въ Неревскомъ концѣ на Борковѣ улицъ борковцами; 4) въ 1433 г. былъ пожаръ въ Новѣгородѣ, выгорѣлъ Загородской конецъ и Людинъ до Лукины улицы; 5) въ томъ же году посадникъ Григорій Даниловичъ да Іосифъ Андрѣевичъ построили церковь въ каменномъ городѣ Св. Іоанна Златоустаго; 6) построенъ архіерейскій домъ каменный (онъ и нынѣ существуетъ отъ части и извѣстенъ подъ именемъ Евфимьевскихъ покоевъ); 7) въ 1439 году обрѣтены мощи св. Іоанна архіепископа Новгородскаго; 8) въ 1439 году установилъ онъ праздновать память святыхъ благовѣрныхъ князя Владиміра Ярославича октября 4, а матери его Аппы февраля 10-го дня; 9) въ 1439 году построилъ церковь каменную во имя Петра митрополита; церковь сія примыкалась къ сѣверозападному углу Софійскаго собора противъ деревянныхъ архіерейскихъ нынѣшнихъ покоевъ, но преосвященнымъ Дмитріемъ Сѣменовымъ разобрана, и матеріалъ употребленъ въ кладку теплаго собора; 10) въ 1440 были два пожара въ Новѣгородѣ, въ которыхъ сгорѣло около 50 церквей; 11) въ 1446 построена на сѣняхъ церковь каменная во имя преподобнаго Евфимія, и другая св. Жень Мироносицъ на Ярославѣ Дворищи, на старомъ фундаментѣ; 11) въ 1450—роспи-

Лѣта 6945, отъ Рожд. Христ. 1437 года, онъ послѣ пожару построилъ церковь каменную Петра митрополита на сѣняхъ къ лѣвому углу Софійской церкви противъ деревянныхъ покоевъ, которую преосвященный Димитрій Сѣменовъ, къ сожалѣнію, для теплаго собора сломалъ.

Лѣта 6947, отъ Рожд. Христ. 1439 года, онъ же устави́лъ октября 4 дня праздновать память святыхъ благовѣрныхъ князя Владимира Ярославича, а матере его Анны февраля 10 дня.

Лѣта 6959, отъ Рожд. Христ. 1451 <sup>\*\*\*</sup>) года, маія 15 преставился преподобный Евфросинъ псковскій чудотворецъ, поживши отъ рожденія своего девяносто пять лѣтъ; онъ писалъ, жалуясь на Псковъ, святителю Еуфимію о святѣй аллилуйи двоеннѣй токмо въ его обители. Въ отвѣтъ же отъ святаго Еуфимія получилъ восписаніе, несогласное съ его обдержностью, но трегубую утверждающее.

Лѣта 6960, отъ Рожд. Хр. 1452 года, генваря 11 дня преставился преподобный Михаилъ Клопскій новгородскій чудотворецъ; мощи его подъ спудомъ на Клопскѣ, и служба ему положена.

Лѣта 6966, отъ Рожд. Хр. 1458 года, марта 11 дня по 24 лѣтахъ архіерейства своея паствы преставился и положенъ въ Никольскомъ монастырѣ на Вяжищахъ, живши всего по владычествѣ 30 лѣтъ; мощи его подъ спудомъ; служба положена, и память его праздновать уставлена марта 11 въ день его преставленія.

29-й (20) Іона святыи архіепіскопъ изъ Отни <sup>257)</sup> пустыни хиротонисанъ въ лѣто 6968 <sup>258)</sup>, отъ Рожд. Христ. 1460 года, по пророчеству преподобнаго Михаила Клопскаго митрополитомъ московскимъ Іоною святымъ съ епископы русскими <sup>259)</sup>.

Во время архіерейства его:

Лѣта 6975, отъ Рожд. Христ. 1467 года, былъ въ Новѣгородѣ и во всѣхъ пятинахъ морь, въ которой, по лѣтописи, умершихъ 250652 человѣка померло.

Лѣта 6979, отъ Рожд. Христ. 1471 года, ноября 5 дня по 12 лѣтахъ архіерейства своего преставился и погребенъ въ Отни монастырѣ. Мощи его подъ спудомъ, служба

санъ притворъ Софійскаго собора у Кореунскихъ вратъ; 12) въ 1452 году\*) генваря 11 дня преставился преподобный Михаилъ Клопскій Новгородскій чудотворецъ. Мощи его подъ спудомъ въ Клопскомъ монастырѣ, и служба ему положена и память совершается 11 января; 13) въ 1452 году разобрана церковь каменная Св. Іоанна Предтечи на Петрятинѣ дворѣ, что нынѣ словеть на Опокахъ, и того жъ лѣта построена новая и освящена архіепіскопомъ Евфиміемъ; 14) въ 1454—построена церковь каменная св. Михаила Архангела на Михайловѣ улицѣ на Торговой сторонѣ, вмѣсто прежней обветшавшей; 16) въ 1455 г. построена церковь каменная Введенія Пресвятыя Богородицы на Прусской улицѣ вмѣсто прежней, обветшавшей.

Селлій \*\*) послѣ сего полагаетъ еще Евфимія III, однако сумнительнымъ...

<sup>257)</sup> I: изъ монаховъ.

<sup>258)</sup> I: избранъ въ 1458 г., а хиротонисанъ въ февралѣ 1460 г.

<sup>259)</sup> I: тамъ же, с. 285.

\*) Годомъ его кончинѣ считаютъ 1481 г. Барсуковъ, Источники р. агиологін, стр. 182, Серебрянскій, Очерки по исторіи монастырской жизни въ Псковской землѣ, стр. 84. Пр. ред.

\*\*) Трудъ Адама Селлія—„Schediasma litterarium de scriptoribus, qui historiam politico-ecclesiasticam Rossiae scriptis illustrent“ Revaliae, 1736 г.—былъ переведенъ въ Вологдѣ подъ руководствомъ пр. Евгенія и изданъ подъ заглавіемъ: „Каталогъ писателей, сочиненіями своими обясняющихъ гражданскую и церковную русскую исторію“. Москва 1815 г. Пр. ред.

\*\*\*) В. О. Ключевскій болѣе вѣроятнымъ считаетъ 1456 г. „Житія святыхъ“, стр. 212. Пр. ред.

положена и память его празднуется ноября 5 дня. Онъ возложилъ на \*) Логофета Пахомія святогорца каноны и житія изложити великой княгинѣ Ольгѣ, Варлааму Хутынскому, Саввѣ Вишерскому, Еуфимію архіепископу Новгородскому, послѣ же и святителю Іонѣ Митрополиту Московскому.

28-й \*\*) (21) Феофилъ архіепископъ <sup>260)</sup> изъ Отни пустыни лѣта 6979, отъ Рожд. Хр. 1471 года, новопоставленный, діаконъ бывшій у Іоны архіепископа, возведенный Новгородцами на архіерейской дворъ. При немъ вскорѣ нѣкіи крамольные Новгородцы съ Марфою посадницею отъ московскія власти отложились, отдавшись Казимиру королю Польскому и послали въ Кіевъ къ латинянину Григорію митрополиту просить у него епископа; и былъ у нихъ великій мятежъ, ибо другіе того не хотѣли, но желали пребывать въ правой вѣрѣ и дань давать московскому князю Іоанну Васильевичу. Но превозможе буйная сторона, и послалъ къ нимъ король князя Михаила Олелювичя; которые военною рукою отъ московскія власти благословеніемъ Филиппа митрополита усмирены и виновные наказаны. Въмѣсто того въ Новгородѣ отъ Польши великое жидовство завелось, и многіе духовные и мирскіе прельстились.

Лѣта 6980, отъ Рожд. Христ. 1472 году, декабря 15 дня поставленъ Феофилъ во архіепископы въ Москвѣ отъ митрополита Филиппа и съ нимъ опущены въ Новгородъ новгородскихъ полоненныхъ бояръ 30 человекъ.

Лѣта 6986, отъ Рожд. Хр. 1478 года, во второе отложились и паки усмирены и въ поданство совершенно приведены. Въ третій походъ государевъ поднесъ Государю архіепископъ сто великихъ златницъ и цѣпи златыя и поясы и чары и ковши великія златыя и кружки и кубки и мисы великія серебряныя позлащенные, и колоколъ вѣчевой упраздненъ и въ Москву отвезенъ. И половину взялъ Государь сель архіерейскихъ и монастырскихъ.

<sup>260)</sup> I: изъ іеродиаконовъ Отни пустыни, избранъ въ 1471 г., и того жъ года отправлены отъ Новгородцевъ послы въ Москву къ великому князю о дозволеніи явиться ему къ поставленію, на что государь и изъявилъ свое согласіе; между тѣмъ неспокойные умы изъ Новгородцевъ, подстрекаемые знаменитою посадницею Марфою, вздумали, отложившись законнаго Россійскаго правительства, подчинить себя Казимиру королю Польскому и уже отправили въ Кіевъ къ тамошнему митрополиту уніату Григорію съ прошеніемъ у него епископа. Толь дерзкому и мятежному предпріятію благоразумнѣйшіе мужи сильно противустояли, но буйство превозмогло ихъ; великій князь Московскій принужденнымъ нашелъ себя употребить для усмиренія крамольниковъ насиліе и оружіе, которымъ мятежъ и былъ укрощенъ, а зачинщики онаго наказаны смертію или разосланы по другимъ городамъ. Но вмѣсто сего открылась пагубнѣйшая зараза и язва—ересь жидовствующихъ, которою поражены были не токмо изъ мірскихъ, но и изъ духовныхъ особъ весьма многіе.—Обстоятельнѣе о семъ смотр. Истор. Росс. Іерархія, ч. 4, изд. въ М. 1812, с. 151 и слѣд.—Въ 1471 ноября 30 прибылъ Феофилъ въ Москву и декабря 15 хиротонисанъ во архіепископа митрополитомъ Филиппомъ. Выпросилъ онъ у Государя свободу 30 человекъ новгородцевъ, взятыхъ въ плѣнъ при усмирении Новгорода, и 23 числа самъ отпущенъ на свою епархію—Никон. лѣт., ч. 6, с. 35 и 36.—Въ майѣ 1477 г. Новгородцы паки взбунтовали противъ Московскаго князя, но въ 1478 г. были усмирены вооруженною рукою—стр. 73 и слѣд.,—причемъ многія вотчины взяты на Государя, какъ монастырскія, такъ и знатныхъ людей, а отъ архіепископа поднесены богатые дары,—с. 97, 104.—Марфа же посадница со внукомъ и вѣчевой колоколъ отправлены въ Москву—с. 104, 105,—а изъ Москвы Марфа послана въ заточеніе въ Нижній Новгородъ,—Чет. Мин. мѣсяцъ апрѣль 17 число, въ житіи преп. Зосимы.—II: а по Архангелогородскому лѣтописцу и по Львову, она сослана на Двину.

\*) Въ текстѣ стоитъ: *получилъ*. Пр. ред.

\*\*) Нумерація спутана. Пр. ред.



Лѣта 6988, отъ Рожд. Хр. 1480 году, въ четвертый въ Новгородъ прїѣздъ великаго князя Іоанна Васильевича Феофилъ архіепископъ поиманъ и отвезенъ въ Москву за проискъ паки здачи Новгорода полякамъ и посаженъ въ Чудовъ монастырѣ. Найдено у него великое богатство въ златѣ и серебрѣ и дорогихъ сосудахъ и во множествѣ другого имѣнія, которое взято на Государя<sup>261)</sup>.

Лѣта 6992, отъ Рожд. Христ. 1484 году\*), октября 26 дня въ Москвѣ преставился и привезенъ въ Новгородъ и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Корсунской паперти, живши въ Чудовъ монастырѣ три года, въ Новѣгородѣ 8 лѣтъ<sup>262)</sup>.

30-й Сергій архіепископъ сентября 4 дня въ Москвѣ 6992 лѣта, отъ Рожд. Хр. 1484 года, хиротонисанъ митрополитомъ Геронтіемъ, бывшій богородицкій протопопъ Симеонъ. Избраніе чинилось въ присутствіи великаго князя, по жребію изъ двухъ архимандритовъ, а третяго сего Сергія, бывшаго священномонаха Троицы Сергіевоу Лавры<sup>263)</sup>. По прїѣздѣ въ Новгородъ за гордость, оказанную при гробѣ святаго Моисея архіепископа на Сковородкѣ, смердовичемъ онаго нарекиши, наказанъ безуміемъ и больной свезенъ къ Москвѣ въ Сергіеву Лавру, бывши во архіепископїи девять мѣсяцевъ.

32-й Геннадій святой архіепископъ хиротонисанъ лѣта 6993, отъ Рожд. Христ. 1485<sup>264)</sup> года, декабря 12 въ Москвѣ тѣмъ же митрополитомъ Геронтіемъ изъ архимандритовъ чудовскихъ.

Лѣта 6994, отъ Рожд. Христ. 1486 года, вооружился на жидовствующихъ еретиковъ, изъ которыхъ многіе убѣжали въ Москву.

Лѣта 6996, отъ Рожд. Христ. 1488 года, многихъ послалъ къ великому князю во Псковъ, извѣщая, что они всегда пїяны, иконамъ святымъ не покланяются, Тайнамъ святымъ ругаются, за что наказаны кнутомъ, и множество разослано ихъ по городамъ.

Лѣта 6998, отъ Рожд. Хр. 1490 года, къ великому князю и къ митрополиту Зосимѣ и ко всѣмъ епископомъ посылалъ свидѣтельства на новгородскихъ еретиковъ и о хулахъ ихъ на самого Бога и Божію Матерь и о поруганіи отъ нихъ Честнаго Креста и иконъ святыхъ<sup>265)</sup>.

Лѣта 6999, отъ Рож. Христ. [1491] великую по благочестію<sup>266)</sup> ревность показали: присланнымъ изъ Москвы къ нему еретикамъ многое поруганіе учинить; нѣкоторые сожжены, а другіе посланы въ ссылку.

<sup>261)</sup> I: въ 1480 г. генваря 19 по наущенію крамольниковъ взять подъ стражу Феофилъ архіепископъ Новгородскій... и 24 числа заточенъ въ Чудовъ монастырѣ, а имѣніе его все разграблено.

<sup>262)</sup> I: *Примѣчаніе:* отселѣ прекратился самопроизвольный выборъ новгородскихъ преосвященныхъ архіереевъ, зависящій собственно отъ Новгородцевъ, а начали присылаемы быть архіепископы по соизволенію Государя и митрополита всероссійскаго избираемые и опредѣляемые. А существовалъ выборъ тотъ съ 1156 черезъ III столѣтія.

<sup>263)</sup> I: избранъ въ Москвѣ въ 1483 г. іюля 7 по жребію изъ монаховъ Троицы Сергіева м-ря, до монашества онъ былъ протопопомъ богородицкимъ, а именовался Симеономъ. Избраніе происходило въ присутствіи великаго князя, а кандидатами были еще: архимандритъ новоспасскій Елисей, да чудовскій Геннадій. Хиротонисанъ того жъ года сентября въ 4 день, — Никон. авт., ч. 6, с. 118. — Въ 1484 г. іюня 27 оставилъ архіепископїю, — с. 119. — Въ рукописныхъ новгородскихъ лѣтописцахъ сказано, что онъ по прибытіи въ Новгородъ.....

<sup>264)</sup> I: 1484.

<sup>265)</sup> I: Въ томъ же году построилъ третью часть Кремля собственнымъ иждивеніемъ.

<sup>266)</sup> I: Аванасіеву ревность....

\*) Въ III Новг. лѣтописи (стр. 309) читаемъ: преставился въ лѣто 6990 мѣсяца октября въ 26 день (т. е. 1481 г.) Пр. ред.

Лѣта 7012, отъ Рожд. Христ. 1504 года, былъ въ Москвѣ на соборѣ о вдовыхъ попахъ и діаконѣхъ и о неслуженіи ихъ и о неиманіи за поставленіе мзды<sup>267</sup>).

Лѣта 7013, отъ Рожд. Христ. 1505 года, по указу великаго князя Василия Ивановича, якобы за лишеніе священства нѣкоторыхъ священниковъ безъ причинъ\*), и самъ лишенъ архіерейства и отвезенъ въ Чудовъ монастырь, бывши на престолѣ 20 лѣтъ; въ Чудовѣ жъ живши три года съ половиною декабря, 14 дня преставился и погребенъ тамо на мѣстѣ, гдѣ лежало тѣло святаго Алексія<sup>268</sup>).

(Индѣ о немъ пишется, яко самъ оставилъ паству и сошелъ въ келію).

33-й Серапіонъ святой архіепископъ хиротонисанъ лѣта 7014, отъ Рожд. Христ. 1506 года, генваря 15 дня митрополитомъ Симономъ изъ игуменовъ Троицы Сергіевы Лавры<sup>269</sup>).

Во время архіерейства его:

Въ лѣто 7016, отъ Рожд. Христ. 1508, былъ великой пожаръ въ Новгородѣ и морь, въ которыхъ казняхъ Божіихъ умерло 15396 человекъ, а погорѣло 3315 человекъ, всего 18711 человекъ.

Сего архіепископа Серапіона великій князь Василий Ивановичъ свель въ Москву и заточилъ въ Андрониковъ монастырь, а потомъ въ Сергіеву Лавру, за отлученіе святаго Іосифа игумена Волоколамскаго, что безъ благословенія его, *ожетавъ*\*\*) отъ власти его, пришелъ съ монастыремъ своимъ въ митрополию<sup>270</sup>).

Лѣта 7024, отъ Рожд. Христ. 1516 года, марта 16 дня преставился архіепископъ Серапіонъ въ заточеніи, въ Сергіевой Лаврѣ бывъ схимникъ, и погребенъ въ томъ же монастырѣ, бывши въ архіерейскомъ достоинствѣ меньше 3 лѣтъ; служба ему положена и память праздновать уставлена марта 16 дня въ день его скончанія<sup>271</sup>).

По немъ въ Новгородѣ не было архіепископа 17 лѣтъ.

34-й Макарій архіепископъ хиротонисанъ лѣта 7034, отъ Рожд. Христ. 1526 года, марта 4 митрополитомъ Даніиломъ изъ архимандритовъ Можайскихъ<sup>272</sup>).

Во время архіерейства его:

Лѣта 7035, отъ Рожд. Хр. 1527 года, былъ для богомоленія въ Тихвинѣ съ великимъ княземъ Василиемъ Ивановичемъ.

<sup>267</sup>) I: ... былъ въ Москвѣ и подалъ голосъ свой на соборѣ о запрещеніи вдовымъ попамъ и діаконамъ священнодѣйствовать и брать пошлину за поставленіе священно и церковнослужителей,—с. 169.—Весьма замѣчательна его также грамота къ Симону, всероссійскому митрополиту въ которой онъ между прочимъ съ чувствительностію жалуется на невѣжество духовенства.—Древн. Росс. Вивл., изд. 2, ч. 14, с. 226 и слѣд.—

<sup>268</sup>) I: Въ 1504 г. мѣсяца іюня удаленъ отъ паствы своея и отвезенъ въ Чудовъ монастырь, якобы за мздоимство, а вѣроятно же за взыскательность при введеніи благочинія и устройства въ санъ духовномъ, по навѣтамъ на него отъ духовенства и знатныхъ гражданъ, имѣвшихъ связь съ важными, но малопросвѣщенными духовными.

<sup>269</sup>) I: с. 174.

<sup>270</sup>) I: Въ 1509 г. по жалобѣ на него Іосифа, игумена Волоколамскаго, отлученъ отъ архіерейства и заточенъ сперва въ Андроніевъ, а послѣ въ Троицкій Сергіевъ монастырь.

<sup>271</sup>) I: тамъ же, с. 205, смотр. Чет. Минейю и прологъ. III: По отлученіи его Новгородъ лишенъ былъ архипастыря 17 лѣтъ: ибо Государь, раздраженъ будучи споромъ съ нимъ за Серапіона, не соизволялъ на производство новаго архіерея.

<sup>272</sup>) I: Можайскаго Луженскаго монастыря,—с. 232.

\*) Въ оригиналѣ далѣе: *якобы* Пр. ред.

\*\*) Вѣроятно слѣдуетъ читать *отбѣжавъ*. Пр. ред.

Лѣта 7041, отъ Рожд. Христ. 1533 года, при рѣкѣ Колѣ учинена первая Россійская церковь и введено общежителство братіи.

Того же года августа 30 преставился преподобный Александръ Свирскій. Мощи его на верху земли. Служба ему положена и память его праздновать уставлена онаго жъ августа 30 дня.

Лѣта 7042, отъ Рожд. Хр. 1534 года, былъ въ Москвѣ съ поздравленіемъ Государя Царя Іоанна Васильевича со вступленіемъ на престолъ, съ богатыми подарками, откуда возвратился съ великою государевою милостію.

Лѣта 7047, отъ Рожд. Хр. 1539, вторично былъ въ Москвѣ <sup>273)</sup>.

Лѣта 7050, отъ Рожд. Хр. 1542 года, марта 19 по шестнадцати лѣтахъ своего въ Великомъ Новѣградѣ архіерейскимъ престоломъ правительства взять къ Москвѣ, и поставленъ Московскимъ митрополитомъ <sup>274)</sup>.

35-й Феодосій <sup>275)</sup> архіепископъ хиротонисанъ лѣта 7050, отъ Рожд. Хр. 1542 года, іюня 18 <sup>276)</sup> дня митрополитомъ Макаріемъ изъ игуменовъ Хутынскихъ, постриженникъ Волоколамскій, ученикъ преподобнаго Іосифа.

Лѣта 7053, отъ Рожд. Христ. 1545 года, октября 23 обрѣтеніе мощей и уставлено празднество святаго и блаженнаго Іакова Боровицкаго.

Его же благословеніемъ и митрополита Макарія написана исторія преподобнаго Александра Свирскаго Родіономъ, ученикомъ его.

Лѣта 7059, отъ Рожд. Христ. 1551 года, былъ въ Москвѣ на Стоглавномъ соборѣ Онъ поставилъ въ Соловецкой монастырь игуменомъ Филиппа, бывшаго потомъ митрополитомъ Московскимъ и страдальцемъ <sup>277)</sup>.

36-й Серапіонъ <sup>278)</sup> архіепископъ II хиротонисанъ лѣта 7059, отъ Рожд. Хр. 1551 <sup>279)</sup> года, онымъ же митрополитомъ Макаріемъ, изъ игуменовъ Троицы Сергіевы Лавры.

Во время архіерейства его <sup>280)</sup>:

Лѣта 7061, отъ Рожд. Христ. 1553 года, было моровое повѣтріе, отъ котораго умерло въ Новѣгородѣ и въ околичности онаго 279594 \*) человекъ.

О запасномъ агнцѣ было тогда вниманія достойное приключеніе: недоставшу оному, за множествомъ причащающихся, вынять былъ второй октября 9 въ недѣлю благословеніемъ митрополита Макарія.

<sup>273)</sup> I: вѣроятно, по случаю избранія и поставленія въ митрополита Іоасафа.

<sup>274)</sup> I: марта 16 нареченъ, а 19—хиротонисанъ въ митрополита.... часть 7, с. 35.

<sup>275)</sup> I: Феодосій II.

<sup>276)</sup> I: іюня 10, а по запискамъ новгородскимъ 18,—с. 36.—Прибылъ въ Новгородъ августа въ 1 день.

<sup>277)</sup> I: Въ 1551 былъ на Стоглавномъ соборѣ и въ томъ же году скончался, а гдѣ погребенъ, неизвѣстно.

<sup>278)</sup> I: Серапіонъ II, прозваніемъ Курцевъ.

<sup>279)</sup> I: іюня 14,—с. 78.

<sup>280)</sup> I: Въ 1551 г. въ августъ основана церковь св. мученицы Анастасіи на Владычнѣ дворѣ подлѣ церкви Похвалы Пресв. Богородицы.

\*) Исправлено по II новгор. лѣтописи, (стр. 331) въ подлинникъ: 279574 человекъ. Пр. ред



Лѣта 7061 октября 29 и самъ преставися и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ по жребію въ придѣлѣ, гдѣ положенъ святой Іоаннъ архіепископъ, бывши на святительскомъ престолѣ одно лѣто, 19 недѣль, 5 дней и 9 часовъ.

37-й Пименъ архіепископъ хиротонисанъ лѣта 7061, отъ Рожд. Христ. 1553 года, ноября 20 митрополитомъ Макаріемъ, бывши клирикъ Корниліева\*) монастыря съ Бѣла озера, а индѣ пишеть, онаго бытъ Адріановы пустыни<sup>281)</sup>.

Во время архіерейства его:

Лѣта 7063, отъ Рожд. Хр. 1555 года, декабря 7 преставися преподобный столобенскій; мощи его на верху земли, и служба положена.

Лѣта 7063, отъ Рожд. Хр. 1555 года, былъ на поставленіи Гурія Казанскаго.

Лѣта 7068, отъ Рожд. Хр. 1560 года, февраля 11 дня основаль Тихвинъ монастырь оградою и поставиль перваго игумена Кирилла.

Лѣта 7075, отъ Рожд. Христ. 1567 года, былъ въ Москвѣ на соборѣ съ прочими архіереями російскими о опричинѣ и о раздѣленіи государства, и былъ угождающимъ Государю.

Лѣта 7078, отъ Рожд. Хр. 1570 года, при конечномъ разореніи Новгорода\*\*) взятъ подъ караулъ, ограбленъ и сана лишенъ, по пророчеству святаго Филиппа митрополита, и въ заточеніе посланъ на Рязань въ монастырь Никольскій<sup>282)</sup>, гдѣ не по многъ времени скончался, тамо и погребенъ; правительствовалъ архіерейскимъ престоломъ 16 лѣтъ и три мѣсяца.

38-й Леонидъ архіепископъ хиротонисанъ лѣта 7079, отъ Рожд. Христ. 1571<sup>283)</sup> года, изъ архимандритовъ чудовскихъ, данъ оставшимся отъ побіенія Новгородцамъ и хиротонисанъ въ Москвѣ митрополитомъ Кирилломъ.

Лѣта 7080 былъ въ Москвѣ на соборѣ, о четвертомъ бракѣ Государя Царя Іоанна Васильевича собранномъ.

Лѣта 7081, отъ Рожд. Хр. 1573 года, повелѣніемъ царя Іоанна Васильевича взятъ къ Москвѣ и удушенъ<sup>284)</sup>.

#### Митрополиты.

39 (1) Александръ хиротонисанъ лѣта 7081, отъ Рожд. Хр. 1573<sup>285)</sup> года, митрополитомъ Кирилломъ, изъ архимандритовъ юрьевскихъ, во архіепископы.

<sup>281)</sup> I: Изъ старцевъ Андроніевой пустыни—с. 197, а по каталогу новгородскому—изъ Кириллова, а индѣ Корниліева монастыря съ Бѣла озера. Адріанъ, основатель пустыни, по имени его прозванной, былъ ученикъ преп. Корнилія Комельскаго; Пименъ, можетъ быть, былъ ему сотоварищъ. Прибылъ въ Новгородъ 6 декабря еще во время повѣтрія.

<sup>282)</sup> I: Веневскій Никольскій и тамъ по кончинѣ его погребенъ.

<sup>283)</sup> I: 1571 г., а по другимъ 1572 г.

<sup>284)</sup> I: и погребенъ въ Новинскомъ монастырѣ. Во время архіерейства его: въ 1571 освящена церковь каменная Покрова Пресв. Богородицы въ Саввинѣ монастырѣ и устроена вновь рака надъ мощами преподобнаго Саввы; въ 1572 году возвращены изъ Москвы Корсунскія иконы, взятые туда при разореніи Новгорода, и устроены мѣста Царское и Архіерейское.

<sup>285)</sup> I: по Миллеру—тамъ же, с. 220—въ 1572, по Селлію въ 1577 году. Въ 1581 генваря 15 и 1584 іюля 20 былъ въ Москвѣ на соборахъ...

\*) Нов. III, стр. 333—Кириллова монастыря.

\*\*) Первоначально въ рукописи стояло: въ строгомъ наказаніи Новгородцевъ, исправленное потомъ Амвросіемъ Орнатскимъ. Пр. ред.

Лѣта 7097, отъ Рожд. Хр. 1589 года, былъ на избраніи и на поставленіи перваго всероссійскаго патріарха Іова и тогда же пожалованъ былъ и самъ отъ святѣйшаго патріарха Іереміи Цареградскаго первымъ митрополитомъ<sup>286</sup>) и въ патріаршей грамотѣ подписанъ: великаго Государства Новаграда и Великихъ Лукъ и всего Поморія; псковскаго—именоваться отмѣнено, ибо тамо началась особливая епархія.

Лѣта 7097, отъ Рожд. Хр. 1589 года, іюня 2 преставился, погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти. Правительствовалъ 16 лѣтъ<sup>287</sup>).

40-й (2) Варлаамъ митр. хиротонисанъ лѣта 7100, отъ Рожд. Хр. 1592 года, февраля 22 дня повелѣніемъ Феодора Іоанновича патріархомъ Іовомъ, изъ архимандритовъ чудовскихъ.

Во время архіерейства его<sup>288</sup>):

Лѣта 7105, отъ Рожд. Хр. 1597 года, по 450 лѣтахъ іюля 1 обрѣтены мощи преподобнаго Антонія Римлянина<sup>289</sup>).

Лѣта 7109, отъ Рожд. Хр. 1601 года, апрѣля 15 дня по девяти лѣтахъ и двухъ мѣсяцахъ преставился и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти<sup>290</sup>).

41-й (3) Исидоръ митр. лѣта 7111, отъ Рожд. Хр. 1603 года, февраля 6 хиротонисанъ патріархомъ Іовомъ, изъ игуменовъ соловецкихъ<sup>291</sup>).

Во время архіерейства его:

Лѣта 7113, отъ Рожд. Хр. 1605 года, приводилъ къ присягѣ въ Москвѣ за царевича Феодора Борисовича Годунова<sup>292</sup>).

Въ его правительства время шведы Новымъ городомъ владѣли семь лѣтъ<sup>293</sup>).

Лѣта 7127, отъ Рожд. Хр. 1619 года, апрѣля 10 по 16 лѣтахъ и 2 мѣсяцахъ паствы своей преставился и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Корсунской паперти.

42-й (4) Макарій<sup>294</sup>) митрополитъ лѣта 7127, отъ Рожд. Христ. 1619 года, апрѣля 10 хиротонисанъ.

Во время архіерейства его:

Лѣта 7128, отъ Рожд. Хр. 1620 года, былъ въ Москвѣ на соборѣ о Іонѣ митрополитѣ Сарскомъ и Подонскомъ.

Лѣта 7129, отъ Рожд. Хр. 1621 года, былъ на другой годъ при Филаретѣ патріархѣ московскомъ \*).

<sup>286</sup>) I: въ Россійской іерархii.

<sup>287</sup>) I: Во время архіерейства его: 1) въ 1580 отъ молніи сгорѣлъ Государевъ дворецъ на Ярославлѣ Дворищи; 2) въ 1590—1591 годахъ состоялъ Новгородъ въ опасности отъ Польскаго короля Стефана.

<sup>288</sup>) I: Въ 1595 г. заключенъ миръ со шведами въ деревнѣ Тейзинѣ.

<sup>289</sup>) I: Въ іюнь 1600 въ Новгородѣ на Софійской сторонѣ отъ пожара сгорѣло 400 дворовъ—тамъ же, с. 223.

<sup>290</sup>) I: тамъ же, с. 223.

<sup>291</sup>) I: по Миллеру—15 февраля. Прибылъ въ Новгородъ марта 31 въ четвертокъ 4 недѣли великаго поста.

<sup>292</sup>) I: Въ 1605 г. когда по вступленіи на престолъ Феодора Борисовича Годунова многие крамольные люди не присягали въ вѣрности сему Государю, то митрополитъ Исидоръ ѣздилъ къ бунтовщикамъ и уговаривалъ ихъ, но тщетно.

<sup>293</sup>) I: съ 1611 года.

<sup>294</sup>) I: II-й.

\*) Чтеніе исправленное въ рукописи; первоначально тамъ стояло: *при соборномъ изложениіи Филарета патріарха московскаго*. Пр. ред.

Лѣта 7135, отъ Рожд. Хр. 1627 года, сентября 12 преставися и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Корсунской паперти. Былъ на архіерейскомъ престолѣ 7 лѣтъ и 24 дни.

43 (5) Кипріанъ митр. лѣта 7135, отъ Рожд. Хр. 1627 года, переведенъ изъ митрополитовъ крутицкихъ, бывшій прежде архіепископъ сибирскій и тобольскій, изъ архимандритовъ хутынскихъ.

Лѣта 7133, отъ Рожд. Хр. 1625 года, онъ много пострадалъ отъ шведовъ, когда былъ архимандритомъ хутынскимъ, за хожденіе въ Москву съ прошеніемъ о помощи.

Того же лѣта онъ былъ при свидѣтельствѣ ризы Господни съ Нектаріемъ архіепископомъ греческимъ, когда былъ крутицкимъ и съ Симоновскимъ архимандритомъ Левкіемъ; во увѣреніе точности оную ризу возлагали на недужныхъ.

Лѣта 7142, отъ Рожд. Хр. 1634 года, былъ въ Москвѣ на поставленіе патріарха Іоасафа.

Лѣта 7143, отъ Рожд. Хр. 1635 года, декабря 17 по 8 лѣтахъ и полоторыхъ мѣсяцахъ великоновоградскимъ святительскимъ престоломъ правленія, преставися и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Корсунской паперти.

44-й (6) Авфоній митр. лѣта 7143, отъ Рожд. Хр. 1635 года, хиротонисанъ патріархомъ Іоасафомъ<sup>295</sup>).

Лѣта 7150, отъ Рожд. Хр. 1642 года, былъ въ Москвѣ на поставленіи патріарха Іосифа.

Лѣта 7157, отъ Рожд. Хр. 1649 года, оставилъ митрополіи правленіе за старостію, по 14 лѣтахъ архіерейства своего и сошелъ въ Хутынъ монастырь, по обѣщанію, гдѣ<sup>296</sup> апрѣля 6 преставися и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти<sup>297</sup>).

45-й (7) Никонъ митр. лѣта 7157, отъ Рождества Хр. 1649 года, хиротонисанъ патріархомъ Іосифомъ изъ архимандритовъ<sup>298</sup> Спаса Новаго монастыря<sup>299</sup>).

По приѣздѣ въ Новгородъ часто посѣщаль митрополита Авфонія, который ему предсказывалъ, что онъ будетъ патріархомъ.

Лѣта 7158, отъ Рожд. Хр. 1650 года, въ бунтъ новгородцовъ былъ битъ и обезчещенъ, за что виновные наказаны.

Онъ переносилъ<sup>300</sup> изъ Соловковъ къ Москвѣ мощи святаго митрополита Филиппа, и того же году<sup>301</sup>, по особливой къ нему милости государевой, безъ жребія возведенъ на московскій патріаршій престолъ<sup>302</sup>).

46-й (8) Макарій<sup>303</sup> митр. лѣта 7160, отъ Рожд. Хр. 1652, августа 8 хиротонисанъ патріархомъ Никономъ, изъ монаховъ Казанскаго Спасова монастыря.

<sup>295</sup>) I: въ Новгородъ прибылъ марта 22 въ вербную недѣлю.

<sup>296</sup>) I: въ 1653 году апрѣля 6...

<sup>297</sup>) I: іюня 2 дня.

<sup>298</sup>) I: московскаго...

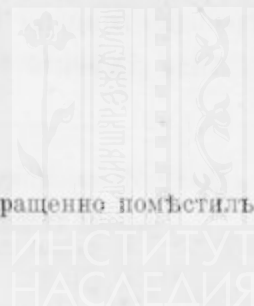
<sup>299</sup>) I: прибылъ въ Новгородъ марта 24 въ великую субботу.

<sup>300</sup>) I: въ 1652 году.

<sup>301</sup>) I: іюля 25.

<sup>302</sup>) I: жизнь его описалъ патріаршій подьякъ Иванъ Шушеринъ, а сокращенно помѣстилъ Миллеръ въ Ежемѣсячныхъ Сочиненіяхъ 1761 г. въ мѣсяцъ октябрѣ.

<sup>303</sup>) I: III-й.





Лѣта 7162, отъ Рожд. Хр. 1654 году, былъ, въ Москвѣ на соборѣ о исправленіи книгъ древлероссійскихъ.

Лѣта 7168, отъ Рожд. Хр. 1660 года, былъ вторично о возвращеніи на престолъ патріарха Никона.

Лѣта 7171, отъ Рожд. Хр. 1663 года, ноября 14 дня по десяти лѣтахъ и трехъ мѣсяцахъ преставися и до погребенія стоялъ на сѣняхъ больше трехъ мѣсяцовъ; потомъ погребенъ въ Юрьевъ монастырь<sup>304</sup>).

Онъ былъ при пренесеніи въ Валдайской Иверской монастырь святаго Іакова Боровицкаго и святаго образа Богоматери Иверскія.

47-й (9) Питиримъ митр. лѣта 7173, отъ Рожд. Хр. 1665 года, переведенъ изъ митрополитовъ Крутицкихъ.

Лѣта 7175, отъ Рожд. Хр. 1667 года, былъ въ Москвѣ на соборѣ о Никонѣ патріархѣ и о исправленіи книгъ.

Лѣта 7180, отъ Рожд. Хр. 1672 года, по семи лѣтахъ возведенъ на патріаршее достоинство, бывъ Крутицкимъ 8 лѣтъ.

48-й (10) Іоакимъ митр. Савеловъ шляхтичъ лѣта 7181, отъ Рожд. Хр. 1673 года, декабря 22 дня хиротонисанъ патріархомъ Питиримомъ.

Лѣта 7182, отъ Рожд. Хр. 1674 года, возведенъ на патріаршій престолъ.

49-й (11) Корнилій митр. лѣта 7182, отъ Рожд. Хр. 1674 года, августа 6 переведенъ изъ митрополитовъ Казанскихъ, прежде бывший игуменъ Зелѣнецкій, а потомъ архимандритъ Тихвинскій, жилъ въ Москвѣ годъ и пять мѣсяцовъ, до произведенія въ Казань, но, въ Казани не бывши, учиненъ Новгородскимъ митрополитомъ.

Лѣта 7190, отъ Рожд. Хр. 1682 года, приписанъ былъ Соловецкой монастырь къ Холмогорской епархіи.

Лѣта того же былъ въ Москвѣ на соборѣ о раскольникахъ.

Лѣта 7193, отъ Рожд. Хр. 1685 года, ему данъ<sup>305</sup>) послушанія ради и ставленниковъ, Леонтій, епископъ Тамбовскій, которой за ослушаніе и крамолы отданъ Иллариону митрополиту Суздальскому 1690 года<sup>306</sup>).

Лѣта 7203, отъ Рожд. Хр. 1695 года, марта 5 по двадцати лѣтахъ и семи мѣсяцахъ, старости ради, оставилъ митрополіи правленіе и сошелъ въ Зелѣнецкую пустыню, въ монастырь на обѣщаніе, гдѣ лѣта 7206, отъ Рожд. Хр. 1698 года, по трехъ лѣтахъ, февраля 26 дня преставися и погребенъ тамо Іовомъ митрополитомъ близъ гроба преподобнаго Мартирія Зелѣнецкаго.

50-й (12) Еуфимій<sup>307</sup>) митр. лѣта 7203 отъ Рожд. Хр. 1695 года переведенъ изъ Крутицъ, митрополитъ Сарскій и Подонскій.

Лѣта 7205, отъ Рожд. Хр. 1697 года, декабря на шестое число преставися, и погребенъ генваря 13 въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти подлѣ митрополита Авфонія псковскимъ митрополитомъ Иллариономъ.

<sup>304</sup>) I: въ Новгородскомъ Юрьевъ монастырь, въ паперти соборной церкви.

<sup>305</sup>) I: вмѣсто викарія.

<sup>306</sup>) I: также вмѣсто викарія.

<sup>307</sup>) I: III-й.

На его погребеніе кантъ сочинень: „взираи съ прилежаніемъ тлѣнный человѣче“ и проч... Онъ былъ Крутицкимъ митрополитомъ семь лѣтъ.

51-й (13) Іовъ митр. лѣта 7205, отъ Рожд. Хр. 1697 года, іюня 6 хиротонисанъ патріархомъ Адріаномъ, изъ архимандритовъ Троицы Сергіевы Лавры. А туда переведенъ 1694 года изъ Москвы изъ Высокопетровскаго монастыря.

Лѣта 7206, отъ Рожд. Хр. 1698 года, сентября 27, пріѣхавъ въ Великій Новградъ, Знаменской соборъ украсилъ великолѣпно иконами, иконостасомъ и стѣннымъ письмомъ.

Лѣта 7206, отъ Рожд. Хр. 1698 года, былъ на погребеніи скончавшихся митрополитовъ Корнилія Новгородскаго и Иллариона Псковскаго.

Лѣта 7207, отъ Рожд. Хр. 1699 года, октября 11 перенесъ мощи перваго епископа Новгородскаго святаго Іоакима Корсунянина изъ каменной полатки въ Софійской соборъ, и положены подлѣ святаго епископа Луки по 668 лѣтахъ.

Лѣта 7213, отъ Рожд. Хр. 1705 года, освящаль въ Санктпетербургѣ Петропавловскій соборъ.

Лѣта 7217 сочинилъ книгу о знаменіяхъ пришествія Антихристова.

Лѣта 7218, отъ Рожд. Хр. 1710 года, на вспоможеніе ему<sup>308)</sup> поставленъ духовникъ его Іоиль, архимандритъ Антонія Римлянина монастыря, епископомъ Ладогскимъ и Корельскимъ. По преставленіи онаго викарнаго епископа Іоиля погребеніе ему учинилъ въ ономъ Антоновѣ монастырѣ 1712 года.

Лѣта 7222, отъ Рожд. Хр. 1714, года по немъ данъ ему викарнымъ епископомъ Ааронъ Еропкинъ изъ архимандритовъ Юрьевскихъ.

Онъ основаль въ Новѣгородѣ<sup>309)</sup> въ Антоновѣ монастырѣ семинарію первую, греческую и латинскую школу.

Лѣта 7228, отъ Рожд. Хр. 1720 года, по 23-лѣтней своей паствѣ архіерейскаго правительства и самъ преставися и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти.

По немъ кончился до времени титулъ митрополитовъ Новгородскихъ, а начались паки

#### архіепископы.

52-й (30) Феодосій Яновскій хиротонисанъ лѣта 7228, отъ Рожд. Хр. 1720 года, изъ шляхтичевъ смоленскихъ<sup>310)</sup>. Онъ былъ первее архимандритъ Хутынской, а предъ тѣмъ Владимирожественскій. Съ 7220 учиненъ степенью выше Троицы Сергіевы Лавры, когда въ Санктпетербургѣ наименованъ первымъ архимандритомъ. Лѣта 7228 потомъ учиненъ архіепископомъ Великоновгородскимъ и Великолуцкимъ и архимандритомъ Троицкоалександроневскимъ. Лѣта 7229<sup>311)</sup>—и вице-президентъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Ему данъ на вспоможеніе Іоакимъ епископъ Астраханскій, бывший прежде іеромонахъ Александроневскій. Лѣта 7232 дано ему имѣть крестъ

<sup>308)</sup> I: данъ ему викарій...

<sup>309)</sup> I: при домѣ архіерейскомъ первую греческую и латинскую школу, также учредаль весьма много богоугодныхъ заведеній.

<sup>310)</sup> I: изъ архимандритовъ Александроневскихъ.

<sup>311)</sup> I: при учрежденіи Святѣйшаго Синода.

въ служеніи на шапкѣ. Онъ находился въ милости Императора Петра Великаго<sup>312)</sup> и отъ того сдѣлался гордымъ и дерзновеннымъ. Лѣта 7233, отъ Рожд. Хр. 1725 года маія 11, по именному указу лишень всѣхъ чиновъ и достоинствъ за важныя преступленія и за многія благословныя вины и сосланъ къ городу Архангельскому въ Никольской Корельской монастырь, гдѣ остальную жизнь свою препроводилъ въ темницѣ вмѣсто смерти<sup>313)</sup>.

53-й (31) Феофанъ Прокоповичъ лѣта 7199, отъ Рожд. Хр. 1681 года, родомъ кіевлянинъ родился въ іюнѣ 1681 года<sup>314)</sup> и учившися въ Кіевской академіи до 1698, а потомъ пошелъ въ Италію и въ Римѣ жилъ три года. По возвращеніи жъ въ Кіевъ при митрополитѣ Варлаамѣ Ясинскомъ, 1705 года постриженъ и нареченъ изъ Елеазара Феофанъ и сдѣланъ: 1706 учителемъ риторики, 1708 философіи, 1711 ректоромъ и богословіи учителемъ, 1715 взятъ ко двору, былъ съ Императоромъ Петромъ Великимъ въ турецкомъ походѣ; по возвращеніи жъ произведенъ игуменомъ братскаго монастыря и соединена ему должность ректорская и профессія богословіи.

Лѣта 7226, отъ Рожд. Хр. 1718 года, хиротонисанъ Псковскимъ епископомъ.

Лѣта 7228, отъ Рожд. Хр. 1720 года, переименованъ архіепископомъ.

Лѣта 7226, отъ Рожд. Хр. 1718 года, на Сорбонское предложеніе о соединеніи съ римскою церковію отвѣтъ сочинень его трудами.

Лѣта 7227, отъ Рожд. Хр. 1719 года, сочинилъ Духовной Регламентъ для Святѣйшаго Синода и всего русскаго духовенства.

Лѣта 7229, отъ Рожд. Хр. 1721 года, послѣ вице-президента Феодосія въ Святѣйшемъ Синодѣ наименованъ Феофанъ первымъ членомъ<sup>315)</sup> онаго и въ ономъ достоинствѣ былъ до смерти.

Лѣта 7230, отъ Рожд. Хр. 1722 года, сочинилъ Правду воли монаршей и указъ на монаховъ; прочихъ же его сочиненій Россія имѣетъ не малое число<sup>316)</sup>.

Онъ трижды совершилъ при коронованіяхъ церемоніи:

Лѣта 7233, отъ Рожд. Хр. 1725 года, при Императрицѣ Екатеринѣ Первой. Лѣта 7236, отъ Рожд. Хр. 1728, при Императорѣ Петрѣ Второмъ. Лѣта 7238, отъ Рожд. Хр. 1730 года, при Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ<sup>317)</sup>.

Лѣта 7242, отъ Рожд. Хр. 1734 года, онъ имѣлъ викаріемъ Грузинскаго архіепископа Іосифа, которой послѣ переведенъ въ Москву въ Знаменской монастырь.

Лѣта 7244, \*) отъ Рожд. Хр. 1736 года, сентября 8 по 11 лѣтахъ паствы Великоновгородскія преставися каменною болѣзнію, которая напоследокъ кончилась антоновымъ огнемъ, и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти. Жизни его было 55 лѣтъ и три мѣсяца.

<sup>312)</sup> I: но въ правительство супруги его Государыни Императрицы Екатерины I по зависти и проискамъ злоумышленниковъ въ 1725 году подвергся монаршему гнѣву и по именному указу...

<sup>313)</sup> I: гдѣ и скончался.

<sup>314)</sup> I: и при крещеніи нареченъ Елисеємъ, а по другимъ извѣстіямъ — Елеазаромъ.

<sup>315)</sup> I: вице-президентомъ.

<sup>316)</sup> I: въ 1725 г. переведенъ въ Новгородскую епархію и былъ первенствующимъ членомъ Синода.

<sup>317)</sup> I: о сочиненіяхъ его и прочихъ обстоятельствахъ жизни смотр. въ Историческомъ словарѣ о русскаихъ писателяхъ, собранномъ преосвященнымъ Евгеніемъ, еписк. Калужскимъ.

\*) Архіепископомъ Новгородскимъ былъ съ 25 іюня 1725 г. Пр. ред.



Библиотека его доставлена въ Новгородскую семинарію<sup>318)</sup>.

54-й (32) Амвросій Юшкевичъ лѣта 7245, отъ Рожд. Хр. 1737<sup>319)</sup> года, по именному указу произведенъ архіепископомъ маія 29 дня изъ Вологодскихъ епископовъ. Онъ былъ сначала профессоръ Кіевской академіи, оттуда посланъ въ Литву<sup>320)</sup> въ монастырь Святаго Духа игуменомъ. Потомъ поручена ему архимандрія Симонова монастыря въ Москвѣ и притомъ<sup>321)</sup> опредѣленъ въ Синодъ членомъ, а затѣмъ<sup>322)</sup> и епископомъ Вологодскимъ.

Лѣта 7250, отъ Рожд. Хр. 1742 года, онъ имѣлъ викаріемъ Маркелла Радышевскаго изъ архимандритовъ Псковопечерскихъ.

Лѣта 7253, отъ Рожд. Хр. 1745 года, маія 17 дня по осми лѣтахъ паствы Великоновгородскія преставился въ Санктпетербургѣ, оттуда привезенъ въ Новгородъ и погребенъ<sup>323)</sup> въ паперти Антоніева Римлянина монастыря. Жилъ 55 лѣтъ.

55-й (33) Стефанъ Калиновскій лѣта 7253, отъ Рожд. Хр. 1745 года, августа 18 переведенъ изъ Псковскихъ епископовъ архіепископомъ. Онъ прежде былъ профессоръ философіи и префектъ Кіевской академіи, потомъ профессоръ богословіи, а затѣмъ архимандритъ и ректоръ Заиконоспасскаго монастыря въ Москвѣ<sup>324)</sup>. Потомъ<sup>325)</sup> архимандритъ Александроневскаго монастыря и членъ Синода, а послѣ и епископъ Псковскій. Лѣта 7260, отъ Рожд. Хр. 1752 года, данъ ему на вспоможеніе епископъ Іоасафъ Хотунцевскій изъ архимандритовъ Высокопетровскихъ<sup>326)</sup> \*).

Лѣта 7261, отъ Рожд. Хр. 1753 года, сентября 16 по 8 лѣтахъ и 19 дняхъ Великоновгородскаго архіерейства преставился и погребенъ въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти. Жилъ пятьдесятъ шесть лѣтъ<sup>327)</sup>.

#### Митрополиты.

56-й (14) Димитрій Сѣченновъ лѣта 7265, отъ Рожд. Хр. 1757 года, октября 22 по именному указу переведенъ изъ епископовъ Резанскихъ по 4-лѣтнемъ вдовствованіи епархіи архіепископомъ.

Онъ былъ прежде изъ профессоровъ Заиконоспасскаго Московскаго монастыря, поставленъ архимандритомъ въ Свіяжскъ въ Богородицкій монастырь, гдѣ имѣлъ и смотрѣніе надъ обращеніемъ невѣрныхъ Казанцовъ и Нижегородскихъ народовъ къ христіанствѣ върѣ.

<sup>318)</sup> I: богатѣйшая книгами, особенно святыхъ отцевъ, по именному указу отдана...

<sup>319)</sup> I: въ 1740 году маія 29 переведенъ изъ Вологды епископомъ, а 3 августа—пожалованъ во архіепископа.

<sup>320)</sup> I: въ Виленскій монастырь.

<sup>321)</sup> I: и вскорѣ опредѣленъ...

<sup>322)</sup> I: въ 1737 году хиротонисанъ во епископа Вологодскаго и былъ также Синода членомъ по кончину свою, послѣдовавшую 1745 маія 17. Онъ перевелъ семинарію изъ архіерейскаго дома въ Новгородскій Антоніевъ монастырь и особенное имѣлъ о ней попеченіе.

<sup>323)</sup> I: по собственному его завѣщанію...

<sup>324)</sup> I: архимандритъ Заиконоспасскаго монастыря и ректоръ Московской Академіи.

<sup>325)</sup> I: съ 1736 года.

<sup>326)</sup> I: Въ 1745 совершалъ бракосочетаніе в. к. Петра Феодоровича съ Екатериною Алексѣевою.

<sup>327)</sup> III: Въ 1752-мъ старое настѣнное въ соборѣ писаніе замазано щекоркою и выбѣлили соборъ съ тѣмъ, чтобы снова росписать; но кончина воспрепятствовала. Свид. Гавріиль митроп.

\*) Въ оригиналѣ ошибочно: *Великопетровскихъ*. См. ниже, стр. 131. Пр. ред.

Лѣта 7250, отъ Рожд. Хр. 1742 года, сентября 14 \*) по имянному указу хиротонисанъ епископомъ Нижняго Новгорода.

Лѣта 7256, отъ Рожд. Хр. 1748 года, августа 9 за болѣзнію<sup>328)</sup> отшелъ по дозволенію въ Раифскую пустыню, что подъ Свіязскимъ монастыремъ, и былъ тамо до лѣта 7260, отъ Рожд. Хр. 1752 года, февраля 24 имяннымъ указомъ взять оттуда<sup>329)</sup> и опредѣленъ синодальнымъ членомъ. По прибытіи его въ Санктпетербургъ переименованъ епископомъ Резанскимъ.

Лѣта 7265, отъ Рожд. Хр. 1757 года, переведенъ въ Великій Новградъ архіепископомъ. Лѣта 7267, отъ Рожд. Хр. 1759 года, данъ ему на вспоможеніе въ викарные Парфеній изъ архимандритовъ Антонія Римлянина монастыря, бывшій ректоръ Новгородской семинаріи. А по немъ, когда переведенъ Парфеній архіепископомъ въ Смоленскъ лѣта 7269, отъ Рожд. Хр. 1761 года, тогда данъ ему Тихонъ изъ архимандритовъ Тверского Отроча монастыря, бывшій ректоръ тамошней семинаріи, а по немъ Иннокентій, Іоаннъ и Антоній, каждый въ свое время.

Лѣта 7269, отъ Рожд. Хр. 1761 года, декабря 25 по кончинѣ Императрицы Елизаветы Петровны былъ при вступленіи на престолъ Петра Третьяго.

Лѣта 7270, отъ Рожд. Хр. 1762 года, также и по немъ при торжественномъ вступленіи на Императорскій престолъ Великія Екатерины.

Лѣта тогоже сентября 22 совершалъ въ Москвѣ коронованіе Великія Императрицы Екатерины Алексѣевны и переименованъ митрополитомъ<sup>330)</sup>.

Лѣта 7271, отъ Рожд. Хр. 1763 года, былъ въ Ростовѣ въ Ея тамо присутствіе.

Лѣта 7275, отъ Рожд. Хр. 1767 года, опредѣленъ отъ Синода членомъ и депутатомъ въ Комиссію сочиненія проекта новаго Уложенія.

Лѣта 7275, отъ Рожд. Хр. 1767 года, декабря 14 въ третьемъ часу пополудни въ Москвѣ преставился каменною болѣзнію и подагрою, оттуда<sup>331)</sup> тѣло его съ знатною церемоніею отпущено въ Великій Новградъ<sup>332)</sup>, гдѣ по привезеніи погребено въ Софійскомъ соборѣ въ Мартирьевской паперти. На святительскомъ престолѣ былъ около 11 лѣтъ, а всего во всѣхъ мѣстахъ 26 лѣтъ; житія его было 58 лѣтъ и 8 дней. Тѣло его привезено въ Новгородъ 29 декабря, а 30 изъ Знаменскаго собора перенесено въ Софійскій, 1768 генваря .. дня погребено Антоніемъ, епископомъ Олонецкимъ. Родился декабря 6 \*\*).

57-й (15) Гавріилъ митрополитъ Новгородскій лѣта 7283, отъ Рожд. Хр. 1730 года, маія 18 родился въ Москвѣ.

<sup>328)</sup> I: уволенъ на покой въ Раифскую....

<sup>329)</sup> I: въ СПетербургъ.

<sup>330)</sup> I: того же года октября 2, а вскорѣ и членомъ комиссіи сочиненія штатовъ о духовныхъ имѣніяхъ.

<sup>331)</sup> I: по совершеніи надгробнаго пѣнія въ Заиконоспасскомъ монастырѣ.

<sup>332)</sup> I: куда привезено 29 декабря и поставлено въ Знаменскомъ соборѣ, а оттуда 30 перенесено въ Софійскій и погребено.

\*) См. выше, стр. 84, примѣчанія. Пр. ред.

\*\*) Далѣе въ оригиналѣ стоитъ фраза, вычеркнутая пр. Амвросіемъ: *а прежде монашества его было декабря жъ 11 дня.* Пр. ред.

1741 года началъ ученіе въ Московской Академіи. Окончилъ оное 1753 года. 1754 года опредѣленъ въ Типографію въ мартѣ<sup>333</sup>). 1758 года мая 3 вызванъ въ Лавру на риторику.

Того же года іюня 28 постриженъ на Троицкомъ подворьѣ въ С.Петербургѣ, 29 посвященъ во іеродіакона, іюля 1—во іеромонаха преосвященнымъ Димитріемъ, 7 (іюля)<sup>\*\*</sup>) дня опредѣленъ 1-мъ соборнымъ семинаріи ректоромъ и богословіи учителемъ; августа 14 объявленъ намѣстникомъ Лавры.

1761 года сентября 20 произведенъ архимандритомъ и ректоромъ Академіи Московской.

1763 октября 29 хиротонисанъ во епископа Тверскаго въ С.-Петербургскомъ Петропавловскомъ соборѣ. 1764 года генваря 6 отправился въ Тверь. 1765 декабря 27 вызванъ въ Санктпетербургъ. 1768 февраля 25 опредѣленъ депутатомъ. А 20 марта избранъ въ дирекціонную комиссію. 1769 сентября 23 пожалованъ членомъ Святейшаго Правительствующаго Синода. 1770 іюня 29 пожалована ему алмазная панагія, а 22 сентября наименованъ архіепископомъ Санктпетербургскимъ. 1775 генваря 1 переименованъ архіепископомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ. 1783 сентября 22 наименованъ митрополитомъ помянутыхъ епархій. 1796 ноября 9 украшенъ Андреевскою кавалерію. 1787 мая 2 жалованъ брилліантовымъ орденомъ. А 27 августа того же года пожалованъ кавалерію святаго Александра Невскаго. Въ пользу церкви сочинилъ и издалъ слѣдующія книги<sup>334</sup>):

1767. 1-е. Послѣдованіе въ недѣлю Православія. 2-е. Поученія на всѣ воскресные и праздничные дни, въ 3 частяхъ собралъ и исправилъ, а иныя вновь сочинилъ, къ изданію же читалъ обще съ преосвященнымъ Платономъ митрополитомъ Московскимъ.

1781. 3-е. Поученія краткія на каждый день во весь годъ, собранныя изъ книгъ разныхъ святыхъ отцовъ и расположенныя по порядку трактатовъ богословскихъ.

1769. 4-е. Краткое христіанское правоученіе.

1792. 5-е. Книгу о служеніи и чиноположеніяхъ православныхъ грекороссійскихъ церкви.

1794. 6-е. Толкованіе на всѣ соборныя посланія, кромѣ перваго Петрова.

7-е. О собственныхъ каждого должностяхъ, сочиненную преосвященнымъ Тихономъ Воронежскимъ, исправилъ и издалъ.

8-е. Многія проповѣди и рѣчи, говоренныя при Высочайшемъ Дворѣ, изъ коихъ нѣкоторыя токмо напечатаны.

1795. 9-е. Книга о церкви и таинствахъ собрана изъ древнихъ книгъ подъ руководствомъ его же преосвященства.

<sup>333</sup>) I: въ духовную Типографію корректоромъ....

<sup>334</sup>) II: Это ненужно, ибо иначе и всѣ Прокоповичевы сочиненія должно бы изчислять, да и другихъ. IV: 1831 года ноября 4 дня,—изчислить слѣдуетъ всѣ сочиненія сіи, какъ православныя и въ церкви многія принятые и чтимыя, святѣе и важнѣе всѣхъ сочиненій Θεοφана Прокоповича; слѣдуетъ же для памяти сего святителя и описать: ибо люди вѣдаютъ, что и сей архіерей есть святъ житіемъ. Тотъ сіе писалъ, которой въ 1830 лѣто и гробъ его обдѣлывалъ, хранящій тѣло его, и видѣвшій знаменія его святости....

\*) Слово: іюля—вставлено; въ оригиналѣ нѣтъ. Пр. ред.



10-е. Послѣдованіе о посѣщеніи болящихъ, которое велѣно печатать въ книгѣ молебныхъ пѣній.

11-е. Толкованіе на блаженства.

12-е. Толкованіе на нѣкоторые псалмы, которое оставлено въ рукописной книгѣ въ библиотекѣ Невской Академіи письменной.

А 1800 декабря 19, по просьбѣ его, за старостію отъ правленія епархіею уволенъ<sup>335</sup>).

1801 генваря 26 дня преставился въ Новѣгородѣ въ 3 часу пополудни, житія было его 72 года. Погребенъ Софійскаго собора въ придѣльной святаго Іоанна Предтечи Усѣкновенія Честныя Главы подлѣ Серапіона архіепископа<sup>336</sup>).

58-й Амвросій<sup>337</sup>) архіепископъ 1800 декабря 19 наименованъ Новгородскимъ, Санктпетербургскимъ, Эстляндскимъ и Выборгскимъ. 1801 марта 10 пожалованъ митрополитомъ Новгородскимъ, Санктпетербургскимъ, Эстляндскимъ<sup>338</sup>) и Финляндскимъ.

### Викарные Новгородскіе, именуемые Олонецкіе и Каргопольскіе, прежде именовавшіеся Ладогскіе, Корельскіе или Кекзгольмскіе.

Лѣта 7102, отъ Рожд. Хр. 1594 года, начинается Корельская или Кекзгольмская епархія отъ лѣтъ Государя Царя Феодора Іоанновича при первомъ патріархѣ Іовѣ<sup>339</sup>). Когда заключенъ со шведами миръ, тогда посланъ туда былъ съ російскими воеводами хиротонисанный онымъ же патріархомъ епископъ.

1-й Сильвестръ 7107 лѣта, отъ Рождества Христова 1599 года, былъ на вѣнчаніи царя Бориса Феодоровича Годунова. Лѣта 7116, отъ Рожд. Хр. 1608 года, переведенъ во Псковъ епископомъ же отъ патріарха Гермогена<sup>340</sup>).

<sup>335</sup>) V: МВ. изгнанъ политически.\*)

<sup>336</sup>) I: Антоніемъ епископомъ Старорусскимъ и Викторомъ бывшимъ Владимірскимъ.

<sup>337</sup>) I: Подобѣдовъ....

<sup>338</sup>) I: и Выборгскимъ. Въ 1803 г. вмѣсто сего послѣдняго велѣно именоваться Финляндскимъ.

<sup>339</sup>) I: Новгородскіе викаріи начались въ 1594 г. при Государѣ.... по завоеваніи у шведовъ Кореліи или Кексгольма, по которому городу и наименовался посланный туда съ російскими воеводами хиротонисанный онымъ же патріархомъ: епископомъ Корельскимъ и Орѣшечскимъ.

<sup>340</sup>) I: Въ 1613 г. подписался подъ грамотою о избраніи на царство Михаила Феодоровича—Собр. Гос. Гр. и Дог., изд. 1813, ч. I, с. 637—и въ томъ же году скончался. См. 341.

\*) О причинахъ, вызвавшихъ нерасположеніе Императора Павла I, М. Сухомлиновъ въ „Исторіи російской академіи“ (Сборникъ От. рус. яз. и Слов. Им. А. Наукъ, т. 11, стр. 136) пишетъ: „преданіе говоритъ, что немилость Павла I произошла будто бы оттого, что Гавріиль рѣшительно отказался принять Мальтійскій орденъ и возставалъ противъ награжденія духовныхъ лицъ орденами и звѣздами. Гавріиль первый изъ русскаго духовенства получилъ орденъ св. Андрея Первозваннаго, но принявъ его, скрѣпя сердце, и даже на панихиду по Екатеринѣ явился безъ ордена. Если вѣрить другому преданію, то источникъ непріязни скрывается въ томъ обстоятельстве, что митрополитъ Гавріиль, вмѣстѣ съ Суворовымъ и Румянцевымъ, былъ свидѣтелемъ на завѣщаніи Екатерины II, которое устранило Павла отъ престола.“ Во всякомъ случаѣ вѣрно то, что и Гавріиль, и Суворовъ, и Румянцевъ подверглись опалѣ по смерти Екатерины. Пр. ред.

Черезъ сто лѣтъ возобновляется именованіе съ *Ладогскимъ* Корельскаго или Кексгольмскаго въ викарныхъ епископахъ<sup>341)</sup>.

2-й Іюль лѣта 7216, отъ Рожд. Христ. 1708 года, генваря 18 хиротонисанъ на вспоможеніе новгородскому митрополиту Іову, бывшій отецъ его духовный, изъ архимандритовъ Антонія Римлянина монастыря<sup>342)</sup>. Лѣта 7220, отъ Рожд. Хр. 1712 года, іюня 17 числа въ Новгородѣ преставися и погребенъ, гдѣ жительствоваъ, въ ономъ же монастырѣ митрополитомъ Іовомъ.

3-й Ааронъ<sup>343)</sup> лѣта 7222, отъ Рожд. Хр. 1714 года, хиротонисанъ на вспоможеніе оному же митрополиту Іову изъ архимандритовъ Юрьевскихъ<sup>344)</sup>, бывшій изъ шляхетнаго рода, прозваніемъ Еропкинь. Лѣта 7231, отъ Рожд. Хр. 1723 года, получилъ дозволеніе итти въ Николаевскую<sup>345)</sup> пустыню на безмолвіе.

4-й Іоакимъ лѣта 7231, отъ Рожд. Хр. 1723 года<sup>346)</sup>, переведенъ въ викарные на вспоможеніе Феодосію архіепископу изъ Астраханскихъ епископовъ, бывшій прежде іеромонахъ, Александроневскій<sup>347)</sup>.

5-й Іосифъ лѣта 7242, отъ Рож. Хр. 1734 года, учиненъ на вспоможеніе Феофану архіепископу викаріемъ, бывшій архіепископъ Грузинскій<sup>348)</sup>. Лѣта 7248, отъ Рож. Хр. 1740 года, переведенъ въ Московскій Знаменской монастырь.

6-й Маркеллъ Радышевскій лѣта 7250, отъ Рожд. Хр. 1742 года<sup>349)</sup>, хиротонисанъ на вспоможеніе Амвросію архіепископу викарнымъ изъ Псковопечерскихъ<sup>350)</sup> архимандритовъ. Преставися лѣта 7252, отъ Рожд. Хр. 1744<sup>351)</sup> года.

7-й Іоасафъ Хотунцевскій лѣта 7260<sup>352)</sup>, отъ Рожд. Хр. 1752 года, хиротонисанъ на вспоможеніе Стефану архіепископу викаріемъ во епископа Ладогскаго и Корель-

<sup>341)</sup> І: *Примѣчаніе*: поелику въ смутныя для Россіи времена при самозванцахъ Корелія и Орѣшекъ отторгнуты были шведами отъ Россійскія державы, то епископу Сильвестру вѣлно было имѣть пребываніе во Псковѣ, а по кончинѣ тамошняго епископа Геннадія съ 1610 управлялъ онъ и дѣлами епархіи сей; по сему то, конечно, почти во всѣхъ спискахъ означается, что онъ переведенъ 1610 во Псковъ. Но когда въ 1708 Государь Петръ I возвратилъ прежнее достоинство подъ российскую державу, то въ Кореліи опять возобновлена епархія подъ названіемъ *Ладожской*.

<sup>342)</sup> І: съ наименованіемъ Ладожскаго; а послѣ переименованъ Корельскимъ и Ладожскимъ.

<sup>343)</sup> І: Ааронъ Еропкинь изъ дворянъ.

<sup>344)</sup> І: Новгородскаго Юрьева монастыря.

<sup>345)</sup> І: въ Нилову пустынь, погребенъ въ Юрьевѣ монастырѣ.

<sup>346)</sup> І: іюня 28.

<sup>347)</sup> І: того же года сентября 10 предписано ему отправлять священнослуженіе по примѣру прежде бывшихъ викаріевъ въ ризахъ, а не въ саккосѣ, ношеніе предъ нимъ посоха употреблять только въ священнослуженіяхъ и крестохожденіяхъ, да въ опредѣленномъ ему монастырѣ; а пребываніе свое имѣлъ онъ такъ, какъ и предшественникъ его, въ Антоніевѣ монастырѣ. 1725 г. окт. 11 переведенъ въ Суздаль. Ааронъ Еропкинь: въ 1728 генваря 3 указомъ Святѣйшаго Синода вѣлно ему паки быть викаріемъ по прежнему и притомъ архимандритомъ Юрьева монастыря; въ 1730 іюля 1 вторично уволенъ на покой въ Нилову пустынь.

<sup>348)</sup> І: Грузинскій, проименованіемъ Саліебельскій и Цыркальскій; 1740 октября въ 9 отбылъ изъ Новгорода; въ 1741 генваря 9 вѣлно ему быть въ Москвѣ для священнослуженія и настоятелемъ тамошняго Знаменскаго монастыря.

<sup>349)</sup> І: генваря 8 пожалованъ, а 10 хиротонисанъ.....

<sup>350)</sup> І: Юрьева монастыря.

<sup>351)</sup> І: 1742, ноябрю 29. Погребенъ въ Юрьевѣ монастырѣ.

<sup>352)</sup> І: 1758, апрѣля 17 пожалованъ, а 24 мая хиротонисанъ.....

скаго изъ архимандритовъ Высокопетровскихъ. Преставился лѣта 7267, отъ Рожд. Христ. 1759 года<sup>353</sup>).

8-й Парфеній<sup>354</sup>) лѣта 7267, отъ Рожд. Христ. 1759 года, хиротонисанъ на вспоможеніе Димитрію митрополиту викаріемъ изъ архимандритовъ Антонія Римлянина монастыря, бывшій ректоръ новгородской семинаріи; рожденіе его декабря 6 дня, переведенъ въ Смоленскую епархію архіепископомъ<sup>355</sup>) марта 8 1761 года.

9-й Тихонъ<sup>356</sup>) лѣта 7269, отъ Рожд. Христ. 1761 года, апрѣля 17 дня хиротонисанъ на вспоможеніе оному же митрополиту Димитрію викаріемъ, изъ архимандритовъ Тверского Отроча монастыря, бывшій ректоръ тамошней семинаріи<sup>357</sup>).

10-й Иннокентій Нечаевъ лѣта 7271, отъ Рожд. Христ. 1763 года, хиротонисанъ ему же Димитрію митрополиту на вспоможеніе, изъ намѣстниковъ Троицы Сергіевы Лавры; переведенъ въ Тверь мѣстнымъ епископомъ того жъ году<sup>358</sup>).

11-й Іоаннъ<sup>359</sup>) лѣта 7271, отъ Рожд. Хр. 1763 года, \*) хиротонисанъ на вспоможеніе ему же Димитрію митрополиту викаріемъ во епископа Олонецкаго и Каргопольскаго изъ архимандритовъ Хутынскихъ. Переведенъ въ Устюгъ.

12-й Антоній 1-й лѣта 7275, отъ Рождества Христ. 1767 года, хиротонисанъ на вспоможеніе оному жъ Димитрію митрополиту викаріемъ изъ архимандритовъ Хутынскихъ. Преставился іюня 7 дня 1774 года и погребенъ въ Свирскомъ Троицкомъ монастырѣ въ соборѣ.

13-й Веніаминъ<sup>360</sup>) лѣта 7282, отъ Рожд. Христ. 1774 года, хиротонисанъ викаріемъ Гавріилу архіепископу изъ архимандритовъ Троицы Сергіевы пустыни, что при Санктпетербургѣ<sup>361</sup>). Переведенъ въ Архангельскую епархію епископомъ же, 1775 года.

14-й Іоанникій<sup>362</sup>) лѣта 7283, отъ Рожд. Христ. 1775 году, хиротонисанъ викаріемъ оному же Гавріилу архіепископу изъ архимандритовъ Юрьевскихъ. 1782 года уволенъ на обѣщаніе въ Хутынъ монастырь<sup>363</sup>).

15-й Викторъ Онисимовъ 1782 года хиротонисанъ Гавріилу митрополиту викаріемъ изъ архимандритовъ Юрьевскихъ. Переведенъ во Владимирскую епархію епископомъ же 1784 года \*\*).

<sup>353</sup>) І: апрѣля 29. *Примѣчаніе:* преосвященные викаріи: Іосифъ, Ааронъ, Маркеллъ и Іоасафъ именовались *Корельскими* либо *Кексгольмскими* и *Ладозжскими*, пребываніе свое имѣли въ Юрьевъ монастырѣ съ управленіемъ онаго. По кончинѣ Іоасафа преемнику его вѣльно именоваться *Кексгольмскимъ* и *Ладозжскимъ*, а пребываніе имѣть въ Хутынъ монастырѣ.

<sup>354</sup>) І: Парфеній Сопковскій.

<sup>355</sup>) І: епископомъ.

<sup>356</sup>) І: Тихонъ Соколовъ въ 1761 году пожалованъ апрѣля 17 дня, а маія 13 хиротонисанъ.

<sup>357</sup>) І: въ 1761 февраля 3 переведенъ въ Воронежъ.

<sup>358</sup>) І: послѣ Иннокентія преемнику его и послѣдующимъ вѣльно именоваться *Олонецкимъ* и *Каргопольскимъ*, а пребываніе имѣть въ Александрo-Свирскомъ монастырѣ.

<sup>359</sup>) І: Іоаннъ Никитинъ.

<sup>360</sup>) І: Веніаминъ Румовскій.

<sup>361</sup>) І: по Петергофской дорогѣ.

<sup>362</sup>) І: Іоанникій Микрицкій.

<sup>363</sup>) І: скончался и погребенъ въ Юрьевъ монастырѣ.

\*) Строевъ, списки іерарховъ—15 іюля 1764 г. Пр. ред.

\*\*) Строевъ, списки іерарховъ—22 сент. 1783 г. Пр. ред.



16-й Амвросій<sup>364)</sup> 1784 года хиротонисанъ декабря 26 дня<sup>365)</sup> оному Гавріилу митрополиту викаріємъ изъ архимандритовъ Антонія Римлянина монастыря. Въ 1787 году опредѣленъ архіепископомъ Екатеринославскимъ и Херсонисо-Таврическимъ \*).

**Съ 1787 года начались Старорусскіе епископы викарные новгородскіе<sup>366)</sup>.**

17-й Феофилъ<sup>367)</sup> 1787 года хиротонисанъ оному же митрополиту Гавріилу викаріємъ изъ архимандритовъ Хутынскихъ съ наименованіемъ Старорусскаго, а послѣ его и прочіе именуются Старорусскими же. Въ 1788 году опредѣленъ Тамбовскимъ и Пензенскимъ епископомъ же.

18-й Афанасій<sup>368)</sup> Вальховскій 1788 года іюля 30 хиротонисанъ оному жъ митрополиту Гавріилу викаріємъ изъ архимандритовъ Юрьевскихъ, и намѣстниковъ Александроневскихъ. 1795 года переименованъ Могилевскимъ и Полоцкимъ епископомъ.

19-й Досифей<sup>369)</sup> 1795 года марта 25 дня хиротонисанъ оному жъ митрополиту Гавріилу викаріємъ<sup>370)</sup> изъ Сѣвскихъ архимандритовъ. Переведенъ въ Сѣвскую епархію 1798 года.

20-й Арсеній<sup>371)</sup> 1798 года ноября 7 дня хиротонисанъ на вспоможеніе оному жъ митрополиту Гавріилу викаріємъ изъ архимандритовъ<sup>372)</sup>, бывши членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Переведенъ въ Воронежскую епархію 1799 года.

21-й Антоній II<sup>373)</sup> 1799 года октября 16 \*\*\*) дня хиротонисанъ на вспоможеніе оному жъ митрополиту Гавріилу изъ архимандритовъ новгородскаго Вяжицкаго<sup>374)</sup> и ректоровъ Александро-Невской Академіи. Переведенъ въ Вологодскую епархію 1802 года.

22-й Михаилъ<sup>375)</sup> 1802 года іюля 20 дня хиротонисанъ на вспоможеніе преосвященному Амвросію митрополиту викаріємъ изъ архимандритовъ Юрьевскихъ, переведенъ въ Черниговъ епископомъ же 1803 года декабря 21 \*\*\*) дня.

<sup>364)</sup> I: Амвросій Серебrenиковъ.

<sup>365)</sup> I: 1784 года...

<sup>366)</sup> *Примѣчаніе:* 1786 иманнымъ указомъ отъ 15 марта велѣно Олонецкую епархію соединить съ Архангелогородскою, и Новгородскому викарію именоваться *Старорусскимъ* и пребываніе имѣть въ Хутынѣ монастырѣ.

<sup>367)</sup> I: Феофилъ Раевъ.

<sup>368)</sup> I: Афанасій Вальховскій.

<sup>369)</sup> I: Досифей Ильинъ.

<sup>370)</sup> I: изъ архимандритовъ Новгородскаго Антоніева монастыря и семинаріи ректоровъ.

<sup>371)</sup> I: Арсеній Москвинъ.

<sup>372)</sup> I: Колязинскихъ.

<sup>373)</sup> I: Антоній II Знаменскій.

<sup>374)</sup> I: Иверскаго.

<sup>375)</sup> I: Михаилъ Дееницкій.

\*) Строевъ—хиротонисанъ 26 дек. 1783 г., переведенъ въ Екатеринославъ 28 ноября 1786 г. Пр. ред.

\*\*) Строевъ, списки іерарховъ, 9 октября 1799 г. Пр. ред.

\*\*\*) Строевъ, списки іерарховъ, 18 декабря 1803 г. Пр. ред.

23-й Евгеній <sup>376)</sup> 1804 года генваря 17 дня хиротонисанъ <sup>377)</sup>, на вспоможеніе оному жъ митрополиту Амвросію викаріемъ, во епископа Старорусскаго. 1808 года генваря 29 \*) дня переведенъ въ Вологодскую епархію епископомъ же <sup>378)</sup>.

24-й Антоній III <sup>379)</sup> хиротонисанъ 1808 года мѣсяца февраля 2 дня, оному жъ митрополиту Амвросію викаріемъ, во епископа Старорусскаго <sup>380)</sup>.

25) Іоасафъ II Срѣтенскій въ 1810 ноября 21 хиротонисанъ изъ архимандритовъ Колязина монастыря и ректоровъ Тверской семинаріи; въ 1813 іюля 6 переведенъ въ Смоленскъ.

26) Меѳодій Пишнячевскій хиротонисанъ 1813 года сентября 21 изъ архимандритовъ Троицы Сергіевой, что на Петергофской дорогѣ, пустыни и ректоровъ Александро-Невской семинаріи; 1815 \*\*) переведенъ въ Полтаву.

27) .....

## Глава девятая.

### О штатѣ прежнемъ и новомъ священно и церковнослужителей Софійскаго собора и о казенныхъ домахъ ихъ.

Каковъ и сколь великъ съ начала Софійскаго учрежденъ былъ штатъ священно и церковнослужителей при ономъ соборѣ, того по лѣтописцамъ отыскать было не можно. А изъ письменнаго Софійскаго лѣтописца явствуетъ, что послѣ бывшей въ 7061/1553 году ужасной моровой язвы осталось при Софійскомъ соборѣ только шесть человѣкъ поповъ да два діакона; а было тогда у Софіи осмнадцать священниковъ, протопопъ, протодіаконъ, четыре діакона и архидіаконъ; о псаломщикахъ и дьячкахъ умолчано. Но изъ приложенной въ концѣ сего описанія царской грамоты въ III прибавленіи подъ № 2 совершенно весь комплектъ Софійскихъ священно и церковнослужителей означенъ—7064/1556 года апрѣля 29 дня—гдѣ такъ въ началѣ грамоты написано: „Се азъ царь и великій князь Іоаннъ Васильевичъ всея Россіи пожаловалъ есми отчины своей Великаго Новгорода Софѣи Премудрости Божіи протопопа Димитрія, да протодіакона Михаила, да придѣльныхъ Софѣйскихъ осмнадцати поповъ, да четырехъ діаконъ, да двухъ псаломщиковъ, да осмнадцать дьячковъ церковныхъ всего сорока трехъ человѣкъ <sup>381)</sup>“. Были ль въ то время звонари, не сказано, или звонеческую должность отправляли помянутые церковные дьячки.

А въ 1764 году по учиненному при Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ штату положено быть двѣнадцать человѣкъ соборянъ: одинъ протопопъ, одинъ ключарь, священниковъ четыре, одинъ протодіаконъ, діаконъ три, иподіаконъ два. Пѣвчихъ

<sup>376)</sup> I: Болховитиновъ.

<sup>377)</sup> I: изъ архимандритовъ Троицы Сергіевой, что на Петергофской дорогѣ, пустыни и преемниковъ Александро-Невской Академіи.

<sup>378)</sup> I: нынѣ епископъ Калужскій.

<sup>379)</sup> Соколовъ хиротонисанъ 1808 года мѣсяца февраля 2 дня изъ архимандритовъ Спасо-Преображенскаго Казанскаго монастыря и тамошней семинаріи ректоровъ.

<sup>380)</sup> I: 1810 сентября 23 переведенъ въ Воронежъ.

<sup>381)</sup> II: причиною такового многочисленнаго штата было то, что по древнему обыкновению къ каждому и придѣльному престолу для ежедневной службы опредѣлялись особые священники. Но штатами 1764 года сіе запрещено.

\*) Строевъ, списки іерарховъ, 24 января 1808 г. Пр. ред.

\*\*) Строевъ, списки іерарховъ, 6 февраля 1816 г. Пр. ред.

и прочихъ чиновъ: одинъ уставщикъ, первой станицы восемь человѣкъ; второй станицы восемь же человѣкъ; третьей станицы восемь же человѣкъ подьяковъ. Псаломщиковъ два; понамарей два же. Звонарей пять, сторожей четыре человѣка, просвирня одна.

#### Жалованія имъ.

Протопопу сто рублей. Ключарю восемьдесятъ рублей, священникамъ по шестидесяти рублей, протодіакону шестьдесятъ рублей, діаконъ по сорока рублей, иподьяконамъ по пятидесяти рублей, пѣвчимъ и уставщику сорокъ рублей, первой станицы по тридцати рублей, второй станицы по двадцать четыре рубля, третьей станицы подьякомъ по пятнадцати рублей, псаломщикамъ по 15 р., понамарямъ по 15 р., звонаремъ по 15 р., сторожамъ по 12 р., просвирнѣ 12 рублей.

По новому 1796 года въ царствованіе благочестивѣйшаго Государя Императора Павла I состоящемуся штату положено Софійскимъ священно и церковнослужителямъ жалованья въ двое. Протопопу 200 р., ключарю 160 р., священникамъ по 120 р., протодіакону 120 р., діаконъ по 80 р., иподіаконъ по 100 р.; пѣвчимъ: уставщику 80 р., первой станицы по 60 р., второй станицы по 48 р., третьей станицы подьякомъ по 30 р., псаломщикомъ по 30 р., понамарямъ по 30 р., звонаремъ по 24 р., сторожамъ по 24 р., просвирнѣ 24 р.

#### О казенныхъ домахъ соборянъ.

Всѣ вышеупомянутые Софійскаго собора священнослужители жительствоуютъ въ казенныхъ каменныхъ домахъ, построенныхъ въ крѣпости за Губернскимъ Правленіемъ въ 1781 году на государственную сумму, испрошенную преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ митрополитомъ Новгородскимъ и Санктпетербургскимъ. Сии дома состоятъ изъ трехъ корпусовъ; каждый корпусъ построенъ о двухъ этажахъ; въ верхнихъ этажахъ жительствоуютъ протопопъ и священники, въ нижнихъ протодіаконъ и діаконы. Для поддержки оныхъ покоевъ преосвященнѣйшій Амвросій митрополитъ Новгородскій и Санктпетербургскій и разныхъ орденовъ кавалеръ исходатайствовалъ у Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Перваго 1802 года знатную сумму, состоящую изъ пяти тысячъ и четырехъ сотъ рублей, которая въ то же самое время отдана въ Опекунскій совѣтъ съ полученіемъ каждагодно съ оной процентныхъ денегъ на починку тѣхъ домовъ. Пѣвчіе живутъ въ домѣ архіерейскомъ; звонари и сторожа соборные живутъ подъ колокольнею въ старыхъ каменныхъ покояхъ.

#### Прибавленіе I.

##### I. О зимнемъ соборѣ и другихъ къ Софійскому собору принадлежащихъ церквахъ.

Зимній или теплый соборъ построенъ во имя Входа во Іерусалимъ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа<sup>382)</sup> преосвященнымъ Димитріемъ митрополитомъ Съче-

<sup>382)</sup> I: къ юго-востоку отъ Софійскаго собора. Церковь на семь мѣстъ существуетъ издревле и есть ли не далѣе, то къ половинѣ XIV столѣтія надлежитъ отнести начало оныя; по свидѣтельству лѣтописцевъ, она основана іюля 25 дня въ 1336 году и 29 сентября освящена; при пере-



новымъ въ 1759 году, на пожалованную Государынею Императрицею Елизаветою Петровною десяти тысячную сумму, съ прибавленіемъ къ тому сломанной церкви Петра митрополита, бывшей противъ деревянныхъ покоевъ. Высота онаго собора семь сажень съ крышею. Длина—19 съ аршиномъ. Широта—шесть съ половиною. Поддерживается оный соборъ шестью столбами<sup>383</sup>).

Иконостасъ въ ономъ соборѣ столярной гладкой работы, мѣстами съ рѣзбою, о двухъ ярусахъ, весь вызолоченъ, иконы святые въ немъ мѣстныя и прочія написаны изряднымъ живописнымъ художествомъ. Мѣстныхъ иконъ имѣется шесть, писанныхъ въ ростъ человѣческой; на правой рукѣ отъ царскихъ дверей 1-я—Спасителя, 2-я подлѣ, храмовая—Входа во Іерусалимъ Спасителя—жъ, 3-я чрезъ южныя двери—святаго благовѣрнаго князя Владимира Ярославича и матери его благовѣрныя великія княгини Анны. По лѣвую сторону царскихъ дверей 1-я—Матери Божіа, держащая во объятіяхъ Предвѣчнаго Младенца, 2-я—Святителей новгородскихъ Никиты и Іоанна, 3-я чрезъ понамарскія двери—святыхъ благовѣрныхъ князей Мстислава Ростиславича и Феодора Ярославича Новгородскихъ. Во второмъ ярусѣ—Страсти Христовы и нѣкоторыя событія изъ новаго заветъа. Царскія двери рѣзныя, съ сіяніемъ; надъ оными—Тайная вечеря, по оному иконостасу украшена мѣстами рѣзными ангелами.

Во святомъ алтарѣ, престолъ святой въ высоту обыкновенной мѣры; въ длину—два аршина и 12 вершковъ, въ широту—2 аршина безъ четверти, устроенъ на помостѣ безъ возвышенія. Балдахинъ или сѣнь надъ онымъ бархату краснаго. Украшена золотыми гасами, на срединѣ оныя вензель блаженныя памяти Государыни Анны Іоанновны<sup>384</sup>).

писи Новгороду въ 1621 году она также существовала, и былъ въ ней придѣлъ на полатѣхъ (хорахъ) во имя чуда Архистратига Михаила. Изъ нея-то, по древнему обыкновению, совершаемъ былъ обрядъ шествія на ослати до Софійскаго собора. Настоящая нынѣ существующая церковь сооружена при митрополитѣ Новгородскомъ Димитріи въ 1759 году на сумму всемилостивѣйше пожалованную въ 10000 р., изъ кирпича домового.

II: Старожилы мнѣ сказывали, что на мѣстѣ сего собора была издревле деревянная, а послѣ и каменная теплая церковь и чуть ли, какъ помнится, (не) іоакимовская.

<sup>383</sup>) I: потолокъ накатный, колонны—деревянныя.

<sup>384</sup>) I: 2) церковь во имя преп. Сергія Радонежскаго подъ часовою башнею у экономическихъ покоевъ построена въ .... году \*).

3) Церковь на сѣняхъ во имя Благовѣщенія Божіа Матери. II:—освящена въ 1805 году.

I: (примѣчаніе 1-ое): церковь во имя Св. Аѳанасія и Кирилла за Софійскимъ соборомъ первоначально построена деревянная въ 1390 году, а послѣ въ 1415 каменная: но въ 1811 за ветхостію разобрана. Примѣчаніе 2-ое: Въ Кремлѣ, кромѣ сихъ церквей, имѣются еще каменные: 1) Покрова Пресвятыя Богородицы, бывшая дворцовая княжеская у Острожной башни; 2) св. Андрея Стратилата у южнаго конца присутственныхъ мѣстъ; 3) на Воскресенскихъ воротахъ во имя Воскресенія Христова; первоначально построена была тутъ въ 1296 по случаю одержанной побѣды надъ шведами; въ 1398 году перестроена, а наконецъ въ 1654 июня 14 велѣно построить на Воскресенскихъ воротахъ церковь во имя Воскресенія Христова и опредѣлить священника съ причтомъ на жалованье изъ домовой казны; 4) Богоявленія Господня со стѣннымъ иконнымъ писаніемъ; 5) Іоанна Златоустаго со стѣннымъ иконнымъ писаніемъ на воротахъ Владычня двора; когда первоначально построена, неизвѣстно, а въ 1430 выгорѣла, въ 1435 по совершеніи разрушилась, потомъ каки

\*) По „путеводителю по Новгороду“ В. П. Ласковскаго, изданіе II, указатель церквей, стр. 181, первоначально на этомъ мѣстѣ была построена церковь въ 1463 г. Пр. ред.

## Прибавленіе II.

При переписи Новугороду въ 1621 году при Софійскомъ соборѣ и домѣ архіерейскомъ означены каменныя церкви, кромѣ вышеписанныхъ—Входоіерусалимской и Сергіевской: 1) Аѳанасія и Кирилла, патріарховъ Александрійскихъ, которая построена въ 1390 году, по причинѣ мора въ одинъ день, деревянная; освящена и литургія въ ней совершена; въ 1415 вмѣсто деревянной сооружена каменная; въ 1812 за ветхостію разобрана; 2) великомученицы Анастасіи съ придѣломъ св. Алексія митрополита. Построена въ 1418 году октября 29 въ одинъ день, деревянная; въ 1551 сооружена каменная на новомъ мѣстѣ во Владычнѣ дворѣ подлѣ церкви Похвалы Пресв. Богородицы.

И. Романцевъ.

построена; 6) Святителя Петра на другихъ воротахъ отъ Неревского конца; построена въ 1415, а въ 1437 перестроена. Смotr. о ней выше стран...; 7) Происхожденія честныхъ древъ, со стѣннымъ иконнымъ росписаніемъ. Построена въ 1425 году; 8) Евфимія Великаго на сѣняхъ построена въ 1445 и украшена стѣннымъ иконнымъ росписаніемъ; 9) Рождества Христова на Владычнѣмъ дворѣ на сѣняхъ построена въ 1362 году; 10) св. Владиміра Великаго на Владимірскихъ воротахъ, построена въ 1311 году; 11) Покрова Божія Матери, деревянная, построенная въ 1526 году ноября 21 за олтаремъ Входоіерусалимской въ одинъ день, по причинѣ мора, свирѣпствовавшего въ Деревской пятницѣ.

II: Въ концѣ приложить 1) сокращенный уставъ Софійскаго собора; 2) планъ и фасадъ собора и колокольни; 3) фасадъ корсунскихъ и шведскихъ вратъ.

## Новгородская церковь свв. апостоловъ Петра и Павла на Софійской сторонѣ (въ Кожевникахъ).

На берегу Волхова, за валомъ, по направленію къ Звѣрину монастырю, донинѣ красуется самая молодая изъ трехъ Петропавловскихъ церквей Новгорода, внѣшній видъ которой ясно свидѣтельствуеетъ о времени ея,—времени высшаго расцвѣта новгородской архитектуры. И дѣйствительно, I Новгородская лѣтопись сообщаетъ подъ 1406 г., что „поставлены быша три церкви,“ и въ числѣ ихъ „святѣи Петръ и Павелъ в Неревскомъ концѣ;“ а III-я Новгород. лѣтопись добавляетъ: „поставиша церковь каменну святыхъ апостолъ Петра и Павла в Панской улицы, за болшимъ валомъ, на Софійской сторонѣ.“ Въ XVI вѣкѣ мѣстность эта носила названія „Кожевники,“ судя по записямъ II-й Новгородской лѣтописи и наглядному подтвержденію такого названія на извѣстномъ изображеніи Новгорода на иконѣ Хутынскаго монастыря: „Видѣніе понамаря Тарасія,“ а именно: на побережьи Волхова, у Звѣрина монастыря, представлено стадо мелкаго скота и человѣкъ, несущій на спинѣ содранную шкуру<sup>1)</sup>. Въ писцовой книгѣ по Новгороду конца XVI в. значится: „На Петровской улицѣ, отъ деревяннаго города (вала) по правой сторонѣ, церковь камена св. апостолъ Петра и Павла, а другая церковь теплая деревяная Стефанъ Сурожскій“<sup>2)</sup>, а на всѣхъ ближайшихъ улицахъ (Петровская съ Коровьей улкой, Новая, Никольская, Лазаревская, Глотовская, Савина, Кривой мостъ, Звѣринцева) владѣльцами дворовъ въ значительномъ количествѣ показаны кожевники<sup>3)</sup>. Выраженіе лѣтописей: „поставиша,“ безъ поименованія создателей храма, свидѣтельствуеетъ, что церковь св. Петра и Павла была построена жителями Неревского загороднаго конца, вѣроятно, богатыми кожевниками, такъ какъ классовыя поселенія Новгорода отличались значительной устойчивостью и свѣдѣнія писцовой книги XVI в. (до окончательнаго разгрома культурной жизни города) можно отнести съ большою вѣроятностью и вглубь XV вѣка. Словомъ, церковь наша была „мірскою“<sup>4)</sup>, т. е. созданною прихожанами обща, и „соборною“<sup>5)</sup> для XV—XVI вв., т. е. центромъ религіозной жизни для данной мѣстности.

<sup>1)</sup> Новгородъ XVI в. по изобр. на Хутынск. иконѣ, статья П. Гусева въ „Вѣстникъ археологій и исторіи,“ изд. СПб. Археол. Институтомъ, вып. XIII, 1900 г.

<sup>2)</sup> Майковъ В. В. Писцовая книга по Новгороду Великому, СПб. 1911 г., стр. 54.

<sup>3)</sup> Майковъ, стр. XXVIII-IX. Среди кожевниковъ находится и два мясника.

<sup>4)</sup> Евгеній митр., Истор. разговоры. По описи 1615 г., храмъ соборный, мірской.

<sup>5)</sup> Никольскій А. И. Описаніе семи соборовъ въ Новгородѣ, „Вѣсти. археол. и исторіи“, изд. СПб. Археол. Институтомъ, вып. X, 1898 г. Св. Петръ въ числѣ двухъ мірскихъ церквей за городомъ.



Церковь,—по плану и по архитектурнымъ конструкціямъ,—обычнаго для своего времени типа: кубическая центральной системы съ четырьмя столбами внутри, на которые опирается куполь (рис. 1). Отъ восточныхъ столбовъ арки перекинуты на восточную стѣну, образуя проходы изъ алтаря въ жертвенникъ и діаконикъ. Въ кладкѣ преобладаетъ уже кирпичъ, что и придаетъ стѣнамъ бѣльшую стройность и щеголеватость сравнительно съ постройками середины XIV вѣка. По красотѣ своего внѣшняго вида, церковь свв. Петра и Павла примыкаетъ къ своимъ предшественницамъ, церквямъ св. Ѳеодора Стратилата (1360 г.) и Спаса Преображенія (1374 г.). То же покрытие на четыре фронтона, то же трехдольное дѣленіе стѣнъ лопатками, пилястрами, наконецъ то же богатство орнаментаціи. Въ особенности выдѣляется обработка западной стѣны (насколько она сохранилась надъ деревянной пристройкой) и барабана купола.

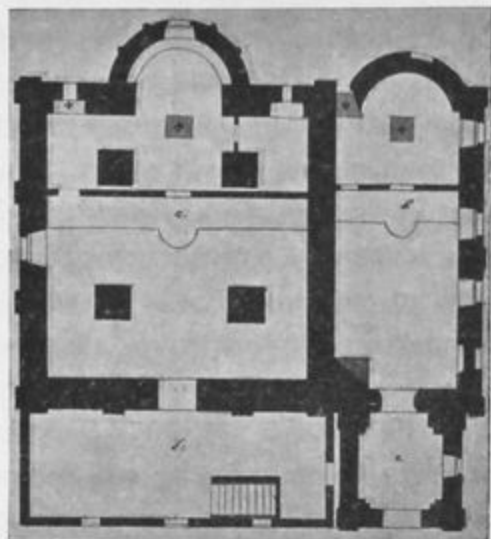


Рис. 1.

Западная стѣна (рис. 2) сразу подъ верхнимъ кружаломъ имѣетъ поясъ тре-



Рис. 2.

угольного орнамента, повторенный подъ нимъ разорваннымъ такимъ же пояскомъ, но меньшихъ размѣровъ, какъ бы вариацией основнаго мотива. Уже это одно свидѣтельствуетъ о тонкомъ, художественномъ вкусѣ строителя. Затѣмъ, по бокамъ узкаго стройнаго окна, обрамленнаго рамочкою—впадиною,—два различныхъ декоративныхъ креста, помѣщенныхъ несимметрично, какъ и у Спаса-Преображенія. Затѣмъ, еще ниже—бровка изъ выпущенныхъ углами кирпичиковъ, испорченная придѣланнымъ позже прикрытѣмъ, не соответствующимъ общему характеру стѣнныхъ украшеній. Ниже бровки, двѣ семиугольных звѣзды изъ треугольничковъ и нѣсколько декоративныхъ впадинъ. Вся

нижняя часть орнаментаціи, подъ прикрытѣмъ испорчена раскраскою и помѣщеніемъ во впадинахъ священныхъ изображеній, чѣмъ и нарушено общее впечатлѣніе.

На табл. I, рис. I церковь представлена съ сѣверной стороны. Стѣна эта не имѣетъ украшеній, зато отчетливо видѣнъ куполь. Три пояска барабана,—мелкозубчатый, крупнозубчатый и треугольный,—увѣличиваются шлемообразнымъ куполомъ, выступающимъ за линію барабана. Стройность и изящество главы и вызвали

въ „Исторіи“ Грабаря восторженное названіе ея „чарующимъ образчикомъ“<sup>1)</sup>, съ чѣмъ нельзя не согласиться.

Апсида (восточный фасадъ церкви на табл. I, рис. 2) слабо выдается изъ стѣны и могла бы быть мало замѣтной; но талантливый зодчій, считаясь съ современнымъ вкусомъ, тѣмъ не менѣе съумѣлъ и здѣсь достигъ сильного декоративнаго эффекта. Онъ по полукружію апсиды, во всю высоту ея, пустилъ выпуклые кантики, сведенные вверху такими же арочками,—и получилось впечатлѣніе грани; апсида выдѣлилась изъ стѣны обраннымъ узоромъ. Даже невѣжественные потомки Новгородцевъ не смогли обезсилить этой древней красоты, хотя и накрыли ее кое-какъ безобразнымъ колпакомъ—крышей изъ листового желѣза, притомъ не прикрѣпленнымъ, какъ слѣдуетъ, къ верхнему ободку апсиды.

Наконецъ, южный фасадъ церкви украшенный вверху, сразу подъ среднимъ кружаломъ, такимъ же разорваннымъ, по бокамъ окна, мелкимъ пояскомъ треугольниковъ, какъ и на западной стѣнѣ (рис. 2),—закрѣтъ во всей нижней половинѣ впоследствии пристроеннымъ придѣломъ Трехъ Святителей. Какъ мы видѣли выше, въ XVI—XVII ст. около Петропавловской церкви стояла деревянная церковь св. Стефана Сурожскаго, игравшая роль теплаго придѣла для зимнихъ службъ. Надо думать, что въ XVIII ст., вмѣсто обветшавшей деревянной церкви, вплотную къ южной стѣнѣ Петра и Павла, пристроили маленькій каменный придѣлъ уже во имя Трехъ Святителей. Къ нему же примыкаетъ и новая колокольня казеннаго типа.

Но церковь Петра и Павла дошла до насъ не въ томъ видѣ, какъ задумалъ ее зодчій начала XV вѣка. Жестокіе пожары XVI ст., а также шведское разоренье,—причемъ въ описи 1615 г., приведенной у митр. Евгенія, отмѣчено, что храмъ этотъ „разорень и пожженъ“,—произвели, конечно, значительныя поврежденія. Но главное варварство совершено было позже, и думается, что въ XVIII столѣтіи, а именно: церковь,—какъ это сдѣлано и въ нѣкоторыхъ другихъ новгородскихъ церквахъ<sup>2)</sup>,—раздѣлили внутри горизонтально почти пополамъ, причемъ для богослуженія отвели верхнюю половину (сѣни—по тогдашнему выраженію), а нижнюю обратили въ подвалъ или кладовую (подклѣтъ). Для этого пришлось закрыть съ запада всю нижнюю часть стѣны деревянною пристройкою (табл. I, рис. 1), въ которой пристройкѣ и поставили деревянную лѣстницу, а въ стѣнѣ пробили новый входъ. Деревянный накатъ, сдѣлавшійся поломъ для новой церкви, положили на уровнѣ прежнихъ хоръ (полатей), чему доказательствомъ служить каменная лѣстница, отлично сохранившаяся, которая вела прежде на хоры (полаты), а теперь упирается верхнею ступенью въ накатъ (табл. II, рис. 3).

Нижняя часть церкви очутившаяся подъ накатомъ и превращенная въ подвалъ (табл. II, рис. 4), естественно заустѣла и подверглась вліянію сырости. Штукатурка со стѣнъ отпала вездѣ и обнаружилась кладка. Есть слѣды красокъ, что заставляеть предполагать бывшую роспись храма. Здѣсь отчетливо видно первоначальное устрой-

<sup>1)</sup> Игорь Грабаръ. Исторія русскаго искусства. М., т. I, стр. 228.

<sup>2)</sup> Мясоѣдовъ В. К.—Никола Липный,—въ Сборникъ Новгородскаго Общества любителей древности, вып. III, стр. 5—6. Тамъ означенъ рядъ церквей и въ числѣ ихъ свв. Петра и Павла.

ство алтаря одноапсидныхъ церквей, когда жертвенникъ и діаконикъ отдѣлялись отъ алтаря стѣнками до восточныхъ столбовъ, съ арочными проходами. Въ данномъ случаѣ проходъ въ діаконикъ почему-то заложенъ; заложено и среднее окно въ самой апсидѣ, но окно это было, повидимому, позднѣйшаго происхожденія.

Деревянная пристройка къ западному фасаду, однако, только закрыла нижнюю часть стѣны. Къ счастью, за пристройкой стѣна уцѣлѣла въ первоначальномъ видѣ. И прежде всего, превосходный романо-готическій порталъ, какихъ не сохранилось ни въ одной новгородской церкви. Всѣ западные входы древнихъ церквей были закрыты впоследствии притворами, теплыми придѣлами, колокольнями. Здѣсь же колокольню пристроили къ каменному придѣлу, а западная стѣна не подверглась передѣлкамъ. Уже сѣверная дверь у св. Θεодора Стратилата обратила вниманіе изслѣдователей своей заостренною аркою. Нашъ порталъ имѣетъ по откосу три полукруглыхъ выступа, сведенныхъ вверху килевидною аркою (табл. III, рис. 5). Фронтонное покрытіе, если оно произошло даже отъ обыкновенной деревянной крыши на два ската, а не изъ нѣмецкихъ образцовъ,—должно было вызвать и заостреніе арки, но не сразу: у Спаса Преображенія южный входъ еще съ полуциркульной аркой.

По бокамъ портала сохранились священные изображенія. Справа масляными красками недавней ремесленной работы, можетъ быть, XVIII вѣка,—свв. апостолы Петръ и Павелъ; а слѣва старинное фресковое изображеніе Ангела, сильно пострадавшее отъ сырости. Ангелъ держитъ въ правой рукѣ мечъ, а лѣвая согнута въ локтѣ; но что онъ держитъ въ ней—нельзя опредѣлить за порчею всей нижней части фрески, такъ какъ въ подвалѣ, въ этомъ мѣстѣ всегда складываются дрова. Ангелы у входа въ храмъ, съ мечемъ, а иногда и съ хартіей, достаточно извѣстны въ древнихъ росписяхъ; но обычно они изображались внутри церкви. Наружныя фрески до XVI вѣка совершенно не свойственны новгородскому искусству; раскраска на фасадахъ вообще не допускалась, и только особнякомъ стоитъ раскрашенный, да и то неизвѣстно—когда, поклонный крестъ архіеп. Алексѣя на западной стѣнѣ св. Софіи.

Живописное, а не иконное, изображеніе свв. Петра и Павла съ правой стороны портала указываетъ также и на время перехода церковныхъ службъ въ верхнюю часть храма, время постановки наката, раздѣлившаго церковь пополамъ, и деревянной пристройки, закрывшей древній порталъ,—несомнѣнно позже XVII вѣка, потому что наружное украшеніе предполагаетъ старинный западный входъ еще не закрытымъ.

Переходимъ теперь, по деревянной лѣстницѣ и черезъ вновь пробитую простую дверь, внутрь верхняго храма.

Пожары XVI столѣтія произвели полное опустошеніе внутренности церкви. Лѣтописи сохранили намъ подробности этихъ пожаровъ. II-я Новгородская лѣтопись рассказываетъ такъ: въ 1548 году „мѣсяца декабря в 1 день в 8 часу ноци за рекою на Софійской сторонѣ за городомъ за деревенемъ в Кожевникахъ, подъ Лазаремъ загорѣлось в церкви в святыхъ апостолахъ Петрѣ и Павле внутри, и выгорѣли всѣ иконы да и книги, да и попъ Григорей весь сгорѣлъ“. Затѣмъ, въ 1558 году „мѣсяца апрѣля 15, пятокъ на святой недѣли у Петра святаго в Кожевникахъ в церкви дѣисусъ весь выгорѣлъ“.



Лѣтопись опредѣленно говорить, что сначала сгорѣли *всѣ иконы*, а черезъ десять лѣтъ и *всѣ иконостасы* (дѣисусъ). Такимъ образомъ, ясно, что иконостасъ и иконы могли сохраниться въ церкви, только начиная съ второй половины XVI столѣтія. Къ этому надо прибавить, что шведское разореніе и переносъ всего церковнаго имущества на сѣни—вызвали въ свою очередь разныя измѣненія и утраты. Кромѣ того, всѣ иконы были или записаны ремесленной рукой, или почернѣли отъ копоти и запыленной олифы до невозможности разглядѣть рисунокъ. Расчистка нѣкорыхъ иконъ, произведенная въ нынѣшнемъ (1914) году, по инициативѣ А. И. Анисимова и графини П. С. Уваровой на средства Московскаго Археологическаго Общества, а также изученіе иконостаса, подтвердили историческія данныя, т. е., что всѣ памятники иконописи въ Петропавловской церкви не старѣе второй половины XVI столѣтія. Разсматривать мы будемъ, конечно, только расчищенные иконы.

Теперешній иконостасъ, состоящій изъ четырехъ тябелъ: мѣстныхъ иконъ, деисуса, праздниковъ и праотцовъ, имѣетъ только двое вратъ: царскія и сѣверныя; но прежде онъ былъ, повидимому, полнымъ, потому что съ правой стороны иконы Старорусской Божіей Матери (среди мѣстныхъ иконъ) видны слѣды петель, вѣроятно, отъ южныхъ вратъ. Антаблементы тябелъ были живописные, крупнаго цвѣточнаго орнамента, какъ оказалось, когда отняли часть теперешняго рѣзного золоченаго грубой работы.

Изъ стараго иконостаса XVI столѣтія, несомнѣнно, сохранились царскія врата (табл. III, рис. 6). Великолѣпная ажурная мелкая рѣзба, наложенная на доску и позолоченная, сближаетъ ихъ съ другими памятниками рѣзбы по дереву того же времени, какъ Нередицкія царскія врата<sup>1)</sup>, какъ доска отъ раки св. Іоанна архіепископа (1559 г.)<sup>2)</sup>. Отдѣльныя кіотцы на вратахъ такой же работы, для Благовѣщенія и четырехъ евангелистовъ, а на подзорѣ двѣ круглыя рамочки для Тайной Вечери, представленной еще въ древней, символической передачѣ этого сюжета (Метадосисъ). Иконка св. Троицы ветхозавѣтной, прикрѣпленная въ срединѣ подзора,—позднѣйшаго происхожденія, [какъ и живопись на столбикахъ. Последняя, можетъ быть, только записана, потому что расчисткѣ царскія врата не подвергались. Гр. М. В. Толстой<sup>3)</sup> относилъ наши врата къ XV столѣтію, но это только по недоразумѣнію: списывая съ арх. Макарія, Толстой принялъ отмѣтку Макарія о времени построенія церкви относящейся ко времени сооружеія вратъ.

Сѣверныя врата иконостаса (расчищенные, табл. VI, рис. 9) можно также отнести къ XVI вѣку. Художественной иконописной работы, они раздѣляются на три самостоятельныя композиціи. Вверху, въ кругломъ медальонѣ, Пресвятая Богородица на тронѣ; весь фонъ медальона заполненъ растеніями и травами, т. е. представленъ рай. По бокамъ Богородицы—преклоняющіеся Ей архангелы, готовые къ служенію Ей, потому что руки ихъ закрыты концами гиматіевъ. Богородица же предстательствуетъ за родъ человѣческій. Внѣ медальона, прописанъ слѣва „ѣ Девнїсен ѣ“, т. е. св.

<sup>1)</sup> Ныгѣ въ Древнехранилищѣ Новгородскаго Арсеніевскаго Епархіальнаго дома.

<sup>2)</sup> Въ ризницѣ св. Софіи. Фотографія съ нея въ моей статьѣ: „Новгор. иконы св. Іоанна архіеп. въ дѣяніяхъ“, „Вѣстникъ археол. и исторіи“, изд. СПб. Археол. Институтомъ, вып. XV (1903).

<sup>3)</sup> Святѣи и древности В. Новгорода, М. 1862 г., стр. 97.

Діонисій Ареопагитъ въ связи со знаменитымъ приписываемымъ ему сочиненіемъ, о небесной іерархіи. Въ серединѣ нарисовано такъ называемое—Лоно Авраамово въ раю. Въ роскошномъ вертоградѣ сидятъ Авраамъ, Исаакъ и Іаковъ съ душами праведниковъ въ пазахъ, а передъ ними справа благоразумный Разбойникъ; еще правѣе богато-орнаментированная запертая дверь рая съ огненнымъ серафимомъ съ мечемъ въ рукѣ передъ вратами. Все это вмѣстѣ представляетъ часть обычной композиціи Страшнаго Суда, очень распространенной на фресковыхъ росписяхъ, притомъ всегда на западной стѣнѣ храма. Но здѣсь этотъ фрагментъ использованъ съ особою цѣлью, и замыселъ художника обнаруживается третьимъ нижнимъ рисункомъ изъ Синодика, превосходнымъ по экспрессіи и живости: скелетъ человѣка въ открытомъ гробу и около него пораженные скорбью и ужасомъ монахи. Надъ этимъ изображеніемъ надпись лирическаго характера на мотивъ изъ богослужебнаго текста: „Зрю тя, гробе, и ужаюсь твоего видѣнія, и сердечно | каплющуюся слезю проливаю. Долгъ душедательный | во умѣ принимаю. Какъ убо преиду конецъ, увы! | глаголю и увы. Охъ, охъ, смерть! кто можетъ изъ | бѣжати тя? Аще небеса и облаки до- | стигнеши“... и т. д. Конецъ надписи попорченъ при расчисткѣ. На сѣверныхъ вратахъ иконостаса обычно въ это время помѣщали на этомъ мѣстѣ „Притчу о житіи человѣческомъ“, какъ напримѣръ, въ Софійскомъ соборѣ; но здѣсь художникъ хотѣлъ выдвинуть впередъ мысль о поминовеніи усопшихъ. Въ его рисунокѣ наглядная гамма ощущеній молящагося, начиная съ ужаса при видѣ скелета, потомъ переходъ къ увѣренности въ существованіе будущей жизни и наконецъ радостная надежда на спасеніе при видѣ Молящейся Заступницы. Текстъ подъ нижнимъ рисункомъ приписывается иногда Іоанну Дамаскину, иногда Іоанну Лѣствичнику и обыченъ въ рукописныхъ синодикахъ XVII—XVIII ст., причемъ иногда влагается въ уста „нѣкоего черноризца“ который произносилъ его каждый день, взирая на гробъ<sup>1)</sup>. Отсюда-то монахи на нашемъ изображеніи.

Во главѣ мѣстныхъ иконъ несомнѣнно стоитъ превосходная храмовая икона свв. Петра и Павла въ дѣяніяхъ (табл. IV). Апостолъ Петръ правою рукою благословляетъ именословно, въ лѣвой держитъ ключъ, къ ручкѣ которой прикрѣплена (по образцу еще XV ст.) надпись: **Ѡвѣщавъ Пе | тръ и р(че) ты е(си)**“ т. е. текстъ изъ Ев. Марка, VIII, 29, въ которомъ Петръ первымъ признаетъ Учителя-Христомъ. Апостолъ Павелъ держитъ обѣими руками книгу своихъ посланій, а на развернутыхъ страницахъ книги написано начало посланія къ римлянамъ: **Павелъ рабъ | Ис Хвнъ званъ | ѡблгъ изъбра | въ благовѣ | стіе Божіе | еже**“... и т. д. Вверху, между апостолами, образъ Отечества. Типы апостоловъ уже указываютъ на паденіе древнихъ иконографическихъ традицій, не характерны и не выразительны. Главный интерес иконы, однако, лежитъ въ дѣяніяхъ, исполненныхъ въ 18 клеймахъ, представляющихъ иллюстрацію того апокрифическаго житія апостоловъ, которое дополнило біографіи ихъ съ того мѣста, гдѣ остановились „Дѣянія“ Новаго Завѣта. Это житіе,—описывающее путешествіе Павла въ Римъ, борьбу апостоловъ съ Симономъ волхвомъ и ихъ мученическую кончину,—давно было извѣстно и широко распространено на Руси подъ заголовкомъ: „Дѣяніе и мученіе свя-

<sup>1)</sup> Пѣтуховъ Е. В. Очерки изъ литературной исторіи Синодика. Изд. Общ. люб. древн. письменности СѰВ. СПб. 1895, стр. 235.

тыхъ и славныхъ и всехвальныхъ апостолъ Петра и Павла“. Мы знаемъ два лицевыхъ экземпляра этого житія: въ Царственномъ лѣтописцѣ, въ части его, находящейся въ библиотекѣ Академіи Наукъ и въ рукописи той же библиотеки, поднесенной княжной Ромодановской царевнѣ Наталіи Алексѣевнѣ, изданной факсимиле гг. Успенскимъ и Воробьевымъ, въ 1902 году. Рядъ клеймъ начинается сценой приѣма Павломъ двухъ мужей, присланныхъ къ нему Петромъ съ извѣщеніемъ о жалобѣ іудеевъ на Павла царю, который и отдалъ приказъ убить апостола. На 2-мъ клеймѣ чрезвычайно выразительно изображено подавленное, задумчивое настроеніе Павла на морѣ, на пути въ Сиракузы. На 3—прибытіе въ Менисію; „и устрои ту епископа Вахкула именемъ“—говоритъ апокрифъ. На 4—Павель прибываетъ въ Сиракузы. На 5—ученикъ Петра принимаетъ его и проситъ остановиться у него. На 6—самопожертвованіе Діоскора, походившаго лицомъ на Павла; Діоскора схватываютъ въ Потіолѣ и убиваютъ. На 7—Павель, опечаленный смертью Діоскора, выводитъ всѣхъ вѣрующихъ изъ Потіоля. „Приндоша на мѣсто, нарицаемое Ваіасъ“—говоритъ апокрифъ,—„и, возрѣвше очима, вси видѣша градъ той потопленъ“—красивая декоративная картина гибели города. На 8—воины приводятъ Петра къ епарху. На 9—изведеніе Петра изъ темницы, въ двухъ эпизодахъ. Здѣсь на иконѣ вставка, потому что событія этого нѣтъ въ апокрифическомъ дѣяніи. На 10—раскаяніе епископа Ювеналія передъ Петромъ. Ювеналій былъ соблазненъ діаволомъ и впалъ въ грѣхъ съ игуменей Юліанією, о чемъ Павель узналъ въ сонномъ видѣніи и сообщилъ Петру. 11-е клеймо состоитъ изъ двухъ изображеній: на одномъ Павель посылаетъ Петру письмо о томъ, что онъ избѣжалъ опасности; а на другомъ—встрѣча Павла съ Петромъ въ Римѣ. На 12—преніе Петра и Павла съ іудеями. На 13—Петръ исцѣляетъ болящую и слѣпую. На 14—Петръ и Павель, передъ Нерономъ, уличаютъ Симона волхва въ лжепророчествѣ.

Затѣмъ, мы выделяемъ три клейма (15—17) на особомъ детальномъ снимкѣ, какъ особо выдающіяся по художественности письма (табл. V, рис. 8). Клеймо 15, такъ называемое „вознесеніе“ Симона волхва, скомпанованное совершенно согласно съ апокрифомъ: „Павель къ Петру рече: Мнѣ есть колѣни преклонити и молити Бога, тебѣ же есть горѣ зрѣти и видѣти что сотворить, яко ты прежде избранъ еси отъ Господа нашего Іисуса Христа Апостолъ“ Экспрессія всѣхъ дѣйствующихъ лицъ прямо поразительна для иконописи; особенное же вниманіе вызываютъ выраженіе лица Симона волхва и трагическая поза царя. Клеймо 16—распятіе ап. Петра. 17—усѣкновение главы ап. Павла, гдѣ фигурируетъ и головная повязка св. Перпетуи.

18-е клеймо посвящено погребенію свв. апостоловъ, по традиціонному рисунку; но любопытна архитектура средняго зданія съ граненымъ барабаномъ купола.

Подобная нашей иконѣ существуетъ въ Новгородѣ въ другой Петропавловской церкви въ Славнѣ (1367 г.) около церкви св. Іліи пророка; но эта икона, повидимому, древнѣе нашей, хотя составъ дѣяній такой же, конечно, съ разными вариантами, потому что въ древней Руси иконы не копировали. Чтобы опредѣлить историческую и художественную цѣнность Славенской иконы, нужно снять съ нея окладъ и расчистить.

Любопытно, что исторія борьбы апостоловъ съ Симономъ волхвомъ еще подробнѣе изображена на другой иконѣ нашей церкви: „Изведеніе ап. Петра изъ темницы“



съ дѣянiями, но икона эта не была расчищена. Нерасчищенной же осталась и икона „поклоненiе веригамъ ап. Петра“—очень рѣдкая въ русской иконографiи.

Къ иконамъ XVI столѣтiя можно отнести: „Старорусскую Божию Матерь“ (табл. VI, рис. 10), строгаго и красиваго рисунка. „Хвалите господа съ небесъ“—не оконченная расчисткой, такъ какъ иконописецъ былъ призванъ на войну,—не принадлежитъ къ мѣстнымъ иконамъ и написана, по всѣмъ признакамъ, не ранѣе XVII вѣка. Икона—символическая, примыкающая къ цѣлому ряду символическихъ иконъ XVI в. новгородской манеры письма,—очень интересна въ особенности обилiемъ въ нижней части иконы зоологическихъ изображенiй изъ стариннаго „Физиолога“.

Ниже тябла мѣстныхъ иконъ, подъ всѣмъ иконостасомъ, тянется рядъ изображенiй изъ Синодика. Ни одно изъ этихъ изображенiй не было промыто или расчищено, а въ томъ видѣ, въ какомъ они есть,—это произведенiе самаго конца XVII или начала XVIII вѣка, грубоватой работы, но неравнаго достоинства; есть рисунки болѣе тщательнаго исполненiя, хотя вездѣ замѣтенъ недостатокъ вымысла, творчества; это время упадка иконописи. Съ другой стороны, иконописныя иллюстрацiи Синодика въ иконостасѣ, хотя бы и начала XVIII вѣка, да еще въ такомъ количествѣ—21 рисунокъ,—величайшая рѣдкость. По полнотѣ и разнообразiю содержанiя, этотъ иконописный Синодикъ далеко превосходитъ всѣ рукописные Синодики, снабженные миниатюрами. Сюжетъ изъ Синодика, какъ мы видѣли, помѣщенъ и на сѣверныхъ вратахъ иконостаса,—поэтому еще разъ приходится пожалѣть, что иконы, подлежащiя нашему разсмотрѣнiю, не были расчищены, и такимъ образомъ установить связь болѣе древняго рисунка сѣверныхъ вратъ съ рисунками нижняго ряда иконостаса—въ настоящее время невозможно. Мы не имѣемъ также никакихъ указанiй причины, почему именно въ церкви свв. Петра и Павла въ Неревскомъ концѣ утвердилось такое особенно почитанiе обряда поминовенiя усопшихъ, сравнительно съ другими Новгородскими церквами, даже кладбищенскими.

Извѣстный изслѣдователь русскихъ редакцiй Синодика, профес. Е. В. Пѣтуховъ, въ послѣднемъ трудѣ своемъ, такъ говоритъ о значенiи Синодика въ литературѣ и искусствѣ: „Единство идеи и цѣльность его, какъ народной книги, въ этомъ отношенiи очевидны. Эта идея выросла на религiозной основѣ православно-христiанскаго мiросозерцанiя, для котораго мысль о загробномъ существованiи имѣла самый живой интересъ и значенiе: въ такомъ случаѣ молитвы за умершихъ души получали практической характеръ. Начало возникновенiя Синодика, какъ народной книги, должно быть отнесено ко времени не ранѣе второй половины XVI вѣка; главное же свое развитiе получилъ онъ въ XVII вѣкѣ, а въ началѣ XVIII-го вошелъ въ лубочную литературу, но уже не игралъ той своеобразной и видной роли, какъ во второй половинѣ XVII вѣка. Отношенiе иллюстрацiи къ тексту то является лишь служебнымъ, то, напротивъ, вырастаетъ до полнаго преобладанiя надъ этимъ текстомъ<sup>1)</sup>.“ На нашихъ иконахъ замѣчается полное равновѣсiе между рисункомъ и объяснительнымъ текстомъ, что объясняется большою важностью нагляднаго обученiя въ церкви одновременнымъ влiянiемъ на умъ и воображенiе прихожанина.

<sup>1)</sup> Русская литература, Юрьевъ 1911 г., стр. 537.

Содержаніе вполне развившагося Синодика состоитъ изъ четырехъ главныхъ частей: исторической, теоретической, повѣствовательной и лирико-назидательной. Всѣ эти отдѣлы представлены въ нашемъ Синодикѣ, хотя въ иконостасѣ порядокъ досокъ перепутанъ, можетъ быть, вслѣдствіе перестановокъ при ремонтахъ. Иконостасъ состоитъ изъ слѣдующихъ мѣстныхъ иконъ: на сѣверной стѣнѣ: 1) Изведеніе ап. Петра изъ темницы, въ дѣяніяхъ; затѣмъ сѣверныя врата; по антабменту: 2) Поклоненіе веригамъ ап. Петра, 3) Успеніе Божіей Матери; 4) „О Тебѣ радуется“; царскія врата, Св. Троица ветхозавѣтная, 6) Свв. апостолы Петръ и Павелъ, въ дѣяніяхъ, 7) Старорусская икона Божіей Матери; и на южной стѣнѣ: 8) Тихвинская икона Божіей Матери во весь ростъ, типа чудотворной иконы Воскресенской кладбищенской церкви, явленной въ 1643 году. При описаніи выбранныхъ нами иконъ Синодика, мы будемъ означать, подъ какою мѣстною иконою находится каждое изображеніе изъ Синодика.

Къ первому отдѣлу, историческому, принадлежитъ 5 изображеній, изъ которыхъ мы беремъ три.

1) Іаковъ, братъ Господень, (табл. VII, рисунокъ 12, лѣвый, находящійся подъ иконою св. Троицы). Внутри шаблонной архитектуры церкви, на креслѣ сидитъ въ епископскомъ облаченіи св. Іаковъ, первый іерусалимскій патріархъ, и въ рукахъ держитъ развернутую хартію—Синодикъ. Передъ нимъ группа лицъ, представляющая 72 апостоловъ. Справа скалистый пейзажъ уже испорченнаго типа, позднѣйшая эволюція котораго началась въ XVI вѣкѣ. Надъ всѣмъ рисункомъ надпись: „Положи патріархъ первый іерусалимскій <sup>1)</sup> Іаковъ братъ Божій, по умысленію всѣхъ седмицѣхъ двухъ апостолъ, како достоитъ умершихъ душъ поминати во святыхъ Божіихъ церквахъ по вселеннѣй. Аще кто начнетъ отходити свѣта сего, и тѣмъ достоитъ имѣніе свое святымъ церквамъ на украшеніе даяти и души ихъ вписывати въ синодикъ“. Статья эта помѣщается обыкновенно въ самомъ началѣ синодиковъ, какъ старѣйшее церковное преданіе, подтвержденное VII Вселенскимъ Соборомъ.

2) Соборъ свв. отецъ. (VII табл., рисунокъ 11, правый, находящійся подъ тою же иконою Св. Троицы). Внутри зданія, за которымъ виднѣются одностолпныя церкви—традиціонное изображеніе VII Вселенскаго Собора. Отмѣтимъ, что церкви всѣ—фронтонныя, новгородской архитектуры. Посреди, на тронѣ, императоръ—юноша Михаилъ III; по бокамъ его іерархи, а на первомъ планѣ, въ меньшихъ размѣрахъ, слѣва: Евсевій епископъ Самосатскій, а справа: Оригенъ еретикъ (въ профиль, какъ представитель злого начала,—по традиціи)—съ группою единомышленниковъ. У Евсевія въ рукахъ хартія съ надписью: „Память творити“, а Оригенъ разрываетъ хартію пополамъ, причемъ одну половину правой рукой бросаетъ на землю, а другую половину держитъ въ высоко поднятой лѣвой рукѣ. На хартіи надпись: на первой половинѣ „Добре убо держитъ святая церкви еже“, и на лѣвой то же самое. Надъ всѣмъ рисункомъ надпись: „И ведяшеся честное сіе апостольское преданіе и до седьмого собора. И на седьмой соборъ прииде Евсевій епископъ самосадскій, писаніе въ руку своею держаше; и ту прилучися Оригенъ еретикъ и исторже у Евсевія изъ руку

<sup>1)</sup> Мы раскрываемъ слова, находящіеся подъ титломъ, и не вездѣ сохраняемъ орфографію конца XVII—начала XVIII ст.

писаніе, смотрѣ и поверже на землю, рекъ: „нѣсть въ семь ползы, но лжа“; ибо онъ блядивый глаголаше: воскресенію не быти. Что услыша Ионъ епископъ и возвѣсти всему собору; и святіи вси отцы единодушно Оригена еретика и совѣтниковъ его прокляша, а умершихъ души велѣша поминати“. Присутствіе на VII Вселенскомъ Соборѣ (788 г.) Евсевія Самосатскаго († 379 г.) и Оригена († 254 г.) объясняется тѣмъ, что синодикъ торжества православія составленъ на Константинопольскомъ помѣстномъ соборѣ 842 года, подтвердившемъ акты VII Вселенскаго Собора и внесшемъ ана-еому на еретиковъ *всѣхъ* соборовъ, какъ это установлено Ѳ. И. Успенскимъ <sup>1)</sup>. Историческій анахронизмъ этой статьи является, повидимому, оттого, что составители Синодика хотѣли покрыть авторитетомъ VII Собора всю совокупность историческаго матеріала по вопросу о поминовеніи усопшихъ.

3) Св. царица Теодора (табл. VIII, рис. 13, находится подъ иконою Успенія Божіей Матери). Внутри шаблонной церкви царица Теодора стоитъ на молитвѣ передъ образомъ Спаса. Внизу налѣво адская пропасть, по традиціи, многоугольная. Направо ангелъ изводитъ прощеннаго царя Теофила изъ скалистой пещеры. Надъ всѣмъ рисункомъ надпись: „Такожде <sup>2)</sup> и правовѣрная царица Теодора злытворца супруга своего Теофила царя молитвою и постомъ и по смерти отъ вѣчнаго мученія избави“. Сказаніе о прощеніи Богомъ царя—иконоборца, по молитвамъ жены его, сначала распространялось устно, а церковью признано въ XV вѣкѣ, и патріархъ Геннадій внесъ его въ свое сочиненіе <sup>3)</sup>.

Остальныя иконы этого отдѣла, представляющія: 1) св. Феклу, молитвою избавившею отъ адскихъ мученій свою мать Теоклину (Феклонилу, Факлонилу, дочь царицы—по другимъ вариантамъ)—сюжетъ изъ Макарьевскихъ Миней, и 2) св. Григорія Двоеслова, умолившаго Бога простить царя—язычника Трояна (сюжетъ изъ „Слова“ Іоанна Дамаскина)—обѣ подъ иконою „О Тебѣ радуется“ и написаны по тому же образцу, какъ и царица Теодора.

Ко второму отдѣлу, теоритическому, принадлежитъ наибольшее число изображеній (11). Эта часть Синодика, дѣйствительно, составляетъ главную основу ученія о поминовеніи усопшихъ. Мы беремъ для воспроизведенія 5 рисунковъ.

1) Вопросы св. Макарія Александрійскаго (табл. VII, рис. 14, находится подъ иконою „Поклоненіе веригамъ св. Петра). Справа однокупольная церковь съ тремя апсидами; передъ нею скалы, среди которыхъ открытый гробъ съ покойникомъ и склонившійся ангелъ принимаетъ душу умершаго. Слева зданіе, на которомъ очень неудачно изображены скалы, представляющія какъ бы крышу зданія. На скалѣ св. Макарій, бесѣдующій съ двумя ангелами, а внизу, внутри зданія, молится вдова съ сыномъ. Надъ ними слетаетъ сверху ангелъ съ душою, освобожденною изъ тѣла. Надъ всѣмъ рисункомъ надпись: „Вопроси святой отецъ Макарій, что предано бысть отъ святыхъ отецъ вѣрнымъ челоувѣкомъ: въ третій, и въ девятый, и въ чотыредесятый день

<sup>1)</sup> Константинопольскій соборъ 842 года, Журналъ Министерства Народн. Просвѣщенія 1891 г. январь, и Синодикъ въ недѣлю православія, въ томъ же Журналѣ 1891 г. апрѣль, стр. 311.

<sup>2)</sup> Доказательство, что доски иконъ Синодика переставлены, потому что рядомъ съ этимъ изображеніемъ слева поставлена икона о разлученіи души съ тѣломъ.

<sup>3)</sup> Ѳ. И. Успенскій указываетъ на Баронія: *Annales*, XIV, Lucae, 1743.



молитвы и памяти по умерших творити, и въ церковь Божію приносить. И рекоша ему ангели: въ два бо дни оставляется душа ходити овогда убо къ дому, отъ негожь разлучися, овогда убо ко гробу, идѣже лежитъ тѣло, отъ него же изыде; и сие творитъ душа два дни и двѣ нощи, ищущи, яко птица, гнѣзда своего“. Повѣсть о Макаріи Александрійскомъ, заимствованная изъ Скитскаго Патерика (Прологъ 19 января), приписываетъ ангеламъ объясненія о состояніи умершаго человѣка въ продолженіе сорока дней послѣ освобожденія отъ тѣла. Эти объясненія Синодикомъ положены во главу символическихъ толкованій церковныхъ поминовеній въ 3-й, 9-й, 20-й и 40-й день. Разсматриваемый рисунокъ представляетъ состояніе души въ первые два дня смерти человѣка, когда потерявшая свое убѣжище душа ищетъ, какъ птица, гнѣзда своего.

Слѣдующіе четыре иконы написаны на одной доскѣ, (находится подъ иконою Тихвинской Божіей Матери). Письмо этихъ иконъ значительно попорчено.

Въ верхнемъ ряду: 2) Состояніе души между третьимъ и девятымъ днемъ. Ангелъ показываетъ душѣ всѣ красоты жилища праведныхъ, представленныя въ видѣ различныхъ зданій, довольно, впрочемъ, бѣдныхъ архитектурнымъ украшеніемъ, по отсутствію у художника вымысла. Вверху надпись: „Повнегда поклонитися Христу, приходитъ повелѣніе отъ всѣхъ Владыки Христа Бога нашего, яко да ведутъ, покажутъ ей различныя красоты, благовоніе. И сія вся взираетъ другихъ шесть дней, чюдящися и славящи сотворшаго Бога. Тоя взираючи, забываетъ скорбь, прежде бывшую ей, отъ разлученія тѣлеснаго“.

и 3) Девятый день, слѣва, внутри церкви, священникъ читаетъ у аналоя поминаніе (синодикъ), а діаконъ кадитъ. Справа вверху, ангелъ, держа въ рукахъ душу, представляетъ ее Вседержителю, сидящему на тронѣ. Надъ всѣмъ рисункомъ надпись: „И повнегда видѣти вся красоты и радости праведныхъ и веселіе райское, въ девятый день паки приводится душа на поклоненіе къ Богу. Тѣмъ же убо добрѣ держитъ святая церкви памяти творити по умершихъ“.

Въ нижнемъ ряду: 4) Состояніе души между девятымъ и сороковымъ днемъ. Ангелъ летитъ съ душою среди мученій грѣшниковъ. Эти мученія, по традиціи, представлены въ шести восьмиугольникахъ съ надписями: „опившимся виномъ“, „клятвопреступникамъ“, „клеветникамъ“, „блудникамъ и прелюбодѣямъ“; послѣдній восьмиугольникъ имѣетъ надпись: „томленіе и вопль“. Надъ всей картиною написано: „По второмъ же убо поклоненіи, исходитъ повелѣніе отъ всѣхъ Владыки нашего Бога свести ю во адъ и показати ей, яже тамо мученія и различное уготованіе нечестивымъ. И видитъ тамо прочее сидящихъ душъ множество и неустанно рыдающихъ и зубы скрегчущихъ и (*неразборчиво*) паки, еще отъ своея совѣсти осудится. И на различныхъ мученыхъ водима есть 30 дней окаянная, кающися и рыдающе себе, егда (*неразборчиво*) осудится мучитися“.

и 5) Сороковой день. Такая же точно композиція, какъ и въ изображеніи девятаго дня, что и подтверждаетъ недостатокъ воображенія у иконописца, переходящаго уже къ копированію разъ найденнаго рисунка. Вверху надпись: „Въ сорокадесятый же день приводится душа поклонитися Господеви. Тогда прочее противу дѣломъ износи на ню Судія праведный отвѣтъ, и приѣмлетъ душа свое мѣсто. Добрѣ убо держитъ святая церкви и дни и лѣтніе памяти творити мертвымъ“.

Легенда о Макаріи Александрійскомъ и собесѣдованіяхъ его съ ангелами въ пустынь въ послѣдствіи была подтверждена ссылками на фізіологическія основы, на параллель между постепеннымъ образованіемъ эмбриона и такимъ же постепеннымъ разрушеніемъ человѣческаго тѣла. Аналогія эта вошла и въ Прологъ, подъ 9 января, въ статьѣ „Слово отъ апостольскихъ дѣяній о умершихъ“<sup>1)</sup>, и въ Толковую Палею, гдѣ говорится: „Прежде убо всего рождается сердце въ зачатіи, бо сице младенцу бываетъ, въ третій же день живописуется сердце, въ девятый день составляется плоть, въ четырехдесятый же день совершается, видъ весь воображается. Егда же будетъ разлученіе души отъ тѣлеси, третины творимъ, яко въ третій день человѣку лицо измѣняется и видъ; девятины же творимъ, яко тогда все растечется зданіе и тѣло распадается человѣку, но токмо храниму сердцу единому; четырехдесятины же творимъ, яко тогда погибаетъ человѣку и сердце все“<sup>2)</sup>. Крumbaхеръ<sup>3)</sup> указываетъ цѣлый рядъ греческихъ рукописей, дающихъ именно такое фізіологическое объясненіе днямъ поминовенія, и устанавливаетъ, что все это варианты одного анонимнаго византійскаго трактата, весьма распространеннаго въ XI—XII столѣтіяхъ; Попадопуло-Керамевсъ<sup>4)</sup> приводитъ отрывокъ съ такими же фізіологическими объясненіями изъ Іоанна Филадельфа Лидійскаго.

Другія иконы, относящіяся къ теоретическому отдѣлу, представляютъ: 1. Начало собесѣдованій св. Макарія съ ангелами, когда они вмѣстѣ созерцаютъ смрадный трупъ, (подъ иконою Успенія Божіей Матери). Характерно, что Макарій и ангелы держатъ у лицъ своихъ платки, чтобы наглядно выразить смрадъ. 2. Разлученіе души съ тѣломъ. (подъ иконою „Поклоненіе веригамъ ап. Петра“). 3. Моментъ литургіи, когда священникъ вынимаетъ части за умершихъ, а радостные ангелы восходятъ на небо (подъ иконою св. Троицы). 4. По тому же образцу написанъ и моментъ выниманія частей просфоры за здравіе и спасеніе живыхъ. 5. Погребеніе усопшаго. Родные его, по погребеніи, входятъ въ церковь, творятъ 15 поклоновъ и произносятъ тропарь: „Покой, Господи, душу представившагося раба Твоего“ и т. д. (Два послѣднія изображенія подъ иконою свв. апостоловъ Петра и Павла). 6. Состояніе души умершаго человѣка на третій день. (Подъ иконою Старорусской Божіей Матери).

Къ третьему отдѣлу, повѣствовательному, принадлежатъ пять изображеній, изъ которыхъ мы беремъ три, относящіяся къ повѣсти о Лукѣ митрополитѣ.

1. (Табл. IX, рис. 15, находится подъ иконою свв. апост. Петра и Павла). Митрополитъ Лука, въ нимбѣ святого, и послушникъ его ѣдутъ верхомъ среди скалистаго пейзажа. Слѣва, изъ многоугольной пропасти (ада) поднимается черная человѣческая фигура. Наверху надпись: „Яко же Лука, нѣкій митрополитъ, путемъ идыи и видѣ человѣка нѣкоего стояща во гробѣ нага, черна, аки главня, и глаголюща сице: „Помяни мя, владыко, юже завѣща завѣтъ дати по мнѣ церквамъ Божіимъ и нищимъ и не даша, и аще услышана будетъ молитва твоя, и мене во гробѣ не обрящещи“.

2. (Табл. IX, лѣвый рисунокъ 16, подъ иконою Старорусской Божіей Матери). Слѣва, внутри зданія, митрополитъ Лука въ бѣломъ клобукѣ, сопровождаемый

<sup>1)</sup> Профес. Пѣтуховъ указываетъ на московское изданіе 1642 года.

<sup>2)</sup> Е. В. Пѣтуховъ. Очерки, стр. 126—127, пр. 5.

<sup>3)</sup> Studien zu den Legenden des Theodosios, Münch. 1892.

<sup>4)</sup> Byzant. Zeitschrift. X. 1901 г., стр. 453.

двумя монахами, отдает приказанія группѣ священниковъ; а справа, группа священнослужителей уже возноситъ молитвы въ церкви за душу грѣшника. Вверху надпись: „Лука же митрополить, таковая испытавъ, повелѣ презвитерь правити сорокоусты и милостыни нищимъ давъ за душу оного, его же видѣ во гробѣ.“

и 3. (См. ту-же таблицу, правый рисунокъ, подъ тою же иконою). Отъ городскихъ зданій слѣва, митрополить Лука, въ бѣломъ же клобукѣ, вмѣстѣ съ послушникомъ, держащимъ епископскій посохъ, подѣхали верхомъ къ многоугольной пропасти, въ которой виденъ только гробъ. Надпись: „И по времени прииде на мѣсто и не обрѣте челоуѣка во гробѣ, и разумѣ, яко услыша Богъ молитву ихъ.“

Источники этого сказанія неизвѣстны. Профес. Пѣтуховъ указывалъ на связь повѣсти съ началомъ статьи Пролога 24 августа: „Слово отъ старчества,“ но безъ послѣдствій молитвъ митрополита Луки<sup>1)</sup>. Въ Сборникѣ же Софійской бібліотеки № 1529 повѣсть эта озаглавлена: „Разсказъ Луки митрополита наварьскаго“<sup>2)</sup>, почему можно предположить, что происхожденіе этого сказанія—греческое.

Другія двѣ иконы этого отдѣла посвящены повѣсти о грѣшной женѣ, не захотѣвшей исполнить завѣщанія мужа о раздачѣ имущества церквамъ и нищимъ<sup>3)</sup>. Иконы эти находятся подъ мѣстною иконою „Изведеніе ап. Петра изъ темницы,“ письма неумѣлого и не стараго; причемъ онѣ въ настоящее время уже совершенно погибли отъ сырости.

Къ четвертому отдѣлу, лирико-назидательному, относится нижнее изображеніе на сѣверныхъ вратахъ иконостаса, о которомъ говорили выше.

Въ Новгородѣ есть еще одинъ иконописный Синодикъ въ церкви Рождества Богородицы на Молотковѣ. Интересный памятникъ этотъ, однако, не имѣетъ того широкаго значенія, которое ему придано въ Петропавловской церкви. Это уже просто одна икона, раздѣленная на пять рядовъ, по пяти изображеній въ каждомъ, висящая на сѣверо-западномъ столбѣ. Изъ исторической части Молотковскій Синодикъ имѣетъ изображенія въ началѣ („По вознесеніи Господа, апостоли сие умышляютъ“ и VII Вселенскій Соборъ) и въ концѣ: „Апостоль Іаковъ усопшимъ душамъ путь милостивый даетъ.“ Средина занята повѣстями, и преимущественно вышеупомянутой повѣстью о грѣшной женѣ. Но здѣсь имѣется то, чего нѣтъ даже и въ рукописныхъ синодикахъ, а именно начало этой повѣсти. Нѣкому Іону (м. б. Іоанну?) другъ его отказываетъ имѣніе для раздачи церквамъ и нищимъ (т. е. дѣлаетъ его своимъ душеприкащикомъ). Іонъ „худоймный“ началъ колебаться исполнить завѣщаніе, а „злой ангелъ“ поддержалъ его настроеніе. Іонъ началъ „веселиться,“ а, умирая, отдалъ имѣніе друга своей женѣ. Дальше повѣсть согласна съ другими синодиками, т. е. вдова призываетъ дѣтей своихъ и объявляетъ имъ, что она, имѣя состояніе, не намѣрена тратить его на церкви и на нищихъ и тѣмъ разорять себя и дѣтей, а думаетъ выйти замужъ. Въ концѣ, разумѣется, нарушители завѣщанія попадаютъ въ адъ.

Петръ Гусевъ.

<sup>1)</sup> Очерки, стр. 219, прим. 1.

<sup>2)</sup> Л. 167 об. Описаніе 24-хъ рукописныхъ сборниковъ XVI в. Новгор. Софійской бібліотеки, сост. Флегонтомъ Смирновымъ, СПб. 1863.

<sup>3)</sup> Очерки, стр. 152, № 23.







Рис. 2.

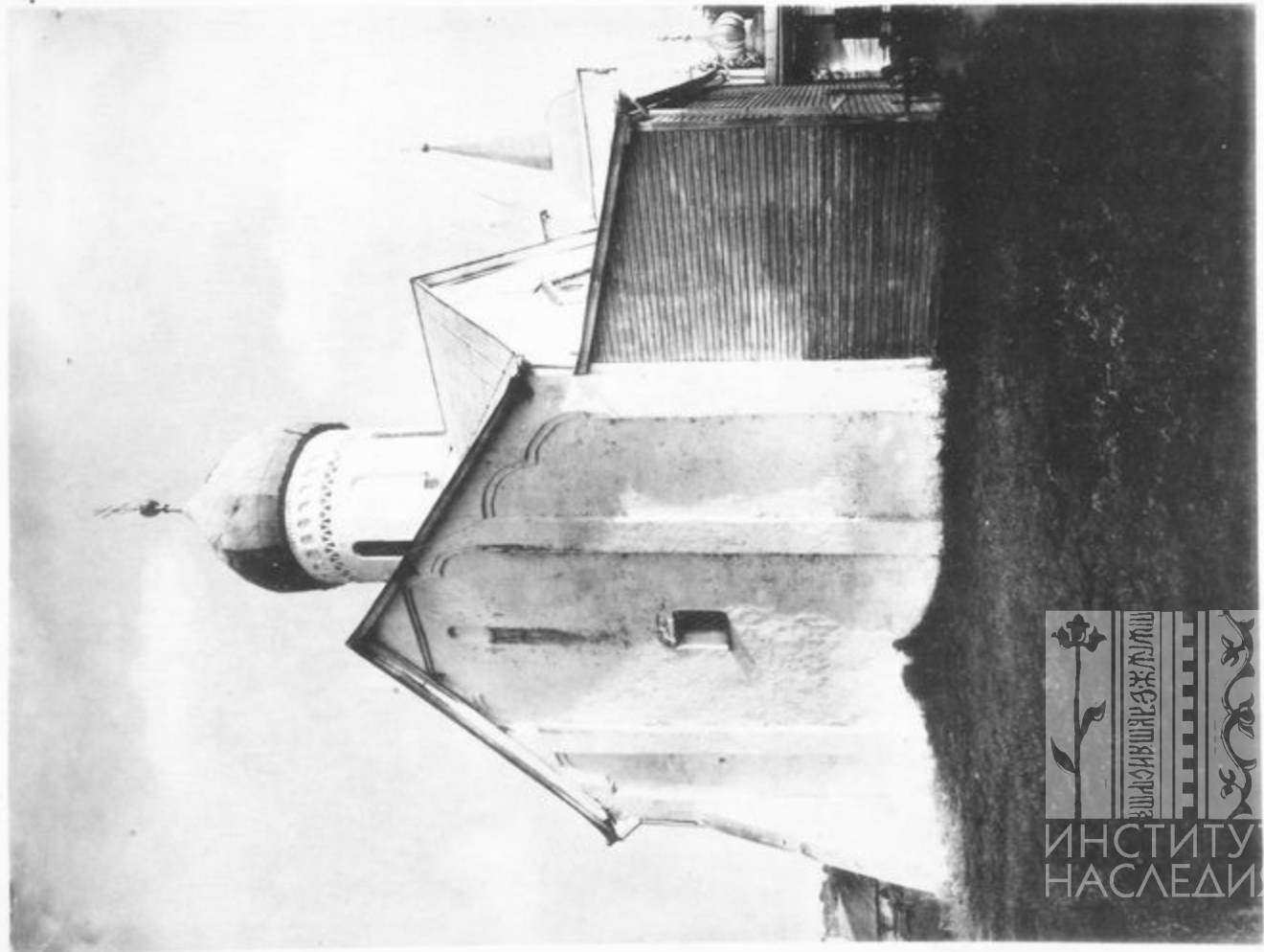
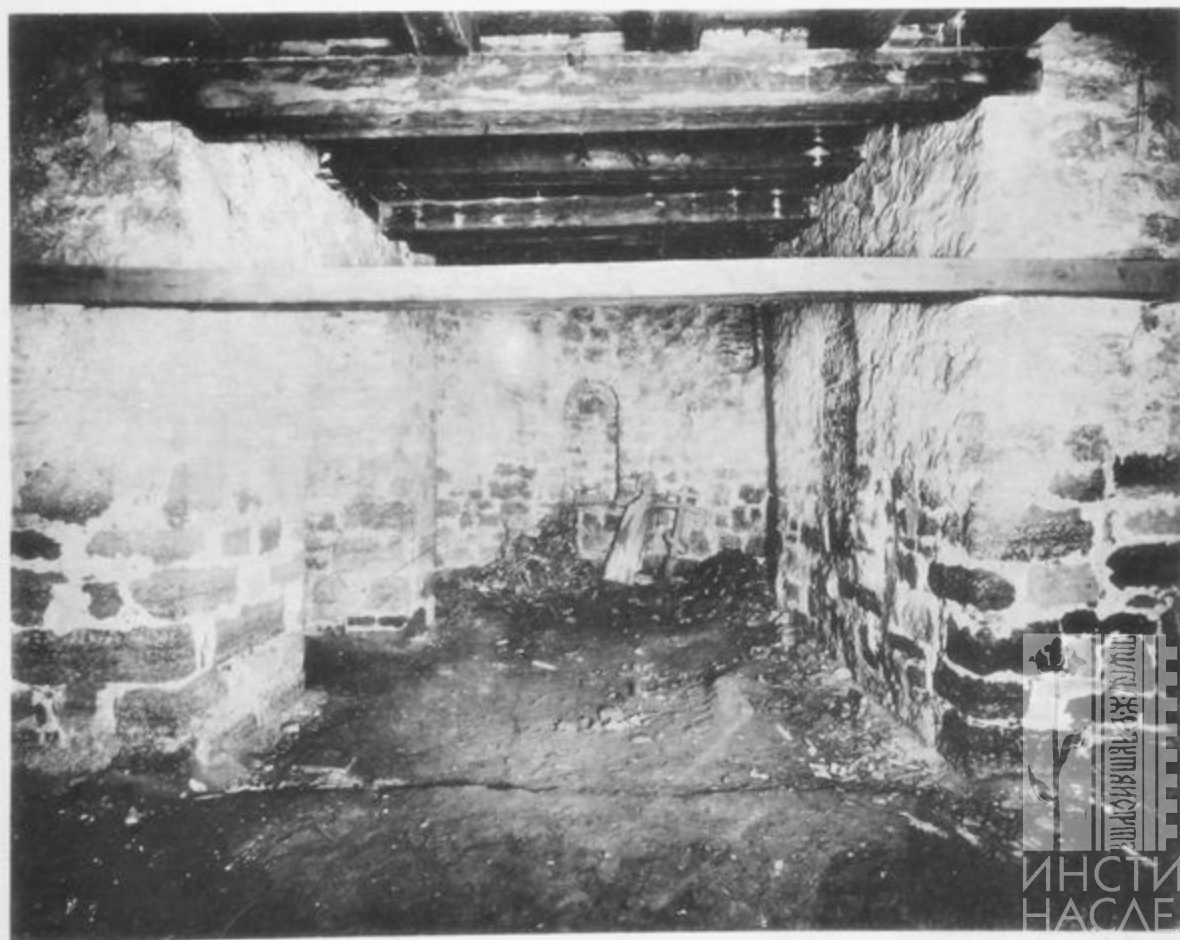


Рис. 1.





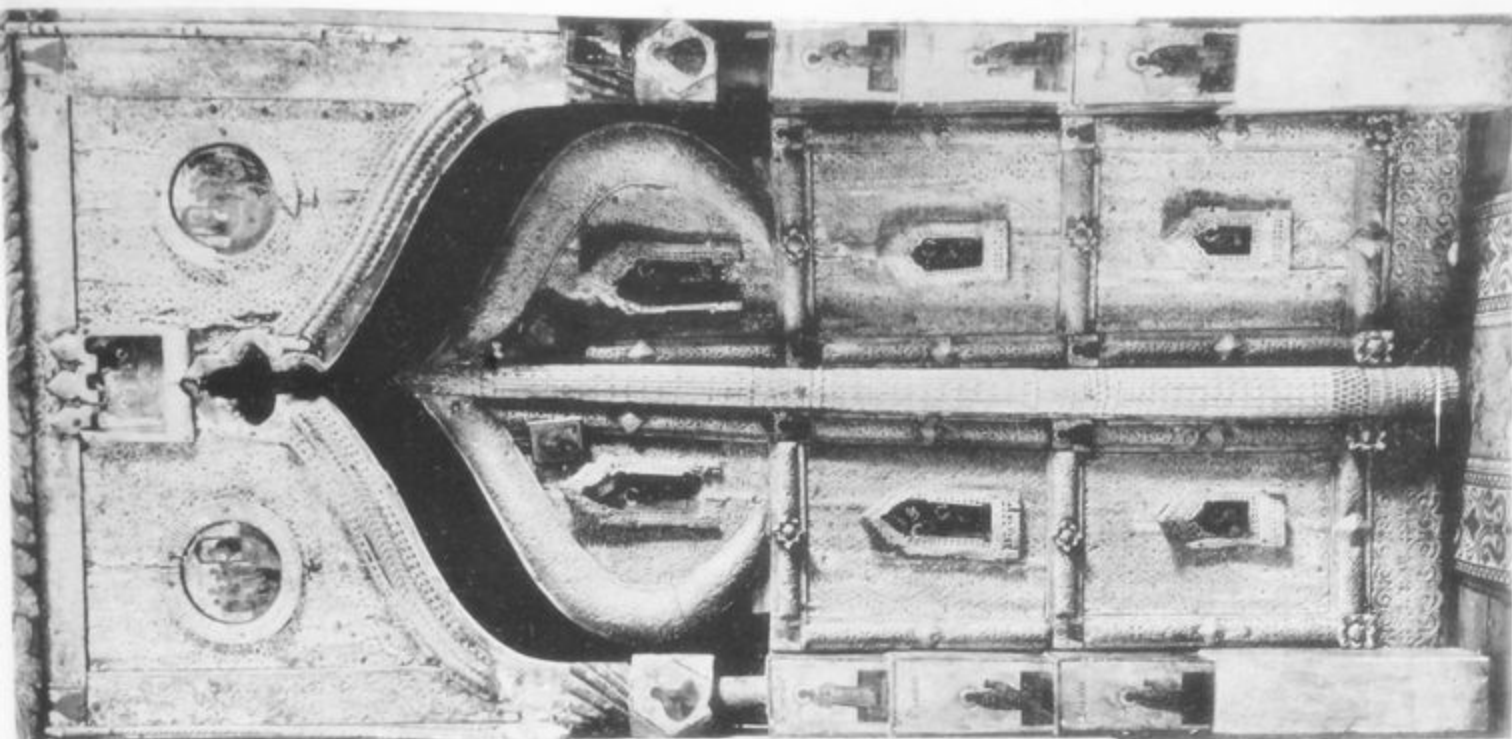
3.



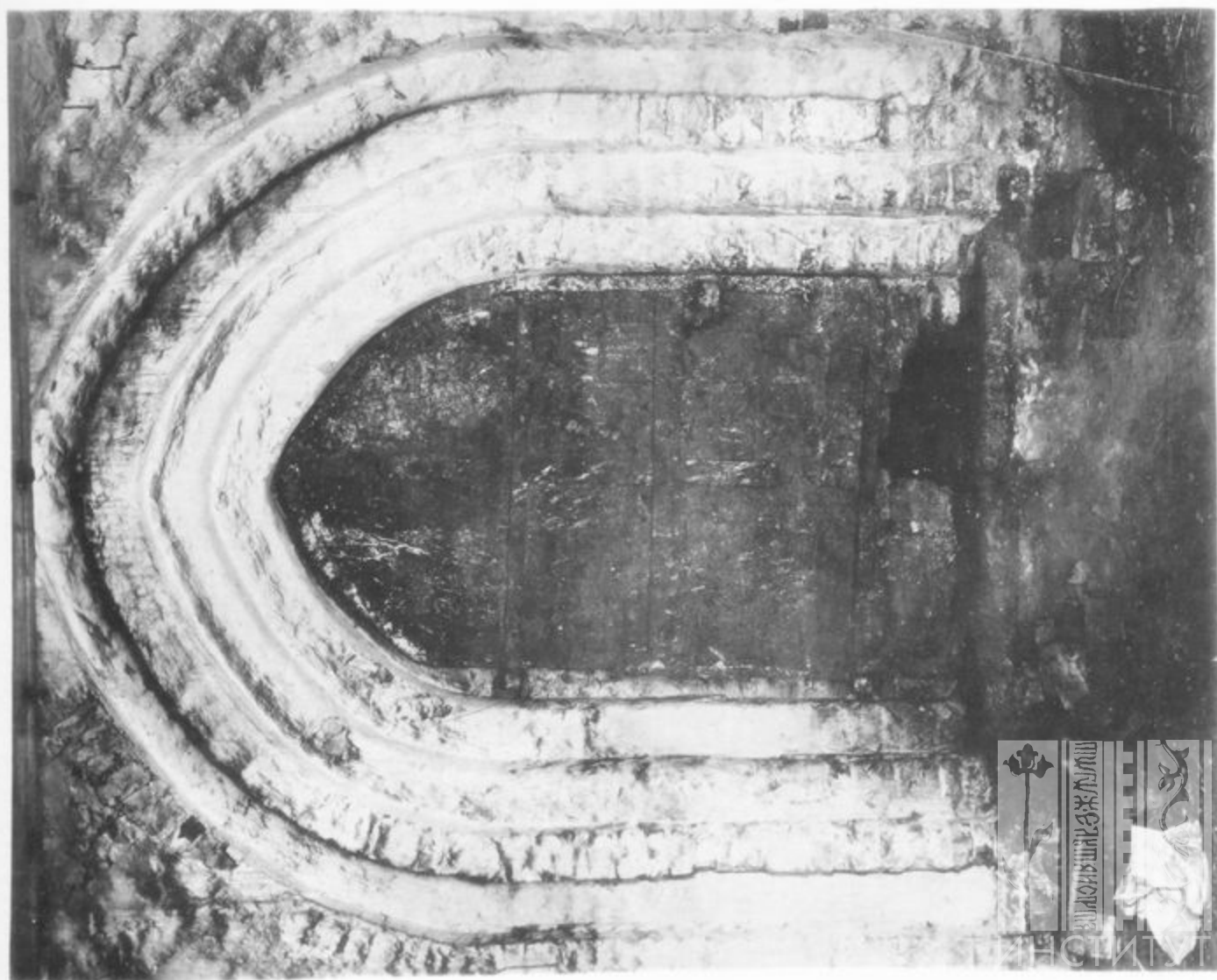
4.







6.



5.



БИБЛИОТЕКА  
ИИ Ии та Краедедедеде  
и Музейной работы











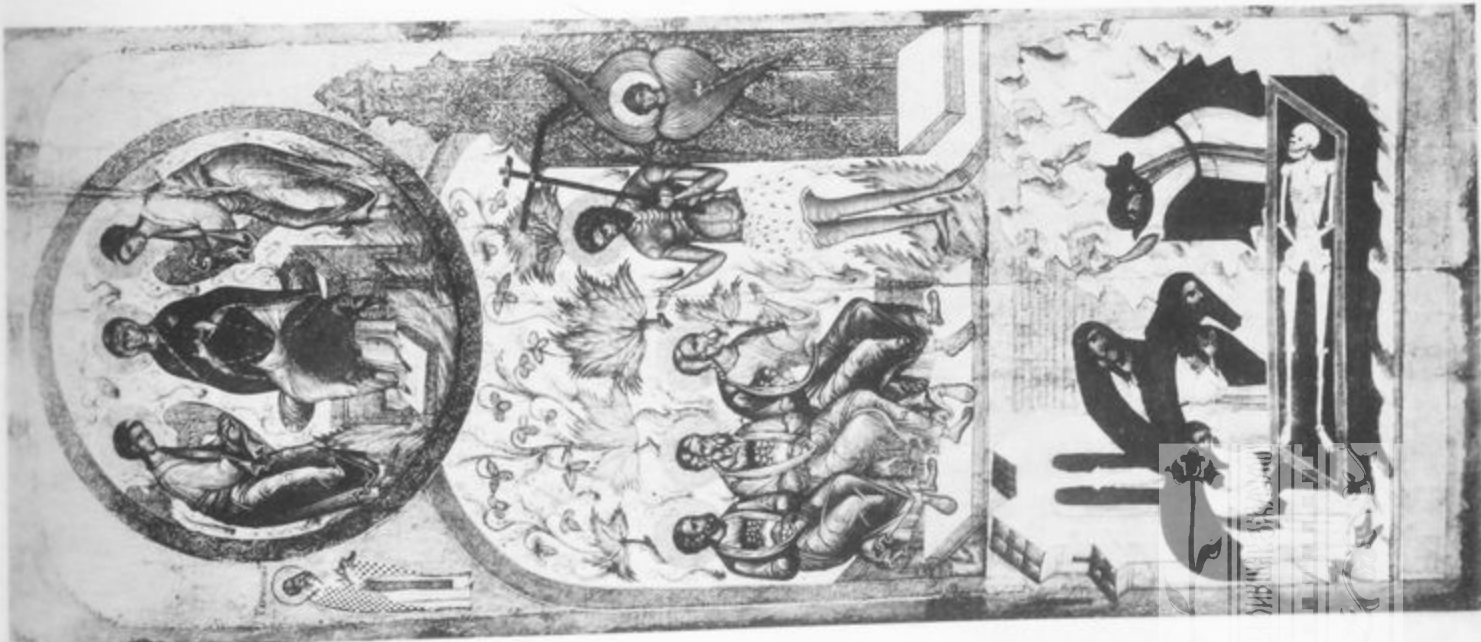


БИБЛИОТЕКА  
И.И. Потапова  
в Музейной работе





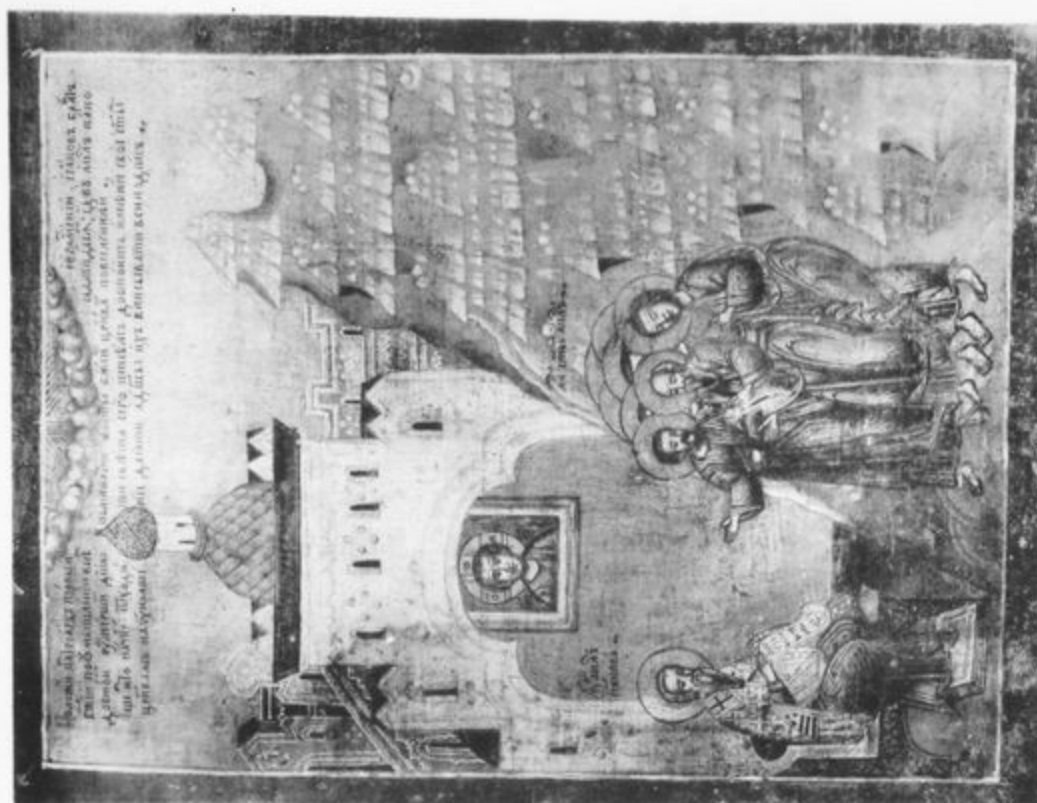
10.



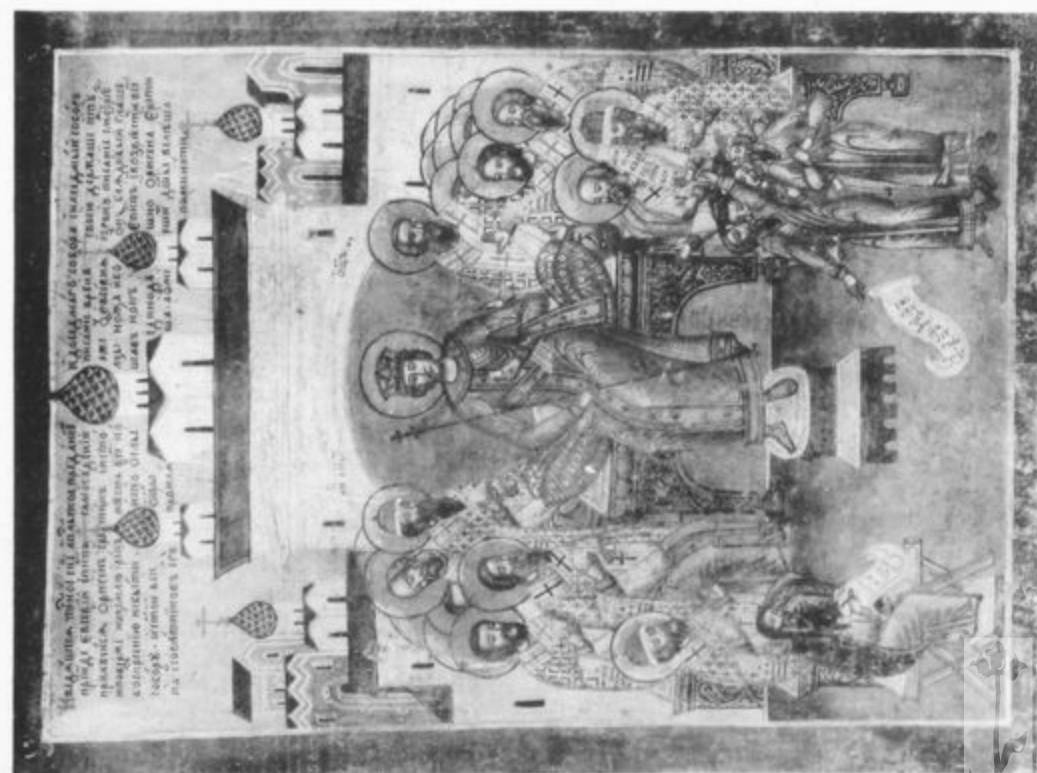
9.







12.

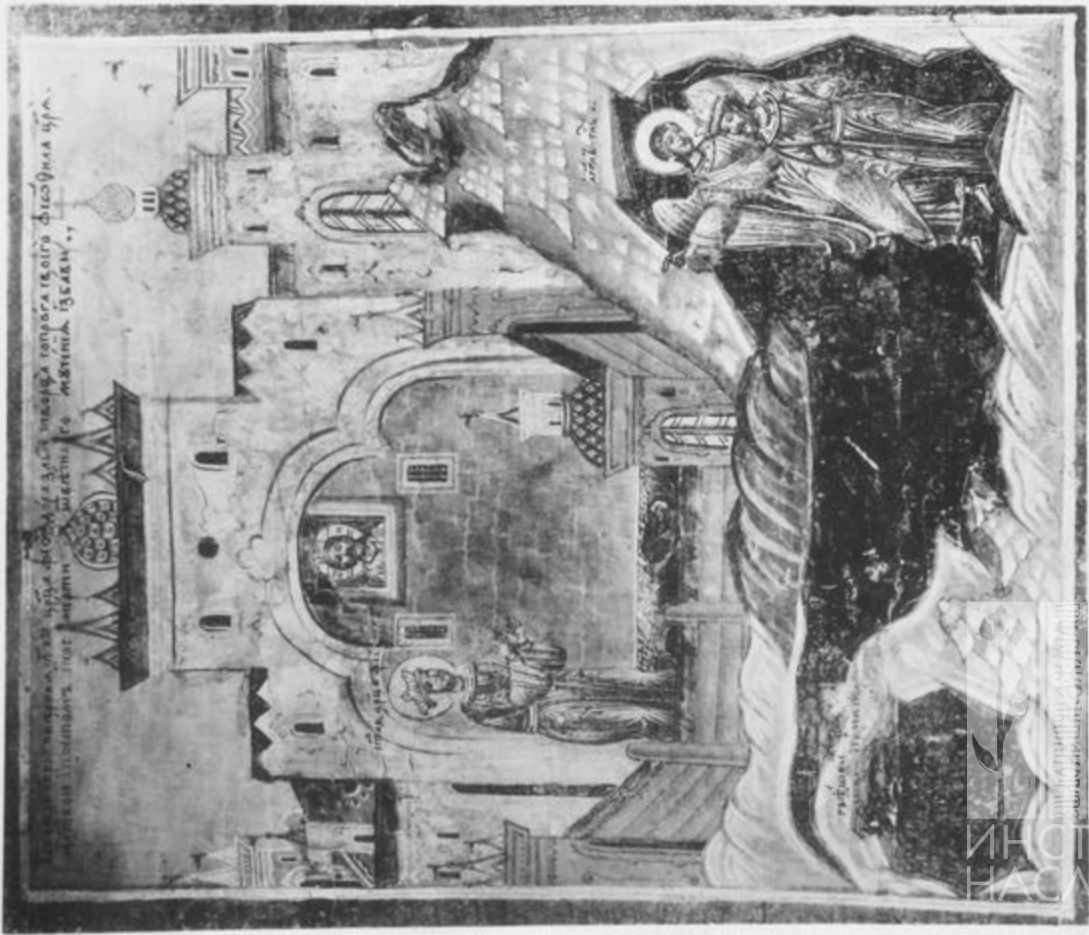


11.

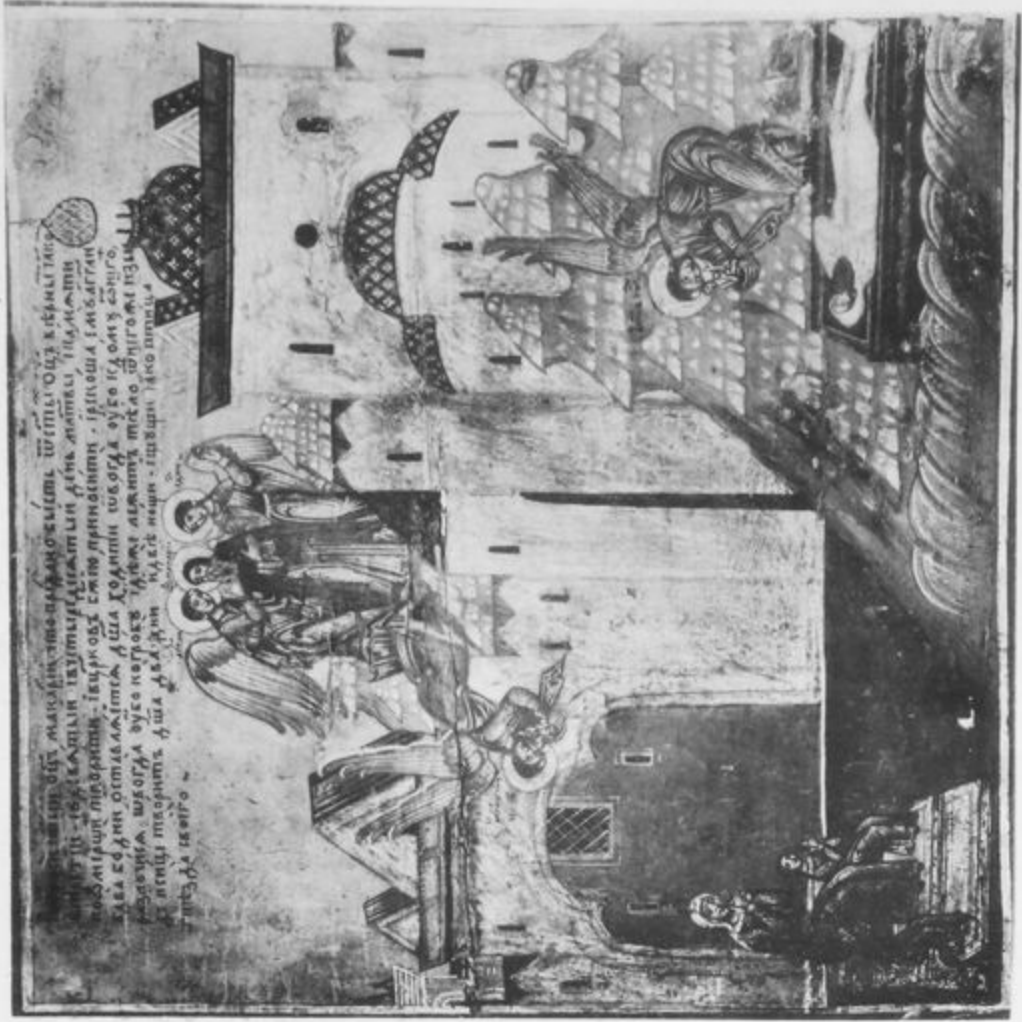
Библиотечная  
Музейная



ИНСТИТУТ  
НАСЛЕДИЯ



13



14.







15.



16.





# Обзоръ помѣщичьихъ усадебъ Новгородской губерніи.

## ВСТУПЛЕНІЕ.

Новгородскій Предварительный комитетъ XV Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда въ своемъ обращеніи къ лицамъ, владѣющимъ помѣщичьими усадьбами, или сохранившимъ ихъ отъ своихъ предковъ, или пріобрѣтшимъ отъ прежнихъ владѣльцевъ, полагалъ въ высокой степени полезнымъ и интереснымъ, путемъ опроса землевладѣльцевъ Новгородской губерніи, привести въ извѣстность не только число усадебъ, въ которыхъ хранятся вещественные памятники старины, но и выяснить, какіе дворянскіе роды остались еще жить и хозяйничать въ своихъ дворянскихъ гнѣздахъ.

Несомнѣнно, что въ большинствѣ случаевъ, какъ свидѣтельствуесть настоящій обзоръ, наиболѣе сохранилось старины въ усадьбахъ, которыя удержались въ рукахъ извѣстнаго рода или его представителя; къ сожалѣнію, въ настоящее время не приходится уже считать дворянскія имѣнія по родамъ; хорошо, если мы встрѣтимъ одного представителя ранѣе многочисленнаго и сильнаго дворянскаго рода, еще не исчезнушаго изъ помѣстнаго дворянства.

Доказательствомъ тому могутъ служить обзоры, наиболѣе обстоятельные и представляющіе большой интересъ, полученные отъ лицъ, сохранившихъ свои родовыя усадьбы—именно: Д. И. Аничкова, И. Л. Горемыкина, С. Н. Дирина, А. А. Мордвинова, М. В. Муравьева, К. Н. Тимирева, Н. Н. Титова, А. Д. Токарскаго, Д. С. и П. С. Трусовыхъ, И. М. Тютрюмова, М. А. Шабельской и А. П. Храповицкаго\*), сообщившихъ дѣйствительно цѣнныя свѣдѣнія, не только по исторіи своихъ имѣній, но и о той старинѣ, которая въ нихъ сохранилась.

Помѣщая, въ настоящемъ обзорѣ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя были получены, мы считали что представленныя въ описаніи самихъ владѣльцевъ ихъ культурныя гнѣзда, послужатъ наилучшимъ изображеніемъ той картины, которую представляетъ нынѣ археологія въ помѣщичьихъ усадьбахъ; въ обзорѣ послѣднихъ передъ нами проходятъ усадьбы, въ которыхъ сохранилась старина, въ другихъ исчезла или отъ пожара или отъ отсутствія любви къ ней владѣльцевъ, въ иныхъ, особенно у новыхъ

\*) Слѣдуетъ назвать еще Н. А. Зотова, къ которому, хотя сравнительно недавно, перешла одна изъ старинныхъ усадебъ Боровичскаго уѣзда, но сохранившаго въ ней всю старину и даваго намъ подробное описаніе ея.



владѣльцевъ ея вовсе не имѣется и, наконецъ, о нѣкоторыхъ владѣльцы не считали нужнымъ дать просимыя свѣдѣнія<sup>\*)</sup>).

Обозрѣвая затѣмъ фамиліи лицъ приславшихъ свѣдѣнія, мы должны обратить вниманіе на фактъ вырожденія не только отдѣльных семей, но и цѣлыхъ родовъ, или совершенно исчезнувшихъ, или же навсегда выбывшихъ изъ состава Новгородскаго помѣстнаго дворянства; такъ мы болѣе не встрѣчаемъ имѣній, принадлежавшихъ родамъ: Ададуриныхъ, Апрѣлевыхъ, Базаровыхъ, Бачмановыхъ, Балкашиныхъ, Бутаковыхъ, Бутеневыхъ, Голохвастовыхъ, Головцыныхъ, Гордѣевыхъ, Давыдовыхъ, Квашниныхъ-Самариныхъ, Клеопиныхъ, Козляниновыхъ, Костюриныхъ, Кутузовыхъ, Ламанскихъ, Лупандиныхъ, Лялиныхъ, Малечкиныхъ, Мозовскихъ, князей Мышецкихъ, Нелединскихъ, Овцыныхъ, Поливановыхъ, Пустошкиныхъ, Пузино, графовъ Путятинныхъ, Симанскихъ, Суханиныхъ, Теглевыхъ, Чоглоковыхъ, Юреневыхъ, владѣвшихъ нѣкогда обширными помѣстьями въ разныхъ уѣздахъ Новгородской земли, а нынѣ или же имѣющихъ одного представителя или же, въ лучшемъ случаѣ, сохранившихся, по женской линіи, подъ другими фамиліями<sup>\*\*)</sup>).

Настоящій обзоръ даетъ, такимъ образомъ, возможность интересующемуся исторіей помѣстнаго дворянства въ Новгородской губ., составить себѣ нѣкоторое понятіе о картинѣ, которую представляютъ собою, въ началѣ XX столѣтія дворянскія усадьбы, коихъ владѣльцы остались вѣрны своимъ родовымъ рѣздамъ, и много ли сохранилось въ нихъ старины, какія преданія и легенды еще не забыты въ ихъ помѣстьяхъ и сосѣднихъ деревняхъ, а также какіе памятники древности находятся въ окрестностяхъ ихъ имѣній.

Представляется наиболѣе цѣннымъ все это отмѣтить именно теперь, когда дворянское землевладѣніе не только сокращается по площади своей, но и количество дворянъ уменьшается. Такъ, число однихъ только владѣльцевъ, не подавшихъ въ 1817 г. объявленія о доходахъ съ имѣній, составило 2966, а въ 1895 году по списку значилось всѣхъ дворянъ владѣющихъ землей—2186 лицъ; нынѣ, не изображая экономической стороны дворянскаго быта, такъ какъ это явленіе не входитъ въ нашу задачу, мы однако должны указать на послѣднее явленіе, имѣющее близкое отношеніе къ приведенному нами выше факту исчезновенія цѣлыхъ дворянскихъ родовъ, когда то насчитывавшихъ многочисленныхъ своихъ представителей; такимъ образомъ, въ Новгородской губерніи по переписи 1897 года потомственныхъ дворянъ значилось

<sup>\*)</sup> Мы къ сожалѣнію не могли получить свѣдѣній по извѣстнымъ своей стариной большимъ помѣстьямъ: покойнаго В. А. Тыркова-Вережѣ на рѣкѣ Волховѣ, бывшемъ Свѣтлѣйшаго князя Суворова—с. Кончанскомъ, князя Б. А. Васильчикова,—с. Выбитѣ, В. М. Вонлярлярскаго,—с. Березовикѣ около ст. Окуловки, (б. Мусинъ-Пушкиныхъ), с. Ширяевскомъ—наслѣдниковъ Н. А. Качалова на р. Судѣ, А. А. Путилова—с. Минцахъ, князя И. Н. Святополкъ-Мірскаго,—ус. Залужѣ и др. (бывш. Ханьковская вотчина) и О. Ф. Павловской—им. Манкошевѣ, на р. Метѣ.

<sup>\*\*)</sup> См. а) дѣло архива Новгородскаго дворянства за 1787 г. Книга на записку прихода и расхода суммъ на постройку колоній на границѣ (Отд. VIII, № I); б) дѣло Новгородскаго Дворянскаго Депутатскаго Собранія за 1817 г. Алфавиты съ оцѣнкою имѣній и объявленія о доходахъ (Отд. XII, № 72); в) списокъ г.г. дворянъ—землевладѣльцевъ Новгородской губерніи 1895 г.; и г) родословную книгу дворянъ Новгородской губ. составленную Губ. Пр. Дв. княземъ П. П. Голицынымъ 1910 г.

м. п. 3594 и ж. п. 4258 (изъ нихъ въ городахъ: м. п. 1562 и ж. п. 1924; въ уѣздахъ: м. п. 2032 и ж. п. 2334; личныхъ дворянъ: м. п. 1777 и ж. п. 1981; изъ нихъ въ городахъ: м. п. 1254 и ж. п. 1498; въ уѣздахъ: м. п. 523 и ж. п. 483); а по Всеподданѣйшему отчету за 1902 г. уже числилось потомственныхъ дворянъ. м. п. 2999, ж. п. 3466 (изъ нихъ въ городахъ: м. п. 1149 и ж. п. 1336; въ уѣздахъ: м. п. 1850 и ж. п. 2130) и личныхъ дворянъ: м. п. 1677 и ж. п. 1820 (изъ нихъ въ городахъ: м. п. 1368, ж. п. 1420, и въ уѣздахъ: м. п. 279 и ж. п. 418), и это только за пять лѣтъ!

Вмѣстѣ съ вымираніемъ цѣлыхъ вѣтвей дворянскихъ родовъ, ихъ переходомъ въ города и сліяніемъ съ другими городскими классами, утрачивается для археологій и та старина, которая въ дворянскихъ семьяхъ еще сохранялась; она или исчезаетъ въ огнѣ или покидается на волю судьбы, оставленная на произволъ новыхъ хозяевъ, или распродается скупщикамъ, или же, въ лучшемъ случаѣ, перевозится въ города, вслѣдствіе чего съ каждымъ годомъ все труднѣе становится находить и собирать вещественные предметы старины, а также письменные документы въ нашихъ имѣніяхъ и селахъ.

Независимо отъ сего, волненія 1905-1906 г.г. еще усилили отливъ помѣстного дворянства изъ ихъ имѣній, изъ которыхъ многіе были разгромлены и сожжены; къ счастью, первое явленіе въ Новгородской губерніи почти не имѣло мѣста, но второе встрѣчалось довольно часто, напримѣръ, были сожжены дома, со всѣмъ находившимся въ нихъ имуществомъ, обстановкой, стариной и семейными воспоминаніями, въ имѣніяхъ: Старской Горѣ—жены сенатора А. А. Мякининой, Дубое—земскаго начальника В. В. Обернибѣсова, въ Боровичскомъ уѣздѣ, и с. Богородицкомъ—покойнаго депутата дворянства частнаго повѣреннаго В. И. Соловова, въ Старорусскомъ уѣздѣ, въ которомъ была, между прочимъ, обширная библіотека, заключавшая нѣсколько десятковъ тысячъ томовъ; при этомъ, конечно, мы не упоминаемъ о прочихъ имѣніяхъ, сдѣлавшихся жертвой пламени, по неосторожности или случайнымъ причинамъ, представляющимъ естественное явленіе въ нашей деревянной Руси.

Въ виду всего сказаннаго Комитету XV Археологическаго Съѣзда 1911 года казалось важнымъ собрать свѣдѣнія о томъ, что понынѣ осталось въ усадьбахъ, какъ еще сохранившихся въ дворянскихъ семьяхъ, такъ и перешедшихъ въ другія руки, дабы этимъ, по словамъ величайшаго поэта русской земли, запечатлѣть въ своихъ трудахъ, посвященныхъ сохраненію и изученію Новгородскихъ древностей—

Дѣла давно минувшихъ дней  
Преданья старины глубокой.

И. Аничковъ.

25 Мая 1915 г. Новгородъ Великій.

#### Значеніе сокращеній:

м.—матеріалы.  
(л.)—листъ.  
ф.—фотографія.





## Матеріалы обслѣдованія помѣщичьихъ усадебъ въ Новгородской губ., въ 1911 году.

Дѣлая приготовленія къ XV Всероссийскому Археологическому Съезду, Новгородскій Предварительный Комитетъ, помимо порученія намъ объѣхать нѣкоторыя помѣщичьи усадьбы въ Боровичскомъ, Крестецкомъ, Новгородскомъ и Тихвинскомъ уѣздахъ, рѣшилъ обратиться съ особыми письмами къ тѣмъ помѣщикамъ губерніи, усадьбы которыхъ, по списку дворянъ и землевладѣльцевъ другихъ сословій, могли представить собою извѣстный интересъ.

Не были запрошены всѣ владѣльцы, такъ какъ за послѣднее десятилѣтіе, существовавшее обслѣдованію, особенно въ смутные и тревожные для дворянскаго землевладѣнія 1905—1906 годы, много имѣній было распродано, перейдя къ лицамъ другихъ сословій, или — рѣже — къ дворянамъ, но уже не дорожающимъ стариной, или было сожжено или сгорѣло, или, наконецъ, было приобрѣтено Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ; впрочемъ, и ранѣе, при распродажѣ имѣній крестьянамъ, бывали случаи, когда усадебныя постройки стирались съ лица земли, и только нѣсколько вѣковыхъ деревьевъ, случайно уцѣлѣвшихъ отъ времени или безжалостнаго топора новаго владѣльца, оставались свидѣтелями нахожденія здѣсь когда-то дворянскаго гнѣзда; такого рода картину представляютъ собою бывшія усадьбы рода Апрѣлевыхъ, Бутаковыхъ, Мельгуновыхъ, князей Мышецкихъ, Обрѣзовыхъ и Пустошкиныхъ.

При письмѣ, составленномъ бывшимъ секретаремъ Статистическаго Комитета В. А. Подобѣдовымъ и посланномъ отъ имени губернатора П. П. Башилова, были разосланы программы, съ указаніемъ тѣхъ матеріаловъ историко-археологическаго характера, которые представляли собою интересъ и заслуживали вниманія при описаніи владѣльцами ихъ усадебъ<sup>1)</sup>.

Было разослано, такимъ образомъ, 130 писемъ къ разнымъ лицамъ, съ просьбою сообщить матеріалы по описанію имѣній, въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ; но отвѣты получены только отъ 68 лицъ, владѣющихъ помѣщичьими усадьбами. Къ нѣкоторымъ изъ нихъ были приложены фотографіи домовъ, находящихся въ имѣніяхъ владѣльцевъ.

При этомъ мы считаемъ долгомъ упомянуть, что бывший въ то время Губернскимъ Предводителемъ Дворянства, нынѣ покойный князь П. П. Голицынъ, не только предложилъ пишущему эти строки лично ознакомиться съ интересными предметами старины, находящимися въ его маіоратной усадьбѣ, селѣ Марьинѣ, Новгородскаго

<sup>1)</sup> См. приложение 1-е и 2-е: концы письма и программы.

уѣзда<sup>2)</sup>, но и предоставилъ выбрать и помѣстить на выставку Съѣзда наиболѣе достопримѣчательныя вещи, которыя и были выставлены для обозрѣнія членовъ Съѣзда.

Точно также сочувственно отнеслись къ воззванію Предварительнаго Комитета, приславъ на выставку Съѣзда вещественные и письменные памятники старины, слѣдующія лица: М. Н. Буткевичъ (усадьба Наумово, Тихвин. у.), Н. А. Макшеева (ус. Олехово, Борович. у.), Н. В. Палицынъ (ус. Смердомля, Устюжн. у.), А. С. Оболянинова (ус. Захарьино, Новгородскаго у.), М. П. Свѣтловская (ус. Порѣчье, Тихвин. у.), Н. С. Струговщиковъ (ус. Чудово, Новгородск. у.), В. А. Томановская (ус. Дмитріевское, Новгородск. у.), Н. В. Тыркова (ус. Покровское, Крестецк. у.), Е. А. Ханькова (ус. Горка, Борович. у.) и другіе; изъ упомянутыхъ усадебъ—Горка, Марьино, Наумово, Порѣчье и Покровское были лично нами осмотрѣны, и предоставленіе находящихся въ нихъ предметовъ старины свидѣтельствуеъ о сочувствіи владѣльцевъ ихъ цѣлямъ, которыя преслѣдовалъ Арх. Съѣздъ<sup>3)</sup>.

Полученный матеріалъ могъ бы быть распределенъ по группамъ, содержащимъ историческій или родословный, или же исключительно археологическій матеріалъ, заключаая только свѣдѣнія о тѣхъ предметахъ старины, которые сохранились въ усадьбахъ, или же въ памятникахъ, находящихся около описываемаго имѣнія. Однако, распределеніе по такимъ группамъ представляло то неудобство, что во многихъ случаяхъ полученные свѣдѣнія заключали бы въ себѣ случайный матеріалъ, который не далъ бы общей картины состоянія той старины, которая сохранилась въ имѣніяхъ Новгородской губ.; а потому намъ представлялось болѣе удобнымъ распределить весь матеріалъ по усадьбамъ, въ алфавитномъ порядкѣ названія тѣхъ имѣній, откуда таковой былъ полученъ для выставки XV Вс. Археологическаго Съѣзда, не выдѣляя усадебъ, заключающихъ въ себѣ мало или полное отсутствіе предметовъ старины, сохраняя при томъ изложеніе самихъ владѣльцевъ, съ одними редакціонными измѣненіями и поясняющими описаніе примѣчаніями.

1. *Агафоново*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Шереховской волости, въ Агафоновскомъ погостѣ и принадлежитъ вдовѣ отставнаго полковника Любви Николаевнѣ Костанда и дѣтямъ ея: дочери Наталіи Александровнѣ, находящейся въ замужествѣ за Петромъ Петровичемъ Мякининымъ<sup>4)</sup>, и сыну Апостолу Александровичу

<sup>2)</sup> Описаніе Марьино въ № 7—9 жур. „Старые Годы“ за 1910 г. и см. каталогъ выставки XV Арх. Съѣзда, доп. 585—596 и 611—617 стр. (22 и 27).

<sup>3)</sup> См. каталоги выставки XV Вс. Археологическаго Съѣзда 1911 г., отдѣлъ I и дополненіе къ нему.

<sup>4)</sup> П. П. Мякинѣнъ тоже боровичскій помѣщикъ, имѣніе котораго Старская Гора находится въ Минецкой волости; но въ 1907 году старый барскій домъ, заключавшій въ себѣ много старинныхъ вещей, портретовъ, грамотъ и переписки, былъ ограбленъ и подожженъ, такъ что вся хранившаяся въ немъ въ теченіе нѣсколькихъ поколѣній старина погибла; отецъ П. П. покойный сенаторъ П. Г. Мякинѣнъ, скончавшійся въ 1912 году, былъ мировымъ посредникомъ перваго призыва и въ началѣ 60-хъ г.г., какъ единственный въ то время человѣкъ съ университетскимъ образованіемъ, явился главнымъ дѣятелемъ по введенію крестьянской реформы, мирового суда и земскихъ учреждений; около него группировалась вся молодежь въ Боровичскомъ у., сочувствовавшая освобожденію крестьянъ; онъ же былъ первымъ предсѣдателемъ Мирового Съѣзда; но затѣмъ перешелъ на службу по судебному вѣдомству и болѣе въ жизни уѣзда участія не принималъ.

Костанда, воспитывающемуся въ Пажескомъ корпусѣ. Въ родѣ Костанда имѣніе перешло отъ Агаѳоклеи Александровны Сухаревой, вышедшей замужъ за покойнаго командующаго войсками Московскаго военного округа, генераль-адъютанта А. С. Костанда; это имѣніе было приобрѣтено еще дѣдомъ г-жи Костанда, д. ст. сов. А. А. Сухаревымъ отъ дворянъ Мякинниныхъ, владѣвшихъ когда-то большими имѣніями въ живописной мѣстности около пристани Бѣлой и села Шереховичъ. По свѣдѣніямъ владѣлицы главный домъ въ Агаѳоновѣ сгорѣлъ еще при ея дѣдѣ Сухаревѣ, а къ маленькому господскому дому ея отцомъ генераль-адъютантомъ Костанда пристроенъ, соединенный галлереей, одноэтажный домъ въ 18 комнатъ съ мезониномъ, балкономъ и кухней; въ домѣ имѣется небольшая библіотека, есть нѣсколько семейныхъ портретовъ масляными красками; къ сожалѣнію, не указано чьи портреты; но старинныхъ изданій и рукописей нѣтъ; особенно интересенъ въ Агаѳоновѣ прекрасный, старинный садъ, содержащійся въ полномъ порядкѣ и еще въ 80-хъ годахъ при жизни покойной владѣлицы А. А. Костанда и ея мужа подстригавшійся, какъ это дѣлалось въ старину. (Мат. л. 79).

2. *Александровка*—имѣніе находится въ Крестецкомъ уѣздѣ, Тимоѣевской волости въ погостѣ Ручьяхъ, принадлежитъ женѣ извѣстнаго врача Екатеринѣ Николаевнѣ Сиротининой, приобрѣтено въ 1895 году; кому ранѣе принадлежало имѣніе настоящими владѣльцами не сообщено; въ усадьбѣ деревянный, вновь построенный въ 1895 году, домъ, трехэтажный, въ 13 комнатъ; въ немъ имѣется библіотека современныхъ писателей, заключающая до 200 томовъ; около усадьбы находятся 6 кургановъ, которые были разрыты въ 1909 году; въ одномъ изъ нихъ былъ найденъ горшокъ изъ необожженной глины съ сожженными человѣческими костями; гдѣ находится въ настоящее время этотъ горшокъ владѣлицей не сообщено. (М. л. 25).

3. *Беззаботино*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Рождественской волости, въ Рождественскомъ погостѣ и принадлежитъ Александрѣ Анатоліевнѣ Романовой; состоитъ изъ 437 дес. земли съ усадьбою; это имѣніе было получено въ приданое контръ-адмираломъ Котельниковымъ за женою, фамилія которой не сообщена, и было послѣднимъ продано женѣ присяжнаго повѣреннаго Александрѣ Бушманъ, отъ которой куплено въ 1876 г. ст. сов. Александромъ Николаевичемъ Романовымъ, оставившимъ послѣ своей смерти въ 1900 г. имѣніе своей дочери Еленѣ Александровнѣ Романовой, отъ которой въ 1905 году путемъ продажи перешло къ настоящей владѣлицѣ, дѣвичья фамилія которой Гавронская; въ усадьбѣ деревянный одноэтажный домъ, построенный въ 1857 году, въ 7 комнатъ и съ мезониномъ, имѣющимъ 4 комнаты; существуетъ библіотека въ 700 томовъ, но старинныхъ книгъ нѣтъ; въ домѣ есть картины, не представляющія, однако, интереса. Въ полутора верстахъ отъ усадьбы въ деревнѣ Скоковѣ находится часовня, принадлежавшая во время крѣпостного права къ усадьбѣ Беззаботино; этой часовнѣ, по словамъ старожиловъ, болѣе 300 лѣтъ. (М. л. 61).

4. *Борки*—имѣніе находится въ Старорусскомъ уѣздѣ, Налючской волости, Борковского погоста, принадлежитъ женѣ генераль-лейтенанта Маріи Александровнѣ Шабельской, урожденной Симанской, и въ настоящее время въ немъ считаютъ 1800 дес.; имѣніе перешло въ 1893 году къ ней по наслѣдству отъ отца, гвардіи штабсъ-капи-



тана А. Н. Симанскаго, родившагося въ 1816 г. и умершаго въ 1882 г.; послѣдній же получилъ имѣніе въ наслѣдство отъ матери своей Елизаветы Ивановны Симанской, урожденной Аничковой, родившейся въ 1785 г. и скончавшейся въ 1855 году; до перехода имѣнія Борковъ Симанскимъ, оно принадлежало роду Аничковыхъ, и Е. И. Симанская унаслѣдовала имѣніе отъ своего отца поручика Ив. Ив. Аничкова, умершаго въ 1826 г.; по семейнымъ преданіямъ значится, будто эти Аничковы владѣли землями до самаго Бѣлаго моря; по тѣмъ же преданіямъ значится, что находящіеся въ имѣніи по р. Полѣ курганы указываютъ, будто бы на то, что здѣсь происходили побоища во время литовскаго нашествія, между тѣмъ расположеніе этихъ кургановъ за лѣсомъ свидѣтельствуешь, что они не могли быть сторожевыми. Домъ въ усадьбѣ построенъ въ 1845 году, но былъ впослѣдствіи перестроенъ,—двухъэтажный, въ немъ 16 комнатъ; въ домѣ имѣется библіотека въ 2000 томовъ, причемъ есть нѣсколько старинныхъ изданій, преимущественно лексиконовъ; сохранились двѣ жалованныя грамоты царя Алексѣя Михайловича, данныя за военныя заслуги, одна Никифору Симанскому, а другая Аничкову, съ пожалованіемъ имъ помѣстій. Въ находящейся въ селѣ Боркахъ церкви во имя Рождества Христова, построенной усердіемъ прихожанъ и освященной въ 1684 г., есть икона со слѣдующей надписью: „взять сей образъ вшецко \*) финляндіи Своборскомъ уездѣ вкирки Керла оной чесной образъ нарусь луцкаго драгунскаго полку—(слово не разобрать) Михайла Алексѣевъ сынъ Аничковъ въ 714 году Февраля 1-й день. А когда оный образъ впомянутую швецкую землю завезенъ о томъ неизвѣстно.“ Въ окрестностяхъ деревни Сельца въ полѣ имѣется 2 кургана, по рѣчкѣ Ларинкѣ 2 кургана, изъ коихъ одинъ называется „городкомъ“; въ немъ были найдены когда-то бусы; около деревни Выползова 5 кургановъ, изъ нихъ 2 расположены на самомъ высокомъ мѣстѣ и стоятъ отдѣльно; между деревнями Толокнянцы и М. Яблоновымъ стоятъ 2 большихъ кургана, по мѣстному именуемые сопки, а между Б. и М. Яблоновыми имѣется большой холмъ съ небольшимъ на немъ возвышеніемъ, на которомъ, предполагають, было кладбище, такъ какъ на немъ находятъ кости; теперь на холмѣ воздвигнута часовня, по преданію же была церковь; около деревни Ловосицы, на берегу рѣки Полы, находится одна большая сопка; на томъ же берегу въ имѣніи Кошелевъ тоже есть нѣсколько сопокъ, происхожденіе которыхъ, по народной молвѣ, объясняется нашествіемъ Литвы. Къ всему описанному владѣлицей, при личномъ посѣщеніи—кладбища въ погостѣ Борки, намъ удалось замѣтить заросшую травой могилу, на которой поставленъ небольшой каменный крестъ, по типу похожій на тѣ кресты, которыхъ находятъ на жальникахъ <sup>5)</sup>. (М. л. 27).

5. *Бочево*—имѣніе находится въ Тихвинскомъ уѣздѣ, Болшегорской волости, въ погостѣ Колбецкомъ, и принадлежитъ члену Г. Думы Константину Николаевичу и капитану 2 ранга Сергѣю Николаевичу Тимиревымъ; имѣніемъ этимъ владѣли: въ XVIII столѣтіи—секундъ-маіоръ Петр. Ив. Колтовскій, получившій его по наслѣдству; съ 1801 г.—подполковникъ Иванъ Степановичъ Тимиревъ, по браку съ Колтовской;

\*) Т. е. въ Шведской.

<sup>5)</sup> О курганахъ въ той же мѣстности см. сообщеніе М. Иванова. Сб. Новгор. Общ. Люб. Др. вып. VI, 1912 г.

съ 1829 г.—капитанъ-лейтенантъ Иванъ Ивановичъ Тимиревъ, женатый на Лупандиной; съ 1870 г.—лейтенантъ Петръ Ивановичъ, женатый на Дитловой и капитанъ-лейтенантъ Николай Ивановичъ, женатый на Лобойковой, Тимиревы; съ 1873 г.—Ольга Петрова Тимирева, а съ 1888 г.—нынѣшніе владѣльцы. Домъ въ усадьбѣ построенъ въ 1849 году, деревянный, одноэтажный съ двумя сквозными мезонинами, изъ 18 комнатъ. Въ домѣ находится библіотека до 800 томовъ, относящаяся къ 1840 г. и пополняемая по сіе время; имѣется псалтырь 1701 года въ кожаномъ переплетѣ, съ бронзовыми застежками; есть нѣсколько старинныхъ иконъ, изъ нихъ 2 Св. Николая Чудотворца. Въ домѣ есть портреты, конца XVIII и начала XIX столѣтія, Ивана Степановича Тимирева и жены его Надежды Петровны, Николая Антоновича Лупандина съ женой, его же въ молодости,—пажемъ Екатерины II,—и Гавріила Никитича Лугвенева,—писаны въ масляныхъ краскахъ неизвѣстными художниками; а также сохранились: 1) грамота отъ дворянскаго собранія 1791 г. Петру Колтовскому, 2) грамота 1797 на орденъ Анны 2 класса капитану Тимиреву за собственной подписью Императора Павла I, 3) подорожная 1800 г. за подписью кн. Суворова, 4) указъ объ отставкѣ Степана Тимирева 1764 г., 5) аттестатъ 1790 г. поручику Тимиреву за подписью де-Рибасъ; 6) указъ объ отставкѣ Ивана Тимирева 1800 г. за подписью гр. Апраксина, а также много другихъ рукописей и свитковъ, относящихся до XVIII вѣка<sup>6)</sup>. (М. л. 125, ср.).

6. *Бродникъ*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Шегринской волости, въ Бродницкомъ погостѣ, принадлежитъ отставному коллежскому ассессору Василию Адамовичу Држевецкому, родившемуся въ 1833 г. и служившему по выборамъ дворянства, въ отставкѣ съ 1883 г.; имѣніе это принадлежало его покойной женѣ дочери поручика Мих. Ив. Коссаговскаго Евдокии Михайловнѣ и перешло къ ней отъ родителей по раздѣлу съ сестрою Ольгой Михайловной, въ количествѣ 25 десятинъ, съ 9 душами крестьянъ; по преданію, имѣніе названо Бродникомъ вслѣдствіе брода, черезъ протекающую мимо рѣчку Шегринку; домъ въ усадьбѣ деревянный, одноэтажный, въ 5 комнатъ со свѣтелкой наверху, построенъ 40 лѣтъ тому назадъ; въ немъ сохранились старинныя иконы Успенія Божіей Матери, съ мощами, Печерской Божіей Матери и св. Антонія и Θεодосія. Близъ усадьбы имѣются курганы и въ одномъ мѣстѣ, по повѣрью мѣстныхъ жителей, подъ большимъ камнемъ хранится кладъ, относимый ко времени литовскаго нашествія; около усадьбы находится цѣлебный источникъ, вода котораго была изслѣдована въ 1895 г. д. Пелемъ; въ старину надъ этимъ ключикомъ стояла часовня. (М. л. 111).

7. *Брызгалово*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Городищенской волости, въ Городищенскомъ погостѣ и заключаетъ въ себѣ 604 десятины; въ крѣпостное время въ немъ было до 40 душъ крестьянъ м. п.; принадлежитъ оно дворянамъ Маріи, Лидіи, Александрѣ, Θεодору, Николаю Сукинымъ, къ которымъ перешло отъ Θεодора Никитича, Николая, Аркадія Θεодоровичей и Людмилы Васильевны Сукиныхъ,

<sup>6)</sup> При повѣздкѣ въ 1911 г. въ Тихвинскій уѣздъ для обследованія его въ археологическомъ отношеніи мы могли убѣдиться, что описываемая мѣстность, особенно погостъ Колбешкій, Пердомльскій, Мозалевскій, Высоколамскій изобилуетъ древними часовнями, жальниками, на которыхъ встрѣчается много каменныхъ крестовъ,—изъ коихъ нѣкоторые взяты уже въ часовни,—курганами, сопками и пр.

первымъ тремъ по наслѣдству, а послѣдней по купчей; въ усадьбѣ послѣдній домъ выстроенъ 30 лѣтъ тому назадъ, одноэтажный, деревянный, въ 6 комнатъ; въ немъ сохранилась одна старинная икона Нерукотвореннаго Спаса; по преданію, мимо усадьбы послѣ кампаніи 1812 г. проводились плѣнные французы, слѣдовавшіе въ Вологодскую губернію. Въ окрестностяхъ имѣнія находятся: въ селѣ Городищахъ—курганъ, на которомъ сооруженъ храмъ; при деревнѣ Сопкахъ—три кургана и мѣсто, на которомъ, по преданію, была церковь, гдѣ находятъ надъ могилами плиты, какъ при Городищенской и Бродской церквяхъ; въ селѣ Бродахъ есть деревянная церковь, которую считаютъ сооруженной около 300 лѣтъ тому назадъ. (М. л. 81).

8. *Бѣлое*,—„по мірскому званію“ Городокъ, находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Лызичской волости въ Прокопьевско-Бѣльскомъ погостѣ, принадлежит Предсѣдателю Совѣта Министровъ, статсъ-секретарю д. т. с. Ивану Логиновичу Горемыкину; усадьба родовая, досталась нынѣшнему владѣльцу отъ отца Логина Ивановича, умершаго въ 1846 году, а послѣднему отъ матери его Александры Родіоновны, рожденной Лупандиной, составивъ вмѣстѣ съ частью дѣда Ивана Дмитріевича Горемыкина, имѣніе около 800 душъ, въ Боровичскомъ, Крестецкомъ и Устюжнскомъ уѣздахъ, Новгородской губ. и Вышневолоцкомъ, Тверской губ.; въ настоящее время имѣніе заключаетъ въ себѣ 4900 десятинъ земли въ одномъ Боровичскомъ уѣздѣ. Родъ Горемыкиныхъ проживаетъ въ усадьбѣ съ самаго начала XIX столѣтія, до того времени жилъ родъ Лупандиныхъ, изъ коихъ прадѣдъ нынѣшняго владѣльца Родіона Ивановича Лупандина, женатаго на Матренѣ Ѳедоровнѣ Бачмановой, былъ послѣднимъ; родъ Лупандиныхъ владѣлъ усадьбою все XVIII столѣтіе; но по писцовой книгѣ 1587 г., въ копіи князя Василія Звенигородскаго по Бѣжецкой пятинѣ, Бѣлозерской половины, Прокопьевско-Бѣльскаго и Богородицко-Бѣльскаго погостовъ показанъ въ числѣ владѣльцевъ и родъ Горемыкиныхъ.—Домъ въ усадьбѣ воздвигнутъ въ 1846 году, двухъ-этажный, деревянный, въ 22 комнаты, построенъ на мѣстѣ стараго дома, простоявшаго болѣе 100 лѣтъ, по одному съ нимъ плану, изъ стараго еще годнаго лѣса; въ домѣ имѣется библіотека, состоящая изъ книгъ русскихъ, нѣмецкихъ и французскихъ болѣе 2 т. томовъ, но въ неразобранномъ видѣ, есть и рукописныя книги напр. описаніе Новгородскаго намѣстничества конца XVIII стол. Въ домѣ сохраняется довольно много наслѣдственныхъ иконъ въ старинныхъ ризахъ, одна изъ нихъ чтимая въ семьѣ икона Божіей Матери; мебели краснаго дерева начала XIX вѣка,—много, но есть и отдѣльныя вещи болѣе стараго времени—эпохи Екатерины II и даже Петра Великаго; имѣются портреты, масляными красками отца и матери настоящаго владѣльца—1) Логина Ивановича Горемыкина, 2) Капитолины Николаевны Горемыкиной, урожденной Манкошевой<sup>7)</sup>, 3) дяди его флигель-адъютанта полковника

<sup>7)</sup> Манкошево, имѣніе принадлежит Ольгѣ Ѳедоровнѣ Павловской, рожденной Манкошевой, вдовѣ покойнаго почетнаго члена Н. Общ. Люб. Др. профессора Новороссійскаго Университета по кафедрѣ исторіи искусствъ А. А. Павловскаго († 1913 г.) и находится ниже по теченію р. Меты, въ Папоротко-Островской вол., Крестецкаго у.; усадьба большая съ церковью и обширнымъ садомъ, въ домѣ есть старинные портреты, между ними много рода Дириныхъ, которымъ принадлежало прежде имѣніе; въ половодье до Манкошева доходятъ пароходы, производящіе рейсы между Новгородомъ, Бронницей и Аракчеевкой.



Федора Ивановича Горемыкина, 4) другого дяди генераль-майора Дмитрія Ивановича Горемыкина, 5) дѣда по матери Николая Ивановича Манкошева, 6) бабки Капиталины Егоровны Манкошевой, рожденной Дириной, 7) княгини Дарьи Капитоновны Голицыной, рожденной Горемыкиной, 8) Матвѣя Калиновича Горемыкина, 9) Григорія Калиновича Горемыкина, убитого въ 1813 г. въ сраженіи подъ Бауценомъ; акварели: 1) матери настоящаго владѣльца Капиталины Николаевны, 2) ея двоюроднаго брата Сергѣя Николаевича Дирина, лицейскаго товарища Пушкина, умершаго въ молодыхъ годахъ; разные старинные силуэты и дагерротипы, въ числѣ ихъ силуэтъ прадѣда владѣльца генераль-майора Дмитрія Ивановича Горемыкина и разные другіе; кромѣ того, есть три картины, виды усадьбы 1869 г. карандашемъ, работы академика И. Джюгина. Древнихъ рукописей и актовъ имѣется изрядное количество, есть столбцы; все это большею частью документы, касающіеся службы помѣстныхъ и вотчинныхъ владѣній родовъ Горемыкиныхъ и Лупандиныхъ; между ними представляетъ интересъ, отнесенная Московскимъ Архивомъ М-ства Юстиціи, къ срединѣ XVIII стол., копія съ писцовой книги Прокопьевско-Бѣльскаго и Богородицко-Бѣльскаго погостовъ Бѣжецкой пятины, Бѣлозерской половины князя Василя Звенигородскаго; послѣдняя важна тѣмъ, что въ подлинной писцовой книгѣ, хранящейся въ Моск. Архивѣ М-ства Юст., утрачены первыя и послѣднія страницы, сохранившіяся въ копіи; есть также обширная переписка разныхъ лицъ, начиная съ 30-хъ годовъ XIX вѣка.

По преданію Императрица Екатерина II проѣзжала по рѣкѣ Метѣ, протекающей мимо самой усадьбы; по словамъ дѣда настоящаго владѣльца у Родіона Ивановича Лупандина останавливался генералиссимусъ Свѣтлѣйшій князь А. В. Суворовъ, но ночевать въ домѣ не пожелалъ, а остановился въ банѣ, которую настоящій владѣлецъ еще помнить въ своемъ дѣтствѣ; отецъ Свѣтлѣйшаго сенаторъ Василій Ивановичъ Суворовъ владѣлъ землями смежными съ прадѣдомъ настоящаго владѣльца генераль-майоромъ и лейбъ-гренадерскаго полка полковникомъ Дмитріемъ Мартыновичемъ Горемыкинымъ, и между ними были пограничные споры, какъ то значится въ актахъ генеральнаго межеванія на нѣкоторыя земли, составляющія и нынѣ собственность настоящаго владѣльца села Бѣлаго.

Близъ усадьбы имѣются въ значительномъ количествѣ курганы, по мѣстному названію, сопки; въ этихъ курганахъ находятъ скелеты, горшки, наполненные мелкими костями, желѣзные орудія, ножи и т. п.; въ 8 верстахъ къ землѣ нынѣшняго владѣльца имѣется старое городище, въ которомъ мѣстное населеніе ищетъ, не безъ опасности отъ обваловъ, кладовъ; при усадьбѣ имѣется часовня, съ древними каменными крестами, описаніе которыхъ представлено мѣстнымъ благочиннымъ въ Новгородскую духовную консисторію; въ с. Бѣломъ, на погостѣ находится семейное кладбище, по мѣстному названію „теремокъ“, на которомъ похоронены предки настоящаго владѣльца, изъ нихъ—Василія Степановича Горемыкина, служившаго, какъ сказано въ надписи на могильной плитѣ, еще при Государѣ Петрѣ Великомъ, деньщикомъ и одна, по вѣнчанному виду еще болѣе древняя, но неизвѣстно чья<sup>8)</sup>. (М. л. 101, ф.).

<sup>8)</sup> Въ окрестностяхъ с. Бѣлаго, тоже по рѣкѣ Метѣ, расположено очень много кургановъ, ихъ особенно много около дер. Княжаго Села, а также въ бывшемъ имѣніи князя Н. Н. Еникѣева Пробужѣ, гдѣ въ 1888 г. были произведены слушателями СПб. Археологическаго Института подъ

9. *Василево*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Минецко-Старско-Горской волости, въ Минецкомъ погостѣ, принадлежитъ вдовѣ генераль-маіора Надеждѣ Иннокентіевнѣ Каменской, рожденной Анисимовой, которой оно досталось отъ отца, купившаго его на торгахъ; ранѣе это имѣніе принадлежало княгинѣ Аннѣ Семеновнѣ Шаховской, рожденной—Мавриной; домъ въ усадьбѣ деревянный, двухъэтажный, построенный около 35 лѣтъ тому назадъ, въ 16 комнатъ; болѣе никакихъ свѣдѣній объ этомъ имѣніи не сообщено<sup>9)</sup>. (М. л. 85).

10. *Ватагино*—имѣніе находится въ Крестецкомъ уѣздѣ, Каевской волости, прежде Язвицкаго, а нынѣ Козловскаго (Ново-Покровскаго погоста, собственно сельцо Петропавловское) принадлежитъ съ 1888 года коллежскому совѣтнику Александру Павловичу Храповицкому, которому досталось отъ отца его П. П. Храповицкаго; имѣніе основано въ 1800 году,—Сибирскимъ генералъ губернаторомъ, генераломъ отъ инфантеріи Б. Б. Леццано, родившимся въ 1740 г. въ Италіи, и умершимъ въ Спб. въ 1827 г. (похороненъ на кладбищѣ фарфороваго завода); Императоромъ Павломъ I-мъ было ему пожаловано 400 душъ въ деревняхъ Ватагинѣ, Крутцѣ, Коржовѣ и другихъ. Въ 1827 г. имѣніе досталось его внучкѣ Софіи, дочери П. Г. Дивова, д. ст. сов. и кавалера, воспитателя великихъ князей Николая и Михаила Павловичей; послѣдняя владѣла Ватагинымъ съ 1827 г. до своей смерти въ 1837 г. и погребена въ Язвицахъ; она была замужемъ за Павломъ Алексѣевичемъ Храповицкимъ, помѣщикомъ сосѣдняго села Архангельскаго (1779—1864); послѣ этого брака имѣніе находится въ роду Храповицкихъ; и въ 1864 г. послѣ смерти П. А. Храповицкаго сельцо Ватагино съ 1500 десятинъ, (теперь въ немъ только 300) досталось Павлу Павловичу Храповицкому (р. 1834 † 1888 г., который былъ мировымъ посредникомъ перваго призыва, членомъ губ. земской управы и членомъ Крест. Позем. Банка); онъ былъ женатъ на Наталіи Петровнѣ Веригиной (1832—1904 г.), погребенной въ Козловѣ; у нихъ было трое дѣтей: Владиміръ, магистръ ботаники,—умершій бездѣтнымъ въ 1909 году; Борисъ, инженеръ путей сообщенія, имѣетъ двухъ дочерей; Алексѣй, въ иночествѣ Антоній, извѣстный іерархъ, архіепископъ Волынскій и нынѣшній владѣлецъ Ватагина—Александръ Павловичъ, земскій дѣятель Новгородскаго Земства, бывшій нѣсколько трех-

руководствомъ покойнаго генерала Н. Ф. Бранденбурга раскопки; были найдены наполненные землею горшки, съ пережженными костями и такими же мелкими подѣлками, которые были присланы княземъ Н. Н. Еникѣевымъ въ 1913 г. въ Новгородскій Музей; пишущій эти строки участвовалъ въ этихъ раскопкахъ, но въ нихъ, какъ характеризующихся трупосоженіемъ, скелетовъ найдено не было. Послѣ этихъ раскопокъ отст. полковникомъ А. Ф. Товаровымъ были сняты профили княжесельскихъ кургановъ и сдѣлана съемка озера, при этомъ имъ составлена объяснительная записка. См. прилож. III.

<sup>9)</sup> Весьма прискорбно, что новый владѣлецъ усадьбы не собралъ никакихъ воспоминаній о прежнихъ владѣльцахъ, изъ которыхъ послѣдними состояли покойный сенаторъ князь Михаилъ Николаевичъ и жена его княгиня Анна Семеновна Шаховскіе, которые были весьма просвѣщенными людьми, не смотря на отдаленность имѣнія (100 в. отъ г. Боровичей), много сдѣлали въ 60-хъ годахъ для развитія своего имѣнія, прихода и крестьянъ; между прочимъ построили школу, пожертвовавъ для нея и больницы землю и лѣсъ; князь М. Н. принималъ самое дѣятельное участіе въ земствѣ съ самаго его возникновенія и былъ однимъ изъ первыхъ гласныхъ губ. земскаго собранія; но, по продажѣ Минцъ, удалился отъ земской дѣятельности;—оба супруга уже давно умерли, не оставивъ послѣ себя потомства.

лѣтій предсѣдателемъ уѣздной земской управы, одно трехлѣтіе членомъ губ. земск. управы, состоитъ въ настоящее время крестецкимъ уѣзднымъ и губернскимъ гласнымъ, почетнымъ мировымъ судьей Крестецкаго уѣзда и служить податнымъ инспекторомъ въ Боровичскомъ уѣздѣ; онъ имѣлъ единственнаго, умершаго въ 1911 г. въ Швейцаріи, 17-лѣтняго сына Павла, съ преждевременной кончиной котораго пресѣкается мужская линія, новгородской вѣтви рода Храповицкихъ.

По преданію мѣстность около Ватагина, пожалованная въ началѣ XIX вѣка генералу Леццано, была до того дика и удалена, что, когда туда впервые пріѣхалъ Леццано осматривать свои владѣнія и выбрать мѣсто будущей усадьбы, то крестьяне (сплошь корелы)—разбѣжались; дворовые ватагинскіе увѣряли, что по дому ходитъ старый генералъ Леццано, и еще въ 70-хъ годахъ прислуга боялась ходить черезъ залу; память о немъ среди окрестнаго населенія дома сохранялась какъ о „первомъ послѣ Царя“ въ Россіи человѣкѣ; въ Ватагинѣ имѣли пребываніе такіе выдающіеся въ свое время люди, какъ Б. Б. Леццано, которому Сибирь многимъ обязана въ своемъ развитіи, П. П. Храповицкій, бывшій съ кн. А. И. Васильчиковымъ, Н. А. Качаловымъ и И. Я. Савичемъ, однимъ изъ видныхъ дѣятелей въ 60-хъ годахъ новгородскаго земства, при его возникновеніи,—и нынѣ здравствующій архіепископъ Антоній, одинъ изъ стойкихъ іерарховъ Россіи.

Домъ въ усадьбѣ деревянный, двухъэтажный, а боковыя строенія одноэтажныя, построены въ стилѣ ампира, въ 1801 г., самимъ Леццано; въ домѣ было 10 комнатъ и во флигеляхъ столько-же; въ настоящее время домъ перестроенъ, но есть фотографическіе виды до перестройки его; сохранились еще росписные потолки; около стариннаго дома разбитъ Леццано, съ большимъ вкусомъ, до сихъ поръ сохранившійся, большой и красивый паркъ. Изъ бывшихъ въ домѣ со времени образованійшихъ его владѣльцевъ П. Г. Дивова и П. А. Храповицкаго коллекцій и библіотеки, осталась лишь послѣдняя; есть книги XVIII и начала XIX столѣтія. Въ домѣ имѣются портреты: масляными красками: 1) генерала аншефа Б. Б. Леццано (1740—1827), рис. Н. Томаровъ, 2) по семейному преданію, другого Леццано (будто бы аббата), 3) Ермака Тимоѣевича, покорителя Сибири, вывезенный оттуда Леццано и писанный какимъ-то „коллежскимъ ассессоромъ“, оригиналъ или копія этого портрета находится въ СПб. Артиллерійскомъ Музеѣ; карандашемъ: 4) портретъ дочери Леццано Елизаветы Борисовны, бар. ф. Шульцъ (род. не ранѣе 1780—1858), 5) Евгеніи Петровны Гурцовой (р. Дивовой, род. 1798 г.), 6) гравюра—кн. Эстергази, дипломата временъ Александра I-го, 7) замѣчательной работы медальонъ Александра Васильевича Храповицкаго, отца П. А. Храповицкаго, извѣстнаго секретаря Императрицы Екатерины II и 8) фотографическая группа мировыхъ посредниковъ I-го призыва, 60-хъ годовъ, въ Крестецкомъ уѣздѣ: П. П. Храповицкаго, бар. В. П. Розенберга и др. Въ домѣ имѣется мебель и другія вещи начала XIX столѣтія, особеннаго интереса не представляющія<sup>10)</sup>. (М. л. 135).

<sup>10)</sup> Приведенныя свѣдѣнія о Ватагинѣ сообщены отст. ген.-маіоромъ Георгіемъ Іосифовичемъ Юзефовичемъ, сыномъ маіора Іосифа Юзефовича, женатаго на Евгеніи Павловнѣ Храповицкой, дочери Павла Александровича отъ первой жены его, урожденной княжны Маргариты Ивановны Ухтомской, владѣвшей въ погостѣ Язвицахъ им. Масловымъ.



11. *Вашиково*—имѣніе находится въ Крестецкомъ уѣздѣ, Папоротско-Островской волости, въ Мытенскомъ погостѣ и принадлежитъ наслѣдникамъ контръ-адмирала Шестакова; въ 1842 году оно было продано титул. сов. Н. Н. Соловьевымъ Павлу Андреевичу Шестакову; отъ послѣдняго по духовному завѣщанію имѣніе перешло къ его вдовѣ Маріи Яковлевнѣ Шестаковой, завѣщавшей его своему младшему сыну А. П. Шестакову. Старый домъ въ усадьбѣ сгорѣлъ въ 1875 году, вмѣсто котораго выстроенъ новый, обыкновенный, деревянный, одноэтажный съ мезониномъ, домъ, не представляющій въ архитектурномъ отношеніи никакого интереса; кромѣ купчей крѣпости 1842 г. на покупку имѣнія П. А. Шестакова никакихъ старинныхъ бумагъ, а также вещей въ домѣ не имѣется. Въ 6-ти верстахъ отъ усадьбы возлѣ деревни Городища, при сліяніи ручья Волховца съ р. М. Вишерой есть курганъ, называемый „жальникомъ“, въ немъ была найдена каменная плита и части человѣческаго скелета; мѣстные крестьяне почему-то считаютъ этотъ курганъ могилой князя Рюрика; въ 5 верстахъ отъ усадьбы, внизъ по теченію есть большой камень, называемый „Щеглецъ“, на немъ высѣчены изображенія „двухъ рукъ и двухъ ногъ“ и еще какихъ-то знаковъ, въ настоящее время плохо разбираемыхъ. (М. л. 21).

12. *Волгино*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Волоцкой волости, въ Ивановскомъ-Великодержковскомъ погостѣ, принадлежитъ поч. мир. судѣ, земскому гласному борович. уѣзднаго и губ. собраній титул. совѣтнику Николаю Александровичу Зотову; имѣніе куплено имъ въ 1892 году отъ капитана 2 ранга Платона Ивановича Клеопина; къ послѣднему перешло отъ отца его Ивана Платоновича Клеопина, владѣвшаго когда-то 13 т. десятинъ земли. Домъ былъ заложенъ, по сохранившимся воспоминаніямъ прежнихъ владѣльцевъ и ихъ сосѣдей, въ 1801 году, а садъ и паркъ около него планированъ и разбитъ, по преданію, плѣннымъ французомъ; домъ каменный, двухъэтажный, передѣланъ еще П. И. Клеопинымъ, снявшимъ съ него небольшой мезонинъ; въ немъ 20 комнатъ, всѣ службы въ усадьбѣ каменные; въ домѣ есть библіотека, но новѣйшая, старинныхъ изданій въ ней не имѣется; въ усадьбѣ въ теченіе 10 лѣтъ проживалъ на дачѣ извѣстный ученый, академикъ и профессоръ по кафедрѣ ист. всеобщ. литературы СПб. Университета А. Н. Веселовскій. При покупкѣ В. А. Зотовымъ имѣнія были семейные портреты рода Клеопиныхъ, переданные новымъ владѣльцемъ П. И. Клеопину; сохраненъ только портретъ масляными красками Императрицы Екатерины II<sup>11)</sup>; въ домѣ осталось много старинной мебели красного, розоваго дерева и корельской березы; сохранились двѣ небольшія салютаціонныя старинныя пушки. Въ сосѣдней усадьбѣ Березникъ имѣются курганы<sup>12)</sup>. (М. л. 103 ф.).

13. *Волокз*—имѣніе находится въ Боровичскомъ у., Волоцкой вол. въ Ивановскомъ-Великодержковскомъ погостѣ, расположено по р. Мстѣ и принадлежитъ статскому совѣтнику Николаю Николаевичу Титову, ранѣ служившему во флотѣ и бывшему поч. мир. судьей и гласнымъ борович. уѣздн. зем. собр. и под. инспекторомъ Боров. у.;

<sup>11)</sup> См. каталогъ выставки Съѣзда № 425—427.

<sup>12)</sup> Усадьба Березникъ принадлежала В. Н. Ханькову, который разобралъ старый домъ и увезъ его въ Тульскую губ., а имѣніе продалъ Пустошкину, наслѣдникамъ котораго она принадлежитъ и по сіе время.

въ имѣніи 280 десятинъ; принадлежало оно роду Лупандиныхъ; куплено Н. Н. Титовымъ въ 1880 году отъ князя А. И. Крапоткина, который приобрѣлъ его отъ А. Н. Лупандина, приходившагося нынѣшнему владѣльцу со стороны отца, троюроднымъ братомъ.

Названіе „Волокъ, что у рядка на погостѣ“, эта мѣстность получила въ глубокой древности, когда первоначальныя займищики земель селились по берегамъ судоходныхъ и сплавныхъ рѣкъ и озеръ, по коимъ и производился товарообмѣнъ на лодкахъ, волокомъ перетаскиваемыхъ изъ озера въ озеро, до сплавной рѣки, въ данномъ случаѣ Мсты и далѣе къ Новгороду и въ Ганзейскіе города; усадьба находится при двухъ приходахъ: Ивановская церковь построена однимъ изъ бывшихъ владѣльцевъ, а Никольская—упраздненный монастырь; по преданію на мѣстѣ усадьбы находился домъ архимандрита или настоятеля монастыря, что подтверждается вѣковымъ паркомъ, около дома. Старинный домъ при прежнемъ владѣльцѣ былъ разобранъ и сплавленъ для продажи въ Сѣвергъ, а вмѣсто него построенъ новый домъ съ мезониномъ; въ домѣ сохранилась древняя икона Знаменія Новгородской Божіей Матери и при ней рядная запись 1755 г.; имѣется библіотека изъ 9 т. томовъ—своя собственная и купленная изъ села Кончанскаго генераль-адъютанта Свѣтл. кн. А. А. Суворова; между книгами есть современныя генералиссимусу, но безъ его инициаловъ, а изъ рукописныхъ ему современныя, а именно Венчанскаго: „Способъ и наставленіе излѣченія французской болѣзни“ 1796 г.; „Каталогъ книгъ Петропавловской крѣпости“; Кубе-фонъ: „Централизація“, Требникъ славянская рук. XVI в.; копіи XVIII в. съ писцовыхъ книгъ царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, по Шереховскому и частью Волоцкому погостамъ, (конца XVI вѣка); кромѣ того, имѣются фамиліные документы, свитки, купчія на крѣпостныхъ, (напр. дѣвка куплена за 2 рубля) и другіе; изъ старинныхъ вещей въ домѣ есть бюро „жакобъ“ и буфетъ краснаго дерева. (М. л. 107).

14. *Вопчево*—имѣніе находится въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Монастырской волости, въ Киснемско-Троицкомъ погостѣ и принадлежитъ Калеріи Ивановнѣ Тютрюмовой; къ послѣдней перешло по завѣщанію отъ мужа ея Матвѣя Ивановича Тютрюмова, женатаго въ первомъ бракѣ на Юліи Александровнѣ Лѣсковой; во время генеральнаго межеванія въ 1785 г. имѣніемъ владѣлъ Алексѣй Михайловичъ Дерновъ, отъ послѣдняго имѣніе около 1830 года перешло по купчей крѣпости къ Александру Васильевичу Лѣскову, бывшему 30 лѣтъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства въ Бѣлозерскомъ и Кирилловскомъ уѣздахъ, владѣвшему свыше 1 т. душъ крестьянъ и 20 усадьбами и умершему въ 1857 году; отъ него имѣніе перешло къ сыну Ивану Александровичу, который продалъ зятю своему упомянутому Матвѣю Ивановичу Тютрюмову; при усадьбѣ 365 дес. и было около 50 душъ крестьянъ.

Предполагается, что усадьба основана въ концѣ XVII или началѣ XVIII вѣка; относительно существующей при усадьбѣ часовни во имя Св. Сергія Радонежскаго существуетъ повѣрье, будто бывшіе помѣщики хотѣли ее запереть, но трижды замокъ оказывался вынутымъ и отнесеннымъ на близъ лежащій мостикъ; съ тѣхъ поръ часовня не запирается, и въ нее можно войти во всякое время; по мѣстному преданію, въ 3 верстахъ отъ этой усадьбы на мѣстѣ деревни Рыбный Дворъ и

церкви находился городъ Бѣлозерскъ, перенесенный позднѣе, сперва на восточный, а потомъ на южный берегъ Бѣлаго озера.

Изъ мѣстныхъ дѣятелей въ усадьбѣ Вопчевѣ проводили дѣтство сыновья Матвѣя Ивановича Тютрюмова: оберъ-прокуроръ 2. Деп. Прав. Сената, гласный уѣзднаго Кирилловскаго и губернскаго земскихъ собраній Игорь Матвѣевичъ Тютрюмовъ<sup>13)</sup>, общественный дѣятель Александръ Матвѣевичъ Тютрюмовъ и братья ихъ.

Домъ въ усадьбѣ сгорѣлъ въ 1863 году; онъ былъ двухъэтажный, въ немъ было 28 комнатъ; вмѣсто него построенъ въ 1865 г. деревянный изъ 4 комнатъ, кромѣ того, въ 1900 г. выстроенъ флигель изъ 3 комнатъ; въ домѣ была еще при А. В. Лѣсковѣ, очень просвѣщенномъ человѣкѣ, библіотека, частью погорѣвшая, частью перевезенная въ городъ; теперь имѣются лишь книги по беллетристикѣ и сельскому хозяйству, а также періодическія изданія за послѣдніе годы; находившаяся въ домѣ большая серія портретовъ масляными красками погорѣла во время пожара 1863 г., и нынѣ остались лишь два портрета сыновей А. В. Лѣскова—Ивана и Игоря Александровичей, жившихъ въ 40-хъ годахъ XIX в. и умершихъ молодыми; сохранилась копія жалованной грамоты преосвященнаго Питирима, митрополита Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ отъ 5 Сентября 1670 года на имя сына боярскаго Михаила Никитича Тютрюмова, о пожалованіи помѣстьями, съ повелѣніемъ крестьянамъ и бобылямъ его за своего помѣщика чтить, слушать во всемъ и пашню на него пахать и помѣщичій его доходъ, хлѣбный и денежный и всякій мірской платить.

Существующая при усадьбѣ часовня пр. Сергія Радонежскаго основана, повидимому, не ранѣе половины XVIII в.; она много разъ ремонтировалась, послѣдній разъ въ 1895 г.; въ ней имѣется много иконъ масляными красками, писанныхъ какъ по дереву, такъ и по полотну; имѣются художественныя копіи картинъ, преимущественно итальянской школы—Богоматери и другихъ; нѣкоторые изъ нихъ носятъ католическій характеръ; между прочимъ есть интересное изображеніе Премудрости Божіей: Слава Божія изображена въ видѣ человѣка въ огненной одеждѣ и огненными крыльями, въ коронѣ, который окруженъ изображеніями Богоматери и Іоанна Предтечи, и Спасителя сверху; много иконъ мѣстныхъ святыхъ—Александра Свирскаго и др.; кромѣ того, имѣется большое художественное изображеніе красками на полотнѣ Дмитрія, митрополита Ростовскаго. (М. л. 5).

15. *Головково*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Медвѣдевской волости, въ погостѣ Бологовскомъ и принадлежитъ Веніамину Григорьевичу Фаворскому, приобрѣтено имъ въ 1894 г. у покойной вдовы коллежскаго ассессора Елизаветы Николаевны Вилькиной; въ имѣніи было болѣе 2 т. д., а у новаго владѣльца, выстроившаго въ 1895 году новую усадьбу, осталось 87 десятинъ; въ томъ же году былъ выстроенъ деревянный, одноэтажный домъ, въ 6 комнатъ; въ домѣ имѣется библіотека, въ ней до 2 т. книгъ, русскихъ и иностранныхъ, частью по медицинѣ, частью по беллетристикѣ, но рукописей нѣтъ. Въ имѣніи есть островъ въ болотѣ, подъ названіемъ

<sup>13)</sup> Извѣстный своими трудами, юристъ и публицистъ, недавно избранный въ члены Государственнаго Совѣта отъ Новгородскаго Земства.



„Степаночкинъ“; на немъ есть большія каменные плиты, надъ которыми когда-то, видимо, работали молоты каменотесовъ. (М. л. 71).

16. *Горка*—имѣніе находится въ Новгородскомъ уѣздѣ, Любанской волости, въ Любанско-Петропавловскомъ погостѣ и принадлежитъ б. Пермскому губернатору, б. Новгородскому уѣздному предводителю дворянства, теперь гласному Новгородскихъ уѣзднаго и губернскаго собраний, почетному мировому судѣ и камергеру Высочайшаго Двора Александру Владиміровичу Болотову, унаслѣдовавшему имѣніе отъ своего отца; имѣніе приобрѣтено дѣдомъ владѣльца генераль-маіоромъ Алексѣемъ Болотовымъ, отъ двухъ владѣльцевъ въ 1895—1898 году; отецъ нынѣшняго владѣльца, умершій въ 1900 г., получилъ имѣніе по наслѣдству отъ своей матери, рожденной княжны Мышецкой въ 1895 г.. Въ имѣніи два года жилъ на дачѣ въ началѣ 80-хъ годовъ писатель Н. К. Михайловскій, а ранѣе нѣсколько лѣтъ въ 70-хъ годахъ историкъ С. И. Шумигорскій. Въ 1830 году усадьба принадлежала сенатору Баратынскому; старый домъ перестроенъ дѣдомъ нынѣшняго владѣльца въ 1850 году, а построенъ будто бы въ 1820 году, двухъэтажный, въ десять комнатъ, въ усадьбѣ кромѣ того выстроены три дачи. Въ домѣ имѣется библіотека въ 1 т. томовъ и есть нѣсколько рукописныхъ книгъ, между ними сочиненія прапрадѣда извѣстнаго бытописателя Елизаветинской эпохи Андрея Ильича Болотова; въ домѣ есть портретъ масляными красками прапрадѣда Андрея Ильича Болотова, прадѣда Павла Андреевича Болотова и жены его Маріи Ѳедоровны, дѣда Алексѣя Павловича Болотова, прапрадѣда князя Евграфа Дмитріевича Мышецкаго, жены его Елизаветы Ивановны и бабки Софіи Евграфовны Болотовой, въ молодости, а также портретъ родителей владѣльца Владиміра Алексѣевича и Софіи Петровны Болотовыхъ; кромѣ того, портреты прадѣда и прабабки со стороны матери владѣльца Петра Гавриловича и Елизаветы Г. Хитрово; есть еще акварельные рисунки съ видами усадьбы Дворенинова, въ Тульской губ. 1787 г. принадлежавшей Хитрово; въ домѣ сохранилась старинная мебель краснаго дерева. (М. л. 51).

17. *Гришина Гора*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Новоселицкой волости, въ городскомъ приходѣ—принадлежитъ женѣ капитана Лидіи Павловнѣ Самсоновой, по первому мужу Лупандиной и другимъ совладѣльцамъ; владѣльцы постоянно мѣнялись. Домъ новый построенъ въ 1903 году нынѣшней владѣлицей, двухъэтажный, деревянный, въ 14 комнатъ; имѣется библіотека, болѣе всего книгъ французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ, русскихъ книгъ 300, но особенно старинныхъ нѣтъ,—въ домѣ есть портреты масляными красками родственниковъ фамиліи Лупандиныхъ<sup>14)</sup>. (М. л. 93).

18. *Деревягино*—имѣніе находится въ Череповецкомъ уѣздѣ, Воронинской волости и принадлежитъ Платону Алексѣевичу Неѣлову, которому досталось отъ отца губ.

<sup>14)</sup> Г-жа Самсонова приобрѣла ус. Гришину Гору послѣ кончины своего тестя А. Н. Лупандина, котораго родовое, большое и благоустроенное имѣніе Шастово, въ Боровичскомъ уѣздѣ, досталось, по семейнымъ обстоятельствамъ, не сыну послѣдняго, а племяннику—инж.-технологу Н. А. Рейхелю, погибшему въ бою при Цусимѣ, и въ настоящее время перешедшее въ постороннія руки.

секр. Алексѣя Платоновича Неѣлова; дѣдъ владѣльца артиллеріи подпоручикъ Платонъ Дмитріевичъ Неѣловъ былъ женатъ на Елизаветѣ Алексѣевнѣ Скрыпициной, по браку съ которой имѣніе и перешло въ родъ Неѣловыхъ; усадьба основана въ 40-хъ годахъ прошлаго XIX столѣтія, среди лѣса, почему и получило названіе „Деревягино“; дѣдъ Пл. Дм. живалъ въ усадьбѣ временно, а отецъ Ал. Пл. поселился въ 60-хъ годахъ; домъ въ усадьбѣ построенъ въ 40-хъ годахъ, одноэтажный, деревянный, въ 6 комнатъ, довольно ветхій, но-ремонтированъ, обыкновенной архитектуры; у владѣльца, кромѣ межевыхъ описаній земель, по планамъ 1784 года, никакихъ рукописей нѣтъ. (М. л. 17).

19. *Дворищи*—имѣніе находится въ Старорусскомъ уѣздѣ, Коростынской волости, въ погостѣ Бурегахъ и принадлежит полковнику Николаю Александровичу Долгорукову, владѣющему усадьбою и при ней двумя десятинами земли; имѣніе прежде принадлежало, съ бывшими при немъ земельными угодьями, князю Ивану Терентьевичу Мещерскому, отъ котораго перешло къ сыну его кн. Ивану Ивановичу Мещерскому, женатому на Аннѣ Аѳанасьевнѣ Завалишиной; по смерти князя И. И. Мещерскаго имѣніе перешло къ вдовѣ, послѣ которой наслѣдовала дочь ихъ княжна Елизавета Ивановна, бывшая замужемъ за артиллер. подполковникомъ Александромъ Петровичемъ Долгоруковымъ, отцомъ нынѣшняго владѣльца; домъ въ усадьбѣ былъ построенъ въ 1898 г., деревянный, одноэтажный, въ 8 комнатъ; онъ сгорѣлъ со всѣмъ имуществомъ и возобновленъ не былъ; во время пожара погибла и библіотека со всѣми старинными рукописями. Въ окрестностяхъ деревень Борисова, Устрѣки и Солонска есть курганы, которые не были еще изслѣдованы, и время ихъ возникновенія неизвѣстно. (М. л. 29).

20. *Ждани*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Волоцкой волости, Ивановско-Великодеряжковского погоста, расположено на рѣкѣ Мстѣ, принадлежит Евгенію Васильевичу и въ части Ивану Васильевичу Аничковымъ; досталось имъ отъ отца ихъ, (ум. въ 1881 г.) полковника Василя Ивановича Аничкова, женатаго на Ольгѣ Петровнѣ Дириной, и бывшаго въ 60-хъ годахъ, до поступленія въ военно-юридическую академію, мировымъ посредникомъ, гласнымъ борович. уѣзд. земск. собр.; къ нему перешло преемственно отъ его отца, гвардіи полковника Ивана Васильевича Аничкова, (ум. въ 1862 г.) женатаго въ первомъ бракѣ на Екатеринѣ Алексѣевнѣ Томиловой, а во второмъ на Наталіи Дмитріевнѣ Барыковой; отъ послѣдняго брака происходятъ владѣльцы имѣнія; Ив. Вас. Аничкову досталось отъ отца его секунд-маіора Василя Ивановича Меньшаго Аничкова, женатаго на Маріи Тихоновнѣ Квашниной-Самариной, къ послѣднему же перешло отъ отца Ивана Богдановича Аничкова, женатаго на Костюриной и похороненнаго въ Боровичско-Св.-Духовомъ монастырѣ, въ стѣнѣ котораго вдѣлана плита съ надгробной надписью. Теперь въ имѣніи около 400 десятинъ, а ранѣе было до 2 т.; но всѣ обрѣзныя земли по раздѣлу покойнаго Василя Ивановича съ его братомъ Николаемъ Ивановичемъ достались послѣднему, а затѣмъ перешли въ постороннія руки; крѣпостныхъ было 300 душъ. Какихъ-либо легендъ объ основаніи усадьбы не сохранилось, такъ какъ она искони принадлежала роду Аничковыхъ; по преданію, здѣсь въ Смутное время была битва съ литовцами и при дѣдѣ владѣльцевъ Ив. Вас. Аничковѣ будто была выпяхана

сѣкира, которая, однако, не сохранилась. Въ усадьбѣ есть каменная церковь во имя Св. Георгія Побѣдоносца, построенная въ 1846 г. дѣдомъ Ив. Вас. Аничковымъ, а до нея было только старинная каменная часовня, стоящая, по мѣстному повѣрью, на мѣстѣ, гдѣ было ранѣе капище Перуну<sup>15</sup>). Домъ старый, нѣкогда стоявшій на берегу рѣки, рядомъ со старинной липовой аллеей, былъ перенесенъ братомъ Ив. Вас. Аничкова, героемъ Отечественной войны 1812 года, отставнымъ генералъ-маіоромъ Александромъ Васильевичемъ Аничковымъ, въ началѣ XIX столѣтія, въ его новую усадьбу Александровку, гдѣ стоитъ и по нынѣ; вмѣсто него Иваномъ Васильевичемъ былъ построенъ другой небольшой домъ, одноэтажный съ мезониномъ въ 8 комнатъ, сгорѣвшій въ 1864 году; новый же домъ выстроенъ Василиемъ Ивановичемъ Аничковымъ въ 1867 году, дачной архитектуры, деревянный въ 10 комнатъ, для лѣтняго пребыванія. Въ домѣ имѣется библіотека, около 2 т. русскихъ и иностранныхъ книгъ и современныхъ изданій, исключительно XIX столѣтія; старыхъ книгъ и изданій, а также рукописей не имѣется; въ домѣ есть портретъ масляными красками дѣда секундъ-маіора Василя Ивановича Аничкова Большаго и, вѣроятно, жены его, урожденной Неѣловой, конца XVIII столѣтія, акварельный портретъ Ивана Васильевича Аничкова, работы художника Брюлова и пастельный портретъ тоже И. В. Аничкова и нѣсколько дагеротиповъ членовъ семьи; имѣются старинныя иконы, особенной цѣнности не представляющія; въ домѣ еще сохранилась отъ пожара старая мебель начала XIX столѣтія и позднѣе; есть немного старого фарфора и хрусталя, двѣ турецкія сабли, одна привезенная дѣдомъ И. В. съ войны 1828—29 г. и другая отцомъ В. И. съ войны 1877—78 г.г.; сохранились двѣ грамоты, одна Царя Алексѣя Михайловича, а другая Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей, съ печатами<sup>16</sup>), родословныя записи и разныя документы по владѣнію земельными угодьями, семейная переписка начала и середины XIX в. рода Аничковыхъ, Барыковыхъ и друг., а также родословное дерево рода Аничковыхъ. Около усадьбы на берегу р. Мсты имѣются два кургана, одинъ изъ нихъ въ полной сохранности, а другой подрѣзанъ рабочими стоявшаго здѣсь завода огнеупорныхъ кирпичей Вахтера и К<sup>о</sup>. (М. л. 77).

21. *Завѣтное*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ Любытинской волости, въ погостѣ Любытинскомъ, принадлежитъ наслѣдникамъ умершаго въ 1910 году Анатолія Никитича Висленева<sup>17</sup>), построена на землѣ и ранѣе бывшей въ родѣ Висленевыхъ; домъ въ усадьбѣ каменный двухъэтажный, въ 15 комнатъ, выстроенъ въ 1889 г.; въ домѣ есть старинная библіотека въ 150—200 томовъ, но ни рѣдкихъ изданій, ни рукописей нѣтъ; имѣются 3 портрета предковъ изъ рода Висленевыхъ, писанныхъ масляными красками, 1790—1810 годовъ; сохранились столбцы XVIII в. большею частью относящіеся до владѣнія разными помѣстьями и угодьями рода

<sup>15</sup>) Въ памяти старожиловъ сохранялись обрывки какой-то пѣсни о поверженномъ кумирѣ, который плылъ по Мстѣ и рѣчкамъ, въ нее впадающимъ:

Ахъ, вы Ждани, вы Сушани,

Ахъ, ты Волгино село, пристанище мое.

<sup>16</sup>) См. каталогъ выставки XV В.с. Арх. Сѣзда, доп. № 582/1957, 607/1958—608/1959.

<sup>17</sup>) И въ томъ числѣ сообщившему настоящія свѣдѣнія земскому начальнику Владиміру Анатолиевичу Висленеву.



Висленевыхъ, а также письма конца XVIII и начала XIX столѣтій—частнаго характера<sup>18)</sup>. (М. л. 87).

22. *Загорье*—имѣніе находится въ Устюженскомъ уѣздѣ, Никифоровской волости, Вѣнницкомъ погостѣ, принадлежитъ ст. сов. Дмитрію Семеновичу Трусову; къ послѣднему перешло отъ ряда владѣльцевъ изъ рода Трусовыхъ; основаніе усадьбы относится, вѣроятно, къ XVIII столѣтію, такъ какъ на мѣстѣ стараго усадьбища находятъ монеты того времени, а также остались ямы, погребнища, колодцы; въ 1806 г. усадьба была перенесена на новое мѣсто, гдѣ находится и по нынѣ; имѣніе было когда-то огромнымъ: весь округъ радіусомъ почти на 20 верстѣ принадлежалъ роду Трусовыхъ; но затѣмъ вслѣдствіе выдѣла въ приданое, уступокъ Тихвинскому монастырю, продажи и т. п. площадь имѣнія сократилась: въ настоящее время въ имѣніи состоитъ всего 410 десятинъ, исключая 170 десятинъ при ус. Петровскомъ, которые принадлежатъ брату владѣльца Петру Семеновичу Трусову; обширныя земли рода Трусовыхъ, находившіяся въ Вологодской и Ярославской губерніяхъ, перешли къ боковымъ отраслямъ рода. Начало рода относится къ 1462 году, когда предокъ Шевляга изъ Прусской земли прибылъ на службу русскихъ князей<sup>19)</sup>; первые представители этой фамиліи имѣли значительное служебное положеніе и находились въ родствѣ съ „первѣйшими“ фамиліями, а затѣмъ удалились отъ двора и, скромно живя на землѣ, отбывали службу; такимъ образомъ извѣстно, что прадѣдъ настоящаго владѣльца имѣнія былъ воеводой въ Вологдѣ, дѣдъ былъ премьеръ-маіоромъ, дѣлилъ итальянскій походъ съ Суворовымъ, отецъ былъ мировымъ судьей, а самъ владѣлецъ земскимъ начальникомъ.

О семейныхъ бракахъ сохранились слѣдующія свѣдѣнія: прадѣдъ владѣльца Семенъ Ѳедоровичъ былъ женатъ на Боборыкиной, дѣдъ Дмитрій Семеновичъ—на Екатеринѣ Андреевнѣ Овцыной, отецъ Семенъ Дмитриевичъ—на Екатеринѣ Алексѣевнѣ Качаловой, а владѣлецъ—на Надеждѣ Антоновнѣ Милюцкой. Нѣкоторые предки изъ рода Трусовыхъ извѣстны какъ защитники Тихвинскаго монастыря и Устюжны отъ Шведовъ и литовскихъ шаекъ<sup>20)</sup>. Между прочимъ сохранилось преданіе, что въ 3 верстахъ отъ имѣнія была битва съ литовцами, въ 4 верстахъ отъ имѣнія, прадѣдъ владѣльца С. Ѳ. Трусовъ, по царскому повелѣнію разгромилъ и уничтожилъ шайку

<sup>18)</sup> Родовое имѣніе и дворянское гнѣздо рода Висленевыхъ находится въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Завѣтнаго—это село Васильково, гдѣ родился и строитель Завѣтнаго—А. И. Висленевъ; однако Васильково уже съ 80-хъ годовъ перешло въ постороннія руки; въ этой усадьбѣ жилъ бывшій во время Отечественной войны 1812 г. губернскимъ предводителемъ дворянства Александръ Никитичъ Висленевъ, портретъ котораго помѣщенъ въ Маломъ залѣ Дворянскаго дома въ Новгородѣ; онъ приходится прадедомъ Вл. Ан. Висленеву.

Родъ Висленевыхъ, до сихъ поръ владѣющій нѣсколькими имѣніями и состоящій изъ двухъ вѣтвей, владѣлъ когда-то въ Боровичскомъ и Крестецкомъ уѣздахъ обширными земельными угодьями: ему принадлежали усадьба Васильково, Городна и многія другія; свидѣтельствомъ значительности этого рода служатъ надгробные памятники на кладбищѣ Любытинскаго погоста, гдѣ погребены многіе представители этого рода.

<sup>19)</sup> Шевляга Ѳедоръ Ивановичъ, братъ Андрея Ив. Кобылы, выходца изъ Прусской земли (Сбор. мат. по ист. пред. царя М. Ѳ. Романова, генеал. и истор. матер., собран. Н. Селифонтовымъ, ч. I, СПб. 1901 г. Костр. Губ. Арх. Ком., Указ. лич. им. стр. 52—А. Шевляга и стр. 45, 149).

<sup>20)</sup> См. брошюру: „Шведское раззореніе въ Тихвинѣ“ (изд. Тихв. отд. Нов. Общ. Люб. Др. 1913 г. въ память 300 лѣтій осады Тихвина шведами (1613—1913).

мѣстныхъ разбойниковъ, часть которыхъ казнили, а часть выселили на рѣку Двину, гдѣ нынѣ деревня Чепцы. Въ усадьбѣ гостилъ бывший предсѣдатель Государственнаго Совѣта князь Васильчиковъ, поэтъ Батюшковъ и др..

Домъ въ усадьбѣ деревянный, на кирпичномъ фундаментѣ, одноэтажный въ 10 комнатъ; весьма старинный, но теперь онъ значительно уменьшенъ, сняты второй этажъ и часть нижняго; въ домѣ есть библіотека изъ сочиненій современныхъ авторовъ, а изъ старинныхъ изданій представляетъ интересъ французская энциклопедія парижскаго изданія и сочиненія Лафатера; рукописей не имѣется. Въ домѣ есть старинный, женскій портретъ, XVIII стол., но чьей работы, неизвѣстно; портретъ А. С. Трусова конца 1700 г.—миніатюра на слоновой кости; есть фотографіи парка, дома, пруда и бани. Изъ старинныхъ вещей ничего не сохранилось, кромѣ превосходной работы бювара, верхняя крышка котораго расшита бисеромъ, и рѣзной шкатулки изъ моржевой кости; остались старинные акты, не представляющіе интереса. Есть преданіе, что въ 4 вер. при с. Осиновкѣ, была усадьба, принадлежавшая будто Борису Годунову, съ подземельемъ, которая когда-то была разобрана по кирпичу на крестьянскія трубы. (М. л. 129).

23. *Зализенге*—имѣніе находится въ Боровичскомъ у. Д.-Пятницкой вол., въ Десято-Пятницкомъ же погостѣ, принадлежитъ Аничковымъ: дв. Александру, полк. Дмитрію и ст. сов. и камеръ-юнкеру Высочайшаго Двора Ивану Ивановичамъ<sup>21)</sup>, досталось имъ отъ ихъ отца Ивана Дмитріевича Аничкова, умерш. въ 1907 г.; къ послѣднему перешло отъ отца его Дмитрія Васильевича Аничкова, унаслѣдовавшаго это имѣніе отъ матери своей Маріи Тихоновны, рожд. Квашниной-Самариной, умершей въ 1825 году; къ ней же имѣніе перешло отъ отца ея Тихона Семеновича; въ родѣ Квашниныхъ-Самариныхъ имѣніе перешло изъ рода Висленевыхъ: одному изъ нихъ—Андрею—было пожаловано это имѣніе при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, въ 1667 или 1668 годахъ.

Домъ въ настоящемъ видѣ, каменный, двухъэтажный, въ 24 комнаты, былъ построенъ вмѣсто сгорѣвшаго деревяннаго, въ 1907 году; въ домѣ есть библіотека около 1500 томовъ, имѣются и старинныя изданія, рукописей нѣтъ. Въ домѣ есть фамиліные портреты масляными красками, акварелью и миніатюры на кости; большинство ихъ принадлежитъ роду Ланскихъ, изъ котораго происходила бабушка владѣльцевъ Анна Ивановна, бывшая замужемъ за Дмитріемъ Васильевичемъ Аничковымъ; извѣстнымъ художникомъ Бразомъ написанъ портретъ покойнаго отца нынѣшнихъ владѣльцевъ И. Д. Аничкова; имѣются картины масляными красками, которыя относятся уже къ позднѣйшему времени. Въ домѣ много старинныхъ иконъ, древняя паягія, фарфоръ, очень много старинной мебели изъ краснаго дерева и корельской березы; сохранился кубокъ изъ кокосоваго орѣха, оправленный въ серебро, съ надписью „Василію Ивановичу Меньшему“<sup>22)</sup>; въ числѣ оружія имѣется сабля, въ мѣдныхъ (позолоченныхъ) ножнахъ, принадлежавшая Дмитрію Васильевичу Аничкову, который служилъ при Императрицѣ Екатеринѣ II, въ кавалергардскомъ полку. Достопримѣчательно, что сохранилась жалованная грамота лѣта 7178 (1667—1668 г.)

<sup>21)</sup> Послѣдній былъ четыре трехлѣтія Боровичскимъ уѣзд. пред. двор., но вышелъ, въ 1912 году, вслѣдствіе тяжелой болѣзни, въ отставку.

<sup>22)</sup> См. каталогъ выставки XV Арх. Съѣзда 1911 г. 406, портреты 509—517.

царя Алексѣя Михайловича, на пожалованіе новгородцу Андрею Вьялицину, сыну Висленеву, усадбища Зализенья съ деревней Каменикъ и пустошами; кромѣ того, есть купчая помѣщика И. В. Ханькова, выданная имъ Николаю Васильевичу Аничкову, въ 1811 г. на покупку за 2 т. рублей ассигнаціями крестьянина; сохранились еще два патента: прапорщику Преображенскаго полка Василию Ивановичу Аничкову 1771 г., за подписью Екатерины Великой и Ивану Богдановичу Аничкову изъ военной коллегии, выданный въ 1735 г. въ царствованіе Анны Іоанновны на чинъ поручика уфимскихъ драгунскихъ ротъ; затѣмъ изъ рода Ланскихъ достался паспортъ, выданный отъ королевскаго имени, братьямъ Ланскимъ, во Франціи, въ 1787 г. для слѣдованія въ Лондонъ (De par le Roy) за подписью Людовика XVI (М. л. 109. ф.).

24. *Заозерье*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Яжелбицкой волости, въ погостѣ Еглинскомъ, принадлежитъ Льву Ивановичу Мессарошъ, приобрѣтено отъ доктора Н. М. Александра; имѣніе ранѣе принадлежало роду Клеопиныхъ и Кононовичей, было нѣкогда очень большимъ, до 2 т. десятинъ. Въ усадьбѣ когда-то была церковь и кладбище; теперь остались одни камни на могилахъ; неоднократно вырывали черепа покойниковъ, старые складни и монеты, попадавшіеся во время рытья канавъ и ямъ для фундаментовъ; по преданію, на мѣстѣ, гдѣ стоитъ домъ, была церковь, и еще лѣтъ 25 тому назадъ чудился звонъ колокольный въ 2 комнатахъ; въ лѣсу есть яма въ видѣ свода, сложенная изъ дикаго камня; былъ ходъ, который теперь завалился, слывшій подъ названіемъ: „разбойничьей ямы“. Домъ построенъ болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, съ большимъ мезониномъ въ 12 комнатъ; есть библіотека и старинныя изданія; имѣются портреты, масляными красками и гравированные, семейные—рода князей Голицыныхъ и графовъ Салтыковыхъ, отъ родоначальника Салтыкова Кунерсдорфскаго, имѣются старинныя вещи и рукописи. Въ 5 верстахъ отъ усадьбы сохранились курганы. (М. л. 55).

25. *Зарпче*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Рютинской волости, въ погостѣ Рютинскомъ и принадлежитъ Петру Ивановичу Веймарнъ; домъ въ усадьбѣ былъ построенъ до освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, деревянный съ мезониномъ въ 9 комнатъ, а новый домъ построенъ 1909—10 г. въ 5 комнатъ. (М. л. 73).

26. *Заселе*—имѣніе находится въ Демянскомъ уѣздѣ, Молвотицкой волости, въ Георгіевскомъ погостѣ, принадлежитъ Павлу Николаевичу Дирину, уѣздному предводителю дворянства, ранѣе служившему нѣсколько трехлѣтій мировымъ судьей по выборамъ; имѣніе въ количествѣ 840 десятинъ перешло по наслѣдству, и находится въ общемъ владѣніи съ братомъ С. Н. Диринимъ; новый домъ построенъ владѣльцемъ въ стилѣ швейцарскаго шале, въ 7—8 комнатъ; около имѣнія есть нѣсколько кургановъ. (М. л. 9).

27. *Заселе*—(см. выше), состоитъ въ общемъ владѣніи съ П. Н. Диринимъ, но старой усадьбой владѣетъ новгородскій вице-губернаторъ, поч. мир. судья тайный совѣтникъ Сократъ Николаевичъ Диринъ, которому принадлежать еще имѣнія *Ивашево*, Старорусскаго уѣзда, Мануйловской волости, въ Лажинскомъ погостѣ и *Романово*,—того же Старорусскаго уѣзда, Коломской волости, въ Коломскомъ погостѣ; имѣніе С. Н. Диринъ получилъ отъ своего отца корнета Николая Ивановича Дирина, унаслѣдовавшаго отъ отца секундъ-маіора Ивана Федоровича Дирина, бывшаго на



службѣ при Императорѣ Павлѣ I и умершаго въ 1801 г.; онъ же получилъ это имѣніе отъ прадѣда Ѳедора Петровича, и т. д.; съ давнихъ временъ еще до 1462 г. при Великомъ Князѣ Московскомъ Іоаннѣ III въ Деревской пятинѣ, по р.р. Ловати и Полѣ было 19 человекъ рода Дириныхъ, владѣвшихъ по писцовымъ книгамъ до 60 т. д. земли; эти земли перешли, частью, впослѣдствіи, путемъ выдѣла приданого, въ родъ Норманскихъ, Ельчаниновыхъ, Шестаковыхъ, Левашевыхъ, Голенищевыхъ-Кутузовыхъ, Озеровыхъ, Завалишинныхъ и Бостельманъ.

По преданіямъ, при усадьбѣ Заселье было сраженіе между Новгородомъ и Литвою; среди жалниковъ имѣнія Ивашева есть мѣстность подъ названіемъ „Станокъ“ (Станы), гдѣ, по преданію, расположены были сторожевыя войска Новгородскія и откуда—на границахъ теперешнихъ Крестецкаго и Старорусскаго уѣздовъ, при нашествіи татаръ,—они повернули назадъ.

Дома: 1) въ усадьбѣ Засельѣ—деревянный, двухъэтажный, въ 20 комнатъ, построенъ въ 1777 году, сохранился хорошо; 2) въ ус. Ивашевѣ,—тоже деревянный, одноэтажный, въ 11 комнатъ, построенъ въ 1780 г., и 3) въ ус. Романовѣ—каменный, въ 12 комнатъ; библиотекъ въ нихъ нѣтъ; имѣется незначительное количество рукописей. Перечисленіе портретовъ, старинной мебели и вещей находится на особомъ листѣ, составленномъ владѣльцемъ<sup>23)</sup>. Въ имѣніи Засельѣ сохранились курганы и сопки, но раскопокъ въ нихъ никогда не производилось; при усадьбѣ Романовѣ, находится старинный сосновый паркъ, со столѣтними деревьями, съ огромными камнями-валунами, причѣмъ эти валуны расположены правильными кругами изъ шести, восьми, десяти каменьевъ, непременно четнаго числа; по преданію, здѣсь было древнее кладбище; впослѣдствіи въ паркѣ была церковь, нынѣ уже не существующая, но на мѣстѣ ея сохранилась старая часовня; по временамъ, народъ тайно роетъ у могилъ землю и ищетъ кладовъ; иногда находили золотыя и серебряныя монеты, а также предметы изъ серебра и мѣди; но получить ихъ обратно у крестьянъ не удалось. (М. л. 119).

28. *Иньково*—имѣніе находится въ Кирилловскомъ уѣздѣ, Ухтомско-Вашкинской волости, въ Волоцкомъ погостѣ, принадлежитъ земскому начальнику Іосифу Игнатьевичу Бушинскому, куплено имъ въ 1897 г. въ количествѣ 253 десят.; прежнимъ владѣльцемъ былъ Харзѣевъ; отъ него это имѣніе по браку перешло къ Евстафію Ивановичу Козловскому, отъ послѣдняго по наслѣдству къ Игорю Евстафьевичу Козловскому; въ 1889 г. было приобрѣтено суд. приставомъ А. И. Васильевымъ отъ Бѣлозерскаго городского банка. Домъ въ усадьбѣ выстроенъ въ 40-хъ годахъ XIX ст., одноэтажный, въ 6 комнатъ, деревянный, имѣется „домашняя“ библиотека, рукописей нѣтъ. (М. л. 7).

29. *Исаково*—имѣніе находится въ Демянскомъ уѣздѣ, Польской волости, въ Воронинскомъ погостѣ, принадлежитъ Валеріи Сергѣевнѣ Оболенской и С. А. Носовичъ, досталось по наслѣдству отъ брата генерала С. А. Носовича и отца В. С. Оболенской. Домъ построенъ болѣе 100 лѣтъ тому назадъ, деревянный, частью каменный; имѣется собраніе журналовъ и книгъ послѣдняго времени. Сохранилось преданіе, будто во время крѣпостного права одинъ изъ прежнихъ владѣльцевъ этого имѣнія Полторацкій былъ убитъ своими крестьянами. (М. л. 15).

<sup>23)</sup> См. приложение IV.

30. *Камушекъ*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Хоромской волости, въ Налецкомъ погостѣ, принадлежитъ Василю Ивановичу Друри, которому досталось въ 1908 году, по дарственной, отъ его отца, инженера путей сообщенія Ив. Вл. Друри, купившаго усадьбу съ 30 десятинами, въ 1906 г. у Ник. Ив. Цуханова; послѣдній же приобрѣлъ его въ 1876 г., отъ извѣстнаго присяжнаго повѣреннаго Лохвицкаго; въ саду находится огромный валунъ, отъ котораго усадьба и получила свое названіе; по преданіямъ мѣстныхъ крестьянъ, подъ нимъ зарытъ кладъ. Домъ въ усадьбѣ выстроенъ въ 60-хъ годахъ XIX ст. и въ архитектурномъ отношеніи интереса не представляетъ. (М. л. 105).

31. *Каськово*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Новотроицкой волости, въ погостѣ Иглинѣ, принадлежитъ дворянину Болеславу Ксаверьевичу Руткевичу и заключаетъ въ себѣ около 5 т. десятинъ; ранѣе имѣніемъ владѣли Либгардъ, Козловъ, Томичъ и служившій при Дворѣ князь Долгорукій; усадьба Каськово основана болѣе 200 лѣтъ тому назадъ князьями Долгорукими, которые здѣсь жили, причемъ народъ, судя по воспоминаніямъ, любилъ ихъ; мѣстные крестьяне передаютъ о бывшихъ литовскихъ набѣгахъ. Домъ въ усадьбѣ двухъэтажный въ 7 комнатъ, построенъ очень давно, изъ сосновыхъ бревенъ, рубленныхъ топоромъ, безъ пилы; домъ окружаетъ старинный паркъ. Близъ имѣнія есть могилы, городища, древняя часовня и церковь; по рассказамъ крестьянъ въ урочищѣ Непягинѣ хранится будто бы кладъ. (М. л. 65).

32. *Калинкино*—имѣніе находится въ Устюженскомъ уѣздѣ, Хрипелевской волости, въ погостѣ Хрипелевскомъ, принадлежитъ дворянкѣ Елизаветѣ Алексѣевнѣ Сноксаревой, куплено ею у Анны Ивановны Свербеевой; къ послѣдней перешло отъ племянника ея покойнаго мужа,—Александра Евграфовича Сноксарева, по первому браку женатаго на Елизаветѣ Алексѣевнѣ Мавриной; А. Е. Сноксаревъ родился въ 1844 году и умеръ въ 1884 году, съ 1872 г. по 1881 г. служилъ мировымъ судьей гор. Устюжны и одно трехлѣтіе—съ 1881 по 1884—Устюженскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства; Калинкино перешло къ нему въ 1878 г., послѣ смерти Петра Ивановича Свербеева; послѣдній служилъ въ гродненскихъ гусарахъ; выйдя въ 1864 г. въ отставку,—онъ былъ мировымъ судьей и умеръ холостымъ въ 1877 г.; это имѣніе досталось ему, вслѣдствіе того, что сестры его Анна Свербеева и Марія Сноксарева, бывшая замужемъ за Евграфомъ Васильевичемъ Сноксаревымъ, отказались отъ наслѣдства; Анна, Марія, Глафира и Петръ Свербеевы были дѣтьми подполковника Ивана Васильевича Свербеева, женатаго на Елизаветѣ Петровнѣ Шипиловой, мать которой Марія Ивановна, была дочерью Ивана Дмитриевича Трусова; изъ рода послѣдняго и перешла къ нимъ усадьба.

Въ усадьбѣ владѣлицы гостили членъ военно-ученаго Комитета видный военный писатель генераль-лейтенантъ Алексѣй Ивановичъ Макшеевъ и извѣстный литераторъ Петръ Николаевичъ Полевой. Домъ построенъ въ 1864 г. деревянный съ мезониномъ, въ 11 комнатъ; библіотеки и старинныхъ изданій нѣтъ. Изъ портретовъ имѣются акварельные: работы Е. Житнева—Ивана Васильевича Свербеева и его дочери Анны Ивановны, (1832 г.) и дагерротипный—Петра Ивановича Свербеева;<sup>24)</sup> изъ иконъ

<sup>24)</sup> См. каталогъ выставки XV Арх. Съѣзда №№ 430—432.

сохранились: двѣ бисерныя—Св. Митрофанія и Спаса Нерукотвореннаго,—Знаменія Божіей Матери, Ахтырской Божіей Матери и Спаса Нерукотвореннаго; послѣдняя, по словамъ покойнаго Полеваго, очень древняя. Мѣстное преданіе гласитъ, что въ XVII вѣкѣ во время нашествія литовцевъ и поляковъ, на рѣкѣ Охонѣ, произошло сраженіе съ русскими. Въ имѣніи есть курганъ, въ которомъ, по преданію, похоронены польскіе и литовскіе „полководцы“, а въ полѣ есть мѣсто, называемое „могильники“, гдѣ до основанія Хрипелевской церкви была часовня и существуетъ кладбище, нынѣ охраняемое владѣльцею (М. л. 43).

33. *Коломенка*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Волоцкой волости, Никольско-Волоцкомъ погостѣ, принадлежитъ Александру Алексѣвичу Маймескулу, къ которому перешло по купчей крѣпости отъ наслѣдницъ контръ-адмирала въ отставку, Василя Федоровича Давыдова, скончавшагося въ 1897/8 г.; послѣ смерти послѣдняго осталась мать его, преклонная старушка, Анна Федоровна Давыдова, рожденная Мантурова, вдова Амалія Адольфовна и дочь Анна Васильевна Давыдова; онѣ и продали родовое имѣніе нынѣшнему владѣльцу. Домъ построенъ около 50 лѣтъ тому назадъ, деревянный съ мезониномъ, въ 10 комнатъ; никакихъ преданій или легендъ новому владѣльцу неизвѣстно. (М. л. 99).

34. *Кашкарово*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Сопкинской волости, въ Туренскомъ погостѣ и принадлежитъ отставному полковнику Платону Дмитріевичу Кашкарову, владѣющему имѣніемъ съ 1868 года; земля принадлежала до этого времени Сабо и Доманову; усадьба поставлена имъ на мѣстѣ, называемомъ сосѣдями Погостиха; около 300 лѣтъ тому назадъ здѣсь была церковь, погостъ, видны слѣды кладбища; по преданіямъ, погостъ этотъ нѣсколько разъ былъ разоряемъ Литвой, Шведами и рыцарями изъ Риги (?). Домъ построенъ въ 1880 году, деревянный, двухъ-этажный, съ мезониномъ, въ 17 комнатъ, есть библіотека изъ 500 книгъ; рукописей нѣтъ; близъ имѣнія есть курганы и старинныя могилы. (М. л. 57).

35. *Костушино*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Шегринской волости, въ погостѣ Шегринскомъ, принадлежитъ наслѣдникамъ покойнаго д. ст. с. Петра Николаевича Ридигера,—Василію, Михаилу, Александру и Петру Петровичамъ Ридигерамъ<sup>25)</sup>. Имѣніе досталось имъ по наслѣдству, а покойнымъ П. Н. Ридигеромъ было приобрѣтено у нѣкоего Круглова, московскаго промышленника; прежними владѣльцами были Квашнины-Самарины, у которыхъ было когда-то много имѣній: Самаринское, Юрьево, Домашнино, Крюково, Зализенье, Лагуново, Тереня, Топорокъ, Удрыни и проч.; у послѣдней владѣльцы Костушина изъ этого рода, имѣвшей до 1500 душъ крестьянъ, семья была очень большая, и имѣніе по раздѣлу между дѣтьми перешло въ родъ Бахметьевыхъ, а затѣмъ досталось П. А. Воейкову, бывшему въ 60-хъ годахъ Боровичскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Вся усадьба новая, и изъ ста-

<sup>25)</sup> П. Н. Ридигеръ до 1890 г. былъ нѣсколько трехлѣтій уѣзднымъ предводителемъ дворянства, по введеніи земскихъ начальниковъ, состоялъ таковымъ долгое время, умеръ въ 1912 г.; братъ его генералъ отъ инфантеріи А. Н. Ридигеръ, былъ генералъ-инспекторомъ стрѣлковой части и членомъ Военнаго Совѣта, служилъ ранѣе на Кавказѣ и отличился въ Турецкую войну 1877—1878 гг.; родовое имѣніе ихъ Лагуново, доставшееся отъ матери ихъ Александры Петровны, рожденной Евстифеевой, находилось тоже въ Шегринской вол., но было продано крестьянамъ, и старинный домъ въ немъ, послѣ приобрѣтенія новыми владѣльцами, сгорѣлъ.



рых построекъ сохранилась одна старинная часовня; домъ тоже новый, построенъ П. Н. Ридигеромъ; библіотека въ немъ большая, есть много старыхъ книгъ, начиная съ изданій 1797 года, но перечислить которыя затруднительно, ибо каталога не имѣется. Изъ портретовъ, писанныхъ масляными красками, сохранились два, писанные около 1770 года; имѣются также старыя неразобранныя рукописи. Въ верстѣ отъ усадьбы сохранились 4 кургана, но два изъ нихъ почти уничтожены; раскапывая эти курганы для картофельныхъ ямъ, крестьяне находили правильно сложенные круги изъ камней; среди нихъ попадались скелеты и черепа; другіе два кургана не тронуты, и было бы интересно ихъ раскопать. Въ часовнѣ, находящейся въ усадьбѣ, много старинныхъ иконъ, представляющихъ для любителя большой интересъ; можно предполагать, что иконы писаны въ началѣ XVII вѣка. (М. л. 89).

36. *Крутцы*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Долговской волости, въ Гора-Красненскомъ погостѣ, принадлежитъ наслѣдникамъ скончавшагося въ 1910 году генералъ-маіора Ѳедора Ѳедоровича Аргамакова—вдовѣ его Екатерины Васильевны, дочерямъ Вѣры, Надежды, и Анастасіи Аргамаковымъ; покойнымъ отцомъ владѣльцевъ имѣніе было приобретено въ 1873 г. отъ Аркадія Николаевича Мозовскаго, владѣвшаго усадьбою Крутцомъ по браку на Висленевой<sup>26</sup>); при усадьбѣ было 1542 десятины, а теперь, послѣ продажи части крестьянамъ,—1238 дес. Старинный домъ въ усадьбѣ сгорѣлъ въ 1892 г., причемъ погибли всѣ старинныя вещи; новый деревянный домъ изъ 6 комнатъ былъ построенъ въ 1896 г. (М. л. 133).

37. *Лидино*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Миголощской волости, въ Быковскомъ погостѣ и принадлежитъ дворянину Александру Семеновичу Акимову, бывшему земскимъ начальникомъ, а нынѣ предсѣдателемъ земской управы; имѣніе приобретено нынѣшнимъ владѣльцемъ въ 1888 г. у купцовъ К. Н. и Л. Н. Катковыхъ; отецъ послѣднихъ купецъ Н. И. Катковъ, купивъ обрѣзную землю у крестьянъ деревни Гривы въ 1871 году, выстроилъ на озерѣ усадьбу, назвавъ ее въ честь своей дочери Лидинымъ. Земли въ усадьбѣ 559 дес., кромѣ 75 десятинъ, находящихся подъ озеромъ Миголощи. Домъ въ усадьбѣ, построенный въ 1872 г., сгорѣлъ, а нынѣшній выстроенъ въ 1882 году, деревянный, двухъэтажный, въ 7 комнатъ, кромѣ службъ; въ немъ имѣется библіотека въ 2 т. томовъ, привезенная нынѣшнимъ владѣльцемъ, но особенно старинныхъ книгъ и рукописей въ ней нѣтъ. Въ 3-хъ и 6-ти верстахъ отъ усадьбы сохранились курганы, съ каменными крестами и плитами, а въ 8-ми верстахъ—старинная часовня Марка Пустынника (с. Миголощи). (М. л. 83).

38. *Наумово*—имѣніе находится въ Демянскомъ уѣздѣ, Молвотицкой волости, Богородице-Рождественскаго погоста, принадлежитъ земскому начальнику Александру Александровичу Норманскому; имѣніе досталось ему отъ матери Елизаветы Павловны Норманской, которая приобрѣла его отъ Вѣры Дмитриевны Норманской, рожденной Дириной; послѣдней же досталось отъ отца ея Дмитрія Филипповича Дирина. По народной молвѣ, въ долину рѣки Щеберихи, недалеко отъ усадьбы, была битва съ Литовцами, о чемъ сохранились легенды. Домъ одноэтажный съ мезониномъ, въ 7 ком-

<sup>26</sup>) А. Н. Мозовской былъ большимъ благотворителемъ и строителемъ каменнаго храма въ Любытинскомъ погостѣ, гдѣ и похороненъ.

нать; старый домъ сгорѣлъ со всѣми бывшими въ немъ рукописями; въ окрестностяхъ есть курганы. (М. л. 11).

39. *Небытино*—имѣніе находится въ Старорусскомъ уѣздѣ, Мануйловской волости, въ Дубровскомъ (прежде Лажинскомъ) погостѣ и принадлежитъ Владиславу Владиславовичу Карцову, уже 25 лѣтъ состоящему предсѣдателемъ Старорусской уѣздной земской управы, депутату дворянства и почетному мировому судѣ, посвятившему почти всю свою жизнь земской общественной дѣятельности; имѣніе перешло къ нему въ 1885 году по купчей отъ Петра Іосифовича Нелединскаго, отца жены нынѣшняго владѣльца Софіи Петровны Карцовой; къ П. І. Нелединскому перешло отъ отца его Іосифа Степановича Нелединскаго, наслѣдовавшаго имѣніе отъ сестры Евдокіи Степановны Нелединской, по мужу Евсюковой; послѣдней это имѣніе досталось отъ матери ея Евдокіи Ивановны Нелединской, рожденной Квашниной-Самариной, которой имѣніе принадлежало во время генеральнаго межеванія въ 1782 году; причемъ уже тогда существовала усадьба. Въ 1853 году въ усадьбѣ имѣлъ пребываніе князь Александръ Илларионовичъ Васильчиковъ, извѣстный писатель, производившій въ качествѣ губернскаго предводителя дворянства разслѣдованіе объ убійствѣ крѣпостными матери І. С. Нелединскаго, который тогда былъ владѣльцемъ имѣнія.

Домъ выстроенъ лѣтъ 60 тому назадъ, деревянный, одноэтажный, въ 6 комнатъ; о прежнемъ домѣ свѣдѣній не сохранилось, ибо владѣльцы въ этой усадьбѣ не жили, а проживали частью въ ус. Кошелевѣ, Новоржевскаго уѣзда, частью въ Смоленской губ. Библіотека не сохранилась, хотя, видимо, она была, такъ какъ осталось нѣсколько разрозненныхъ книгъ XVIII столѣтія.

Имѣются писанные масляными красками портреты Евдокіи Ивановны Нелединской, Степана Матвѣевича Нелединскаго, Евдокіи Степановны Евсюковой, и Іосифа Степановича Нелединскаго, дѣда жены настоящаго владѣльца усадьбы. Изъ рукописей, кромѣ частной переписки начала XIX ст., ничего не сохранилось.

Близъ усадьбы на кладбищѣ Дубровской церкви, находятся два кургана; на землѣ того же села, за рѣкой есть одинъ очень большой курганъ, обросшій лѣсомъ и два малыхъ; кромѣ того, на рѣкѣ Воложѣ въ сосѣднемъ Крестецкомъ уѣздѣ встрѣчаются цѣлые ряды кургановъ,—близъ усадьбы Покровскаго г. Завалишина и сосѣднихъ деревень; но какого происхожденія эти курганы, свѣдѣній не имѣется. (М. л. 137).

40. *Новинка*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Бѣльской волости и погостѣ, принадлежитъ Маріи Николаевнѣ Бухариной. Домъ одноэтажный съ мезониномъ, въ 9 комнатъ, деревянный, время постройки неизвѣстно, въ домѣ ничего стариннаго не сохранилось. (М. л. 69).

41. *Новосергіевское*—имѣніе находится въ Демянскомъ и частью въ Валдайскомъ уѣздахъ, Вельевской волости, Семеновскаго погоста, принадлежитъ малолѣтней графинѣ Екатеринѣ Николаевнѣ Толстой. Свѣдѣнія сообщены бабушкой владѣльцы графиней Прасковьей Арсеньевной Толстой<sup>27)</sup>.

<sup>27)</sup> Графиня П. А. Толстая, въ виду того, что опекуномъ состоитъ постороннее лицо, проживаетъ не въ усадьбѣ, а недалеко отъ станціи Любницы М. В. Р. жел. дор. въ с. Семеновщинѣ, гдѣ похороненъ ея сынъ графъ Н. Н. Толстой; графиней П. А. Толстой устроенъ склепъ надъ могилой, гдѣ покоится прахъ ея сына.

Имѣніе перешло къ малолѣтней графинѣ Е. Н. Толстой отъ ея отца графа Николая Николаевича Толстого, служившаго въ Его Величества Кирасирскомъ полку и умершаго въ чинѣ полковника. У прадѣда его по женской линіи, графа Николая Яковлевича Толстого, было до 20 т. дес. земли; всѣ земли эти по смерти перешли по наслѣдству и распредѣлились между его сыновьями Яковомъ, Иваномъ и Николаемъ и дочерьми Анной, Александрой, Екатериной и Прасковьей; земли сыновей всѣ проданы, земли, доставшіяся дочерямъ, также всѣ проданы, кромѣ сохранившихся у Анны Николаевны, бывшей замужемъ за графомъ Сергѣемъ Дмитріевичемъ тоже Толстымъ, полковникомъ Преображенскаго полка, служившимъ 25 лѣтъ при Дворѣ; у нея было три дочери Алефантина, Софія и Елизавета и сынъ Николай; послѣднему и досталось 1500 десятинъ земли отъ матери; онъ и былъ мужемъ графини Прасковьи Арсеньевны; у нихъ былъ единственный сынъ Николай Николаевичъ, умершій въ 1907/8 году, отецъ нынѣшней малолѣтней владѣлицы. Графиня П. А. Толстая сообщаетъ слѣдующее о дѣтяхъ прадѣда ея сына графа Николая Яковлевича. Графъ Яковъ Николаевичъ нигдѣ не служилъ и проживалъ или въ Петроградѣ или заграницей, умеръ въ Парижѣ, а кому достались земли его и усадьба—ей неизвѣстно; Иванъ Николаевичъ былъ женатъ на княжнѣ Щербатовой, имѣнія его, съ громадной усадьбой Ельцы, въ Осташковскомъ уѣздѣ, Тверской губерніи, перешли къ сыну его графу Сергѣю Ивановичу, бывшему адъютантомъ у одного изъ великихъ князей, его земли тоже проданы; третій сынъ графъ Николай Николаевичъ былъ губернаторомъ и въ деревнѣ не жилъ. Легендъ объ основаніи усадьбы не сохранилось; по преданіямъ около имѣнія была битва съ Литвой, находятъ кости людей и при нихъ оружіе.

Въ старину былъ большой каменный домъ, но сгорѣлъ, ничего не было спасено и все было расхищено. Сыномъ ея графомъ Николаемъ Николаевичемъ былъ построенъ большой деревянный домъ въ 20 комнатъ и передѣланъ небольшой старый домъ въ 10 комнатъ; но теперь все заброшено. Въ церкви села Велья, въ 5 верстахъ отъ Новосергіевского, будто бы есть рукопись, въ которой сказано, что 20 т. десятинъ земли были пожалованы роду графовъ Толстыхъ Императрицей Елизаветой Петровной, портретъ которой масляными красками, находится у матери малолѣтней владѣлицы, графини Лидіи Петровны Толстой. У графини П. А. Толстой долго хранился крестъ съ мощами, очень древній, которымъ ея свекра графа Николая Сергѣевича Толстого благословила его тетка Потемкина (?); но гр. П. А. Толстая пожертвовала этотъ крестъ въ Спасо-Преображенскій Соборъ въ Петроградѣ, гдѣ находилось привезенное изъ Швейцаріи тѣло ея сына графа Николая Николаевича, похороненнаго въ Семеновскомъ погостѣ Демянскаго уѣзда.

Въ нѣсколькихъ верстахъ отъ усадьбы Новосергіевской, около села Велья есть курганы, въ которомъ находятъ кости, орудія и вещи, интересныя для археологическихъ изслѣдованій. (М. л. 123).

42. *Огурково*—имѣніе находится въ Новгородскомъ уѣздѣ, Самокражской волости, въ Сабельскомъ погостѣ, принадлежитъ Варварѣ Матвѣевнѣ Суханиной и заключается всего 18 десятинъ. Домъ въ усадьбѣ построенъ въ 1856 году, деревянный, одноэтажный, въ 7 комнатъ; имѣвшаяся библіотека и старинныя книги расхищены. (М. л. 45).



43. *Олехово*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Долговской волости, въ Кабожскомъ погостѣ, принадлежитъ Наталіи Алексѣевнѣ Макшеевой, дочери умершаго въ 1892 году генераль-лейтенанта Алексѣя Ивановича Макшеева<sup>28</sup>). Домъ въ усадьбѣ построенъ въ 1859 г., деревянный, одноэтажный, въ немъ имѣется библіотека, относящаяся къ концу XVIII и началу XIX вѣка, а также рукописи изъ архива Линевыхъ<sup>29</sup>). Въ трехъ верстахъ имѣются сопки и въ одной верстѣ жальникъ, представляющій очень древнее погребеніе. (М. л. 140).

44. *Осиновикъ*—имѣніе находится въ Демянскомъ уѣздѣ, Моисеевской волости, въ Николо-Знаменскомъ погостѣ, принадлежитъ Елизаветѣ Степановнѣ Гранъ, рожденной Тулубьевой; послѣдняя получила имѣніе отъ отца капитанъ-лейтенанта Степана Гавриловича Тулубьева, который былъ женатъ на Матренѣ Семеновнѣ Азарьевой; онъ владѣлъ имѣніемъ болѣе 70 лѣтъ и умеръ въ 1848 году; при усадьбѣ числится 640 десятинъ. Домъ построенъ въ 1868 году, деревянный, одноэтажный, съ мезониномъ, въ 8 комнатъ. (М. л. 13).

45. *Отрадное*—имѣніе находится въ Старорусскомъ уѣздѣ, Налючской волости, Борковскомъ погостѣ, принадлежитъ военному инженеру генераль-маіору въ отставкѣ Георгію Николаевичу Козлову; приобретено имъ въ 1907 году отъ г-жи Митинской. Домъ деревянный, одноэтажный съ мезониномъ, въ 5 комнатъ, кромѣ того есть флигелекъ; въ домѣ имѣется библіотека въ 400 томовъ, преимущественно научнаго или спеціальнаго содержанія; у р. Полы въ смежномъ имѣніи „Сопки“, имѣются курганы. (М. л. 33).

46. *Панчово*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Кемецкой волости, Кемецкомъ же погостѣ, принадлежитъ полковнику Александру Семеновичу Жолтикову и приобретено имъ въ 1901 году у купца М. И. Иванова, заключаетъ въ себѣ только 45 десятинъ. Домъ построенъ въ 1899 году, деревянный, одноэтажный, съ мезониномъ, крытъ желѣзомъ. (М. л. 67).

47. *Печково*—имѣніе находится въ Устюженскомъ уѣздѣ, Барановской волости, въ Устюжскомъ погостѣ (Алексѣевское тожъ) и принадлежитъ генераль-лейтенанту ген. штаба Алексѣю Алексѣвичу Маврину, командиру 9-го армейскаго корпуса; въ имѣніи 360 десятинъ; 1861 году было 57 душъ крестьянъ; перешло къ нынѣшнему владѣльцу отъ отца его Алексѣя Степановича, къ послѣднему отъ Степана Максимовича Маврина; насколько извѣстно владѣльцу, имѣніе было Высочайше пожаловано офицеру Л.-Гв. Семеновскаго полка Маврину, но, въ какомъ количествѣ десятинъ и душъ, неизвѣстно; большая часть земли была, разновременно, продана. Въ 60-хъ годахъ жили въ усадьбѣ писатели А. М. Скабичевскій и П. Н. Полевой, а также военный писатель ген.-лейт. А. И. Макшеевъ, часто проводившій лѣто у матери владѣльца. Домъ построенъ въ концѣ 40-хъ годовъ, деревянный, двухъэтажный, въ 12 комнатъ;

<sup>28</sup>) „Историческія свѣдѣнія о нашихъ предкахъ и ихъ помѣстьяхъ“, очерки, составленные по документамъ отцомъ владѣльцы, извѣстнымъ военнымъ писателемъ, генераль-лейтенантомъ А. И. Макшеевымъ имѣютъ быть напечатаны въ VIII выпускѣ Сборника Новгородскаго Общества Любителей Древности.

<sup>29</sup>) См. каталогъ выставки XV Вс. Арх. Съѣзда 1911 г. № 125 стр. 15—67.

съ 1905 года, въ домѣ никто не живетъ, и все, что въ немъ было: книги, портреты, иконы—вывезено. (М. л. 37).

48. *Петровское*—имѣніе находится въ Устюженскомъ уѣздѣ, Никифоровской волости, въ погостѣ Осиновикѣ Большомъ, (Дегтярный тожъ) и принадлежитъ Петру Семеновичу Трусову; усадьба была основана однимъ изъ Трусовыхъ, бывшимъ въ Пошехонѣ воеводой; владѣлецъ слышалъ въ молодости, что усадьбѣ болѣе 300 лѣтъ. По семейнымъ преданіямъ, 300 лѣтъ тому назадъ, одинъ изъ родоначальниковъ его, въ числѣ прочихъ устюжанъ, преслѣдовалъ враговъ до деревни Батѣва Восьегонскаго уѣзда; по разсказамъ дворовыхъ, крѣпостныхъ стариковъ, въ усадьбѣ, будто былъ Борисъ Годуновъ. Домъ въ усадьбѣ, по преданію,—четвертый съ основанія усадьбы; онъ былъ построенъ 60 лѣтъ тому назадъ, изъ корабельнаго лѣса, въ 7 комнатъ со свѣтелкой и галлереей, соединяющей кухню и флигель. Въ домѣ есть „растерзанная“ библіотека; въ ней удалось найти неоконченную рукопись родословной рода Трусовыхъ, изъ которой видно, что этотъ родъ произошелъ въ 1462 г. отъ выходца изъ прусской земли Шевляги. Имѣются три портрета: дѣда Александра Семеновича Трусова, дяди Антона Дмитриевича и дѣда Дмитрія Семеновича Трусовыхъ<sup>30</sup>). Сохранились иконы, древность ихъ владѣльцу неизвѣстна, но, по семейнымъ воспоминаніямъ, двѣ изъ нихъ брались предками, 300 лѣтъ тому назадъ, въ походъ, когда гнали отъ Устюжны, въ деревню Батѣву, по большой, нынѣ Красно-Холмской дорогѣ, осаждавшаго городъ непріятеля; это иконы—Скорбящей Божіей Матери и Покрова Пресвятой Богородицы. Вышеупомянутая рукопись неокончена за смертью дѣда Александра Семеновича Трусова. (М. л. 39).

49. *Погостиха*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Новотроицкой волости, въ погостѣ Еглинскомъ и принадлежитъ отставному генералъ-лейтенанту Владиміру Андреевичу Косаговскому<sup>31</sup>); прежде называлось Подсосеньемъ; имѣніе родовое, унаслѣдованное настоящимъ владѣльцемъ отъ отца его статскаго совѣтника Андрея Павловича Косагова, (род. въ 1829, сконч. въ 1901 г.), имѣвшаго 4-хъ дѣтей, изъ которыхъ—трое умерли, а четвертый въ настоящее время является владѣльцемъ имѣнія.

Домъ каменный, двухъэтажный, въ 16 комнатъ, построенъ 55—60 лѣтъ тому назадъ. Библіотека состоитъ изъ четырехъ отдѣловъ: I, беллетристики; II, сочиненій военныхъ, военно-историческихъ, историческихъ, естественныхъ и историко-географическихъ; III, специальной литературы о Дальнемъ и въ особенности о Ближнемъ Востокѣ, главнымъ образомъ о Персіи (книги, рукописи, карты, планы, атласы, фотографіи, коллекціи), наиболѣе выдающіяся работы—на русскомъ, французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ, персидскомъ и тюркскомъ языкахъ, и IV, словарей и энциклопедій—на европейскихъ, турецко-татарскихъ и персидскихъ нарѣчіяхъ.

<sup>30</sup>) См. каталогъ выставки XV Вѣ. Арх. Съѣзда 1911 г. отд. I № 423 (стр. 109—424) № 190 (стр. 101).

<sup>31</sup>) Бывшій извѣстный командиръ казачьей бригады, въ Персіи, сыгравшій видную роль при вступленіи на престолъ шаха Музафареддина: въ 1905/6 г. былъ начальникомъ Закаспійской области.

Въ окрестностяхъ усадьбы (въ разстояніи  $1\frac{1}{2}$  версты) попадаются сопки и курганы, очевидно насыпные, съ характерною остѣвшею вершиною. Въ окрестностяхъ, на не принадлежащей уже владѣльцу землѣ, встрѣчаются нерѣдко „жальники“ (древнія кладбища), большею частью покрытые лѣсомъ, а на нихъ „дольмены“, частью засыпанные, частью обнаженные, или растасканные мѣстными крестьянами, почти повсюду обросшіе густымъ лѣсомъ<sup>32)</sup>. Докторъ медицины Ал. Пет. Волькенштейнъ, бывшій владѣлецъ усадьбы Терешкина, находящейся въ 607 верстахъ отъ ус. Погостихи и нынѣ принадлежащей вдовѣ д. ст. сов. Аннѣ Гавриловнѣ Игнатьевой, производилъ раскопки на нѣкоторыхъ изъ этихъ жальниковъ и написалъ по этому поводу особое сочиненіе, одновременно на русскомъ и на французскомъ языкахъ, на сколько извѣстно В. А. Косаговскому, касавшееся ихъ, преимущественно, въ антропологическомъ отношеніи. (М. л. 63).

50. *Поддубье*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Дворецкой волости, въ Короцкомъ погостѣ и принадлежитъ малолѣтнему сыну капитана Кононовича и вдовѣ его Александрѣ Николаевнѣ Кононовичъ; ранѣе имѣніе состояло за Матреной Дмитріевной Морковниковой и въ 1858 году перешло по наслѣдству къ племянницѣ ея Маріи Васильевнѣ Кононовичъ, рожденной Клеопиной; а отъ послѣдней по духовному завѣщанію въ 1882 г.—къ мужу ея, отставному капитану Петру Ивановичу Кононовичу; отъ послѣдняго въ 1902 г. это имѣніе получилъ по духовному завѣщанію сынъ его—артиллеріи капитанъ Петръ Петровичъ Кононовичъ, послѣ смерти котораго въ 1904 г. владѣніе перешло по наслѣдству къ названнымъ владѣльцамъ; ранѣе земли было 3500 дес., а въ настоящее время 2177 десятинъ. По семейнымъ разсказамъ, у предка настоящихъ владѣльцевъ Д. Морковникова бывалъ генералиссимусъ Свѣтлѣйшій князь Суворовъ. Домъ построенъ 100 лѣтъ тому назадъ, деревянный съ мезониномъ, въ 10 комнатъ; недалеко отъ усадьбы въ деревнѣ Глѣбовѣ былъ ранѣе каменный домъ помѣщиковъ Стоговыхъ, гдѣ хранилась чтимая мѣстными жителями чудотворная икона Св. Николая Чудотворца; нынѣ домъ разобранъ, и въ 1909 году сооружена часовня; въ верстѣ отъ усадьбы имѣется старинное кладбище, на которомъ сохранились каменные кресты. (М. л. 75).

51. *Рамушево*—(или село Аклечѣевское)—имѣніе находится въ Старорусскомъ уѣздѣ, Черенчицкой волости, и принадлежитъ члену Государственной Думы, поч.—мир. судѣ по Старорусскому уѣзду, земскому гласному уѣзднаго и губернскаго собраний, городскому гласному Петроградской думы, камергеру Высочайшаго Двора графу Эммануилу Павловичу Бенигсенъ, владѣющему имѣніемъ съ 1897 года. Прежними владѣльцами имѣнія были: въ началѣ XIX в. академикъ Озерецковскій<sup>33)</sup>, отъ котораго,—по браку на дочери его—перешло къ Василию Алексѣевичу Аклечѣеву; отъ послѣдняго—къ дочери его Александрѣ Васильевнѣ фонъ-деръ-Вейде, женѣ шт. капитана Л.-Гв. Финляндскаго полка, овдовѣвшей въ 1862 г. и скончавшейся въ 1908 году.

<sup>32)</sup> Вѣроятно владѣлецъ В. А. Косаговскій за дольмены принимаетъ каменные плиты, обычно находимыя на жальникахъ.

<sup>33)</sup> Ник. Яков. Озерецковскій (1750—1827), ученый путешественникъ (см. энциклопедическ. слов. Брокгауза и Ефрона, кн. 42).



Объ основаніи усадьбы преданій не сохранилось; но среди крестьянъ существуетъ разсказъ, будто одинъ изъ покосовъ, носящій названіе „Бабыяго Покоса“, названъ такъ, потому что во время крѣпостного права онъ былъ искусственно созданъ, на болотистой мѣстности, работою бабъ всего округа, которымъ было приказано наносить сюда землю; въ тѣ же времена былъ созданъ холмикъ, подъ названіемъ „Денежная сопка“, подъ которымъ Аклечѣвымъ, владѣльцемъ имѣнія, были будто бы положены деньги. Домъ господскій построенъ около 1840 года, каменный, двухъэтажный съ мезониномъ, въ 22 комнаты, въ немъ имѣется библіотека въ 2400 томовъ, но старинныхъ изданій нѣтъ. (М. л. 31).

52. *Село*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Бѣльской волости, въ погостѣ Вельцы, и принадлежитъ Зинаидѣ Петровнѣ Стрѣльниковой; имѣніе родовое, фамиліи Стрѣльниковыхъ, перешло къ владѣлицѣ отъ отца ея дворянина Петра Павловича Стрѣльникова, женатаго на Иринѣ Захаровнѣ Толбузиной. По всей усадьбѣ сохранились слѣды нашествія Литвы. Между прочимъ, 60 лѣтъ тому назадъ былъ найденъ кладъ, въ которомъ оказались вещи XVII вѣка—обмундированіе литовскихъ рыцарей, въ томъ числѣ кушакъ, сумка, пряжки и много мелочей изъ серебра и другого металла; но все это погибло во время пожара стариннаго дома, который произошелъ 20 лѣтъ тому назадъ. Въ усадьбѣ есть „литовское“ кладбище съ плитами, и въ прошломъ, 1910 г., были вымыты водою 2 громадныхъ черепа; есть много кургановъ, но они не изслѣдованы. До пожара существовалъ старинный барскій замокъ, построенный въ XVIII в., гдѣ хранились историческая библіотека, иконы, портреты, старинные предметы, словомъ громадный матеріалъ для археологій, но все погибло во время пожара; сохранились лишь вырытыя послѣ пожара изъ обгорѣлыхъ остатковъ нѣсколько мѣдныхъ монетъ конца XVIII—начала XIX в. Послѣ пожара былъ построенъ новый одноэтажный домъ, существующій и теперь. (М. л. 113).

53. *Сороколпново*—имѣніе находится въ Устюженскомъ уѣздѣ, Кирво-Климовской волости, въ погостѣ Клервѣ, принадлежитъ Алексѣю Николаевичу Пѣвцову. Домъ построенъ въ 1876 г., деревянный, одноэтажный, въ 10 комнатъ. (М. л. 41).

54. *Софійскъ*—(Олинъ Боръ)—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Рабужской волости, въ погостѣ Русскихъ Новинкахъ, принадлежитъ Софіи Степановнѣ Шнеуръ и куплено ею отъ г-жи Будковской; усадьба съ домомъ отстроена при нынѣшней владѣлицѣ, около 30 лѣтъ тому назадъ; старинной библіотеки не имѣется. Вблизи усадьбы, частью на землѣ владѣльцевъ, частью на крестьянской землѣ деревни Сухая Ветошь (Корельскія Новинки), на берегу озера, находятся курганы, правильной овальной формы, сажень 4—5 высоты и длиной сажень 20; кромѣ того, два маленькихъ кургана расположены на землѣ С. С. Шнеуръ, плоской овальной формы, длиною аршинъ 7, а шириной 4—5 аршинъ; на землѣ крестьянъ деревни Овинчицы находятся, обложенные стоймя камнями, могилы, безъ насыпи. (М. л. 59).

55. *Спирово*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Городищенской волости и погоста, принадлежитъ Прасковѣ Ѳедоровнѣ Токарской, къ которой перешло въ 1889 году по купчей отъ мужа ея Антона Даниловича Токарскаго, оставившаго себѣ, однако, часть имѣнія; усадьба устроена въ 1848 году, а ранѣе здѣсь былъ хуторъ, принадлежавшій къ сосѣдней усадьбѣ Петрово, находящейся въ 3-хъ верстахъ отъ

Спирова<sup>34)</sup>; этотъ хуторъ былъ устроенъ въ 20-хъ годахъ XIX столѣтія. Имѣніе же Петрово съ большимъ количествомъ десятинъ земли, въ разныхъ уѣздахъ, принадлежало графамъ Апраксинымъ<sup>35)</sup>, у которыхъ было куплено въ 1747 году Алексѣемъ Михайловичемъ Балкъ, женатымъ, въ первый разъ, на дочери протоіерея Знаменскаго Собора въ Петроградѣ Аннѣ Ивановнѣ Толстошеиной, а, во второй разъ, на помѣщицѣ Ѳедосьѣ Андреевнѣ Суровцевой; отъ первой жены А. М. Балкъ имѣлъ сыновей Ивана и Николая, а отъ второй—Сергѣя; купивъ Петрово, онъ построилъ большой каменный домъ, а въ 1½ верст. устроилъ усадьбу Покровское, передавъ послѣднюю сыну Ивану, Петрово—Николаю; а младшему сыну Сергѣю построилъ усадьбу Ташенино; къ усадьбамъ Петрову, Покровскому и Ташенину онъ отписалъ нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ земли и нѣсколько сотъ душъ крестьянъ. Судьба этихъ усадебъ, въ ихъ дальнѣйшихъ переходахъ, слѣдующая.

1. Петрово перешло отъ Николая Алексѣевича Балкъ къ дочери его Аграфенѣ, бывшей замужемъ за Владиміромъ Петровичемъ Козляниновымъ, отставнымъ артиллерійскимъ офицеромъ, участникомъ Отечественной войны 1812 г., бывшимъ Устюженскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и первымъ попечителемъ Новгородской мужской гимназіи; за свои труды по сельскому хозяйству и за осушки болотъ имѣлъ отъ Вольно-Экономическаго Общества большую золотую медаль; у Козлянинова было двѣ дочери: Марія Владиміровна, бывшая въ замужествѣ за инженеромъ путей сообщенія, англичаниномъ, принявшимъ, послѣ Севастопольской кампаніи, русское подданство—Василіемъ Ивановичемъ Трувеллеромъ,—и Надежда Владиміровна, вышедшая замужъ за подполковника гренадерской артиллеріи Даніила Антоновича Токарскаго. При раздѣлѣ имѣнія, въ 1844 г., Петрово съ землями досталось Маріи Владиміровнѣ, а Спирова съ землями—Надеждѣ Владиміровнѣ; отъ послѣдней усадьба съ частью земли перешла въ 1864 г. къ ея старшему сыну Антону Даниловичу Токарскому, который передалъ, въ 1889 г. усадьбу, съ частью земли своей женѣ Прасковѣ Ѳедоровнѣ Токарской. Надежда Владиміровна Токарская, овдовѣвъ въ 1851 г., вышла замужъ въ 1853 г. за отставнаго полковника Александра Ѳедоровича Шаверновскаго, для котораго она и выстроила, близъ старой усадьбы новую, подъ названіемъ Астригутина, доставшуюся старшему сыну ея, земскому начальнику Евгенію Александровичу Шаверновскому и теперь перешедшую въ постороннія руки; отъ Е. А. Шаверновскаго и получены на выставку XV Арх. Съѣзда портреты семьи Козляниновыхъ въ с. Петровѣ и В. П. Козлянинова<sup>36)</sup>.

2. Покровское—перешло къ сыну Ивана Алексѣевича Балкъ Александру, а отъ послѣдняго къ Ивану Александровичу Балкъ, который продалъ эту усадьбу съ принадлежащими землями въ 50-хъ г. XIX столѣтія В. И. Трувеллеру, женѣ котораго принадлежало сосѣднее имѣніе Петрово; послѣ этого усадьба Покровское была унич-

<sup>34)</sup> Настоящія свѣдѣнія любезно предоставлены А. Д. Токарскимъ, родив. въ 1845 г., бывшимъ ранѣ мировымъ посредникомъ и мировымъ судьей, а также гласнымъ боровичскаго земскаго собранія.

<sup>35)</sup> До послѣдняго года по окладнымъ книгамъ земскаго обложенія числится за однимъ графомъ Апраксинымъ пустошь въ нѣсколько сотъ десятинъ.

<sup>36)</sup> См. каталогъ выставки XV Вс. Арх. Съѣзда 1911 г. I отд. № 428 (стр. 160 и 429) № 161 (стр. 102).

тожена. Въ 60-хъ годахъ XIX столѣтія имѣніе Петрово было передано Маріей Владиміровной Трувеллеръ, рожденной Козляниновой, единственному сыну ея Владиміру, который, черезъ 10 лѣтъ, продалъ Петрово барону Александру Карловичу Штромбергъ; отъ послѣдняго перешло къ дочери его Елизаветѣ Александровнѣ, вышедшей замужъ за дворянина К. К. Рейхеля, бывшаго предсѣдателемъ сѣзда мировыхъ судей Боровичскаго уѣзда, гласнымъ губернскаго и уѣзднаго земскихъ собраній, земскимъ начальникомъ, владѣльцемъ имѣнія Дорохова, доставшагося и фамиліи Рейхель, отъ матери ихъ урожденной Лупандиной; Петрово и въ настоящее время принадлежитъ Елизаветѣ Александровнѣ Рейхель.

3. Ташенино перешло отъ Сергѣя Алексѣевича Балкъ къ одному изъ его сыновей Алексѣю, а отъ него къ сыновьямъ Николаю и Валеріану, изъ коихъ первый—отставной капитанъ 1-го ранга и является теперь владѣльцемъ имѣнія.

Въ окрестностяхъ описанныхъ усадебъ сохранились курганы,—по преданію, могилы, павшихъ въ бояхъ при нашествіи Литвы. Въ верстѣ отъ усадьбы Петрова была небольшая деревянная церковь, освященная еще патріархомъ Никономъ и выстроенная въ честь св. муч. Анастасіи, празднуемой 29 октября; церковь эта нынѣ уже каменная; она была перестроена въ 20-хъ годахъ XIX ст. Аграфеной Николаевной Козляниновой.

Въ усадьбѣ Петровѣ останавливался и гостилъ Императоръ Александръ I, проѣзжавшій мимо усадьбы, во время своего путешествія по сѣверу; принимали его тогдашніе хозяева В. П. Козляниновъ и вторая жена его Софія Александровна, рожденная Хвостова, такъ какъ первая жена его Аграфена Николаевна, рожденная Балкъ, уже умерла; въ 80-хъ годахъ XIX ст. проѣзжалъ и останавливался въ этой усадьбѣ Е. И. В. Великій Князь Владиміръ Александровичъ.

Домъ въ усадьбѣ Спировѣ былъ выстроенъ въ 1848 г. одноэтажный, деревянный, покоемъ, въ 13 комнатъ; когда же онъ обветшалъ, то вмѣсто него былъ построенъ, 20 лѣтъ тому назадъ, другой тоже деревянный, съ мезониномъ въ 7 комнатъ. Въ домѣ имѣется библіотека А. Д. Токарскаго, составленная изъ новыхъ книгъ и изданій, появившихся послѣ 60-хъ годовъ, старинныхъ же книгъ сохранилось немного, а рукописей вовсе нѣтъ; старинныхъ портретовъ не имѣется, кромѣ небольшихъ,—Даніила Антоновича и Надежды Владиміровны Токарскихъ; въ имѣніи Астрютинѣ Е. А. Шаверновскаго, сохранился старинный портретъ Владиміра Петровича Козлянинова. Около Спирова имѣется много кургановъ, но они еще никѣмъ не были раскопаны. (М. л. 97, ф.).

56. *Среднее Село*—(Дорожницы) имѣніе находится въ Тихвинскомъ уѣздѣ, Недашецкой волости, въ Петровско-Пчезскомъ погостѣ и принадлежитъ флигель-адъютанту полковнику Анатолю Александровичу Мордвинову; къ послѣднему перешло по наслѣдству; о происхожденіи своего имѣнія владѣлецъ сообщаетъ слѣдующее. Въ 1546 г. Муратъ Мордвиновъ былъ взятъ заложникомъ, и ему были даны помѣстья въ Обонежской пятинѣ; въ Новгородскихъ писцовыхъ книгахъ за 1583 (7091) г. за Муратомъ, за Ждановымъ сыномъ Мордвиновымъ, значилось въ Обонежской пятинѣ „двѣ деревни живущихъ“, да деревня „пустая“, да 10 пустошей на погостѣ Петровскомъ, на Пшевѣ рѣкѣ. Въ 1670 г. за потомкомъ Мурата Мордвинова—Аввасіемъ



Ивановичемъ Мордвиновымъ числилась деревня Среднее Село, а въ 1687 году, по отдѣлу отъ отца, между другими деревнями—„Дорожницы“; послѣ Аѳанасія Ивановича во время послѣдующихъ царствованій усадьба Среднее Село числилась въ родѣ Мордвиновыхъ и лишь въ началѣ царствованія Императора Александра II перешла, вслѣдствіе продажи въ постороннія руки, въ которыхъ и находилась 26 лѣтъ; вслѣдъ за тѣмъ, благодаря женитбѣ одного изъ Мордвиновыхъ на дочери новаго владѣльца, эта усадьба, по счастливой случайности, перешла вновь въ родъ Мордвиновыхъ, за которымъ и числится, за исключеніемъ небольшого перерыва, въ теченіе свыше 300 лѣтъ. Домъ въ усадьбѣ выстроенъ на мѣстѣ стараго—новый, около 40 лѣтъ тому назадъ, двухъэтажный, деревянный, въ 15 комнатъ, а старый домъ за ветхостью разобранъ; но сохранилась большая модель стараго дома, изъ которой видно, что онъ тоже былъ деревянный, двухъэтажный.

Имѣется небольшая библіотека около 200—250 томовъ; въ числѣ книгъ есть старыя, временъ Елизаветы Петровны, есть рукописный Коранъ и записки дѣда владѣльца лейтенанта флота Бутакова, дѣлавшаго первое кругосвѣтное путешествіе съ адмираломъ Крузенштерномъ; кромѣ русскихъ, есть французскія, нѣмецкія и латинскія изданія. Портреты есть, изъ нихъ самый ранній, масляными красками, 1725 г. и одна миниатюра; кромѣ родовыхъ, имѣются портреты Императрицы Екатерины II, Императора Павла I и супруги его Маріи Ѳеодоровны, во весь ростъ; поясные: Императоровъ Александра I, Николая I и Александра II, а также въ дѣтскомъ возрастѣ Павла Петровича и Константина Павловича; кромѣ того, имѣется нѣсколько гравированныхъ портретовъ, небольшіе виды акварелью, помѣщенные въ видѣ украшенія зеркалъ; есть картины—пейзажей и жанра; имѣются старинныя иконы; фарфора мало—Императорскаго фарфороваго завода временъ Павла I; мебель въ домѣ вся старинная, краснаго дерева и корельской березы; сохранился ларецъ изъ моржовой кости, временъ Петра Великаго, а также нѣсколько мелкихъ вещей домашней работы; есть двѣ мраморныя садовыя вазы и солнечныя часы; оружіе было еще недавно, но все похищено, остались три небольшія пушки, на чугунныхъ станкахъ. Имѣется свыше 200 рукописей XVII, XVIII и XIX вѣка; самыя древнія—копіи съ писцовыхъ книгъ не ранѣе 1583 г. (7091 г.); документы эти родовые и болѣе имущественнаго характера; въ числѣ ихъ однако имѣются немало и такихъ, которые представляютъ общій и бытовой интересъ, сохранились они довольно хорошо, даже со временъ Царя Алексѣя Михайловича.

Вблизи усадьбы находится нѣсколько кургановъ, слывущихъ въ народѣ подъ именемъ „шведскихъ могилъ“, вѣроятно временъ Сѣверной войны, эпохи Петра Великаго, а въ 20—30 верстахъ отъ усадьбы встрѣчается немало интересныхъ въ археологическомъ отношеніи памятниковъ въ видѣ сопокъ и жальниковъ. (М. л. 115).

57. *Старокурскъ*—имѣніе находится въ Старорусскомъ уѣздѣ, Губинской волости, въ Перегинскомъ погостѣ и принадлежитъ отставному артиллеріи полковнику Николаю Алексѣевичу Бутусову; имѣніе родовое дворянъ Калитиныхъ, къ нему перешло отъ матери вдовы капитана Александры Григорьевны Бутусовой, рожденной Калитиной; послѣдней досталось отъ отца ея Григорія Александровича Калитина, у котораго было 561 десятина, а теперь въ имѣніи 209,6 десятины. Домъ построенъ около 20 лѣтъ

тому назадъ, деревянный, одноэтажный, въ 4 комнаты; въ семьѣ около 300 лѣтъ сохраняются двѣ старинныя иконы Св. Николая Чудотворца и Св. ап. Родіона и Св. Стефани,—обѣ въ серебряныхъ окладахъ; иконы по завѣту покойной матери владѣльца, скончавшейся въ 1900 г., изъ дому никуда не выносятся. Вблизи усадьбы, въ деревнѣ Сторокурени около 20 лѣтъ тому назадъ построена деревянная часовня, на мѣстѣ бывшаго древняго „воинскаго“ кладбища, на берегу рѣки Ловати, гдѣ обнаружены были человѣческіе черепа съ костями и, говорятъ, находили „военныя медали“; около 2 верстъ тоже по рѣкѣ Ловати, въ деревнѣ Курскомъ городищѣ, по преданію, было большое селеніе, основанное Новгородскими ушкуйниками; въ этомъ мѣстѣ крестьяне, при обработкѣ огородовъ и полей, находили оловянную посуду, а въ землѣ деревянные срубы. (М. л. 35).

58. *Сухое*—имѣніе находится въ Валдайскомъ уѣздѣ, Сопкинской волости, въ Туренскомъ погостѣ и принадлежитъ вдовѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ольгѣ Александровнѣ Кршвицкой, рожденной де-Волланъ; имѣніе принадлежало титулярному совѣтнику А. А. Кусакову, который въ 1832 г. продалъ его Л.-Гв. Гренадерскаго полка поручику Александру Францовичу де-Волланъ, отъ котораго по духовному завѣщанію досталось дочери его, настоящей владѣлицѣ<sup>37)</sup>. По мѣстному преданію, тамъ, гдѣ теперь находится часовня, находился монастырь, разрушенный Литвою; передаютъ, будто монахи погрузили колокола въ озеро Дивинецъ, имѣющее замѣчательное свойство: бываютъ зимы, когда вода изъ озера куда-то уходитъ, а въ томъ мѣстѣ образуется воронка, и ледъ въ этомъ мѣстѣ проваливается<sup>38)</sup>; такимъ образомъ къ окрестностямъ имѣнія приурочено нашествіе Литвы. Въ 1880 году посѣтилъ имѣніе пріѣзжавшій на охоту, Его И. В. Великій Князь Владиміръ Александровичъ. Домъ въ усадьбѣ былъ ранѣе деревянный и, только что отстроенный, сгорѣлъ со всѣми коллекціями и вещами, принадлежавшими бывшему директору Института Инженеровъ Путей Сообщенія Ф. П. де-Волланъ; второй, кирпичный, двухъ-этажный, въ 14 комнатъ построенъ въ 1837 году. Имѣется библіотека приблизительно въ 10 т. томовъ, принадлежащая брату владѣлицы д. с. с. Гр. Аг. де-Воллану; въ ней есть рѣдкія историческія изданія. Въ домѣ есть старинный портретъ принца Георгія Ольденбургскаго, супруги его Великой Княгини Екатерины Павловны, пожалованный вдовѣ Ф. П. де-Волланъ,—Маріи Яковлевнѣ де-Волланъ, урожденной де-Виттъ, а также портреты де-Волланъ, Иловайскихъ, Кршвицкихъ и А. Ф. де-Волланъ, который былъ женатъ на дочери генер.-маіора Гр. Дм. Иловайскаго.

На мѣстѣ, гдѣ находилась часовня, стояла роща изъ вѣковыхъ деревьевъ, которые выросли надъ насыпаннымъ холмомъ, съ старинными плитами и камнями; тамъ же, вѣроятно, находилось и кладбище, на которомъ можно найти слѣды бывшаго тамъ

<sup>37)</sup> О. А. Кршвицкая была замужемъ за скончавшимся въ 1912 г. непрѣннымъ членомъ, почетнымъ мировымъ судьей, гласнымъ губернскаго и уѣзднаго Валдайскаго собранія, бывшимъ мировымъ судьей по выборамъ д. ст. сов. Александромъ Ѳаддѣвичемъ Кршвицкимъ, виднымъ общественнымъ дѣятелемъ Новгородской губ.; онъ имѣлъ родовыя земли въ Валдайскомъ уѣздѣ, перешедшія къ нему отъ матери его, урожденной Аничковой.

<sup>38)</sup> Этимъ свойствомъ періодическаго исчезновенія воды обладаютъ нѣкоторыя озера Новгородской губ.

монастыря; при производствѣ въ этомъ мѣстѣ поверхностныхъ раскопокъ были найдены черепа, отправленные въ Антропологическій музей; но вещей не было найдено; могли быть и искатели кладовъ, такъ какъ существуетъ преданіе, будто церковная утварь и сосуды зарыты тамъ же. Два года тому назадъ на берегу озера были найдены въ двухъ мѣстахъ каменные стрѣлы неолитическаго періода. (М. л. 53).

59. *Теребони-Болшія* — имѣніе находится въ Новгородскомъ уѣздѣ, Косицкой волости, въ Сабельскомъ погостѣ, принадлежитъ женѣ инженеръ-технолога Любви Васильевнѣ Гришаниной, рожденной Павловой, по первому браку, за камеръ-юнкеромъ Высочайшаго Двора Александромъ Валеріановичемъ Муравьевымъ, умершимъ въ 1902 году. Имѣніе родовое Муравьевыхъ; въ 1582 г. имъ владѣлъ Жданъ Степановичъ Муравьевъ; затѣмъ усадьба находилась во владѣніи старшей линіи Муравьевыхъ; въ концѣ XVIII в. секундъ-маіоръ Семенъ Саввичъ Муравьевъ, переѣзжая въ свое Тамбовское имѣніе, продалъ Б. Теребони своему родственнику Захарію Матвѣвичу Муравьеву, отцу декабриста Артамона Захарьевича; сынъ послѣдняго, переѣзжая въ свое лужское имѣніе Наволокъ, на Черемнецкомъ озерѣ, продалъ въ 1872 г. Б. Теребони вдовѣ своего родственника Надеждѣ Ѳедоровнѣ Муравьевой; съ того времени имѣніе находилось въ совладѣніи наслѣдниковъ Валеріана Николаевича Муравьева и въ 1894 году по раздѣлу перешло къ А. В. Муравьеву, а отъ него въ пожизненное владѣніе вдовѣ его, теперь Гришаниной, имѣющей отъ перваго мужа трехъ сыновей. Усадьба Б. Теребони упоминается въ писцовой книгѣ Дм. Китаева 1500 г.<sup>39)</sup>; въ концѣ XVIII вѣка Захарій Матвѣвичъ Муравьевъ жилъ большимъ баринѣмъ, между прочими приживальщиками при немъ состоялъ баронъ Фелькерзамъ, который пріѣхалъ къ нему „погостить“, но ему такъ понравилось въ Теребоняхъ, что онъ тамъ провелъ многіе годы и умеръ. Въ усадьбѣ провелъ свои дѣтскіе годы декабристъ Артамонъ Муравьевъ; въ ней живалъ, когда былъ опекуномъ надъ сыномъ декабриста, Александромъ, — гр. Е. Ф. Канкринъ, женатый на его теткѣ. Среди бывшихъ дворовыхъ сохранилось воспоминаніе, что Александръ Артамоновичъ Муравьевъ отказался принять у себя бывшаго по сосѣдству на охотѣ Императора Александра II, отвѣтивъ посланному Государя, „что у него домъ росписанъ чертями“, и уѣхалъ въ свое лужское имѣніе „Наволокъ“; основаніемъ къ такому поступку А. А. послужило то обстоятельство, что на одномъ парадѣ Императоръ Александръ II, обративъ вниманіе на красиваго офицера-артиллерию, именно Ал. Арт. Муравьева, спросилъ его: „какъ твоя фамилія?“, — „Муравьевъ, Ваше Императорское Величество!“, — „изъ какихъ Муравьевыхъ?“ — „сынъ декабриста!“ былъ отвѣтъ, послѣ чего Государь отвернулся, а А. А. Муравьевъ на другой же день подалъ въ отставку. Декабристъ Арт. Зах. Муравьевъ учился за границей медицинѣ и у себя въ саду разводилъ цѣлебныя травы, изъ которыхъ нѣкоторыя до сихъ поръ растутъ въ дикомъ состояніи въ Теребонскомъ саду. Когда А. З. умеръ въ ссылкѣ, вдова его устроила домовую церковь, просуществовавшую во флигелѣ 50 лѣтъ; вмѣсто нея въ 1904 г. была построена каменная.

<sup>39)</sup> „Новгородскія Писцовыя книги“ изд. Археографической Коммиссіей, т. III; упоминается она также и въ Писцовой книгѣ кн. Оболенскаго, еще не изданной и хранящейся въ Московскомъ Главномъ Архивѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ.



Домъ въ усадьбѣ деревянный, одноэтажный, съ красивымъ фасадомъ, въ 13 комнатъ, построенъ въ XVIII вѣкѣ; въ одной комнатѣ было пано съ мифологическими сюжетами, которые и понынѣ отчасти сохранились.

Въ домѣ значительная библіотека, въ нѣсколько тысячъ томовъ; имѣются бюсты изъ гипса графини Екатерины Захаровны Канкриной, ур. Муравьевой, братьевъ декабриста Льва и Никиты, въ отроческомъ возрастѣ и модель памятника гр. М. Н. Муравьева-Вилenskaго (бронза); портреты масляными красками, въ копіяхъ, Николая Назарьевича Муравьева, декабриста Сергѣя Ивановича Муравьева-Апостола, А. В. Муравьева, † 1902 г., ген.-отъ-инф. Θεодора Яковлевича Мирковича (р. 1792 † 1861 г.) и акварельный Л. В. Муравьевой,—въ дѣтскомъ возрастѣ. Въ домово́й церкви есть старинныя иконы; въ домѣ много картинъ масляными красками, изображающихъ виды городовъ Западной Россіи; меблировка гостинной—ампиръ.

У владѣлицы хранятся бумаги рода Паниютиныхъ (изъ временъ венгерской компаніи, 1848 г. польскаго мятежа 1863 г. и русско-турецкой войны 1877—1878 годовъ).

За садомъ находится большая сопка, окруженная холмиками древняго жальника; на нѣкоторыхъ головныхъ камняхъ уцѣлѣли грубо высѣченные крестики; погребенія эти относятся къ первымъ временамъ христіанства въ Новгородской землѣ. (М. л. 47).

60. *Теребони Малыя*—имѣніе находится въ Новгородскомъ уѣздѣ, Косицкой волости, въ Сабельскомъ погостѣ, принадлежитъ бывшему предсѣдателю, а нынѣ почетному члену Новгородскаго Общества Любителей Древности, статскому совѣтнику Михаилу Валеріановичу Муравьеву. Въ 1582 г. Малыми Теребонями владѣлъ, какъ и Большими, Жданъ Степановичъ; по ввозной грамотѣ 1657 г., хранящейся у владѣльца имѣнія, видно, что часть помѣстья Теребони, приблизительно съ 1600 по 1736 г. находилась во владѣніи трехъ поколѣній Нелединскихъ, отъ которыхъ, по браку капитанъ-лейтенанта Степана Воиновича Муравьева съ Акилиной Θεодоровной Нелединской, вернулось въ родъ Муравьевыхъ и затѣмъ переходило по наслѣдству: къ его сыну—архангельскому губернатору, Назарію Степановичу (около 1760 г.), внуку—статсъ-секретарю Николаю Назарьевичу (въ 1806 г.), правнуку—сенатору Валеріану Николаевичу (въ 1845 г.) и праправнуку—теперешнему владѣльцу, съ 1869 г., въ общемъ владѣніи съ другими сонаслѣдниками, а въ 1894 г., по раздѣлу, перешло въ единоличное владѣніе М. В. Муравьеву; отецъ послѣдняго Вал. Ник. Муравьевъ владѣлъ въ М. Теребоняхъ 100 душами при 1100 десятинахъ земли, а сынъ его—400 десятинами.

Когда именно была основана усадьба М. Теребони—свѣдѣній не имѣется, но ея прошлая жизнь, конца XVIII столѣтія, описана въ „Припоминаніяхъ“ ея владѣльца Николая Назарьевича Муравьева (Сб. Новг. Общ. Люб. Др., вып. II), а нѣкоторыя свѣдѣнія начала XIX в. содержатся въ книгѣ Барсукова „Гр. Н. Н. Муравьевъ-Амурскій“; затѣмъ, въ архивѣ М. Теребонь содержатся документы и письма XVII, XVIII и XIX вѣковъ, касающіеся прошлой жизни усадьбы.

М. Теребони стоятъ на берегу рѣки Луги, противъ стариннаго пути изъ Новгорода, такъ называемой „Клиновой дороги“; въ одной новгородской лѣтописи подъ 1346 г. говорится „приходи князь литовскій Ольгердъ.... и въ Шелону и Лугу на щить.... а Новгородцы выходили противу ему въ Лугу и воспятившеся въ городъ,

позвониша вѣче и убиша Дворяниныца посадника на вѣцѣ и рекуще, яко в тоби волость наша взята“. Клиновая дорога была единственнымъ путемъ въ Новгородъ, изъ Сабельскаго погоста, до середины XIX в.; въ архивѣ М. Теробонь сохранилось донесеніе управляющаго ихъ владѣльцу, тогда новгородскому губернатору Н. Н. Муравьеву, отъ 1815 г., что ему по Клиновой дорогѣ выслана навстрѣчу карета; въ настоящее же время по этой дорогѣ лѣтомъ можно пройти только пѣшкомъ или проѣхать верхомъ; а населеніе пользуется ею только въ зимнее время, такъ какъ она на 18 верстъ сокращаетъ путь къ Новгороду.

Въ усадьбѣ М. Теробони протекло дѣтство Ник. Наз. Муравьева, писателя и археолога, и гр. Ник. Ник. Муравьева-Амурскаго.

Домъ въ усадьбѣ деревянный, одноэтажный, съ мезониномъ, въ 11 комнатъ, съ кухней и ледникомъ (въ отдѣльныхъ строеніяхъ), выстроенъ въ 1859 г.; въ домѣ есть библіотека, болѣе 3 т. томовъ, есть нѣсколько книгъ XVIII вѣка, и одна рукописная—хронографъ XVIII вѣка.

Имѣются портреты: а) масляными красками. изъ нихъ наиболѣе интересны: 3 портрета кисти В. А. Сѣрова, изображающіе Людмилу Анатоліевну Муравьеву, рожденную Мамонтову, жену нынѣшняго владѣльца, б) гравюры: работы Уткина 1801 г. сенатора Ник. Арт. Муравьева (р. 1721 † 1799), тов. мин. нар. пр. Мих. Ник. Муравьева (р. 1757 † 1807 г.) и работы Зелигера—М. Н. Муравьева; в) литографіи: Муравьева-Амурскаго (р. 1809 † 1881 г.)—3 различныя; Муравьева-Карскаго (р. 1793 † 1867 г.), Муравьева-Вилenskaго (р. 1796 † 1866 г.), генер.-лейт. Алек. Зах. Муравьева (р. 1795 † 1842 г.), писателя Андрея Николаевича Муравьева (р. 1806 † 1874 г.), основателя школы колонновожатыхъ Ник. Ник. Муравьева (р. 1768 † 1840 г.),—двѣ различныхъ, Мих. Никит. Муравьева (р. 1757 † 1807 г.) и декабриста Матвѣя Ив. Муравьева-Апостола (р. 1793 † 1886 г.); г) карандашные рисунки: того же декабриста М. И. Муравьева-Апостола, декабриста Никиты Мих. Муравьева (р. 1795 † 1843 г.), декабриста Алекс. Ник. Муравьева (р. 1793 † 1866 г.), писателя Андрея Ник. Муравьева и сенатора Валер. Ник. Муравьева (р. 1811 † 1867 г.), владѣльца М. Теробонь, оставившаго послѣ себя большой архивъ, и его первой жены Софіи Григорьевны, рожденной Гежелинской (рис. Голохвостовъ въ 1854 г.)<sup>40)</sup>; д) горельефъ: декабриста Алекс. Мих. Муравьева (р. 1802 † 1856 г.), сдѣланный въ Сибири Пезикомъ; е) силуэты: декабриста Сергѣя Ив. Муравьева-Апостола (р. 1796 † 1826 г.) и Анны Николаевны Лялиной, рожд. Отяевой († 1852 г.) миниатюрный; кромѣ того, имѣется коллекція тѣневыхъ силуэтовъ (тѣни въ натуральную величину); ж) гипсовые маски Маріи Николаевны Мирковичъ, рожденной Бодиско († 1866 г.) и Вѣры Николаевны Шестаковой, рожденной Муравьевой (р. 1815 † 1846 г.).

Сохранились сдѣланные въ краскахъ архитектурскіе чертежи дома и усадьбы 1787 г., такіе же чертежи въ краскахъ дома и нѣкоторыхъ строеній усадьбы 1859 г., а также два карандашныхъ рисунка усадьбы 1879 г.

Изъ наиболѣе интересныхъ предметовъ въ домѣ имѣются: 1) маленькое складное бюро краснаго дерева XVIII в., 2) кольчуга, 3) кортикъ, до 1740 г., принадлежавшій владѣльцу имѣнія капитанъ-лейтенанту Степану Воиновичу Муравьеву, шпаги его

<sup>40)</sup> Отъ этого брака у Вал. Ник. былъ сынъ Николай Валеріановичъ, впоследствии генераль-прокуроръ и министръ юстиціи, умершій въ 1910 году посломъ въ Римѣ.

внука и правнука; 4) футляръ дорожный для чашки, выточенный изъ дерева декабристомъ Арт. Зах. Муравьевымъ; 5) серебряная чарка декабриста Сергѣя Ив. Муравьева - Апостола; 6) рѣзной деревянный крестъ съ изображеніемъ двенадцати праздниковъ (XVIII в.); 7) нѣсколько семейныхъ иконъ и крестовъ-тѣльничковъ; 8) коллекція изразцовъ; 9) выброшенные при послѣдней реставраціи Софійскаго собора въ Новгородѣ—а) фресковое изображеніе херувима, б) двѣ плитки древняго пола, в) кусочекъ дерева, г) кусокъ кирпича, д) 2 куса штукатурки съ остатками фресокъ и е) капитель колонны изъ камня; 10) 2 деревянныхъ подноса (одинъ XVII в., другой начала XIX в., на послѣднемъ инкрустирована охотничья сцена; 11) акварельный рисунокъ 1860 г. Шустера, изображающій въѣздъ Императора Александра II въ Псковъ, гдѣ В. Н. Муравьевъ былъ тогда губернаторомъ; 12) карандашный рисунокъ М. С. Знаменскаго, изображающій музыкальный вечеръ въ домѣ декабриста Ал. Мих. Муравьева, въ Тобольскѣ, на которомъ представлены декабристы: фонъ-Визинъ, Свистуновъ и Бобрищевъ-Пушкинъ.

Въ числѣ имѣющихся въ усадьбѣ М. Теробони рукописей значатся: 1) жалованная грамота 1617 г. Пимену Ѳедоровичу Муравьеву, 2) гербъ на пергаментѣ рода Муравьевыхъ (выпись герольдіи 1817 г.), 3) жалованная грамота на дворянство графовъ Подгоричани-Петровичъ (пергаменты), 4) подорожная 1714 г. за подписью и печатью Петра Великаго, 5) указъ архангельскому губернатору Наз. Ст. Муравьеву 1798 г. за подписью Павла I, 6) нѣсколько свитковъ XVII в., 7) ввозная грамота на М. Теробони 1657 г. 8) дневникъ конца XVIII вѣка Ник. Наз. Муравьева; сообщающій свѣдѣнія о его жизни въ Англіи, 9) требникъ середины XVIII в. съ родословными записями рода Мирковичей за 150 лѣтъ, 10) архивъ сельца М. Теробонь, содержащій въ себѣ много документовъ и писемъ XVIII и XIX в., отчасти разобранныхъ и подготовляемыхъ къ печати. Въ архивѣ М. Теробонь имѣются интересные автографы, и онъ, вообще, представляетъ собою матеріалъ не только для семейной хроники, но и содержитъ въ себѣ документы, имѣющіе историческое значеніе (напр. записка А. С. Шишкова 1826 г. о карбонарствѣ въ Россіи, записка о расколѣ, письма о кавказскихъ дѣлахъ, о польскомъ мятежѣ 1863 г., о присоединеніи Амурскаго края, объ освобожденіи крестьянъ и др.).

Окрестности имѣнія изобилуютъ древностью; такъ по теченію рѣки Луги встрѣчаются курганы и жальники, а близъ с. Косицка—расположено городище; на востокъ отъ усадьбы въ  $\frac{1}{2}$  в. находится маленькій курганъ въ полѣ, на западъ въ 1 верстѣ въ сосновомъ лѣсу, 2 маленькихъ кургана, въ саду усадьбы остатокъ жальника. Представляетъ нѣкоторый интересъ исторія надгробной плиты Назара Степановича Муравьева (ум. въ 1807 г. въ М. Теробоняхъ): эта плита была имъ заказана при жизни, была высѣчена и вся надпись на ней, но оставлены лишь мѣсто для даты дня смерти и числа прожитыхъ лѣтъ; она была положена на дворѣ усадьбы, гдѣ и пролежала 90 лѣтъ послѣ смерти Н. С., похороненнаго на погостѣ Саблѣ, и только въ 1897 г. положена на его могилу<sup>41)</sup>. (М. л. 49. ф.).

<sup>41)</sup> Многіе изъ описанныхъ предметовъ были на выставкѣ XV Ве. Арх. Съѣзда подъ №№ 326—361, 480, 492, 537, 538, (отд. I стр. 84—90, 108—110, 118) и по дополн. каталогу отд. I № 552 (стр. 6).



61. *Топорок*—имѣніе находится въ Крестецкомъ уѣздѣ, Заозерской волости, въ погостѣ Перетенскомъ и принадлежитъ Предсѣдателю Государственной Думы Михаилу Владиміровичу Родзянкѣ, которому перешло отъ матери, кавалерственной дамы Екатерины Владиміровны Родзянко, рожденной Квашниной-Самариной (р. 1793 † 1877 г.); къ ней же послѣдовательно перешло отъ Владиміра Ивановича, Ивана Андреевича и Андрея Никитича Квашниныхъ-Самариныхъ.

Домъ, въ первоначальномъ его корпусѣ построенъ въ 1827 г., деревянный, къ которому въ 1890 годахъ сдѣланы многочисленныя пристройки, одноэтажный, въ 14 комнатъ.

Библіотека въ домѣ состоитъ изъ 3500 названій въ 8 т. томовъ, особенно старинныхъ книгъ, а равно и рукописей нѣтъ; собиралась она съ 1850 г.

Имѣются портреты масляными красками д. ст. сов. Квашнина-Самарина, новгородскаго губ. предводителя дворянства,—оригиналъ временъ Императора Павла I, Анны Владиміровны Квашниной-Самариной (р. 1799 † 1823 г.) и гравированный поясной портретъ Свѣтлѣйшаго князя Кутузова-Смоленскаго, работы Жардели 1813 г.; кромѣ того, есть раскрашенныя гравюры работы Вендрамани—изъ нихъ одна изображаетъ переходъ Суворова черезъ Чортовъ мостъ (М. л. 19).

62. *Увочино*—(Павловское тожъ)—имѣніе находится въ Устюженскомъ уѣздѣ, Верховско-Вольской волости, въ погостѣ Вольско-Ивановскомъ и принадлежитъ съ 1900 г. Павлу Дмитріевичу Унковскому; съ 1852 по 1900 г. принадлежало Александру Павловичу Унковскому, къ которому перешло отъ Татьяны Прокофьевны Унковской, рожденной Салтыковой, владѣвшей усадьбой съ 1818 по 1852 г.; въ имѣніи значится 2 т. десятинъ земли, коими непрерывно владѣли указанныя лица, по наслѣдству.

Домъ построенъ въ 1818 г. деревянный, одноэтажный, въ 6 комнатъ, кромѣ службъ, до сихъ поръ совершенно крѣпкій; но библіотека въ немъ составлена настоящимъ владѣльцемъ, старинныхъ книгъ мало, есть библія изданія временъ Императрицы Елизаветы Петровны.

Имѣется портретъ отца владѣльца Дмитрія Павловича Унковскаго, писанный въ 50-хъ годахъ, масляными красками. Сохранилось извѣщеніе новгородскаго губернскаго предводителя дворянства князя Путятина, кавалера ордена св. Іоанна Іерусалимскаго, съ препровожденіемъ медали за Отечественную войну, пожалованной дворянству. Вблизи усадьбы есть курганъ съ каменной плитой, но безъ надписи (М. л. 127).

63. *Удовище*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Никандровской волости, въ погостѣ Внута и принадлежитъ горному инженеру д. ст. сов. Александру Филипповичу Михель, бывшему съ 1890 по 1899 г. Боровичскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства, и его дѣтямъ; перешло къ нынѣшнимъ владѣльцамъ отъ жены А. Ф. Прасковьи Гавриловны, рожденной Мякининой; при вступленіи на престолъ Императора Павла I, имѣніе съ крестьянами было пожаловано имъ полковнику Л.-Гв. Семеновскаго полка Семену Константиновичу Мякинину, послѣ смерти котораго перешло къ его брату Гавріилу Костантиновичу Мякинину; послѣдній женился на дворянкѣ Любови Михайловнѣ Свяцкой и умеръ въ 1843 г.; имѣніе же Удовище въ 1869 г., по раздѣлу, досталось названной Любови Михайловнѣ Мякининой, умершей въ 1884 г.; а въ 1872 г. было ею продано дочери Прасковѣ Гавриловнѣ, вышедшей въ

1860 г. замужъ за горнаго инженера А. Ф. Михеля, нынѣшняго совладѣльца описываемой усадьбы, въ которой въ настоящее время числится 827 десятинъ. Домъ построенъ въ 1810 году, двухъэтажный, нижній этажъ кирпичный; крыть желѣзомъ, въ 12 комнатъ. Въ домѣ имѣется библіотека въ 1250 томовъ; изъ старинныхъ изданій есть Исторія Россійскаго Государства Карамзина (I-е изданіе); сохранились портреты масляными красками, хорошаго письма,—Императрицъ Елизаветы Петровны, Елизаветы Алексѣевны и Императора Павла Петровича. (М. л. 91, ф.).

64. *Ульяново*—имѣніе находится въ Крестецкомъ уѣздѣ, Каевской волости, въ погостѣ Козловскомъ и принадлежитъ шт.-ротмистру Л.-Гв. Коннаго полка Николаю Николаевичу Бобрикову, которому досталось по наслѣдству отъ отца его, бывшаго Финляндскаго генераль-губернатора, генераль-адъютанта Н. И. Бобрикова; прежними владѣльцами имѣнія были: Зубовъ, Волоцкой, Бобынинъ и Васильевъ. Въ имѣніе прѣзжали митрополитъ Исидоръ, министръ Вн. Дѣлъ статсъ-секретарь В. К. Плеве, отецъ Іоаннъ Кронштадскій и писатель К. К. Случевскій. Старый домъ сгорѣлъ, остались только два деревянныхъ флигеля; новый же домъ построенъ Н. Н. Бобриковымъ въ 1894 г., въ англійскомъ стилѣ, деревянный, въ 16 комнатъ; въ домѣ имѣется довольно обширная библіотека по военной литературѣ. (М. л. 23).

65. *Успенское*—имѣніе находится въ Боровичскомъ уѣздѣ, Хоромской волости, въ Налецкомъ погостѣ, принадлежитъ отставному генераль-маіору Владиміру Сергѣевичу Теглеву и сестрамъ его Ольгѣ и Маріи; имѣніе досталось имъ по наслѣдству отъ матери, купившей его въ 1858 году. (М. л. 121).

66. *Ухтомское*—имѣніе находится въ Крестецкомъ уѣздѣ, Заозерской волости<sup>43)</sup>, Перетенскомъ Св. Архистратига Михаила погостѣ и принадлежитъ врачу, статскому совѣтнику Андрею Ивановичу Алексѣевскому; послѣднимъ имѣніе устроено изъ его части родового имѣнія, унаслѣдованнаго отъ матери Прасковьи Андреевны Алексѣевской, рожденной княжны Ухтомской; усадьба выстроена въ 1897 году. Домъ лѣтній, построенъ въ томъ же году, въ немъ 9 комнатъ, а зимній выстроенъ въ 1906—1909 годахъ и въ немъ 8 комнатъ; въ домѣ старинныхъ изданій и древнихъ вещей не имѣется; есть свитокъ, который владѣлецъ не могъ разобрать; вблизи усадьбы, на берегу рѣки Лънены, имѣются курганы (М. л. 117).

67. *Шуклино*—имѣніе находится въ Устюженскомъ уѣздѣ, Леонтьевской волости, въ погостѣ Шуклинѣ и принадлежитъ женѣ статскаго совѣтника Маріи Семеновнѣ Шипиной, рожденной Константиновой, владѣющей имѣніемъ съ 1895 года, и получившей его по наслѣдству отъ Софіи Александровны Константиновой, рожденной Большевой; послѣдняя владѣла имѣніемъ съ 1866 г., унаслѣдовавъ его отъ Любови Васильевны Большевой, рожденной Соколовой, купившей имѣніе въ 1833 г. Домъ въ усадьбѣ построенъ въ 1850 г., каменный; о библіотекѣ и пр. старинѣ свѣдѣній не доставлено.

Въ 25 верстахъ отъ имѣнія находится Филаретова пустошь, гдѣ, по преданію, подвизался іеросхимникъ Филаретъ; въ прежнее время пустошь отдѣлялась трудно проходимыми болотами; въ пустоши жили старцы-отшельники; на смѣну одного

---

<sup>43)</sup> О принадлежности къ волости А. И. Алексѣевскій отмѣчаетъ, что помѣщичьи усадьбы, къ счастью, къ волостямъ не приписаны.

являлся другой. Последній старецъ Киріакъ устроилъ черезъ болота три дороги, опустивъ воду на три ската, выстроилъ церковь, нынѣ женская обитель; при работахъ были найдены вериги, носимыя Филаретомъ; народъ чтитъ память угодника, которому постоянно служатъ панихиды; больные надѣваютъ вериги и исцѣляются отъ разнаго рода болѣзней. Въ 33 верстахъ расположена Шамуринская пустынь; сохранилось преданіе, что въ пустынь была церковь; нынѣ ближайшее селеніе въ 8 верстахъ за болотами. Старецъ Киріакъ, по устройствѣ Филаретовой общины, удалился въ глухую Шамуринскую пустынь; нынѣ, въ пустынь построена церковь Животворящаго Креста; при постройкѣ церкви оказалось, что на мѣстѣ этомъ было кладбище; при равненіи земли старцемъ Киріакомъ найденъ мѣдный крестъ (М. л. 139, ф.).

---

Заканчивая настоящій обзоръ, мы не имѣемъ смѣлости думать, чтобы онъ далъ интересующимся остатками старины въ помѣщичьихъ усадьбахъ, полное изображеніе той картины, которую представляетъ собою нынѣ, во время развала дворянскаго быта, эта старина въ деревнѣ; но полагаемъ, что тотъ слабый опытъ собиранія матеріаловъ, для изученія памятниковъ старины, который былъ сдѣланъ Новгородскимъ Предварительнымъ Комитетомъ XV Всероссийскаго Археологическаго Съѣзда, можетъ послужить основаніемъ для повторенія, быть можетъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, такого же опыта, въ другихъ областяхъ нашей обширной Россіи, гдѣ сохранилось больше помѣщичьихъ усадебъ и вслѣдствіе сего уцѣлѣло въ нихъ болѣе остатковъ древности.

Во всякомъ случаѣ, мы считаемъ долгомъ своимъ принести глубокую признательность тѣмъ помѣщикамъ Новгородской земли, которые во главѣ съ покойнымъ губернскимъ предводителемъ княземъ П. П. Голицынымъ—отозвались на призывъ устроителей Новгородскаго Археологическаго Съѣзда, приславъ описанія своихъ усадебъ или, предоставивъ на выставку Съѣзда, сохранившіеся въ нихъ понынѣ, вещественные памятники старины, способствуя этимъ распространенію въ своемъ отечествѣ интереса къ археологической наукѣ, служащей, какъ всякая отрасль человѣческаго знанія,—къ познанію самого себя.

И. Аничковъ.





## Приложение I.

Милостив... Государ...

Прилагая при семъ программу для собираній по историко-археологическому обследованію помѣщичьихъ усадебъ Новгородской губерніи, Предварительный Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить заполнить ее отвѣтами относительно принадлежащей Вамъ усадьбы и возвратить по возможности въ непродолжительномъ времени обратно.

Имѣя въ виду, что дворянство, являясь культурнымъ руководителемъ жизни губерніи, не можетъ не быть заинтересовано въ успѣхѣ XV Археологическаго Съѣзда въ г. Новгородѣ, который состоится между 22 Іюля и 5 Августа сего года, Предварительный Комитетъ льститъ себя надеждой, что Вы не откажете въ Вашемъ просвѣщенномъ содѣйствіи и откликнетесь на его призывы. Вмѣстѣ съ этимъ Комитетъ убѣдительно проситъ не отказать сообщить также списокъ тѣхъ изъ принадлежащихъ Вамъ предметовъ, которые Вы со своей стороны находили бы возможнымъ прислать на выставку означеннаго съѣзда, сопроводивъ ихъ хотя бы краткимъ историко-біографическимъ описаніемъ, съ подробнымъ, по возможности, наименованіемъ предмета, его настоящаго владѣльца, художника, кисти котораго принадлежитъ картина или портретъ, года написанія и т. п.

Подписали: Предсѣдатель Губернаторъ Башиловъ.

Членъ-Секретарь Подобѣдовъ.

---

## Приложение II.

Свѣдѣнія по историко-археологическому обследованію помѣщичьихъ усадебъ Новгородской губерніи.

(Матеріаль для XV Археологическаго Съѣзда въ Іюль 1911 года въ Новгородѣ).

1. Уѣздъ.
2. Волость.
3. Погость.
4. Названіе усадьбы.
5. Имя, отчество и фамилія владѣльца усадьбы въ настоящее время.
6. Перечисленіе прежнихъ владѣльцевъ, съ указаніемъ имени, отчества и фамиліи, въ хронологическомъ порядкѣ, съ указаніемъ времени владѣнія и способа

перехода (наслѣдственный, по браку, купля). Сколькими десятинами (а ранѣе душами) владѣлъ каждый владѣлецъ.

Примѣчаніе. Желательно указанія служебнаго положенія cadaго владѣльца, день его рожденія и смерти, на комъ былъ женатъ, перечисленіе дѣтей, съ тѣми же свѣдѣніями.

7. Какія сохранились легенды объ основаніи усадьбы и ея прошлой жизни?

8. Имѣли ли мѣсто въ усадьбѣ или близъ ея какія-либо историческія событія и какія именно?

9. Имѣли-ли (и когда) въ усадьбѣ пребываніе: царствующія особы, государственные люди, ученые, писатели, художники, мѣстные выдающіеся люди?

10. Сохранились ли о пребываніи ихъ какія-либо воспоминанія (разказы, легенды)?

11. Когда построень господскій домъ усадьбы? Изъ какого матеріала, сколько въ немъ этажей, сколько комнатъ (желательно было бы получить фотографію дома)?

12. Имѣется ли въ домѣ библіотека; изъ сколькихъ томовъ; есть-ли старинныя изданія; нѣтъ-ли рукописныхъ книгъ (какія именно)?

13. Имѣются ли въ домѣ портреты (масляными, акварельными и пастельными красками, карандашемъ, гравированныя, миниатюрные, силуэты) и чьи именно, (желательно знать, когда жили изображенные на портретахъ). Согласенъ ли владѣлецъ и какіе изъ нихъ дать для выставки XV Археологическаго Съѣзда?

14. Имѣются ли въ домѣ виды усадьбы (красками, карандашемъ и какого времени). Согласенъ ли владѣлецъ дать ихъ для выставки XV Археологическаго Съѣзда?

15. Нѣтъ ли въ домѣ древнихъ иконъ, домашней утвари, фарфора, бисера, старинныхъ одеждъ, мебели, оружія, картинъ и что именно. Согласенъ-ли владѣлецъ, что либо изъ этихъ предметовъ (и что именно) дать для выставки XV Археологическаго Съѣзда?

16. Нѣтъ ли у владѣльца рукописей (грамотъ, актовъ, свитковъ, иначе столбцовъ, дневниковъ, писемъ) XVII, XVIII и XIX вѣка и болѣе древнихъ и какія именно?

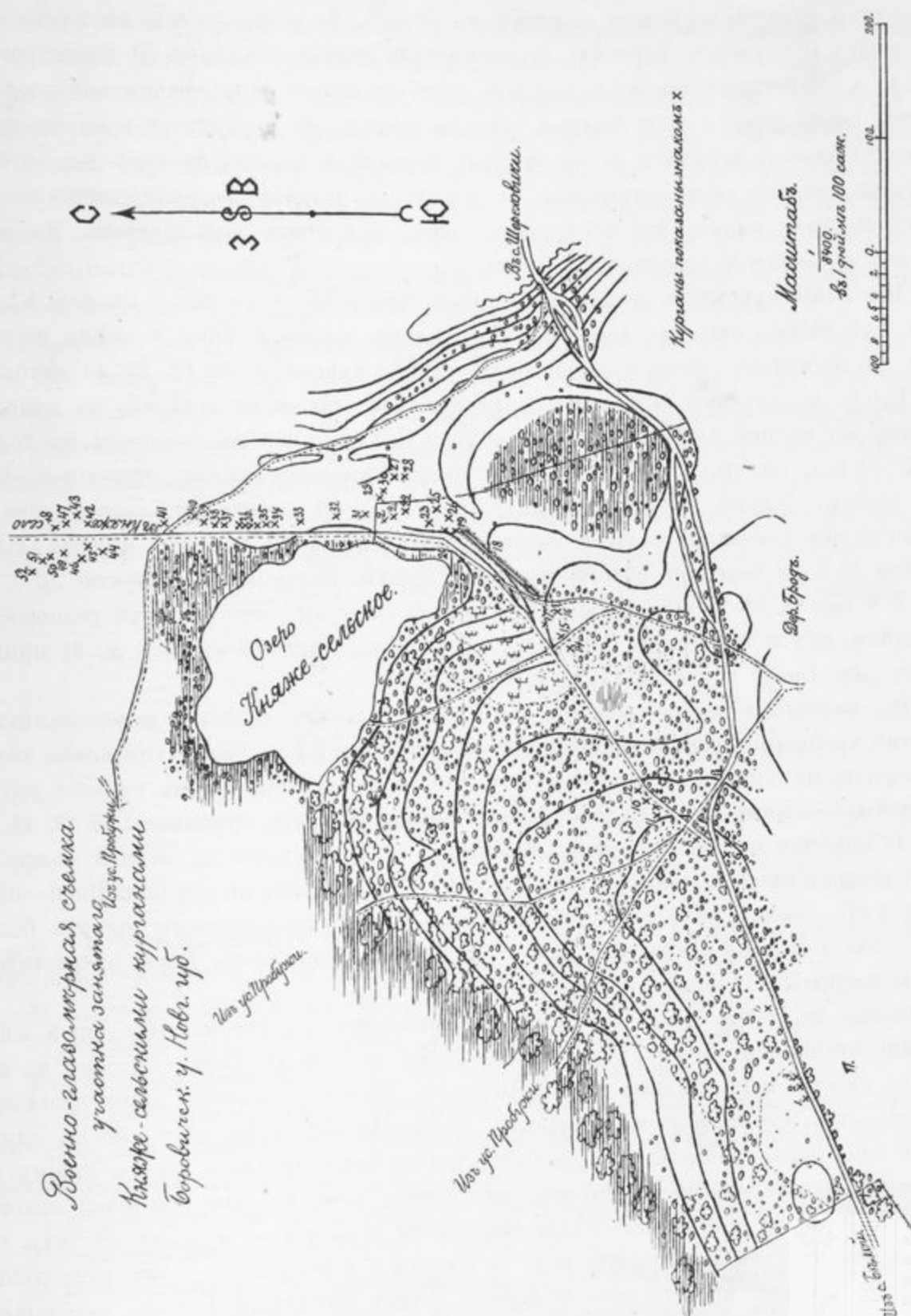
17. Нѣтъ ли въ усадьбѣ или близъ ея какихъ-либо памятниковъ, интересныхъ въ археологическомъ отношеніи (курганы, городища, древнія церкви и часовни, надгробныя плиты, каменные кресты, остатки древнихъ сооруженій и т. п.), что именно и гдѣ?

## Приложеніе III.

### Объяснительная записка<sup>1)</sup>.

Съемка мѣстности, окружающей Княже-сельскіе курганы, производилась военно-глазomѣрная т. е. направленія брались съ помощью компаса и разстоянія измѣрялись шагами. Профили кургановъ, имѣющихъ въ основаніи кругъ, измѣрялись въ направленіи съ сѣвера на югъ; квадратные курганы измѣрялись въ направленіи перпенди-

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 172.





кулярномъ къ двумъ противоположнымъ сторонамъ квадрата, и валъ № 18 измѣренъ въ направленіи перпендикулярномъ къ его предполагаемой линіи огня. Высоты измѣрялись такъ: человекъ съ саженью въ рукахъ, на которой были отмѣчены футы, становился у подножія кургана; производящій съемку отходилъ на нѣкоторое разстояніе и опредѣлялъ высоту у кургана, видя до какого фута сажени она доходить. Высоты болѣе сажени опредѣлялись приблизительно. По недостатку времени производившій съемку всходилъ не на каждый курганъ и послѣ уже замѣчалъ, что онъ находилъ хорошо сохранившимся, у какихъ кургановъ разрыта вершина, чего снизу не было видно. Эту невѣрность можно исправить впослѣдствіи. На кроки курганы обозначены условнымъ знакомъ X.

Вся линія кургановъ расположена вдоль дороги изъ с. Бѣлаго\*) въ дер. Княжое Село. Гдѣ можно, они находятся по обѣ стороны дороги, слѣдуя за всѣми ея изгибами. Въ настоящее время въ полуверстѣ южнѣе кургановъ № 12, 13, 14 находится дер. Бродъ; но курганы проходятъ мимо нея, какъ бы ея не замѣчая; ни одинъ не выдвинулся къ ней. Обѣ деревни: и Бродъ и Княжое Село расположены въ долинѣ узкой рѣчки Бѣлой, правомъ притокѣ Мсты. Разстояніе между деревнями—около 2-хъ верстъ. Долина имѣетъ ширину около 3—4-хъ верстъ; она ограничена съ сѣвера и юга довольно крутыми скатами саженой въ 30 и болѣе высоты. Близъ кургана № 5 на большой дорогѣ верстовой столбъ показываетъ 3 версты до с. Бѣлаго и 8 верстъ до Шереховичъ. Берега рѣчки песчаные, что даетъ ей возможность подмывать ихъ и постепенно измѣнять свое русло. Курганы съ № 1 до 26 принадлежатъ дер. Броду и отъ № 27 до 52—Княжому Селу.

Въ настоящее время вся эта мѣстность покрыта кустами можжевельника и мелкими хвойными деревьями. Границею между кустами и лѣсомъ считалась высота кавалериста на лошади. Можно замѣтить, что этотъ молодой лѣсокъ не разъ горѣлъ въ разныхъ мѣстахъ. Слѣды послѣдняго пожара вокругъ кургановъ № 13, 14, 15, 16 и 17 еще хорошо сохранились; обгорѣлыя деревца стоятъ на черной сожженной землѣ. Когда и кѣмъ былъ вырубленъ большой лѣсъ,—старики не помнятъ. Пней—нѣтъ.

Грунтъ земли—совершенно безплодный. Между кустарникомъ растетъ бѣлый мохъ и такія жесткія травы, которыя не идутъ въ кормъ скоту. Такой же растительностью покрыты и курганы.

Ближе къ озеру подходятъ курганы большихъ размѣровъ. Въ общей линіи особенно интересенъ своимъ наружнымъ видомъ валъ № 18. Если онъ самъ по протяженію своему, могъ служить укрѣпленіемъ, то, находясь въ общей линіи кургановъ, онъ, вѣроятно, имѣлъ, значеніе и кургана. Для укрѣпленія здѣсь мѣсто неподходящее.

У мѣстныхъ крестьянъ сохранилось только одно преданіе, что въ одномъ изъ кургановъ похороненъ князь, въ золотомъ гробѣ, и видно, что искателей золотого гроба было много, потому что слѣды ихъ работы замѣтны во многихъ мѣстахъ. Объ остальныхъ курганахъ преданій нѣтъ и крестьяне относятся къ нимъ равнодушно.

Озеро имѣетъ илистое дно. Сѣверный берегъ его топкій. Болото, находящееся восточнѣе вала № 18 къ сѣверу отъ большой дороги, покрыто свѣтло-зелеными кри-

\*) с. Бѣлая лѣтъ 10 тому назадъ съ открытіемъ почтовой станціи переименовано въ с. Бѣлое.

выми сосенками, почти нигдѣ не достигающими до размѣровъ молодого лѣса. Оно вездѣ проходимо въ бродѣ.

Съемка этого участка начата отъ креста и колодезя, находящихся у большой дороги. Время постановки креста—никому неизвѣстно. Высота его—около сажени и по виду это обыкновенный могильный крестъ, только большаго размѣра. Когда онъ приходитъ въ ветхость, находится какой-нибудь крестьянинъ, который ставитъ на этомъ мѣстѣ другой крестъ, сохраняя прежній его видъ. Преданіе гласитъ, что когда-то въ этой мѣстности жилъ князь, и молодая жена его любила ѣздить верхомъ на лошади. Одинъ разъ она ѣхала своей любимой дорогой; но въ этомъ мѣстѣ лошадь чего-то испугалась и понесла; княгиня упала съ лошади и убилась. Князь приказалъ поставить крестъ на мѣстѣ, гдѣ совершилось это событіе.

По дорогѣ, между усадьбой Пробужей и дер. Николаевкой, есть тоже цѣлая линія кургановъ, расположенныхъ также вдоль дороги; но только въ направленіи съ запада на востокъ. Многіе изъ тѣхъ кургановъ окружены засѣянными полями и можно снять кроки той мѣстности только по уборкѣ хлѣба. Есть еще 6 большихъ кургановъ, стоящихъ группой близъ церкви села Бѣлаго на берегу Мсты; а затѣмъ такихъ скопленій большаго числа кургановъ въ окрестностяхъ нѣтъ; но два, три кургана есть около многихъ деревень.

Полковникъ въ отставкѣ А. Ф. Товаровъ.

## Приложеніе IV.

Старинныя вещи изъ имѣній Сократа Николаевича Дирина.

### Портреты:

- 1) Портретъ Императора Петра I, во весь ростъ, въ рыцарскомъ одѣяніи, въ латахъ и мантии; начала XVIII-го столѣтія, отлично сохранившійся.
- 2) Портретъ царя Михаила Ѳеодоровича XVII столѣтія\*).
- 3) Портретъ царицы Елизаветы Петровны XVIII-го столѣтія.
- 4) Второй портретъ Императрицы Елизаветы Петровны.
- 5) Портретъ Императрицы Екатерины II-й, въ формѣ вновь учрежденныхъ двухъ эскадроновъ Лейбъ-Гвардіи Гусарскаго полка, работа графа Ротари; изъ вещей свѣтлѣйшаго князя Потемкина.
- 6) Второй портретъ Екатерины II, въ лентѣ ордена св. Георгія Побѣдоносца.
- 7) Портретъ Императора Павла I, работы Паули.
- 8) Второй портретъ Императора Павла I, въ юношествѣ, работа графа Ротари.
- 9) Портретъ Императора Петра I, верхомъ, въ Полтавскомъ бою.
- 10) Портретъ Императрицы Анны Іоанновны, верхомъ.

\*) Надо думать, что болѣе поздняго времени.

- 11) Портретъ Императрицы Елизаветы Петровны, верхомъ.
- 12) Портретъ Императора Петра III, верхомъ.
- 13) Портретъ Императрицы Екатерины II, верхомъ, въ бытность великою княгинею.
- 14) Поясной портретъ Императора Александра I, 1813 года.
- 15) Портретъ трехъ Императоровъ: Александра I, Австрійскаго Франца I и Фридриха Вильгельма III Прусскаго (Священный Союзъ) 1818 года.
- 16) Поясной портретъ графа Матвѣя Ивановича Платова.
- 17) Поясной портретъ графини Анны Алексѣевны Орловой-Чесменской, благотворительницы Новгородскаго Юрьева монастыря.
- 18) Портретъ Императора Николая I, поясной, 1830 года.

#### Предметы обстановки:

##### Бронза.

- 19) Люстра бронзовая, на 16 свѣчей, украшенная венеціанскимъ стекломъ изъ цвѣтовъ и дубовыхъ листьевъ; бронза Гейдельбергской работы 1533 года.
- 20) Люстра бронзовая „Empire“, на 6 свѣчей, изъ вещей свѣтл. князя Потемкина.
- 21) Часы столовые, бронзовые, съ фигурой вѣка Людовика XIV-го, изъ вещей свѣтл. князя Потемкина.
- 22) Часы бронзовые съ амуромъ, вѣкъ Людовика XV, изъ вещей свѣтл. князя Потемкина.
- 23) Малые часы бронзовые съ амуромъ, вѣкъ Людовика XV, съ репетиціею.
- 24) Еще часы бронзовые съ амуромъ, вѣкъ Людовика XV.
- 25) Часы серебряные карманные, луковица 1770 г., съ репетиціею и самобойные часъ и полчаса.
- 26) Пара канделябръ, бронзовые для письменнаго стола и три пары подсвѣчниковъ бронзовыхъ съ хрусталемъ, временъ Императрицы Екатерины II.
- 27) Бронзовая группа изъ амура и бабочекъ, временъ Людовика XV.
- 28) Бронзовый ночной подсвѣчникъ, нѣмецкой работы среднихъ вѣковъ.

##### Мебель.

- 29) Французскій туалетъ, съ фигурами ангеловъ, съ зачатками „маркетри“, временъ французскихъ королей Капетовъ, XIV столѣтія, отлично сохранившійся \*).
- 30) Столъ карточный „маркетри“ XVI столѣтія.
- 31) Буфетный шкафъ венеціанской работы съ инкрустаціей, XVI столѣтія, отлично сохранившійся.
- 32) Гарнитура гостиной: диванъ, 12 креселъ, 6 стульевъ, 2 стола, настоящей парижской работы изъ итальянскаго палисандра, съ деревянной вызолоченной рѣзбою и съ мраморомъ вѣка Людовика XVI.
- 33) Два подзеркальные стола краснаго дерева, съ фигурами сфинскъ „empire“.
- 34) Два карточные стола краснаго дерева стиль „жакобъ“.
- 35) Старинное англійское зеркало 2 аршина высоты, въ золоченой рѣзной деревянной рамѣ съ эмблемою, временъ завоеванія Индіи XVII столѣтія.

\*) Надо полагать, что болѣе поздняго времени.



36) Большое трюмо, красного дерева „магонь“, временъ Императрицы Елизаветы Петровны.

37) Три старинныя венеціанскія фигуры арабовъ, представляющихъ столики или табуреты.

38) Два зеркальца, двухъ четвертей высоты, одно въ серебрянной рамѣ, другое красного дерева, германскія, среднихъ вѣковъ.

39) Кровать красного дерева „магонь“ съ фельдмаршалскими жезлами изъ дерева, съ гербомъ Императора Наполеона I-го.

40) Двадцать гравюръ, нѣмецкихъ, французскихъ, англійскихъ въ краскахъ, XV, XVI, XVII, XVIII столѣтій.

#### Хрусталь.

41) Графины, бокалы, стаканы, блюда и салатникъ парижской работы „empire“.

#### Фарфоръ.

42) Колоната, стариннаго саксонскаго фарфора, о шестнадцати іоническихъ колонахъ, болѣе двухъ пудовъ вѣса, изображающая древне-греческій храмъ „Олимпъ“, изъ вещей свѣтл. князя Потемкина.

43) Фарфоровая ваза 1 $\frac{1}{2}$  арш. высоты, Императорскаго фарфороваго завода, временъ Екатерины II, съ изображеніями цвѣтовъ и птицъ красками; изъ вещей свѣтл. князя Потемкина.

44) Большія блюда и тарелки стариннаго сакса съ розанами до 40 штукъ, Императорскаго фарфороваго завода, временъ Императрицы Екатерины II.

45) Двѣ вазы для фруктовъ временъ Людовика XVI и чернильница съ амурами.

46) Двѣ вазочки-корзинки англійскаго фарфора XVIII столѣтія.

47) Группа изъ четырехъ фарфоровыхъ амуровъ, вѣкъ Людовика XV.

#### Разные.

48) Картина „Мадонна“, старинной испанской школы.

49) Коверъ „гобеленъ“, и картины вышитыя шелкомъ „petit point“ изображ. Императрицу Екатерину II и др. сюжеты.

50) „Поддумникъ“, дубовый сундучекъ, окованный желѣзомъ, Новгородской эпохи XIV столѣтія. (См. матер. листъ 119)\*).

---

\* Большая часть поименованныхъ вещей, за переѣздомъ С. Н. Дирина на жительство въ г. Старую Руссу, находится теперь въ означенномъ городѣ, въ его домѣ.

# УКАЗАТЕЛИ

## I. Предметовъ старины.

Археологическія находки въ усадьбахъ подъ №№ 2, 8, 20, 24, 27, 35, 41, 49, 52, 57, 58, 60.

Архивы—№№ 8 и 60.

Библіотеки—№№ 1, 2, 4, 5, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 34, 35, 37, 43, 45, 48, 49, 51, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64.

Городища—№№ 8, 31, 57, 60.

Грамоты—№№ 4, 5, 14, 20, 23, 60.

Дома, построенные въ XVIII в.—№№ 22, 27, 29, 31, 55, 59.

Дома, построенные въ первой половинѣ XIX в. до осв. отъ крѣп. зависимости (1861 г.)—№№ 3, 4, 5, 10, 12, 16, 18, 23, 25, 28, 39, 42, 43, 44, 47, 48, 49, 50, 51, 55, 58, 60, 61, 62, 63, 67.

Дома, построенные во второй половинѣ XIX в.—№№ 1, 2, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 15, 17, 19, 20, 21, 24, 26, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 46, 52, 53, 54, 56, 57, 64, 66.

Жальники—№№ 11, 27, 37, 43, 49, 56, 59, 60.

Иконы стариннаго письма—№№ 4, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 20, 32, 35, 48, 50, 56, 57, 59, 60.

Камни съ изображеніемъ креста или надписями—№№ 11, 59.

Каменные кресты, плиты—№№ 4, 7, 8, 11, 15, 27, 30, 37, 50, 52, 54, 58, 60, 62.

Картины, гравюры, акварельные рисунки—№№ 14, 16, 23, 24, 27 (прилож. IV), 56, 59, 60, 61.

Кладбища старинныя—№№ 8, 24, 27, 31, 32, 34, 50, 52, 58.

Клады—№№ 6, 8, 27, 30, 31.

Курганы (сопки), древнія могилы—№№ 2, 4, 6, 7, 8, 12, 19, 20, 24, 25, 27, 32, 34, 35,

38, 39, 41, 43, 45, 49, 54, 55, 56, 60, 62, 66.

Мебель старинная и проч. вещи дом. обихода—№№ 8, 10, 12, 13, 16, 20, 22, 23, 27 (прилож. IV), 56, 59, 60.

Монеты, медальоны, медали, модели, печати старинныя—№№ 10, 23, 24, 27, 52, 56, 59.

Монастыри упраздненные—№№ 13, 58.

Оружіе старинное—№№ 12, 20, 23, 56, 60.

Парки старинныя—№№ 1, 12, 13, 22, 27, 31 и 59.

Писцовыя книги (копіи)—№№ 8, 13, 56.

Портреты историческіе, фамиліные, бюсты, дагерротипы, миниатюры, силуэты—№№ 1, 5, 8, 10, 12, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 24, 27 (прилож. IV), 32, 35, 39, 41, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63.

Плафоны росписные—№№ 10, 59.

Преданія (литовское нашествіе), легенды, семейныя воспоминанія, —№№ 2, 4, 6, 8, 11, 20, 22, 24, 29, 31, 32, 34, 41, 50, 51, 52, 55, 58, 59, 67.

Рукописи, столбцы, письма, записки, планы старыя, чертежи—№№ 5, 8, 13, 16, 21, 24, 27, 35, 39, 41, 43, 48, 56, 59, 60, 66.

Указы, патенты, старинныя документы—№№ 5, 13, 20, 22, 23, 60, 62.

Фарфоръ, хрусталь и проч. старинная посуда—№№ 20, 23, 27 (прилож. IV), 60.

Часовни древнія—№№ 3, 6, 8, 14, 20, 27, 31, 35, 37, 50, 57, 58.

Церковныя книги старинныя—№№ 5, 13, 60, 62.

Церкви домовыя старыя—№№ 7, 20, 31, 55, 59.

## 2. Именъ святыхъ, духовныхъ лицъ и наименованій священныхъ предметовъ<sup>1)</sup>.

Александра Свирскаго обр.—165.  
Анастасія Св. муч.—183.  
Антоній арх. Волынскій—161, 162.  
Антонія и Θεодосія Св. обр.—158.  
Ахтырской Бож. Мат. обр.—174.  
Дмитрій митр. Рост. прт.—165.  
Знаменія Бож. Мат. обр.—163, 174.  
Исидоръ митр.—191.  
Іоаннъ Іерусалимскій Св.—190.  
Іоаннъ Кронштатскій—191.  
Кириакъ стар.—192.  
Митрофанія Св. обр.—174.  
Николая Чуд. Св. обр.—158, 180, 185.

Никонъ патр.—183.  
Печерской Бож. Мат. обр.—158.  
Питиримъ митр. Новгор.—165.  
Покрова Пр. Богородицы обр.—179.  
Премудрости Божіей обр.—165.  
Родіона ап. обр.—185.  
Сергій Радонежскій Св.—164, 165.  
Скорбящей Бож. Мат. обр.—179.  
Спаса Нерукотворен. обр.—159, 174.  
Стефанія Св. обр.—185.  
Успенія Бож. Мат. обр.—158.  
Филаретъ иг.—192.  
Филаретъ іеросх.—191.

## 3. Историческихъ именъ и названій<sup>2)</sup>.

Александръ I Имп.—162, 183.  
Александръ I Имп. прт.—184, 198.  
Александръ II Имп.—184, 186, 189.  
Александръ II Имп. прт.—184.  
Алексѣй Михайловичъ царь—157, 168, 170, 171, 184.  
Анна Іоанновна Имп.—171.  
Анна Іоанновна Имп. прт.—197.  
Бобриковъ Н. И. ген.-ад.—191.

Болотовъ А. И. пос. прт.—166.  
Барсуковъ уч.—187.  
Батюшковъ поэтъ—170.  
Борисъ Годуновъ царь—170, 179.  
Бранденбургъ Н. Ф. ген.—161.  
Брюловъ худ.—168.  
Бѣжецкая пят.—159, 160.  
Бѣлозерская пол.—159, 160.  
Васильчиковъ А. И. кн. пис.—162, 176.

<sup>1)</sup> Значеніе сокращеній: арх.—архіерей, иг.—игумень, іеросх.—іеросхимникъ, митр.—митрополитъ, обр.—образъ, орд.—орденъ, патр.—патріархъ, прт.—портретъ, стар.—старецъ.

<sup>2)</sup> Значеніе сокращеній: адм.—адмиралъ, ак.—академикъ, ат.—атаманъ, бояр.—бояринъ, вел. кн.—великій князь, г. д.—Государственная Дума, г. с.—Государственный Совѣтъ, ген.—генералъ, ген. ад.—генералъ адъютантъ, ген. губ.—генералъ губернаторъ, ген. л.—генералъ лейтенантъ, ген. м.—генералъ маіоръ, генералис.—генералиссимусъ, гр.—графъ, грв.—гравюра, губ.—губернаторъ, гус.—гусарскій, драг.—драгунскій, дек.—декабристъ, з.—земля, имп.—императоръ, императрица, ист.—историкъ, камп.—кампанія, кап.—капище, кн.—князь, кон.—конецъ, кор.—король, лит.—литовскій, лит.—литографія, медал.—медальонъ, мин.—министръ, мод. пам.—модель памятника, мят.—мятежъ, нам.—намѣстничество, общ.—общество, п.—полкъ, пис.—писатель, писц. кн.—писцовая книга, пол.—половина, пос.—посадникъ, прт.—портретъ, пят.—пятна, пр.—предсѣдатель, рис.—рисункъ, род.—родоначальникъ, Сов. М.—Совѣтъ Министровъ, сил.—силуэтъ, ст.-ск.—статскій секретарь, уч.—ученый, ушк.—ушкунникъ, фельдм.—фельдмаршалъ, худ.—художникъ, юр.—юристъ.



- Васильчиковъ кн. пр. Г. С.—170.  
 Венгерская камп.—187.  
 Веселовскій А. Н. ак.—163.  
 Владиміръ Александровичъ Вел. Кн.—183, 185.  
 Вольно-Экономическое Общ.—182.  
 Горемыкинъ И. Л. пр. Сов. М.—151, 159.  
 Государственная Дума—157, 180.  
 Гренадерскій п.—185.  
 Гродненскій гус. п.—173.  
 Дворяницынъ пос.—188.  
 Екатерина II Имп.—158, 159, 160, 162, 163, 170, 171.  
 Екатерина II Имп. прт.—184, 197, 198.  
 Екатерина Павловна Вел. Кн. прт.—185.  
 Елизавета Алексѣевна Имп. прт.—191.  
 Елизавета Петровна Имп.—177, 184, 190.  
 Елизавета Петровна Имп. прт.—191, 197, 198.  
 Ерманъ Тимофеевичъ ат. птр.—162.  
 Іоаннъ III Вел. Кн.—172.  
 Іоаннъ и Петръ Алексѣевичи цари—164, 168.  
 Канкринъ Е. Ф. гр. мин.—186.  
 Карамзинъ ист.—191.  
 Кирасирскій Е. В. п.—177.  
 Конный Е. В. п.—191.  
 Кобыла Андрей бояр.—169.  
 Константинъ Павловичъ прт.—184.  
 Косаговскій В. А. ген. л.—179.  
 Крузенштернъ адм.—187.  
 Кутузовъ-Смоленскій фельдм. прт.—190.  
 Лафатеръ пис.—170.  
 Лещано Б. Б. ген. губ.—161, 162.  
 Лещано Б. Б. прт.—162.  
 Литва—172, 174, 181, 183, 185.  
 Литовцы—169, 173, 174, 175.  
 Литовскія шайки—169.  
 Лохвицкій юр.—173.  
 Людовикъ XVI кор.—171.  
 Макшеевъ А. И. ген.—173, 178.  
 Марія Теодоровна Имп. птр.—184.  
 Михаилъ Павловичъ Вел. Кн.—161.  
 Михаилъ Теодоровичъ царь прт.—197.  
 Михайловскій Н. К. пис.—166.  
 Московскій Вел. Кн.—172.  
 Московскіе князья—169.  
 Музафареддинъ шахъ—179.  
 Муравьевъ А. Н. пис. лит.—188.  
 Муравьевъ А. Н. пис. рис.—188.  
 Муравьевъ Н. Н. губ. пис.—188, 189.  
 Муравьевъ А. З. дек.—186, 189.  
 Муравьевъ Н. В. мин.—188.  
 Муравьевъ-Амурскій Н. Н. гр.—187, 188.  
 Муравьевъ-Амурскій Н. Н. гр. лит.—188.  
 Муравьевъ-Апостолъ М. И. дек. лит.—188.  
 Муравьевъ-Апостолъ М. И. рис.—188.  
 Муравьевъ-Апостолъ С. И. дек. прт.—187, 189.  
 Муравьевъ-Апостолъ С. И. дек. сил.—188.  
 Муравьевъ-Виленскій М. Н. гр. лит.—188.  
 Муравьевъ-Виленскій М. Н. гр. модель памятника—187.  
 Муравьевъ Карскій Н. Н. лит.—188.  
 Николай I Имп. прт.—184, 198.  
 Николай Павловичъ Вел. Кн.—161.  
 Новгородъ Великій —153, 165.  
 Новгородскіе войска—172.  
 Новгородское нам.—159.  
 Новгородскія писц. кн.—183, 186.  
 Новгородскіе ушк.—185.  
 Новгородцы—187.  
 Обонежная пят.—183.  
 Озерецковскій Н. Я. ак.—180.  
 Ольгердъ кн. литв.—187.  
 Ольденбургскій Георгій пр. прт.—185.  
 Орлова-Чесменская А. А. гр. прт.—198.  
 Отечествен. война 1812 г.—168, 182, 190.  
 Павелъ I Имп.—158, 161, 172, 184, 189, 190.  
 Павелъ I Имп. прт.—184, 197.  
 Павелъ Петровичъ Вел. Кн. прт.—184.  
 Петръ Великій Имп.—159, 160, 184, 189.  
 Петръ I Имп. прт.—197.  
 Петръ III Имп. прт.—198.  
 Перунъ кап.—168.  
 Платовъ М. И. гр. ат. прт.—198.  
 Плеве В. К. мин.—191.  
 Полевой П. Н. пис.—173, 174, 178.  
 Поляки—173.  
 Польскій мят.—187, 189.  
 Потемкинъ кн. 197, 198, 199.  
 Преображенскій п.—171, 177.  
 Прусская з.—169, 179.  
 Пушкинъ поэтъ—160.  
 де-Рибасъ адм.—158.  
 Родзянко М. В. пр. Г. Д.—190.  
 Русско-турецкая война—187.  
 Рюрикъ кн.—11.  
 Салтыковъ Кунерсдорфскій гр. прт.—171.  
 Севастопольская комп.—182.  
 Семеновскій п.—178, 190.  
 Скабичевскій пис. А. М.—178.  
 Случевскій К. К. поэтъ—191.  
 Смутное время—167.

Суворовъ А. В. генералис.—152, 158, 160,  
169, 180, 190.  
Сѣверная война—184.  
Сѣровъ В. А. худ.—188.  
Татары—172.  
Уткинъ худ.—188.  
Уфимскія драг. роты—171.  
Финляндскій п.—180.

Фонвизинъ дек. рис.—189.  
Храповицкій А. В. ст. сѣкр. медал.—162.  
Цусима—167.  
Чортовъ мостъ—190.  
Шведы—169, 174.  
Шевляга род.—169, 179.  
Шишковъ А. С. адм.—189.  
Шубинскій С. Н. ист.—166.

#### 4. Личныхъ именъ<sup>1)</sup>.

Ададуrowы дв. р.—152.  
Азарьева М. С.—178.  
Акимовъ А. С.—175.  
Анлечѣевъ В. А.—180, 181.  
Александровъ Н. М.—171.  
Алекѣевская П. А.—191.  
Алекѣевскій А. И.—191.  
Анисимова—161.  
Аничкова—185.  
Аничкова А. И.—170.  
Анчикова М. Т.—170.  
Аничковъ А. В. ген-м.—168.  
Аничковъ А. И.—170.  
Аничковъ В. И.—167.  
Аничковъ Д. В.—170.  
Аничковъ Д. И.—151.  
Аничковъ Е. В.—167.  
Аничковъ И. Б.—167, 171.  
Аничковъ И. В.—167.  
Аничковъ И. Д.—170.  
Аничковъ И. И.—157.  
Аничковъ И. И.—170.  
Аничковъ М. А.—157.  
Аничковъ Н. В.—171.  
Аничковъ Н. И.—167.  
Аничковъ В. И. Большой—168.

Аничковъ В. И. Меньшой—167, 170, 171.  
Аничковъ И. В. гв. полк.—167, 168.  
Аничковы дв. р.—157, 167, 168, 170.  
Апраксинъ гр.—158, 182.  
Апрѣлевы дв. р.—152, 154.  
Аргамаковы В., Н., А.—175.  
Аргамакова Е. В.—175.  
Аргамаковъ Ѳ. Ѳ. ген-м.—175.  
Базаровы дв. р.—152.  
Балнашины дв. р.—152.  
Балкъ А. И.—182.  
Балкъ А. М.—182.  
Балкъ А. С.—183.  
Балкъ В. А.—183.  
Балкъ И. А.—182.  
Балкъ Н. А.—182.  
Балкъ Н. А.—183.  
Балкъ С. А.—182, 183.  
Баратынскій сен.—166.  
Барыкова Н. Д.—167.  
Барыковы дв. р.—168.  
Бахметьевы дв. р.—174.  
Бачманова М. Ѳ.—159.  
Бачмановы дв. р.—152.  
Башиловъ П. П. губ.—154, 193.  
Бенигсенъ Э. П. гр.—180.

<sup>1)</sup> Значеніе сокращеній: абб.—аббатъ, авт.—авторъ, бар-са—баронесса, в.-адм.—вице-адмиралъ, гв. полк.—гвардіи полковникъ, ген. ад.—генераль-адъютантъ, ген. инф.—генераль отъ инфантеріи, ген. л.—генераль-лейтенантъ, ген. м.—генераль-маіоръ, гипс. мод.—гипсовая модель, горел.—горельефъ, гр.—графъ, грв.—гравюра, губ.—губернаторъ, губ. пр. дв.—губернскій предводитель дворянства, д.—докторъ, дв. р.—дворянскій родъ, дек.—декабристъ, д. ет. сов.—дѣйствительный статскій совѣтникъ, д. т. сов.—дѣйствительный тайный совѣтникъ, кн.—князь, к.-адм.—контръ-адмиралъ, лейт. фл.—лейтенантъ флота, лит.—литографія, насл.—наслѣдники, пром.—промышленникъ, прт.—портретъ, проф.—профессоръ, сил.—силуэтъ, т. сов.—тайный совѣтникъ, фл.-ад.—флигель-адъютантъ, худ.—художникъ.

- Боборыкина—169.  
 Бобриковъ Н. Н.—191.  
 Бобрищевъ-Пушкинъ—дек. рис.—189.  
 Бобынинъ—191.  
 Бодиско—188.  
 Болотова М. О. прт.—166.  
 Болотова С. Е. прт.—166.  
 Болотова С. П. прт.—166.  
 Болотовъ А. В.—166.  
 Болотовъ А. П. ген-м.—166.  
 Болотовъ А. П. прт.—166.  
 Болотовъ В. А. прт.—166.  
 Болотовъ П. А. прт.—166.  
 Боьшева Л. В.—191.  
 Бостельманъ—172.  
 Бразъ худ.—170.  
 Будковская—181.  
 Бутаковъ лейт. фл.—184.  
 Бутаковы дв. р.—152, 154.  
 Бутеневы дв. р.—152.  
 Буткевичъ М. Н.—155.  
 Бутусова А. Г.—184.  
 Бутусовъ Н. А.—184.  
 Бухарина М. Н.—176.  
 Бушинскій І. И.—172.  
 Бушманъ А.—156.  
 Васильевъ А. И.—172.  
 Васильевъ—191.  
 Васильчиковъ Б. А. кн.—152.  
 Вендрамани—190.  
 Венечанскій авт.—164.  
 Веригина—161.  
 фонъ-деръ-Вейде А. В.—180.  
 Веймарнъ П. И.—171.  
 Вилькина Е. Н.—165.  
 Висленева—175.  
 Висленевъ А. И. губ. пр. дв.—169.  
 Висленевъ А. Н.—168, 169.  
 Висленевъ В. А.—168, 169.  
 Висленевы дв. р.—168, 169, 170.  
 Висленевъ Въялицинъ сынъ А.—170, 171.  
 де-Виттъ—185.  
 Воейковъ П. А.—174.  
 Волькенштейнъ А. Б. д.—179.  
 де-Волланъ А. Ф.—185.  
 де-Волланъ Г. А.—185.  
 де-Волланъ М. Я.—185.  
 де-Волланъ Ф. П.—185.  
 Волоцкой—191.  
 Вонлярлярскій В. М.—152.  
 Гавронская—156.  
 Гежелинская—188.  
 Голенищевы-Нутузовы дв. р.—172.  
 Голицына Д. К. кн. прт.—160.  
 Голицынъ П. П. кн. губ. пр. дв.—152, 154, 192.  
 Голицыны кн. дв. р. прт.—171.  
 Головцыны дв. р.—152.  
 Голохвастовы дв. р.—152.  
 Голохвостовъ—188.  
 Гордѣевы дв. р.—152.  
 Горемыкина А. Р.—159.  
 Горемыкина К. Н. прт.—159.  
 Горемыкинъ В. С.—160.  
 Горемыкинъ Г. К. прт.—160.  
 Горемыкинъ Д. И. прт.—160.  
 Горемыкинъ Д. И. сил.—160.  
 Горемыкинъ Д. М.—160.  
 Горемыкинъ И. Д.—159.  
 Горемыкинъ И. Л. д. т. сов.—151.  
 Горемыкинъ Л. И. прт.—159.  
 Горемыкинъ М. К. прт.—160.  
 Горемыкинъ О. И. фл. ад. прт.—160.  
 Горемыкины дв. р.—159, 160.  
 Гранъ Е. С.—178.  
 Гришанина—186.  
 Гурцова Е. П. прт.—162.  
 Давыдова А. А.—174.  
 Давыдова А. В.—174.  
 Давыдова А. О.—174.  
 Давыдовъ В. О. к.-адм.—174.  
 Давыдовы дв. р.—152.  
 Дерновъ А. М.—164.  
 Джогинъ И. ак.—160.  
 Дивовъ П. Г.—161, 162.  
 Дирина О. П.—167.  
 Диринъ Д. Ф.—175.  
 Диринъ И. О.—171.  
 Диринъ Н. И.—171.  
 Диринъ П. Н.—171.  
 Диринъ С. Н. прт.—160.  
 Диринъ С. Н. т. сов.—151, 171, 197.  
 Диринъ О. П.—172.  
 Дирины дв. р.—159.  
 Дитлова—158.  
 Долгорукий кн.—173.  
 Долгорукие кн. дв. р.—173.  
 Долгоруковъ А. П.—176.  
 Долгоруковъ Н. А.—167.  
 Домановъ—174.





- Држевецкій В. А.—158.  
 Друри В. И.—173.  
 Друри И. В.—173.  
 Евсюкова Е. С.—176.  
 Евсюкова Е. С. прт.—176.  
 Евстифеева—174.  
 Ельчаниновы дв. р.—172.  
 Еникѣевъ Н. Н. кн.—160, 161.  
 Жардели—190.  
 Житневъ Е. худ.—173.  
 Жолтиковъ А. С.—178.  
 Завалишина А. А.—167.  
 Завалишинъ—176.  
 Завалишины дв. р.—172.  
 Звенигородскій В. кн.—159, 160.  
 Зелигеръ—188.  
 Знаменскій М. С.—189.  
 Зотовъ Н. А.—151, 163.  
 Зубовъ—191.  
 Ивановъ М.—157.  
 Ивановъ М. И. куп.—178.  
 Игнатъева А. Г.—179.  
 Иловайскій Г. Д. ген.-м.—185.  
 Калитинъ Г. А.—184.  
 Калитины дв. р.—184.  
 Каменская Н. И.—161.  
 Канкринъ Е. З. гр.—187.  
 Карцовъ В. В.—176.  
 Карцова С. П.—176.  
 Катковы К. Н. Л. Н. купц.—175.  
 Катковъ Н. И.—175.  
 Качаловъ Н. А. насл.—152.  
 Качаловъ Н. А.—162.  
 Кашкаровъ П. Д.—174.  
 Квашнина-Самарина—170.  
 Квашнина-Самарина—176.  
 Квашнина-Самарина—190.  
 Квашнина-Самарина А. В. прт.—190.  
 Квашнина-Самарина М. Т.—167.  
 Квашнинъ-Самаринъ А. Н.—190.  
 Квашнинъ-Самаринъ В. И.—190.  
 Квашнинъ-Самаринъ И. А.—190.  
 Квашнинъ-Самаринъ Т. С.—170.  
 Квашнинъ-Самаринъ губ. пр. дв. прт.—190.  
 Квашины-Самарины дв. р.—152, 170.  
 Китаевъ Дм.—186.  
 Клеопина—180.  
 Клеопинъ И. П.—163.  
 Клеопинъ П. И.—163.  
 Клеопины дв. р.—152, 163, 171.  
 Козловъ—173.  
 Козловъ Г. Н. ген.-м.—178.  
 Козловскій Е. И.—172.  
 Козлянинова А. Н.—182, 183.  
 Козлянинова С. А.—183.  
 Козляниновъ В. П.—182.  
 Козляниновъ В. П. прт.—183.  
 Козляниновы дв. р.—152.  
 Козляниновы семья прт.—182.  
 Колтовская—157.  
 Колтовскій Петръ—158.  
 Колтовскій П. И.—157.  
 Кононовичъ А. Н.—180.  
 Кононовичъ М. В.—180.  
 Кононовичъ П. И.—180.  
 Кононовичъ П. П.—180.  
 Кононовичи дв. р.—171.  
 Константинова С. А.—191.  
 Косаговская Е. М.—158.  
 Косаговская О. М.—158.  
 Косаговскій А. П.—179.  
 Косаговскій М. И.—158.  
 Костанда А. А.—156.  
 Костанда. А. С. ген.-ад.—155, 156.  
 Костанда Л. Н.—155.  
 Костюрина—167.  
 Костюрины дв. р.—152.  
 Котельниковъ в.-адм.—156.  
 Крапоткинъ А. И. кн.—163.  
 Кругловъ пром.—174.  
 Кршивицкая О. А.—185.  
 Кршивицкій А. О. д. ст. с.—185.  
 ф.-Кубе авт.—164.  
 Кусаковъ А. А.—185.  
 Кутузовы дв. р.—152.  
 Ламанскіе дв. р.—152.  
 Ланскіе бр.—171.  
 Ланскіе дв. р.—170, 171.  
 Левашевы дв. р.—172.  
 Леццано абб. прт.—162.  
 Либгардъ—173.  
 Линевы дв. р.—178.  
 Лобойкова—158.  
 Лугвенева Г. Н. прт.—158.  
 Лупандина—158, 159, 166, 183.  
 Лупандинъ А. Н.—163.  
 Лупандинъ А. П.—167.  
 Лупандинъ Н. А. прт.—158.  
 Лупандинъ Р. И.—159, 160.  
 Лупандины дв. р.—152, 159, 160, 163, 166.

Лялина А. Н. сил.—188.  
 Лялины дв. р.—152.  
 Лѣскова Ю. Л.—164.  
 Лѣсковъ А. В.—164, 165.  
 Лѣсковъ И. А.—164.  
 Лѣсковъ И. А. прт.—165.  
 Маврина—161.  
 Маврина Е. А.—173.  
 Мавринъ оф.—178.  
 Мавринъ А. А. ген.-л.—178.  
 Мавринъ А. С.—178.  
 Мавринъ С. М.—178.  
 Макшеева Н. А.—155.  
 Макшеева Н. А.—178.  
 Манкошева—159.  
 Манкошева К. Е. прт.—160.  
 Манкошевъ Н. И. прт.—160.  
 Малечкины дв. р.—152, 156.  
 Мамонтова—188.  
 Мантурова—174.  
 Мельгуновы дв. р.—154.  
 Мессарошъ Л. И.—171.  
 Мещерская Е. И. кн.—167.  
 Мещерскій И. И. кн.—167.  
 Мещерскій И. Т. кн.—167.  
 Милюцкая Н. А.—169.  
 Мирковичъ М. Н. гипс. мод.—188.  
 Мирковичъ О. Я. ген.-инф. прт.—187.  
 Мирковичи дв. р.—189.  
 Митинская—178.  
 Михель А. Ф. д. ст. сов.—190, 191.  
 Михель П. Г.—190.  
 Мозовской А. Н.—175.  
 Мозовскіе дв. р.—152.  
 Морковниковъ Д.—180.  
 Морковникова М. Д.—180.  
 Мордвиновъ А. А.—151.  
 Мордвиновъ А. А. фл. ад.—183.  
 Мордвиновъ А. И.—184.  
 Мордвиновы дв. р.—184.  
 Муравьева Л. А. прт.—188.  
 Муравьева Л. В.—186.  
 Муравьева Л. В. прт.—187.  
 Муравьева Н. О.—187.  
 Муравьева С. Г. рис.—188.  
 Муравьевъ А. А.—186.  
 Муравьевъ А. В.—187.  
 Муравьевъ А. В. прт.—187.  
 Муравьевъ А. З. ген.-л. лит.—188.  
 Муравьевъ А. М. дек.—189.

Муравьевъ А. М. дек. горел.—188.  
 Муравьевъ А. Н. дек. рис.—188.  
 Муравьевъ В. Н.—186.  
 Муравьевъ В. Н. сен.—187.  
 Муравьевъ В. Н. сен. рис.—188.  
 Муравьевъ З. М.—186.  
 Муравьевъ М. В.—151, 187.  
 Муравьевъ М. Н. грв.—188.  
 Муравьевъ М. Н. лит.—188.  
 Муравьевъ М. Н. тов. мин. грв.—188.  
 Муравьевъ Н. А. сен. грв.—188.  
 Муравьевъ Н. М. рис.—188.  
 Муравьевъ Н. М. прт.—187.  
 Муравьевъ Н. С.—187, 189.  
 Муравьевъ Н. С. ст. скр.—187.  
 Муравьевъ П. О.—189.  
 Муравьевъ С. В.—187, 188.  
 Муравьевъ С. С.—186.  
 Муравьевы Л. и Н. бюст.—187.  
 Муравьевы дв. р.—186, 189.  
 Муравьевъ Жданъ ст.—186, 187.  
 Муратъ Ждановъ сынъ Мордвиновъ—183.  
 Мусины-Пушкины дв. р.—152.  
 Мышечкая Е. И. кн. прт.—166.  
 Мышечкая С. Е. кн.—166.  
 Мышечкій Е. Д. кн. прт.—166.  
 Мышечкіе князя, дв. р.—152, 154.  
 Мякинина—190.  
 Мякинина А. А.—153.  
 Мякинина Л. М.—190.  
 Мякинина Н. А.—155.  
 Мякининъ С. К.—190.  
 Мякининъ П. Г. сен.—155.  
 Мякининъ П. П.—155.  
 Мякининъ С. К.—190.  
 Нелединская А. О.—187.  
 Нелединская Е. И.—176.  
 Нелединская Е. И. прт.—176.  
 Нелединскій І. С.—176.  
 Нелединскій І. С. прт.—176.  
 Нелединскій П. І.—176.  
 Нелединскій С. М.—176.  
 Нелединскій С. М. прт.—176.  
 Нелединскіе дв. р.—152, 187.  
 Неѣлова—168.  
 Неѣловъ А. П.—166.  
 Неѣловъ П. А.—166.  
 Неѣловъ П. Д.—166.  
 Норманскій А. А.—175.  
 Норманская В. Д.—175.

- Норманская Е. П.—175.  
 Норманскіе дв. р.—172.  
 Носовичъ С. А.—172.  
 Обернибѣсовъ В. В.—153.  
 Оболонская В. С.—172.  
 Обольянинова А. С.—155.  
 Обрѣзковы дв. р.—154.  
 Овцына Е. А.—169.  
 Овцыны дв. р.—152.  
 Озеровы дв. р.—172.  
 Отяева—188.  
 Павловская О. О.—152, 159.  
 Павловскій А. А. проф.—159.  
 Павлова—186.  
 Палицынъ Н. В.—155.  
 Панютины дв. р.—187.  
 Паули—197.  
 Пель д.—158.  
 Подгоричани-Петровичъ гр. дв. р.—189.  
 Подобѣдовъ В. А.—154, 193.  
 Поливановы дв. р.—152.  
 Полторацкій—172.  
 Потемкина—177.  
 Пузино дв. р.—152.  
 Пустошкинъ—163.  
 Пустошкины дв. р.—152, 154.  
 Путиловъ А. А.—152.  
 Путятинъ кн. губ. пр. дв.—190.  
 Путятины гр. дв. р.—152.  
 Пѣвцовъ А. Н.—181.  
 Рейхель Е. А.—183.  
 Рейхель К. К.—183.  
 Рейхель Н. К.—167.  
 Рейхель дв. р.—183.  
 Ридигеръ А. Н. ген. инф.—174.  
 Ридигеръ А. П.—174.  
 Ридигеръ В. М., А. П.—174.  
 Ридигеръ П. Н. д. ст. сов.—174.  
 Родзянко—Е. В. кав. д.—190.  
 Розенбергъ В. П. бар.—162.  
 Романова А. А.—156.  
 Романова Е. А.—156.  
 Романовъ А. Н.—156.  
 Ротари гр.—197.  
 Руткевичъ Б. К.—173.  
 Сабо—174.  
 Савичъ И. Я. губ. пр. дв.—162.  
 Салтыкова—190.  
 Салтыковы гр. дв. р. прт.—171.  
 Самсонова Л. П.—166.  
 Свербеева А. И.—173.  
 Свербеева А. И. прт.—173.  
 Свербеевъ И. В.—173.  
 Свербеевъ И. В. прт.—173.  
 Свербеевъ П. И.—173.  
 Свербеевъ П. И. прт.—173.  
 Свистуновъ дек. рис.—189.  
 Святополкъ-Мірскій И. Н. кн.—152.  
 Свяцкая—190.  
 Свѣтловская М. И.—155.  
 Симанская Е. И. прт.—157.  
 Симанскій А. Н.—157.  
 Симанскій Никифоръ—157.  
 Симанскіе дв. р.—152, 156, 157.  
 Сиротинина Е. Н.—156.  
 Скрипицына Е. А.—166.  
 Сноксарева Е. А.—173.  
 Сноксарева М. И.—173.  
 Сноксаревъ А. Е.—173.  
 Соловьевъ В. И.—152.  
 Соловьевъ Н. Н.—163.  
 Соколова—191.  
 Стоговы дв. р.—180.  
 Струговщиковъ Н. С.—155.  
 Стрѣльниковъ П. П.—181.  
 Стрѣльниковы дв. р.—181.  
 Суворовъ А. А. кн. ген.-ад.—164.  
 Суворовъ В. А. сен.—160.  
 Сукина Л. В.—158.  
 Сукинъ О. Н.—158.  
 Сукины М., Л., А., О., Н.—158.  
 Сукины Н. А.—158.  
 Суровцева О. А.—182.  
 Суханина В. М.—177.  
 Сухарева А. А.—156.  
 Сухаревъ А. А.—156.  
 Теглевъ В. С. ген.-м.—191.  
 Теглевы О. и М.—191.  
 Теглевы дв. р.—152.  
 Тимирева О. П.—158.  
 Тимирева Н. П. прт.—158.  
 Тимиревъ И. И.—158.  
 Тимиревъ И. С.—157.  
 Тимиревъ И. С. прт.—158.  
 Тимиревъ К. Н.—151, 157.  
 Тимиревъ Н. И.—158.  
 Тимиревъ П. И.—158.  
 Тимиревъ С. Н.—157.  
 Тимиревъ Иванъ—158.  
 Тимиревъ Степанъ—158.



- Тимиревъ прт.—158.  
 Тимиревы дв. р.—158.  
 Титовъ Н. Н.—151, 163, 164.  
 Товаровъ А. Ф.—161, 197.  
 Токарская Н. В.—182.  
 Токарская П. О.—181, 182.  
 Токарскій А. Д.—151, 181, 182, 183.  
 Токарскій Д. А.—182.  
 Толбузина И. З.—181.  
 Толстая А. Н. гр.—177.  
 Толстая Е. Н. гр.—176, 177.  
 Толстая Л. П. гр.—177.  
 Толстая П. А. гр.—176, 177.  
 Толстой И. Н. гр.—177.  
 Толстой Н. Н. гр.—177.  
 Толстой Н. Н. гр.—176, 177.  
 Толстой Н. С. гр.—177.  
 Толстой Н. Я. гр.—177.  
 Толстой С. Д. гр.—177.  
 Толстой С. И. гр.—177.  
 Толстой Я. Н. гр.—177.  
 Толстые Я., И., Н. гр.—177.  
 Толстые гр. дв. р.—177.  
 Толстыя А., А., Е., П. гр.—177.  
 Толстыя А., С., Е. гр.—177.  
 Толстошеина Л. И.—182.  
 Томановская В. А.—155.  
 Томаровъ Н. худ.—162.  
 Томилова Е. А.—167.  
 Томичъ—173.  
 Трусовъ А. Д. прт.—179.  
 Трусовъ А. С. прт.—170, 179.  
 Трусовъ Д. С.—169.  
 Трусовъ Д. С. прт.—179.  
 Трусовъ И. Д.—173.  
 Трусовъ П. С.—169, 179.  
 Трусовъ С. О.—169.  
 Трусовы Д. С. и П. С.—151.  
 Трусовы дв. р.—169, 179.  
 Трувеллеръ В. В.—183.  
 Трувеллеръ В. И.—182.  
 Трувеллеръ М. В.—182, 183.  
 Тулубьевъ С. Г.—178.  
 Тютрюмовъ А. М.—165.  
 Тютрюмовъ И. М.—151, 165.  
 Тютрюмова К. И.—164.  
 Тютрюмовъ М. И.—164.  
 Тютрюмовъ М. Н.—165.  
 Тырковъ В. А.—152.  
 Тыркова Н. В.—155.  
 Унковская Т. П.—190.  
 Унковскій А. П.—190.  
 Унковскій Д. П. прт.—190.  
 Унковскій П. Д.—190.  
 Ухтомская кн.—191.  
 Ухтомская М. И. кн.—162.  
 Фаворскій В. Г.—165.  
 Фелькерзамъ бар.—186.  
 Цухановъ И. Н.—173.  
 Ханыкова Е. А.—155.  
 Ханыковъ В. Н.—163.  
 Ханыковъ И. В.—171.  
 Харзѣевъ—172.  
 Хвостова—183.  
 Хитрово Е. Г. прт.—166.  
 Хитрово П. Г. прт.—166.  
 Храповицкая Е. П.—162.  
 Храповицкая Н. П.—161.  
 Храповицкая С. П.—161.  
 Храповицкій А. П.—151, 161, 162.  
 Храповицкій Б. П.—161.  
 Храповицкій В. П.—161.  
 Хриповицкій П. А.—161.  
 Храповицкій П. П.—161, 162.  
 Храповицкіе дв. р.—162.  
 Чоглоковы дв. р.—152.  
 Шабельская М. А.—151, 156.  
 Шаверновскій А. О.—182.  
 Шаверновскій Е. А.—182.  
 Шаховская А. С. кн.—161.  
 Шаховской М. Н. кн. сен.—161.  
 Шестакова В. Н. гипс. мод.—188.  
 Шестакова М. Я.—163.  
 Шестаковъ А. П.—163.  
 Шестаковъ П. А. к.-адм.—163.  
 Шестаковы дв. р.—172.  
 Шипина И. С.—191.  
 Шипилова Е. П.—173.  
 Шнеуръ С. С.—181.  
 Штромбергъ А. К. бар.—183.  
 Шустеръ худ.—189.  
 фонъ - Шульцъ Е. Б. баронесса, портретъ—162.  
 Щербатова кн.—177.  
 Эстергази кн. грв.—162.  
 Юзефовичъ Г. Л. ген.-м.—162.  
 Юзефовичъ І. майоръ—162.  
 Юреневы дв. р.—152.

## Б. Названій мѣстностей<sup>1)</sup>.

- Агафоново с.—155, 156.  
 Агафоновскій п.—155.  
 Анлечѣевское с.—180.  
 Александровна у.—155.  
 Александровна ус.—168.  
 Амурскій кр.—189.  
 Англія—189.  
 Аранчеевна с.—159.  
 Архангельское с.—161.  
 Астриутино ус.—182, 183.  
 Бабій Покошь ур.—181.  
 Барановская в.—178.  
 Батѣва д.—179.  
 Беззаботино ус.—156.  
 Березникъ ус.—163.  
 Березовикъ ус.—152.  
 Богородицкое с.—153.  
 Богородско-Бѣльскій п.—159, 160.  
 Богородицко-Рождественскій п.—175.  
 Бологовскій п.—165.  
 Большегорская в.—157.  
 Борисово д.—167.  
 Борки ус.—156, 157.  
 Борки п.—156.  
 Боровичи г.—161.  
 Боровичскій Св. Духовъ мон.—167.  
 Боровичскій у.—151, 153, 155, 158, 159, 161,  
 162, 163, 166, 167, 168, 169, 170, 173,  
 174, 175, 178, 181, 183, 190, 191.  
 Бочево ус.—157.  
 Бродникъ ус.—158.  
 Бродъ д.—196.  
 Бродская ц.—159.  
 Бродницкій п.—158.  
 Бронницы с.—159.  
 Брызгалово ус.—158.  
 Буречскій п.—167.  
 Быковскій п.—175.  
 Бѣлая (городокъ) ус.—159, 160.  
 Бѣлое с.—156, 196, 197.  
 Бѣлое море—157.  
 Бѣлое озеро—164.  
 Бѣлозерскъ г.—165.  
 Бѣлозерскій Гор. Банкъ—172.  
 Бѣльская в.—176, 181.  
 Бѣлозерскій у.—164.  
 Бѣльскій п.—176.  
 Валдайскій у.—156, 165, 171, 173, 174, 176,  
 178, 179, 180, 181, 185.  
 Василево ус.—161.  
 Васильково ус.—169.  
 Ватагино ус.—161, 162.  
 Вашново ус.—163.  
 Великіе Луки г.—165.  
 Велье с.—177.  
 Вельевская в.—176.  
 Вельцы п.—181.  
 Вергежи ус.—152.  
 Верховско-Вольская в.—190.  
 Весегонскій у.—179.  
 Вишера р.—163.  
 Внута п.—190.  
 Вологда г.—169.  
 Вологодская губ.—158, 169.  
 Волгино ус.—163, 168.  
 Воложа р.—176.  
 Волонъ с.—163, 164.  
 Волоцкая в.—163, 167, 174.  
 Волоцкой п.—172.  
 Волховець руч.—163.  
 Волховъ р.—152.  
 Вольско-Ивановскій п.—190.  
 Вопчево ус.—164, 165.  
 Воронинская в.—166.  
 Воронинскій п.—172.  
 Выбитье с.—152.  
 Выползово д.—157.  
 Высоколамскій п.—158.

<sup>1)</sup> Значеніе сокращеній: арх. гл.—архивъ главный, в.—волость, вотч.—вотчина, г.—городъ, губ.—губернія, д.—деревня, дор.—дорога, им.—имѣніе, кр.—край, кург.—курганы, м.—мѣсто, мог.—могилы, мон.—монастырь, муз.—музей, общ.—община, оз.—озеро, пл.—племя, п.—погошь, Пр. Ком.—Предварительный Комитетъ XV Археологическаго Съѣзда, пуст.—пустынь, с.—село, соб.—соборъ, ст.—станція, ур.—урочище, ус.—усадьба, у.—уѣздъ, ц.—церковь, час.—часовня.

- Вышневолоцкий у.—159.  
 Вѣнницкій п.—169.  
 Георгіевскій п.—171.  
 Георгій Побѣдоносець Св. ц. час.—168.  
 Гора-Красненскій п.—175.  
 Горка ус.—155.  
 Горка ус.—166.  
 Городище д.—163.  
 Городище с.—159.  
 Городищенская в.—158, 181.  
 Городищенскій п.—158, 181.  
 Городищенская ц.—159.  
 Городна ус.—169.  
 Глѣбово д.—180.  
 Головково ус.—165.  
 Гривы д.—175.  
 Гришина Гора ус.—166, 167.  
 Губинская вол.—184.  
 Двина Сѣверная р.—170.  
 Дворецкая в.—180.  
 Дворищи ус.—167.  
 Дворянскій Домъ—169.  
 Дегтярный (Осиновикъ Большой) п.—179.  
 Демянскій д.—170, 172, 175, 176, 177, 178.  
 Денежная Сопка м.—181.  
 Деревская пят.—172.  
 Деревягино ус.—166.  
 Дес.-Пятницкая в.—170.  
 Дес.-Пятницкій п.—170.  
 Дивинецъ оз.—185.  
 Дмитріевское ус.—155.  
 Долговская вол.—175, 178.  
 Доманино им.—174.  
 Дорожницы д.—184.  
 Дорохово ус.—183.  
 Дубровскій п.—176.  
 Дубое ус.—153.  
 Еглинскій п.—171, 173, 179.  
 Ельцы ус.—177.  
 Ждани ус.—167, 168.  
 Животворящаго Креста ц.—192.  
 Завѣтное ус.—168, 169.  
 Загорье ус.—169.  
 Загорье ус.—171.  
 Закаспійская обл.—179.  
 Зализень ус.—170, 171.  
 Залужье ус.—152.  
 Заозерская в.—190.  
 Зарѣчье ус.—171.  
 Заселье ус.—171,  
 Заселье ус.—171, 172.  
 Захарьино ус.—155.  
 Знаменскій Соб.—182.  
 Ивановская ц.—164.  
 Ивановско-Великодержковскій п.—163, 164, 167.  
 (Волоцкой).  
 Ивашево ус.—171, 172.  
 Иньково ус.—172.  
 Исаково ус.—172.  
 Италія—161.  
 Кабожскій п.—178.  
 Кавказъ—174.  
 Каевская в.—161, 191.  
 Калининское ус.—173.  
 Каменикъ д.—171.  
 Камушекъ ус.—173.  
 Каськово ус.—173.  
 Кашкарово ус.—174.  
 Кемецкая в.—178.  
 Кемецкій п.—178.  
 Керла кирка—157.  
 Кирво-Климовская в.—181.  
 Кирилловскій у.—164, 172.  
 Киснемско-Троицкій п.—164.  
 Клерва п.—181.  
 Клиновое дор.—187, 188.  
 Княжее Село д.—159, 196.  
 Княже-сельскіе кург.—194.  
 Княже-сельское оз.—195.  
 Козловскій п.—161, 191.  
 Колбецкій п.—157, 158.  
 Коломенна ус.—174.  
 Коломская в.—171.  
 Коломскій п.—171.  
 Кончанское с.—152, 164.  
 Корелы пл.—162.  
 Корельскія Новинки д.—181.  
 Коржова д.—161.  
 Коростынская в.—167.  
 Короцкой п.—180.  
 Косицкая в.—186, 187.  
 Косицко с.—189.  
 Костушино ус.—174.  
 Кошелево им.—157.  
 Кошелево ус.—176.  
 Красно-Холмская дор.—179.  
 Крестецкій у.—156, 159, 161, 162, 163, 169,  
 172, 176, 190, 191.  
 Крутецъ д.—161.  
 Крутецъ ус.—175.



- Курское Городище д.—185.  
Лагуново им.—174.  
Лажинский п.—171, 176.  
Ларинка р.—157.  
Леонтьевская в.—191.  
Лидино ус.—175.  
Ловать р.—172, 185.  
Ловосицы д.—157.  
Лондонъ г.—171.  
Луга р.—187, 189.  
Любанская в.—166.  
Любанско-Петропавловский п.—166.  
Любница ст.—176.  
Любытинская в.—168.  
Любытинский п.—168, 169, 174.  
Льнена р.—191.  
Манкошево ус.—152, 159.  
Мануйловская в.—171, 176.  
Марка Пустынника час.—175.  
Марьино м. с.—154, 155.  
Маслово им.—162.  
Медвѣдская в.—165.  
Миголоща с. 175.  
Миголощская в.—175.  
Миголощское оз.—175.  
Минецко-Стазско-Горская вол.—161.  
Минецкая в.—155.  
Минцы п.—161.  
Минцы с.—152, 161.  
Мозалевский п.—158.  
Моисеевская в.—178.  
Молвотицкая в.—171, 175.  
Монастырская в.—164.  
Мста р.—152, 159, 160, 163, 164, 167, 168, 196, 197.  
Мытненский п.—163.  
Наволокъ им.—186.  
Налецкий п.—173, 191.  
Налючская в.—156, 178.  
Наумово ус.—155.  
Наумово ус.—175.  
Небытино ус.—176.  
Недашецкая вол.—183.  
Непягино м.—173.  
Никандровская в.—190.  
Николаевка д.—197.  
Никифоровская в.—169, 179.  
Никольская ц.—169.  
Никольско-Волоцкой п.—174.  
Николо-Знаменский п.—178.  
Новгородъ г.—159, 164, 169, 172, 187, 188, 189.  
Новгородская гимн.—182.  
Новгородская губ.—151, 152, 153, 154, 159, 185.  
Новгородская земля—187, 192.  
Новгородский муз.—161.  
Новгородское Общ. Люб. Др.—187.  
Новгородский Предв. Ком. XV Арх. Съѣзда—151, 153, 154, 192, 193, 200.  
Новгородский у.—166, 177, 186, 187.  
Новинка ус.—176.  
Ново-Покровский п.—161.  
Новоржевский у.—176.  
Новоселицкая в.—166.  
Новосергѣевское у.—176, 177.  
Новотроицкая в.—173, 179.  
Овинчицы д.—181.  
Огурково ус.—177.  
Окуловка ст.—152.  
Олехово ус.—155, 178.  
Осиновикъ ус.—178.  
Осиновка с.—170.  
Осташковский у.—177.  
Отрадное ус.—178.  
Охонь р.—173.  
Панчово ус.—178.  
Папоротско-Островская в.—159, 163.  
Парижъ г.—177.  
Петроградъ—177, 182.  
Петроградская Д.—180.  
Петропавловское с.—161.  
Петрово ус.—181, 182, 183.  
Петровское ус.—169.  
Петровское ус.—179.  
Петровско-Пчезский п.—183.  
Пердомльскій п.—158.  
Перегинский п.—184.  
Перетенский Св. Арх. Михаила п.—191.  
Перетенский п.—190.  
Персія—179.  
Печково ус.—178.  
Погостиха м.—174.  
Погостиха ус.—179, 180.  
Поддубье ус.—180.  
Подсосенье им.—179.  
Покровское ус.—155.  
Покровское ус.—176.  
Покровское ус.—182.  
Пола р.—157, 172, 178.  
Польская в.—172.



- Порѣчье ус.—155.  
 Пошехонье г.—179.  
 Пробужа ус.—160, 197.  
 Прокопьевско-Бѣльскій п.—159, 160.  
 Псковъ г.—189.  
 Пшева р.—183.  
 Рабешная в.—181.  
 Рамушево ус.—180.  
 Рига г.—174.  
 Римъ—188.  
 Рождественская в.—156.  
 Рождествено п.—156.  
 Романово ус.—171, 172.  
 Россія—189.  
 Русскія Новинки п.—181.  
 Ручьи п.—156.  
 Рыбный Дворъ д.—164.  
 Рютинская в.—171.  
 Рютинскій п.—171.  
 Сабельскій п.—177, 186, 187, 188, 189.  
 Самаринское им.—174.  
 Самокражная в.—177.  
 Своборскій у. Фин.—157. (Свеаборгскій).  
 Село ус.—181.  
 Сельцо д.—157.  
 Семеновскій п.—176, 177.  
 Семеновщина с.—176.  
 Сибирь—162, 188.  
 Скоково д.—156.  
 Смердомля ус.—155.  
 Смоленская губ.—176.  
 Солонскъ д.—167.  
 Сопки им.—178.  
 Сопки д.—159.  
 Сопкинская в.—174, 185.  
 Сороколѣтово ус.—181.  
 Софійскій Соб.—188.  
 Софійскъ (Олинъ Боръ) ус.—181.  
 Спасо-Преображенскій Соб.—177.  
 СПб. Археологическій Институтъ—160.  
 Спиново ус.—181, 182, 183.  
 Среднее Село—(Дорожницы) ус.—183, 184.  
 Станокъ (Станы) м.—172.  
 Старая Русса г.—199.  
 Старорусскій у.—153, 156, 167, 171, 176, 178, 180, 184.  
 Старокурень д.—185.  
 Старокурскъ ус.—184.  
 Старская Гора с.—153, 155.  
 Степаночкинъ Островъ ур.—165.  
 Суда р.—152.  
 Сухая Ветюшь д.—181.  
 Сухое ус.—185.  
 Сушани с.—168.  
 Ташенино ус.—182, 183.  
 Тверская губ.—159, 177.  
 Терешня им.—174.  
 Терехонскій садъ—186.  
 Терехони Большія ус.—186.  
 Терехони Малыя ус.—187, 188, 189.  
 Терешкино ус.—179.  
 Тимофеевская в.—156.  
 Тихвинъ г.—169.  
 Тихвинскій мон.—169.  
 Тихвинскій у.—157, 158, 169, 183.  
 Тобольскъ г.—189.  
 Толокнянцы д.—157.  
 Топорокъ ус.—174, 190.  
 Тульская губ.—163, 166.  
 Туренской п.—174, 185.  
 Увочино (Павловское) ус.—190.  
 Удовище ус.—190.  
 Удрыни им.—174.  
 Ульяново ус.—191.  
 Успенское ус.—191.  
 Устрѣна д.—167.  
 Устюжна г.—169, 173, 179.  
 Устюженскій у.—159, 169, 173, 178, 179, 181, 190, 191.  
 Устюжскій п.—178.  
 Ухтомское ус.—191.  
 Ухтомско-Вашкинская в.—172.  
 Фарфоровый Имп. зав.—161, 184, 199.  
 Филаретова общ.—192.  
 Филаретова пуст.—191.  
 Франція—171.  
 Ханыковская вотч.—152.  
 Хоромская в.—173, 191.  
 Хрипелевская в.—173.  
 Хрипелевскій п.—173.  
 Хрипелевская ц.—173.  
 Чепцы д.—170.  
 Черемное оз.—186.  
 Черенчицкая в.—180.  
 Череповецкій у.—166.  
 Чудово с.—155.  
 Шамуринская пуст.—192.  
 Шастово ус.—167.  
 Шведскія мог.—184.  
 Швейцарія—162, 177.

Шегринна р.—158.  
Шегринская в.—158, 174.  
Шелонь р.—187.  
Шереховичи с.—156, 196.  
Шереховская в.—155.  
Шереховский п.—164, 174.  
Ширяевское с.—152.  
Шуклино ус.—191.

Шуклинский п.—191.  
Щебериха р.—175.  
Юрьево им.—174.  
Яблоново Б. д.—157.  
Яблоново М. д.—157.  
Яжелбицкая в.—171.  
Язвище п.—161, 162.  
Ярославская губ.—169.

И. Аничковъ.

### Замѣченныя неточности.

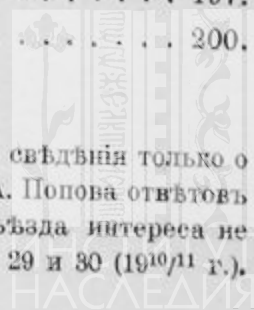
Напечатано:	Слѣдуетъ:
стр. 166. С. И. Шумигорскій	С. Н. Шубинскій
174. Домашнино	Доманино
182. Астрытина	Астрытино
183. владѣльцемъ	владѣльца
183. и фамиліи	фамили
185. Гр. Аг. де-Воллану	Гр. Ал. де-Воллану
186. „Наволокъ“	Наволокъ
187. компаніи	компаніи
191. пустошь	пустынь



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

№№	стр.	№№	стр.
Вступленіе . . . . .	151.	39. Небытино . . . . .	176.
Матеріалы обслѣдованія . . . . .	154.	40. Новинка . . . . .	"
1. Агафоново . . . . .	155.	41. Новосергіевское . . . . .	176.
2. Александровка . . . . .	156.	42. Огурково . . . . .	177.
3. Беззаботино . . . . .	"	43. Олехово . . . . .	178.
4. Борки . . . . .	"	44. Осиновикъ . . . . .	"
5. Бочево . . . . .	157.	45. Отрадное . . . . .	"
6. Бродникъ . . . . .	158.	46. Панчово . . . . .	"
7. Брызгалово . . . . .	"	47. Печково . . . . .	"
8. Былое . . . . .	159.	48. Петровское . . . . .	179.
9. Василево . . . . .	161.	49. Погостиха . . . . .	"
10. Ватагино . . . . .	"	50. Поддубье . . . . .	180.
11. Вашково . . . . .	164.	51. Рамушево . . . . .	"
12. Волгино . . . . .	"	52. Село . . . . .	181.
13. Волокъ . . . . .	"	53. Сороколѣтово . . . . .	"
14. Вончево . . . . .	"	54. Софійскъ (Олинъ Боръ) . . . . .	"
15. Головково . . . . .	165.	55. Спирово . . . . .	"
16. Горка . . . . .	166.	56. Среднее Село (Дорожницы) . . . . .	183.
17. Гришина Гора . . . . .	"	57. Старокурскъ . . . . .	184.
18. Деревягино . . . . .	"	58. Сухое . . . . .	185.
19. Дворищи . . . . .	167.	59. Теробони Большія . . . . .	186.
20. Ждани . . . . .	"	60. Теробони Малыя . . . . .	187.
21. Завѣтное . . . . .	168.	61. Топорокъ . . . . .	190.
22. Загорье . . . . .	169.	62. Увочино (Павловское) . . . . .	"
23. Зализенье . . . . .	170.	63. Удовище . . . . .	"
24. Заозерье . . . . .	171.	64. Ульяново . . . . .	191.
25. Зарѣчье . . . . .	"	65. Успенское . . . . .	"
26. Заселье . . . . .	"	66. Ухтомское . . . . .	191.
27. Заселье . . . . .	"	67. Шуклино*) . . . . .	"
28. Иньково . . . . .	172.	Приложеніе 1.—Письмо помѣщикамъ Нов-	
29. Исаково . . . . .	"	город. Пр. Ком. XV Арх. Съѣзда . . . . .	193.
30. Камушекъ . . . . .	173.	Приложеніе 2.—Свѣдѣнія по истор.-арх.	
31. Каськово . . . . .	"	обслѣдованію помѣщ. усадебъ Нов. губ. . . . .	"
32. Калинкино . . . . .	"	Приложеніе 3.—Объяснительная записка	
33. Коломенка . . . . .	174.	А. Ф. Товарова съ съемкой озера Княже-	
34. Кашкарово . . . . .	"	сельскаго . . . . .	194.
35. Костушино . . . . .	"	Приложеніе 4.—Старинныя вещи изъ	
36. Крутецъ . . . . .	175.	имѣній С. Н. Дирина . . . . .	197.
37. Лидино . . . . .	"	Указатели . . . . .	200.
38. Наумово . . . . .	"		

\*) Выше значится, что отвѣтовъ получено изъ 68 усадебъ, но помѣщены свѣдѣнія только о 67 усадьбахъ; объясняется это тѣмъ, что владѣлица ус. Орлецъ (м. л. 95)—Е. А. Попова отвѣтовъ на вопросы не дала, отмѣтивъ лишь, "что усадьба для Археологическаго Съѣзда интереса не представляетъ." (Матеріалы: дѣла Новг. Предв. Ком. XV Вс. Арх. Съѣзда № 29 и 30 (1910/11 г.).



## Древнее Псковско-Новгородское письменное наслѣдіе.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ въ связи съ вопросомъ о времени образованія этихъ книгохранилищъ.

### Глава I.

Общія замѣчанія о возникновеніи рукописей. Занятія стариной въ XVII в. Старинныя описи библіотекъ и ихъ значеніе. Первыя свѣдѣнія о Типографской Библіотекѣ. Пергаменные рукописи, поступившія сюда изъ монастырей. Опись Типографской Библіотеки 1649 г. Покупка пергаменныхъ рукописей на Печатный Дворъ въ XVII в.

Всякій предметъ, обслуживающій тѣ или другія потребности человѣка, независимо отъ своей цѣнности и своего назначенія обыкновенно переживаетъ нѣсколько моментовъ; эти моменты, эти стадіи разнообразны по своей длительности, различны по силѣ своего напряженія, но всѣ они схожи по своему качеству, по своимъ признакамъ; обыкновенно каждый предметъ переживаетъ два главныхъ момента: моментъ созданія и моментъ реальной жизни. Лишь только для весьма немногихъ предметовъ человѣческаго обихода начинается послѣ этого третій моментъ, третья стадія существованія—стадія исторической жизни. Подавляющая масса предметовъ гибнетъ и исчезаетъ по разнымъ причинамъ. Лишь только особо счастливые ихъ представители, по причудливой фантазіи судьбы, вступаютъ въ этотъ періодъ, въ третью стадію своей жизни. Третій моментъ также различенъ и въ свою очередь можетъ распадаться на нѣсколько періодовъ. Вполнѣ понятно, что люди мало дорожатъ предметами, хотя уже и вышедшими изъ употребленія, но за то еще сравнительно новыми, свѣжими, знакомыми и понятными людямъ. Это—періодъ небрежнаго обращенія съ предметами, уже вступившими на путь исторической жизни: люди, не отдавая себѣ яснаго отчета, еще мало удѣляютъ вниманія такимъ предметамъ. Для большинства они только предметъ лишній, который къ тому же требуетъ, чтобы его убирать, хранить; понятно, что большинство предметовъ гибнетъ въ это время по разнымъ причинамъ. Далѣе начинается уже тотъ періодъ, когда люди, сознавая древность того или другого предмета, гордятся имъ, ихъ начинаетъ интересовать такой предметъ, пережившій уже извѣстное количество времени; поэтому въ этой стадіи первое, что возбуждаетъ интересъ, это вопросъ о древности предмета. Наконецъ, начинается новый

періодъ въ исторической жизни предмета: въ зависимости отъ культурности общества, историческіе предметы начинаютъ описывать, коллекціонировать, изучать съ научной точки зрѣнія. И чѣмъ древнѣе предметъ, тѣмъ все болѣе возрастаетъ въ культурномъ народѣ сознаніе о его цѣнности и значеніи. Такіе предметы дѣлаются объектомъ разнообразныхъ научныхъ разысканій, они служатъ намъ живыми свидѣтелями о временахъ, уже давно отшедшихъ въ вѣчность. Понятно, что нуженъ громадный промежутокъ, чтобы предметъ отъ первой стадіи—стадіи возникновенія, происхожденія—достигъ послѣдней стадіи—стадіи научнаго изслѣдованія и почтеннаго вниманія со стороны народа; нуженъ большой срокъ, извѣстное количество времени, чтобы предметъ, прежде обычный, сталъ своего рода вещью священной, предметомъ особыхъ заботъ общества и объектомъ изученія со стороны многихъ представителей науки.

Наши старинныя пергаменные рукописи дѣлили эту общую судьбу, переживали эти стадіи и вызывали къ себѣ въ разныя эпохи различное отношеніе. Появленіе на свѣтъ каждой пергаменной рукописи было цѣлымъ событіемъ. Въ настоящее время, когда появленіе печатныхъ книгъ стало повседневымъ событіемъ, не возбуждающимъ той степени вниманія, какое вызывало въ томъ или другомъ кругѣ общества появленіе одной пергаменной рукописи,—даже трудно представить себѣ тѣ чувства и настроенія, которыя испытывали въ старину лица, такъ или иначе способствовавшія появленію рукописи на свѣтъ. Какъ извѣстно, большинство нашихъ старинныхъ рукописей представляетъ изъ себя книги церковныя, богослужебныя. Въ появленіи каждой рукописи принималъ участіе рядъ лицъ. Среди нихъ мы должны различать прежде всего какого-либо богатаго прихожанина, который давалъ средства для написанія рукописи. Бывали даже случаи, когда рукописи писали на средства цѣлой общины, какъ напр. Евангеліе Тип. Библ. № 10 было написано на средства цѣлой приходской общины—Кулейскаго погоста (Пековской губерніи). Далѣе предъ нами выступаетъ писецъ, духовное или свѣтское лицо, одинъ или двое; далѣе—художникъ, который раскрашивалъ рукопись, при чемъ эти обязанности выполнялъ и самъ писецъ, особенно, когда орнаментація была простаго, несложнаго типа. Послѣ этого начинался уже второй періодъ—періодъ фактическаго пользованія рукописью, особенно для совершенія богослуженія. Періодъ этотъ, длительный по своему протяженію, смѣняется, наконецъ, эпохой, когда рукопись въ силу разныхъ причинъ становится старой, выходитъ изъ употребленія. Значительная часть такихъ рукописей гибла отъ различныхъ причинъ, или даже дѣлалась предметомъ торговли, гдѣ покупающій такой товаръ преслѣдовалъ извѣстныя практическія цѣли. И лишь только при особыхъ условіяхъ въ извѣстныхъ кругахъ общества возникаетъ научный интересъ къ этимъ отжившимъ предметамъ, начинается ихъ собираніе. Такой интересъ къ старымъ пергаменнымъ рукописямъ возникъ въ извѣстныхъ кругахъ московскаго общества въ XVII в.<sup>1)</sup> Посмотримъ, какія обстоятельства вызвали къ жизни этотъ

<sup>1)</sup> Пергаменомъ, какъ матеріаломъ для письма, пользуются даже и въ XVII в., но въ особыхъ, исключительныхъ случаяхъ. Таковы напр. 5 пергаменныхъ свитковъ, которые теперь хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ и о которыхъ рѣчь будетъ ниже. Таково же было изображеніе двухъ ангеловъ „писаны на харатѣ, спускають въ пещное дѣйство“,—изображеніе, которое въ XVII в. хранилось въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Рус. Ист. Библ., т. III, стлб. 575.



интересъ, какія цѣли преслѣдовали первые собиратели пергаменныхъ рукописей и откуда они брали эти рукописи?

Занятіе историческими вопросами, вопросами своего прошлаго не разъ замѣтнымъ образомъ сказывается въ русской исторіи. Понятно, что такія времена, когда усиливался интересъ къ прошлому, наступали преимущественно въ тѣ эпохи нашей исторической жизни, которыя наиболѣе располагали къ подобнымъ занятіямъ. Такого рода увлеченіе стариной, на примѣръ, замѣчается въ половинѣ XVI в. въ нѣкоторыхъ кругахъ русскаго общества; то же самое мы можемъ отмѣтить и во второй половинѣ XVII вѣка. Первое 50-ти-лѣтіе этого столѣтія,—ознаменованное глубокимъ потрясеніемъ государства, врядъ ли позволяло людямъ удѣлять много времени и заботъ на занятія стариной. Но во II-ой половинѣ этого вѣка занятія стариной ведутся людьми разнаго положенія; занимавшіеся тогда стариной преслѣдовали разныя цѣли. Такъ вполне естественное желаніе знать исторію своего прошлаго выразилось въ неудачной, правда, попыткѣ Московскаго правительства XVII в. устроить особый Приказъ, гдѣ должны были описывать время Θεодора Іоанновича „также записывать степени и грани“, начиная съ Бориса Θεодоровича и кончая временами Алексѣя Михайловича. Приказъ этотъ такъ и назывался „Записнымъ Приказомъ“<sup>1)</sup>. Кромѣ того, люди въ XVII вѣкѣ занимались стариной, и въ частности старинными пергаменными списками богослужебныхъ книгъ, съ другой, практической цѣлью: они хотѣли при помощи старыхъ книгъ исправить новыя.

Вопросъ объ исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ въ XVII в., о чемъ подробнѣе будемъ говорить ниже,—принадлежитъ до сихъ поръ къ числу тѣхъ, которые все еще сравнительно мало изучены, мало освѣщены, трудны для изслѣдователя и, пожалуй, нѣсколько утомительны для читателя. Но тѣмъ не менѣе—это вопросъ такой, который требуетъ еще продолжительныхъ изученій, порою весьма кропотливыхъ, но въ то же время существенно важныхъ изысканій,—вопросъ, который въ свою очередь распадается на цѣлый рядъ другихъ вопросовъ, такъ или иначе связанныхъ съ главнымъ. Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ XVII в., интересное само по себѣ, важно для насъ въ другомъ отношеніи. Это исправленіе было тѣмъ факторомъ, который вызвалъ къ жизни, который создалъ двѣ богатѣйшихъ библіотеки, которыми въ правѣ гордиться наука о русскихъ древностяхъ,—разумѣемъ библіотеки Московскую Типографскую и Московскую Синодальную или Патріаршую. Подобно тому, какъ археологъ при веденіи той или другой раскопки интересуется не только предметами, добытыми при раскопкѣ, но также и цѣлымъ рядомъ другихъ вопросовъ,—какъ то, въ какомъ, напр., могильникѣ находятся тѣ или другія вещи, въ какомъ положеніи онѣ были найдены, и т. д.—такъ точно для изслѣдователя нашей старинной письменности весьма важно знать не только содержаніе той или другой древней рукописи, но и цѣлый рядъ другихъ вопросовъ и прежде всего вопросъ о томъ, какъ и когда поступила въ то или другое собраніе данная рукопись, гдѣ она была раиѣе, при какихъ обстоятельствахъ и по чьему почину она была помѣщена въ извѣстномъ

<sup>1)</sup> С. А. Бѣлокуровъ. Изъ духовной жизни московскаго общества XVII в. Москва 1902 г.—статья 3 „о Записномъ Приказѣ“.

собрании, кому она принадлежала раньше, и целый ряд других, тому подобных вопросов. Но, к сожаленью, таких работ у нас почти нет. Лишь только по припискам на некоторых рукописях исследователь видит, что перед ним находится текст, написанный в Новгородѣ или во Псковѣ, но какъ попалъ онъ въ Москву, зачѣмъ, въ какое время—все это остается для него въ области догадокъ и предположеній. А между тѣмъ невольно бросается въ глаза тотъ замѣчательный фактъ, что большинство нашихъ пергаменныхъ рукописей идетъ именно съ сѣверо-запада, изъ области Новгородской или изъ предѣловъ Псковскихъ. Дать посильное объясненіе, какъ, когда и почему попали въ Москву эти Новгородскіе и Псковскіе памятники—вотъ задача настоящей работы.

Само собою разумѣется, что при разрѣшеніи подобныхъ вопросовъ надо поставить какія-либо рамки: отъ старины дошелъ до насъ трудно обозримый по своему количеству рукописный матеріалъ. А среди этихъ письменныхъ памятниковъ, естественно, бѣльшій интересъ представляютъ наши пергаменные рукописи, какъ наиболѣе древніе памятники письменнаго искусства и творческой жизни у нашихъ предковъ. Такимъ образомъ естественно намѣчается первая грань: при изслѣдованіи будутъ приняты исключительно памятники, писанные на пергаментѣ. Это вполне естественно: пергаменные рукописи представляютъ въ настоящее время научную гордость каждаго собрания, это—такой матеріалъ, какимъ оцѣнивается до извѣстной степени важность, научный удѣльный вѣсъ той или другой библіотеки, того или другого рукописнаго собрания. Но если мы обратимся къ статистическимъ даннымъ о количествѣ древнихъ рукописей, то увидимъ, что, по приблизительному подсчету число пергаменныхъ рукописей XI—XIV вѣковъ, сохранившихся до нашихъ дней, достигаетъ весьма значительной цифры—именно насчитывается около 500 рукописей<sup>1)</sup>. Если же сюда прибавимъ и пергаменные рукописи XV в., то общее количество врядъ ли будетъ меньше 700 экземпляровъ (число поставлено приблизительно). Поэтому приходится провести еще какую-либо черту, которая ограничивала бы кругъ нашихъ занятій и разысканій. Этой чертой будетъ прежде всего пергаменные рукописи Москвы и притомъ только двухъ московскихъ собраний,—именно пергаменные рукописи Типографской Библіотеки и такія же рукописи Синодальной Патріаршей. Сдѣлать одинъ общій обзоръ пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ этихъ двухъ библіотекахъ, побуждаютъ изслѣдователя многія обстоятельства чисто историческаго характера и прежде всего тотъ фактъ, что въ прошлой своей жизни эти библіотеки были тѣсно связаны одна съ другой. Къ тому же обѣ онѣ, какъ увидимъ дальше, возникли въ XVII вѣкѣ и притомъ почти одновременно, служили одинаковымъ цѣлямъ и принадлежать къ числу древнихъ библіотекъ Московской Руси.

Итакъ, задача изслѣдованія—посмотрѣть откуда поступили въ эти библіотеки пергаменные рукописи, сейчасъ въ нихъ хранящіяся, зачѣмъ наши предки ихъ собирали, когда и какъ они ихъ составляли и пополняли. Понятно, что при рѣшеніи

<sup>1)</sup> А. И. Соболевскій. Палеографія. Другіе, напр. Волковъ (Статистическія свѣдѣнія о сохранившихся древне-русскихъ книгахъ XI—XIV в. и ихъ указатель. СПб. 1897 г. Памятники Др. Письменности № СХХІІІ) насчитываютъ нѣсколько болѣе—около 700 рукописей XI—XIV в.в.

этихъ вопросовъ относительно нѣкоторыхъ рукописей мы не можемъ еще дать положительнаго отвѣта; но это замѣчаніе касается лишь немногихъ отдѣльныхъ рукописей. Для большинства же рукописей подобные вопросы можно поставить и, какъ ниже увидимъ, можно ихъ разрѣшить.

Но здѣсь возникаетъ вопросъ, нужно ли рѣшать подобнаго рода вопросы, не являются ли изслѣдованія такого характера научной роскошью, излишествомъ въ дѣлѣ изученія нашей письменной традиціи? Отвѣтомъ на это могутъ служить слова одного изъ глубокихъ знатоковъ нашей древней письменности и литературы, пр. Н. К. Никольскаго. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, а именно въ 1902 году, вышла брошюра названнаго ученаго: „Ближайшія задачи изученія древне-русской книжности“<sup>1)</sup>. Здѣсь изслѣдователь говоритъ вполне ясно и опредѣленно: „представленными соображеніями и фактами... достаточно подтверждается, что исторія древне-русской литературы преждевременна, такъ какъ она не запаслась еще достаточными матеріалами для своего научнаго содержанія“. Придавая дальше большое значеніе работамъ по стариннымъ описямъ книгъ и рукописей, изслѣдователь говоритъ: „къ сожалѣнію, важность изученія древне-русскаго библіотечнаго дѣла не была еще признана въ достаточной степени и въ этой области не сдѣлано почти ничего, хотя для изслѣдователя здѣсь обширное поле для изысканій. Мы имѣемъ, во-первыхъ, не мало описей старинныхъ книгохранилищъ. Во-вторыхъ, до насъ уцѣлѣли многія рукописи этихъ библіотекъ съ приписками о времени и мѣстѣ написанія, о передачѣ книги отъ одного лица другому и т. п. Но то и другое почти вовсе не эксплуатировалось для указанной нами цѣли... Если бы сгруппировать всѣ подобные каталоги, то... мы могли бы получить свѣдѣнія о дѣятельности главныхъ средоточій русскаго просвѣщенія, о состояніи церковно-учительнаго дѣла по разнымъ мѣстамъ, о времени появленія древнѣйшихъ текстовъ того или другого писанія, о передвиженіи списковъ и т. д. и т. д.“

Итакъ, задачей настоящаго изслѣдованія будутъ служить пергаменные рукописи 2-хъ Московскихъ библіотекъ. Но много ли въ этихъ библіотекахъ такихъ рукописей? Вотъ первый вопросъ, отвѣтить на который не представляется затруднительнымъ. По охранныму каталогу Типографской Библіотеки въ ней хранится всего 181 пергаменная рукопись, по „Указателю для обозрѣнія Моск. Патріаршей, нынѣ Синодальной Библіотеки“, арх. Саввы (изд. второе, 1858 г.)—въ этой Библіотекѣ славянскихъ пергаменныхъ рукописей 97, (пергаменные рукописи, переданныя сюда въ сравнительно недавнее время изъ Московскаго Чудова монастыря, равно какъ и рукописи изъ соборовъ Успенскаго и Архангельскаго—не входятъ въ это число), итого въ общей сложности въ обѣихъ библіотекахъ хранится 278 пергаменныхъ рукописей разнаго содержанія, написанныхъ на пространствѣ отъ XI до XV вѣка включительно, т. е. почти половина общаго количества пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ Россіи. Итакъ, уже это одно обстоятельство придаетъ особое значеніе этимъ двумъ библіотекамъ, Типографской и Патріаршей, и тѣмъ болѣе естественнымъ и понятнымъ становится желаніе посылить отвѣтить на вопросъ, какъ же попали сюда эти драгоценности, въ какое время и при какихъ обстоятельствахъ.

<sup>1)</sup> Памятники Древней Письменности, CXLVII, стр. 23 и сл.



Вопросъ о томъ, когда появляются пергаменные рукописи въ названныхъ двухъ старѣйшихъ библіотекахъ Москвы тѣсно связанъ съ вопросомъ о времени возникновенія этихъ библіотекъ. Сначала остановимся на исторіи Типографской Библіотеки.

Относительно Типографской Библіотеки въ наукѣ есть сравнительно точное историческое указаніе. Типографская Библіотека возникла при Печатномъ Дворѣ благодаря тому, что при печатаніи книгъ требовались необходимыя книжныя пособія для изготовленія оригиналовъ и для книжной справы. Первое извѣстіе о такихъ справочныхъ книгахъ, которыя были при Типографіи, идетъ отъ 1620 г., именно въ расходной книгѣ Приказа при Типографіи за 1620 г. говорится объ особомъ помѣщеніи, или, какъ тогда говорили, „казенкѣ“, гдѣ хранились эти книги<sup>1)</sup>. Но мы не знаемъ, какія именно это были книги. Усиленіе дѣятельности Печатнаго Двора вело за собою обогащеніе Типографской Библіотеки.

Понятно, при печатаніи требовались главнымъ образомъ рукописи бумажныя; но для нуждъ провѣрки, исправленія этихъ бумажныхъ рукописей требовались и пергаменные рукописи. Первое по времени историческое свидѣтельство о старыхъ пергаменныхъ рукописяхъ, привлекаемыхъ при печатаніи въ качествѣ вспомогательныхъ пособій,—книгъ „справочныхъ, правильныхъ“—относится къ 1627 г. Въ этомъ году была составлена новая, взамѣнъ старой, опись вещей и предметовъ, хранившихся въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, причемъ сравнительно съ прежней описью обнаружилось, что нѣкоторыхъ книгъ нѣтъ. Въ число такихъ книгъ входили: 1) „половина тріоди цвѣтной, писана на харатѣ въ десть“; 2) четыре минеи служебныхъ на харатѣ за мѣсяцы январь, февраль, апрѣль и іюль,—каждая въ полдестъ. Между тѣмъ эти рукописи по прежней описи 129 (1621) г. были. По этому поводу ключарь Успенскаго собора Иванъ Дороѣвъ показалъ, что всѣ эти рукописи „отданы на Печатный Дворъ для книжныя справки“<sup>2)</sup>. Но, повидимому, эти рукописи не сохранились до нашего времени среди книжныхъ сокровищъ Типографской Библіотеки. Вѣроятно, по минованіи надобности, онѣ вмѣстѣ съ другими книгами были отнесены къ патріарху Филарету Никитичу: среди вещей этого патріарха, по описи 1630 г., находились „въ коробы въ лубяной книги свидѣтельствоваанныя, съ которыхъ книгъ на Печатномъ Дворѣ печатаны печатныя книги“<sup>3)</sup>.

Далѣе, въ 1639 г. грамотой патріарха Іоасафа I было вытребовано въ Москву изъ Кирилло-Бѣлоозерскаго монастыря 34 книги<sup>4)</sup>; а въ слѣдующемъ 1640 г. туда же была отправлена и царская грамота съ требованіемъ для книгопечатнаго дѣла выслать прологи и минеи, но сколько было взято тогда рукописей и какихъ именно—этого намъ неизвѣстно. Здѣсь особенно интереснымъ для насъ является то обстоятельство, что въ царской грамотѣ<sup>5)</sup> указана цѣль, для которой требовались эти рукописи—именно предстоящее изданіе пролога. При этомъ требуемые рукописные про-

<sup>1)</sup> Румянцевъ. Древнія зданія Московскаго Печатнаго Двора, 1869 г., стр. 3, пр. 14 и 17.

<sup>2)</sup> Рус. Ист. Библ., т. III, стлб. 476 и 477.

<sup>3)</sup> Ibid., стл. 909.

<sup>4)</sup> Акты Археогр. Экспед. т. III, № 290.

<sup>5)</sup> Тамъ же, № 296.

логи и миней должны были удовлетворять известнымъ требованіямъ: слѣдовало, чтобы они были „добрые, старые переводы“ и притомъ „харатейные“. Къ работамъ по печатанію пролога приступили 1 сентября 1640 г., т. е. 1 сентября 1640 г., и кончили 29 августа 1641 г. Слѣдовательно, рукописный матеріалъ, который должны были прислать старцы Кириллова монастыря, служилъ въ качествѣ вспомогательнаго матеріала для подготовки и исправленія рукописнаго оригинала<sup>1)</sup>. Можно думать, что подобныя грамоты съ требованіемъ харатейныхъ прологовъ и четыхъ миней были направлены и въ другіе монастыри, только грамоты эти до насъ не дошли. Это можно предполагать потому, что при составленіи описи книгъ на Печатномъ Дворѣ въ 1649 г.—о чемъ будемъ говорить нѣсколько ниже—справщики Печатнаго Двора показали, что одинъ пергаменный прологъ былъ взятъ изъ Новгородскаго Хутынскаго монастыря, а другой тоже изъ Новгорода изъ Ковалева монастыря. А взяты они были въ то самое время, когда выходило первое изданіе пролога.

Отъ половины XVII вѣка до насъ дошла и первая опись тѣхъ книгъ, которыя были въ Типографіи. Эта опись помѣщена въ прихода-расходной книгѣ Московскаго Печатнаго Двора XVII в., № 44. Составлена она была въ декабрь 1649 г. Опись эта, хотя и была напечатана дважды И. Мансветовымъ<sup>2)</sup> и С. А. Бѣлокуровымъ<sup>3)</sup>, тѣмъ не менѣе особенно важна для нашей цѣли, и поэтому на ней слѣдуетъ остановиться.

Въ нашей описи подробно перечислено все имущество Печатнаго Двора, какое было въ его распоряженіи въ 1649—1650 г. Составленіе этой описи было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ это время какъ разъ произошла смѣна дьяковъ, завѣдовавшихъ Печатнымъ Дворомъ: дьяка Михаила Ерофѣева, который прослужилъ на Печатномъ Дворѣ около десяти лѣтъ<sup>4)</sup>, смѣнилъ новый дьякъ Владиміръ Борзово. Съ этого времени сравнительно часто, особенно при смѣнѣ дьяковъ, производится опись типографскаго имущества, съ тою только разницею, что эта опись 1649 г. выгодно отличается отъ прочихъ своею полнотою, обстоятельностью; въ другихъ описяхъ перечисляются обычно только книги, вновь отпечатанныя, азбуки, бумага и прочіе запасы, бывшіе тогда необходимыми въ типографскомъ обиходѣ, но рукописей и справочныхъ пособій въ этихъ описяхъ мы не находимъ. А между тѣмъ опись 1649 г. особенно и дорога тѣмъ, что въ ней мы находимъ какъ разъ перечень рукописей, которыя нужны были при изданіи разнаго рода книгъ. По времени—эта первая опись Типографской Библіотеки. По своему содержанію она дѣлится на двѣ части: въ первой части мы находимъ перечисленіе книгъ и рукописей, „которыя были въ переводѣ у справщиковъ прошлыхъ лѣтъ“; во второй части перечислены книги и рукописи „при дьякѣ Михаилѣ Ерофѣевѣ“. Если здѣсь твердо выдержано это дѣленіе, то можно думать, что книги и рукописи первой категоріи находились на Печатномъ Дворѣ еще до поступленія на службу въ качествѣ дьяка Михаила

<sup>1)</sup> Этотъ рукописный оригиналъ хранится—за сентябрьское полугодіе—въ Типографской Библіотекѣ—№ 327; за мартовское—въ Патріаршей—№ 241.

<sup>2)</sup> Приложение къ статьѣ: „Какъ правились у насъ богослужебныя книги“, Прибав. къ Тв. Св. От. 1883 г.

<sup>3)</sup> Матеріалы по русской исторіи, 1883 г., стр. 457—488.

<sup>4)</sup> Съ 1640—по 1649.

Ерофѣева, т. е. до 1640 г., тогда какъ книги и рукописи второй группы были собраны во время его службы на Печатномъ Дворѣ, т. е. въ промежуткѣ съ 1640 по 1649 г. Далѣе, каждая изъ этихъ 2 группъ въ свою очередь дѣлится симметрично на 3 части: сначала перечисляются книги печатныя<sup>1)</sup>, далѣе рукописи бумажныя, или, какъ онѣ называются въ описи: „книги письменныя<sup>2)</sup>“, и наконецъ перечисляются рукописи пергаменныя—или „книги харатейныя“. Отдѣлъ харатейныхъ книгъ для насъ особенно важенъ. Изъ этой описи видно, что до службы Михаила Ерофѣева на Печатномъ Дворѣ было всего 17 пергаменныхъ рукописей, да при немъ поступило еще 2—слѣдовательно, къ 1650 г. въ Типографской Библіотекѣ всего насчитывалось 19 пергаменныхъ рукописей, не считая рукописей бумажныхъ и печатныхъ книгъ. Посмотримъ, какія же пергаменныя рукописи были до 1640 г., и какія поступили между 1640—1650 г., причемъ курсивомъ отмѣчаемъ тѣ рукописи, которыя, какъ ниже увидимъ, и въ настоящее время хранятся въ Типографской Библіотекѣ.

### 1. Харатейныя книги<sup>3)</sup>.

„1—6. *Шестъ книгъ харатейныхъ въ малую дестъ въ доскахъ, а въ нихъ двѣнадцать мѣсяцевъ миней мѣсячныхъ.*

7—10. Четыре книги харатейныхъ въ полдестъ въ доскахъ, мѣсяць сентябрь, мѣсяць май, мѣсяць апрѣль, *мѣсяць юнь*, ветхи и неполны.

11. Пятая книга харатейная мѣсяца марта одиннадцать тетрадей въ полдестъ.

12. Книга тріодъ постная и цвѣтная харатейная въ дестъ въ доскахъ.

13. *Книга тріодъ цвѣтная въ малую дестъ харатейная въ доскахъ, съ четвертыя недѣли по Пасху.*

14. Златоустовы книги двадцать одна тетрадь харатейныхъ въ дестъ.

15—16. Дву прологовъ харатейныхъ сорокъ тетрадей въ дестъ.

17. Четы-Миней мѣсяца февраля девять тетрадей харатейныхъ“.

### 2. Харатейныя книги<sup>4)</sup>.

„18. *Книга прологъ харатейный въ дестъ съ сентября по мартъ изъ Нова города Юрьева монастыря.*

19. Книга прологъ харатейный съ марта изъ Нова города Коваленскаго монастыря.

А по сказкѣ справщиковъ взяты тѣ книги на Печатный Дворъ для перевода, какъ дѣлали прологи“.

Итакъ, мы видѣли, что уже съ половины XVII в. и даже ранѣе въ Типографской Библіотекѣ появляются пергаменныя рукописи. Но, если съ одной стороны въ XVII в. начали собирать и хранить пергаменныя рукописи, то съ другой—мы видимъ явленіе совершенно противоположное: пергаменныя рукописи, какъ то было и на Западѣ, уничтожались въ большомъ количествѣ.

<sup>1)</sup> Всего въ 2-хъ группахъ: 50+62=112 печатныхъ книгъ.

<sup>2)</sup> Всего въ 2-хъ группахъ: 3+8=11 рукописей бумажныхъ.

<sup>3)</sup> Бывшія на Печатномъ Дворѣ до 1640 г..

<sup>4)</sup> Поступившія на Печатный Дворъ въ 1640—1649 г.г.



Наши печатныя книги родились и выросли изъ нашихъ старинныхъ письменныхъ книгъ, пергаменныхъ и бумажныхъ. Новыя книги не только возникли изъ старыхъ, но и на старыхъ. Наши пергаменные рукописи въ XVII вѣкѣ нашли себѣ практическое примѣненіе; ихъ въ большомъ количествѣ продавали на Печатный Дворъ. Здѣсь ихъ употребляли на фрашкеты,—а такъ называлась верхняя крышка въ печатномъ станѣ, на которую производилъ давленіе ручной прессы,—и на тимпаны—(подъ такимъ названіемъ въ старинной типографской Technikѣ подразумѣвались четырехугольныя рамы при станкѣ, на которыя накладывался печатавшійся листъ). Дѣйствительно, по документамъ архива Московской Синодальной Типографіи видно, что Печатный Дворъ въ теченіе всего XVII в. покупалъ пергаменные рукописи въ большомъ количествѣ. Выработаны были даже опредѣленныя цѣны, почему платили за эти пергаменные рукописи. Въ теченіе всего XVII в. въ большомъ количествѣ на Печатномъ Дворѣ покупали эти старыя харатейныя книги; подобныя покупки прекращаются лишь въ концѣ этого столѣтія; объ этомъ приходится весьма сильно жалѣть въ настоящее время: благодаря этому обстоятельству для насъ пропали окончательно многія весьма драгоценныя пергаменные рукописи. Но тѣмъ не менѣе ограничиваться однимъ только сожалѣніемъ по поводу этого грустнаго факта сравнительно мало и недостаточно. Надо попытаться, нельзя ли опредѣлить, какого содержанія были погибшія пергаменные рукописи и откуда онѣ шли? Конечно, на это отвѣтить можно только въ общихъ чертахъ. Рукописи для фрашкетовъ покупали у разныхъ лицъ. Въ архивѣ Печатнаго Двора за XVII в. сравнительно весьма часто находимъ записи о томъ, у кого и за сколько покупали эти пергаменные рукописи. При этомъ можно наблюдать два рода явленій: въ записи о покупкѣ указывается названіе покупаемыхъ книгъ, но гораздо чаще находимъ такія указанія, при которыхъ не названо содержанія покупаемыхъ рукописей. Часто имя продавца названо, но также часто не отмѣчено, у кого куплены были рукописи. Для насъ особенно интересны тѣ случаи, когда обозначено имя продавца. Благодаря тому обстоятельству, что въ XVII вѣкѣ еще традиціонно сохранялось дѣленіе русскихъ людей по областямъ, очень часто при имени продавца стоитъ имя той области, той земли, откуда былъ этотъ продавецъ. Для того, чтобы хотя приблизительно составить представление о количествѣ этихъ погибшихъ рукописей—въ приложеніи приведены по возможности всѣ указанія архива Печатнаго Двора на подобнаго рода покупки. За эти рукописи платили деньгами, причемъ при оцѣнкѣ той или другой рукописи обращали вниманіе на количество тетрадей и на размѣры рукописей. Эти пергаменные рукописи содержали разные богослужебные тексты—это были евангелія, часовники, апостолы, псалтири, пролога, уставы, и т. д. Гораздо чаще мы не знаемъ, что это были за книги по своему содержанію. Довольно часто покупали рукописи цѣлыми партіями, такъ въ 1653 году у одного московскаго дьячка при церкви Спаса, что въ Конѣ, Ѳедота Степанова было куплено сразу 60 тетрадей, у старицы Новгородскаго Десятиннаго монастыря Улиты Негодяевой—197 тетрадей; даже одинъ разъ было куплено 80 пергаменныхъ рукописей, именно въ 1640 г. у священника церкви Воскресенія на Паняхъ,—Василія. Очень часто покупали пергаменные рукописи у своихъ же служащихъ, наборщиковъ, разборщиковъ,—очевидно, они только перепро-

давали ихъ, а не были сами ихъ владѣльцами. Далѣе среди продавцовъ встрѣчаются священники, монахи, дьяконы, дьячки и, чаще, люди мірскіе; они—преимущественно сѣверяне; съ юга, повидимому, рукописей почти не привозили,—а именно среди продавцовъ встрѣчаемъ переяславцевъ, ярославцевъ, костромичей, новгородцевъ, бѣлозерцевъ, ростовцевъ, нижегородцевъ, коломенцевъ, жителей изъ города Алексина, изъ Волоколамска, изъ Елифани, Вологды, Пскова и т. д.

Итакъ, Печатный Дворъ для техническихъ потребностей своего времени покупалъ въ XVII в. много пергаменныхъ рукописей и изводилъ ихъ на свои нужды. Такая покупка шла почти до 80-хъ годовъ XVII в., когда вмѣсто старыхъ рукописей стали на фразкетъ употреблять новый матеріалъ—новыя кожи. Можно быть увѣреннымъ, что изъ этихъ рукописей, купленныхъ для техническихъ цѣлей, до насъ ничего почти не сохранилось, да и сохраниться, понятно, не могло. Рукописи, покупаемыя на фразкетъ, расшивались и, по мѣрѣ надобности, замѣнялись другими.

Однако какъ же составилось собраніе пергаменныхъ рукописей въ Типографской Библіотекѣ? Выше мы разбирали опись Типографской Библіотеки, составленную въ 1649 г. Къ этому времени составъ ея былъ вообще не великъ, а въ частности—число пергаменныхъ рукописей въ ней ограничивалось весьма скромной цифрой: именно 19 пергаменныхъ рукописей. Можно сказать, что въ половинѣ XVII в. Типографская Библіотека, подобно Патріаршей, о чемъ скажемъ ниже, еще только начинала складываться, начинала формироваться. Слѣдующая по времени опись Типографской Библіотеки относится къ 1725 г. О ней мы будемъ подробно говорить ниже, а теперь только позволимъ себѣ обратить вниманіе на одно обстоятельство: по описи Типографской Библіотеки въ 1725 г. въ ней имѣется болѣе 200 пергаменныхъ славянскихъ рукописей<sup>1)</sup>. Итакъ, у насъ намѣчаются грани: 1649 и 1725 г.г.,—за этотъ промежутокъ Типографская Библіотека получила свои пергаменные рукописи. Посмотримъ теперь, нельзя-ли точно опредѣлить время поступленія въ нее пергаменныхъ рукописей, цѣль ихъ собиранія и обстоятельства, при которыхъ произошло такое пополненіе. Но для этого, чтобы отвѣтить на такіе вопросы, мы сначала должны обратить вниманіе на то, что представлялъ изъ себя Печатный Дворъ во второй половинѣ XVII вѣка.

## Глава II.

Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ XVII в. Отношенія къ Печатному Двору царя Θεодора Алексѣевича и патріарха Іоакима. Просвѣтительная дѣятельность Типографіи. Покупка на Печатный Дворъ книгъ и рукописей. Первые библіотекари въ Типографской Библіотекѣ. Опись книгъ и рукописей въ „степенныхъ“ монастыряхъ. Грамота патріарха Іоакима въ Псковъ о присылкѣ пергаменныхъ рукописей. Рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Пскова, и ихъ перечисленіе. Рукописи, привезенныя изъ Новгорода.

Безспорно, въ половинѣ XVII в. Москва была центромъ всей умственной жизни русскаго общества того времени. Здѣсь жили и думали наиболѣе выдающіеся русскіе

<sup>1)</sup> Въ 1658 г. въ Типографскую Библіотеку поступило 48 греческихъ рукописей и книгъ, взятыхъ у патріарха Никона.—Временникъ О. И. Др. Р., кн. 15, стр. 131.

люди эпохи Алексѣя Михайловича и Θεодора Алексѣевича; здѣсь разбирали главные вопросы, которые волновали тогдашнее общество, отсюда шло образованіе и просвѣщеніе. А среди разныхъ „злбодневныхъ“ вопросовъ того времени не послѣднее мѣсто занималъ вопросъ объ исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ, уже давно—съ XIV в.—просившій своего разрѣшенія. Какъ можно думать, по вопросу объ исправленіи книгъ у насъ въ XVII в. было 2 мнѣнія: сперва болѣе сильнымъ было мнѣніе тѣхъ, которые въ дѣлѣ исправленія особое, выдающееся значеніе признавали за греческими книгами и рукописями; славянскія рукописи были для нихъ только пособіемъ, которое имѣло второстепенное значеніе; греческимъ книгамъ, наоборотъ, вполне довѣряли и повѣряли ими свои русскія книги. Вслѣдъ за этимъ выступило на свѣтъ другое мнѣніе,—люди, раздѣлявшіе это мнѣніе, во главу исправленій считали нужнымъ класть русскія старинныя книги; не отрекаясь отъ книгъ греческихъ, послѣдователи второго мнѣнія все же нѣсколько косо посматривали на нихъ; разгибая при своихъ работахъ старыя греческія рукописи и новыя венеціанскія изданія, эти люди все же напередъ считали нужнымъ свѣриться съ тѣми текстами, которые находились на пожелтѣвшемъ пергаментѣ русскихъ рукописей, откуда они извлекали чтеніе, преемственно унаслѣдованное отъ Кирилло-Меѳодіевской школы.

При патріархѣ Никонѣ и вообще въ началѣ второй половины XVII столѣтія болѣе сильнымъ было воззрѣніе первой группы лицъ. Вотъ почему къ этому времени относится поѣздка на Востокъ Арсенія Суханова; какъ извѣстно, послѣдній въ 1654 г. вторично былъ на Востокѣ—въ аѳонскихъ и другихъ восточныхъ монастыряхъ, для покупки рукописей, преимущественно греческихъ.

Съ конца царствованія Алексѣя Михайловича и особенно при его преемникѣ Θεодорѣ Алексѣевичѣ перевѣсъ беретъ вторая партія, защищавшая большую цѣнность русскихъ текстовъ. Вотъ почему въ это время въ Москву сразу было привезено громадное число рукописей русскихъ—и уже на этотъ разъ изъ стариннаго русскаго культурно-просвѣтительнаго центра—Новгорода и его младшаго брата—Пскова.

Такой вопросъ, какъ вопросъ объ исправленіи богослужебныхъ книгъ, всего ближе касался высшаго духовнаго представителя русской церкви—патріарха, а изъ учреждений—Московского Печатнаго Двора. Послѣдній былъ тогда въ цвѣтущемъ состояніи и высоко стоялъ среди разныхъ административно-служебныхъ учреждений того времени. Онъ даже носилъ названіе: Государева Печатнаго Двора—какъ названа Московская Типографія въ послѣсловіи къ октоиху, изданному въ Москвѣ въ 1666 г., гдѣ мы читаемъ, что этотъ октоихъ „напечатася въ царственномъ и преименитомъ великомъ градѣ Москвѣ въ *царской* его Типографіи“. Молодой 20-лѣтній царь Θεодоръ Алексѣевичъ, „словесныхъ наукъ, театра, художествъ и пѣнія... любитель“<sup>1)</sup>, былъ особеннымъ покровителемъ Печатнаго Двора и немало способствовалъ расширенію его просвѣтительной дѣятельности. Насколько близокъ онъ былъ къ Печатному Двору, видно изъ того, что въ промежутокъ съ 21 окт. 1678—по 27 окт. 1679 г. онъ трижды былъ на Печатномъ Дворѣ. До насъ дошли записи современника объ этихъ посѣщеніяхъ Государя. Въ пріѣздъ 21 октября 1678 г.<sup>2)</sup> ему поднесли евангеліе на престольное въ

<sup>1)</sup> Сочин. Сумарокова 1787 г., ч. 6, стр. 160.

<sup>2)</sup> Архивъ Т. XVII в. № 78, л. 78.



дестъ, по обрѣзу золотомъ, въ переплетѣ; черезъ короткій промежуткъ,—18 декабря 1678 г.<sup>1)</sup>—государь снова посѣтилъ Печатный Дворъ; на этотъ разъ онъ былъ въ „Приказной и въ Правильной и въ мастерскихъ 3-хъ палатахъ, и въ то время поднесено ему великому Государю книга евангеліе на престольное въ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ—цѣна 3 р., бесѣды св. Іоанна Богослова въ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ—цѣна 3 р. 10 алтынъ 4 деньги, шестодневъ октойный въ переплетѣ, по обрѣзу золотомъ—цѣна рубль, 21 алт. 4 деньги. Да въ то жъ время пожаловалъ великій Государь окольничему Ивану Тимоѣевичу Кондыреву книгу минею съ сентябрю 3 мѣсяца, въ переплетѣ съ цвѣтками,—цѣна 3 р., да шестодневъ октойный, въ переплетѣ съ цвѣтками,—цѣна рубль 6 алт. 4 деньги; двумъ человѣкамъ карламъ по часослову въ переплетѣ, да по азбукѣ—цѣна 27 алт. 2 деньга“. 27 октября 1679 г. Государь снова посѣтилъ Печатный Дворъ, причемъ ему были поднесены разныя книги, именно вечерни, буквари, молитвы, нѣсколько экземпляровъ книги о троеперстномъ сложеніи<sup>2)</sup>. Патріархъ Іоакимъ также не оставлялъ вниманіемъ это учрежденіе и также не одинъ разъ посѣщалъ его; такъ 3 іюля 1679 г.<sup>3)</sup> въ сопровожденіи Павла, архіепископа Коломенскаго и Каширскаго, Чудовскаго келаря старца Варлаама Палицина, патріаршаго казначея старца Паисія Сійскаго, крестовыхъ домовыхъ патріаршихъ дьяковъ и іеромонаховъ, 2 черныхъ дьяконовъ, онъ посѣтилъ Печатный Дворъ—причемъ патріарху и его свитѣ были поднесены разныя книги. Гораздо торжественнѣе было другое посѣщеніе—3 марта 1679 г.<sup>4)</sup>. На этотъ разъ патріарха Іоакима сопровождали архіереи: Новгородскій и Великолуцкій Корнилій, Казанскій и Свѣяжскій Іоасафъ, Ростовскій и Ярославскій Іона, Сарскій и Подонскій Варсанофій, Рязанскій и Муромскій Іосифъ, Нижегородскій и Алатырскій Филаретъ, Суздальскій и Юрьевскій Маркеллъ, Коломенскій и Каширскій Палладій, 2 архимандрита: Чудовскаго монастыря—Андрей и Печерскаго—Нилъ—и другихъ разныхъ лицъ около 40 человѣкъ. Въ этотъ разъ подносныхъ книгъ было отпущено на весьма значительную по тому времени сумму—на 51 рубль 17 алт. 4 деньга.

Въ 1679—1680 г. было отстроено великолѣпное новое зданіе для такъ называемой Правильной и Книгохранительной палаты. Зданіе это, сохранившееся и до сихъ поръ—въ немъ-то и помѣщается теперь Типографская Библіотека—было богато украшено и росписано разными „травмами“ въ стилѣ XVII в. И вотъ патріархъ Іоакимъ приказалъ завѣдовавшему тогда Печатнымъ Дворомъ архіепископу Сибирскому и Тобольскому Симеону „учинить новоселье“. Архіепископъ устроилъ угощеніе для книжныхъ справщиковъ, чтецовъ, подъячихъ, писцовъ и всякихъ чиновъ мастеровыхъ людей<sup>5)</sup>. До насъ даже сохранилась роспись тѣхъ угощеній, которыми „самъ“ архіепископъ потчивалъ своихъ подчиненныхъ, а именно „къ обѣду“ на это новоселье было куплено: „хлѣбовъ рѣшетныхъ и ситныхъ и калачей, рыбы свѣжей и соленой, икорь, везиги, краснаго питья рейнскаго, церковнаго вина и лимоновъ“.

<sup>1)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 85.

<sup>2)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 264 об.

<sup>3)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 217.

<sup>4)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 462 об.

<sup>5)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 400.

Высшія власти—Царь и патріархъ не мало способствовали процвѣтанію Печатнаго Двора. Ѳеодоръ Алексѣевичъ поддерживалъ и украшалъ его зданіе, поощрялъ и награждалъ лицъ, трудившихся въ Типографіи. Вообще со второй половины XVII в. Печатный Дворъ усиленно развиваетъ свою дѣятельность. Въ это время вырастаетъ даже рядъ, такъ сказать, отдѣлений Московской Типографіи; именно въ 1679 г. было положено начало такъ называемой Верхней Типографіи, о чемъ будемъ говорить ниже; тогда же—11 декабря 1679 г.—изъ Московской Типографіи былъ посланъ станъ „со всѣми принадлежностями и съ славянскими азбуками въ Волосскую землю къ Досіею митрополиту“<sup>1)</sup>.

Такое выдающееся положеніе, какое занималъ Печатный Дворъ въ XVII вѣкѣ, объясняется служеніемъ его цѣлямъ просвѣтительнымъ. Если мы поставимъ вопросъ, какія изданія были тогда наиболѣе ходовыми, то отвѣтомъ на это будетъ: наиболѣе ходкими, быстро и охотно раскупаемыми были именно тѣ изданія, которыя служили цѣлямъ школьно-просвѣтительнымъ. Это были разныя педагогическія изданія; такими прежде всего были буквари разныхъ видовъ—малые и большіе и „съ ораціями“; какъ тѣ, такъ и другіе печатались въ громадномъ количествѣ ежегодно и даже по нѣскольку разъ въ годъ, были напр. изданія этихъ букварей по 12000 экземпляровъ; цѣна ихъ была весьма низкой—по 2 деньги за штуку<sup>2)</sup>; такими же школьными пособіями были тогда псалтирь учебная и часословъ<sup>3)</sup>, которые также печатались изъ года въ годъ. Московское правительство XVII в. немало заботилось о распространеніи образованія вообще и грамотности въ частности.

Заботы правительства о Типографіи сказались между прочимъ въ области снабженія Печатнаго Двора и его библіотеки научными изданіями и старинными русскими рукописями, необходимыми для дѣла sprawy. При царѣ Ѳеодорѣ Алексѣевичѣ было куплено много разныхъ иностранныхъ книгъ; такъ въ 1679 г. купили Библію на чешскомъ языкѣ 1556 г., которая сохранилась до нашихъ дней<sup>4)</sup>. Въ декабрѣ того же года у старца Ѳеофана изъ Чудова монастыря были куплены: „апостолъ въ полдестъ, да книга требникъ, да книга новый завѣтъ въ полдестъ же, всѣ три въ переплетѣ—греческіе; апостолъ и новый завѣтъ—печатные, требникъ—письменный“<sup>5)</sup>; въ 1680 г. „куплена книга евангеліе въ большую дестъ, писано по-гречески, на самой доброй харатѣ, у нижегородца Павлова, а въ немъ 30 тетрадей, за тетрадь по 3 алт. по 2 деньги, итого 3 р.“<sup>6)</sup>. Охотно покупали изъ книгъ—польскія: такъ въ 1679 г. „куплена книга въ правильню на польскомъ языкѣ солнечникъ или уравненіе воли человѣческой съ волею божественною“<sup>7)</sup> въ полдестъ, печатная въ переплетѣ;

<sup>1)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 274. Роспись напечатана въ Актахъ Историческихъ т. V, № 50, стр. 36.

<sup>2)</sup> Но въ настоящее время эти азбуки представляютъ величайшую библіографическую рѣдкость—отъ большинства изданій даже не сохранилось ни одного экземпляра.

<sup>3)</sup> О значеніи часослова, какъ школьнаго руководства—Хар. Епар. Вѣд. за 1883 г. № 23 и слѣд.

<sup>4)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 3; А. Покровскій: Иностранныя книги Типографской Библіотеки, 1912 г. № 132, стр. 92.

<sup>5)</sup> Ibid. № 78, л. 273.

<sup>6)</sup> Ibid. № 78, л. 352 об.

<sup>7)</sup> Ibid. № 78, л. 135.

другая книга тоже въ переплетѣ: „купель душевная“; вскорѣ была куплена<sup>1)</sup> „книга Библія въ десть съ лицами въ переплетѣ на польскомъ языкѣ печатная, Кіево-Печерскаго монастыря у намѣстника старца Варлаама“ за 6 руб. и отдана въ Правильную; въ 1680 г. была куплена шести-томная Библія<sup>2)</sup> на языкахъ еврейскомъ, сирскомъ, халдейскомъ, арабскомъ, еѣіопскомъ, еллинскомъ и латинскомъ за 50 р., и другія книги.

Со второй половины XVII в. встрѣчаются указанія на то, что въ Типографской Библіотекѣ были уже библіотекари. Обыкновенно, обязанности библіотекаря исполняли чтецъ, служившій въ Правильной Палатѣ при Печатномъ Дворѣ, при чемъ за это получалъ особое, добавочное вознагражденіе. Такимъ первымъ по времени библіотекаремъ былъ чтецъ діаконъ Иванъ Архиповъ<sup>3)</sup>.

Но для насъ особенно интереснымъ представляется приобрѣтеніе большого количества пергаменныхъ рукописей изъ Пскова и Новгорода. Важнымъ при патріархѣ Іоакимѣ дѣломъ было исправленіе нашихъ богослужебныхъ книгъ. А для ихъ исправленія нужны были рукописи русскія. Въ Типографской Библіотекѣ не было тогда собрано достаточнаго запаса этихъ рукописей, какъ мы видѣли это раньше. А между тѣмъ нужда въ старинныхъ рукописяхъ была большая. Это ясно сознавали руководители Печатнаго Двора. Еще въ половинѣ XVII в., около 1653 г., по приказанію патріарха Никона, была составлена опись книгъ и рукописей, хранившихся тогда въ 39 степенныхъ монастыряхъ<sup>4)</sup>. Остановимся немного на этой описи. Она сохранилась до насъ въ 2 экземплярахъ, черновомъ и бѣловомъ, которые оба хранятся нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ: бѣловой подъ № 817 и черновой, писанный нѣсколькими почерками и, кажется, позже бѣлогого—подъ № 205. Оба они написаны въ листъ, или, какъ говорили въ XVII в. „въ десть“. Бѣловой экземпляръ—повидимому относится къ болѣе раннему времени. Можно точно опредѣлить даже время его написанія, а также указать и лицо, которое его переписывало. Обратимъ прежде вниманіе на то, что по листамъ эта опись скрѣплена дьякомъ Ив. Арбеновымъ, который подписалъ ее въ 1681 г.; а это лицо, какъ мы ниже увидимъ, завѣдовало въ то время всѣмъ Печатнымъ Дворомъ. Далѣе въ Архивѣ Моск. Син. Типографіи<sup>5)</sup> точно указанъ и переписчикъ—это былъ служившій тогда въ качествѣ писца при Московской Типографіи Ѳеодотъ Яковлевъ. Ему-то и поручено было для нуждъ Типографіи списать „главникъ“, которыя книги обрѣтаются въ степенныхъ монастыряхъ письменныя и печатныя“.

<sup>1)</sup> Ibid. № 78, л. 404.

<sup>2)</sup> Ibid. № 78, л. 394 об.

<sup>3)</sup> Приводимъ здѣсь имена библіотекарей XVII в., служившихъ на Печатномъ Дворѣ:

1. 1669—1673 г. —Иванъ Архиповъ.

2. 1673—1677 г.—неизвѣстно кто; вѣроятно, тотъ же Иванъ Архиповъ.

3. 18 августа 1678 г.—11 декабря 1678 г.—старецъ Гавріиль.

4. 11 декабря 1678 г.—24 сентября 1680 г.—старецъ Мардарій Хониковъ.

5. 24 сент. 1680—по 1682 г.—нѣтъ отдѣльнаго лица, исправлявшаго должность библіотекаря.

6. 1682 г.—1692 г.—іеродиаконъ Ѳеоданъ, служившій прежде въ Чудовомъ монастырѣ.

<sup>4)</sup> Напечатана В. М. Ундольскимъ въ Чтеніяхъ О. И. Др. Р. 1848 г. № 6; также Иконниковъ, „Опытъ русской исторіографіи“, стр. 688.

<sup>5)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 339.



Въ началѣ этой описи указана и цѣль составленія подобнаго труда; ее составляли для того, чтобы знать, какія книги и рукописи хранятся въ каждомъ изъ этихъ монастырей; это было необходимо для того, чтобы при печатаніи той или другой книги можно было вытребовать въ Москву на Печатный Дворъ тѣ или другія рукописи. Свою работу Яковлевъ окончилъ въ апрѣлѣ 1680 г., причемъ за переписку получилъ 1 р. 6 алт. 4 деньги—т. е. по разчету по 5 алт. за каждую тетрадь. И дѣйствительно, если мы сравнимъ почеркъ рукописи Патриаршей Библіотеки № 817 съ почеркомъ Яковлева, то нетрудно будетъ убѣдиться въ полномъ тождествѣ этихъ почерковъ.

Однако у насъ нѣтъ историческихъ указаній на то, чтобы при печатаніи книгъ пользовались этой описью 1653 г.; отдѣльныя рукописи брали изъ того или другого монастыря, какъ напр. взяли въ 1682 г. нѣсколько старинныхъ рукописей „на обличеніе раскольниковъ“<sup>1)</sup>, но это былъ отдѣльный фактъ, да и при томъ въ данномъ случаѣ имѣлась въ виду другая—полемическая цѣль. Если бы были случаи такой выписки рукописей на Печатный Дворъ изъ „степенныхъ“ монастырей, то въ Архивѣ Типографіи сохранились бы слѣды такого обращенія къ монастырямъ. Между тѣмъ бумаги Архива хранятъ объ этомъ полное молчаніе,—а это показываетъ, что Печатный Дворъ не обращался за рукописями въ „степенные“ монастыри. Почему такъ случилось, этого съ точностью не знаемъ.

Какъ бы то ни было, но въ Москвѣ и тогда хорошо знали, что за стариной слѣдуетъ обращаться въ Псковъ и Новгородъ; эти города уже тогда были сознаваемы носителями началъ древности, хранителями старо-русской культуры и письменности. Поэтому и патриархъ Іоакимъ, до своего патриаршества занимавшій, какъ извѣстно, Новгородскую кафедру<sup>2)</sup>, и знавшій по опыту о книжныхъ богатствахъ Пскова и Новгорода, направилъ туда грамоты—и въ Псковъ къ тамошнему архіепископу Арсенію, и въ Новгородъ—къ владыкѣ Корнилію. Изъ этихъ грамотъ до насъ дошла только одна вторая, направленная въ Новгородъ. Она была послана изъ Москвы 4 декабря 1676—1677 г., а рукописи, собранныя въ Новгородѣ, привезли въ Москву, какъ ниже увидимъ, только 11 сент. 1679 г., слѣдовательно черезъ 1 г. 8 мѣс. Такъ долго ихъ собирали и переправляли въ Москву. Какъ ниже увидимъ, число рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода, было гораздо менѣе числа такихъ же Псковскихъ рукописей; въ виду того, что партія Псковскихъ рукописей пришла въ Москву 25 іюля 1679 г., можно думать, что патриархъ Іоакимъ направилъ въ Псковъ грамоту съ просьбой о пересылкѣ въ Москву рукописей гораздо ранѣе, чѣмъ была послана подобная же грамота въ Новгородъ. Кромѣ того, вѣроятно, нѣкоторыя отдѣльныя рукописи были привозимы изъ Пскова, сравнительно за долго до полученія оттуда громадной партіи рукописей, т. е. до 25 іюля 1679 г. Въ пользу этого предположенія говорить одно историческое свидѣтельство: въ Архивѣ Московской Синодальной Типографіи мы читаемъ<sup>3)</sup>: „(185—1677) января въ 12 день по указу Великаго Государя

1) Чтенія О. И. Др. Р. 1846 г. № 4, стр. 72.

2) Съ 1672 по 1673 г.

3) Архивъ Т. № 74, л. 20 об.

преосвященный Симеонъ, архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, приказалъ дать книгъ безденежно града Пскова св. верховныхъ апостолъ Петра и Павла Середкина монастыря келарю старцу Нафанаилу съ братією:

Бесѣды Евангельскія на святого Матѣея.

Книгу Григорія Богослова.

Книгу Миней съ сентября 3 мѣсяца.

Книгу Ефрема Сирина.

Книгу Скрижалъ.

Книгу о священствѣ.

Книгу Жезлъ правленія—2 въ переплетѣ.

По цѣнѣ 13 руб. 20 алтынъ.

Великаго Государя жалованья противъ сей записки книги все сполна того же Середкина монастыря строитель монахъ Гавріиль взялъ и руку приложилъ“.

Такъ какъ этотъ же самый строитель Середкина монастыря Гавріиль привезъ и всю партію Псковскихъ рукописей, то вполне вѣроятно, что эти книги получены были имъ за рукописи, привезенныя изъ Пскова еще до 25 іюля 1679 г. Но обратимся однако къ грамотѣ патріарха Іоакима, направленной имъ въ Новгородъ. Вѣроятно, Псковская грамота, до насъ недошедшая, была приблизительно такого же характера. Приводимъ этотъ въ высшей степени интересный историческій документъ<sup>1)</sup>.

„Благословеніе великаго господина святѣйшаго Іоакима, патріарха Московскаго и всея Русіи, о святѣмъ Дусѣ сыну и сослужителю нашего смиренія Корнилию, митрополиту Новгородскому и Великолуцкому. Въ нынѣшнемъ во 186 году декабря въ 1 день указали мы, святѣйшій патріархъ, въ епархіи твоей въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и прихоцкихъ и ружныхъ церквахъ харатейныя старобытныя книги, по которымъ церковныя службы не исправляются, отобрать и прислать къ Москвѣ, а тѣхъ монастырей у властей, а церквей у поповъ взять росписи, какими книгами у нихъ недовольство и вмѣсто тѣхъ харатейныхъ взятыхъ книгъ даны имъ будутъ на Москвѣ съ Печатнаго Двора печатныя книги.

И какъ къ тебѣ сія наша святѣйшаго патріарха грамота придетъ, и ты бѣ, сыну, во епархіи своей въ монастырѣхъ и въ соборныхъ и прихоцкихъ и ружныхъ церквахъ харатейныя старобытныя книги, по которымъ церковныя службы не исправляются, отобравъ, и о которыхъ книгахъ учнутъ власти и попы бити челомъ, взявъ у нихъ росписи, и прислалъ къ Москвѣ, да о томъ къ намъ, святѣйшему патріарху, писалъ, а отписку и тѣ харатейныя старобытныя книги, учиня имъ роспись, велѣлъ подать въ нашемъ Розрядѣ, Чудова монастыря архимандриту Павлу, да боярину нашему Тимоѣею Петровичу Савелову съ товарищи. А милость Божія и Пречистыя Богородицы и великихъ святителей Петра, Алексѣя, Іоны и Филиппа, Московскихъ и всея Русіи чудотворцевъ молитвы и нашего смиренія благословеніе съ твоимъ святительствомъ да есть и будетъ нынѣ и во вѣки. Писана на Москвѣ, лѣта 7186 декабря 4 день“.

<sup>1)</sup> Допол. къ Акт. Истор., т. VII, № 63.

И вотъ результатомъ этого была присылка въ Москву большого количества рукописей, сначала изъ Пскова, потомъ и изъ Новгорода. 25 іюля 1679 г.<sup>1)</sup> въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла, т. е. въ правленіи Типографіи, были приняты харатейныя книги изъ Пскова. Эти рукописи были доставлены въ Москву отъ Арсенія архіепископа Псковскаго, а привезъ ихъ и сдавалъ строитель „Сиротинскаго монастыря“ старецъ Гавріилъ. Надо замѣтить, что пр. Арсеній до своего появленія на Псковской митрополіи (которую онъ занималъ 16 лѣтъ, съ 1665 г. по 1681 г.) былъ игуменомъ Московскаго Воздвиженскаго монастыря, гдѣ прослужилъ 4 года (съ 1661 г.). Такимъ образомъ начало его игуменства въ Москвѣ совпало съ тѣмъ временемъ, когда вопросъ объ исправленіи книгъ былъ особенно жизненнымъ, острымъ. Что же касается Гавріила, то мы знаемъ о немъ очень мало. Извѣстно только то, что онъ былъ „строителемъ“ Середкина монастыря въ іюнѣ 1679 г. Какія же рукописи привезъ этотъ Гавріилъ; въ дѣлахъ Типографіи сохранилась и самая опись этихъ книгъ. А именно тогда были привезены слѣдующія рукописи:

А. 1) „Девять книгъ евангеліевъ напрестольныхъ:

6 книгъ въ дѣсть,

три книги въ полдѣсть.

2) Книга евангеліе толковое въ дѣсть.

3) Пять книгъ апостоловъ въ малую дѣсть.

4) Шесть книгъ псалтирей въ полдѣсть.

5) Двѣ книги часослововъ въ дѣсть.

6) Четыре книги тріоди въ дѣсть,

двѣ книги въ полдѣсть.

7) Три книги служебниковъ въ полдѣсть.

8) Девять книгъ октоевъ:

семь въ дѣсть,

двѣ въ полдѣсть.

9) 32 книги миней мѣсячныхъ:

шестнадцать въ дѣсть,

тринадцать ихъ же въ малую дѣсть,

три книги тѣхъ же миней въ полдѣсть.

10) Три книги шестоднеговъ въ полдѣсть.

11) Семнадцать книгъ прологовъ въ дѣсть.

12) Девять книгъ паримейниковъ въ дѣсть.

13) Три книги ирмологіевъ:

одна въ полдѣсть,

двѣ книги тѣхъ же въ четверть.

14) Четыре книги трефологіевъ въ дѣсть.

15) Три книги канониковъ въ четверть.

16) Книга требникъ въ полдѣсть.

17) Книга стихораль пѣвчей въ четверть.“

<sup>1)</sup> Архивъ Т. XVII в. № 78, л. 146.





Просматривая далѣ этотъ документъ, мы видимъ въ концѣ его характерную попытку подвести общій итогъ: „и всего въ большую и малую дестъ и въ полдестъ и въ четверть 112 книгъ, а въ нихъ тетрадей большіе дести—1260 тетрадей 6 листовъ— по 2 алт. за тетрадь, итого 75 р. 21 алт. 2 деньги; малые дести—317 тетрадей 6 л. по 10 денегъ за тетрадь, итого 15 р. 29 алт.; полудестевые—347 тетрадей 6 лист. по 6 денегъ тетрадь, итого 10 р. 14 алт.; четвертные—157 тетр. по 4 деньги тетрадь, итого 3 р. 4 алт. 4 деньги“, всего за книги харатейныя выдано книгами разныхъ выходовъ на 105 р. 3 алт.—и далѣ слѣдуетъ расписка въ полученіи книгъ Гавріила. Однако при болѣе тщательномъ изученіи этихъ документовъ вскрываются любопытныя подробности: провѣряя общее количество рукописей, привезенныхъ изъ Пскова, по названіямъ,—мы видимъ, что общее количество ихъ достигаетъ цыфры 114; а по свидѣтельству современниковъ,—общее количество достигаетъ до 112 рукописей; итакъ, разниа заключается въ 2-хъ пергаменныхъ рукописяхъ. Поэтому возникаетъ вполне естественно вопросъ, сколько же было тогда привезено изъ Пскова рукописей—114 или 112? Для того, чтобы правильно отвѣтить на этотъ вопросъ, обратимся къ описи 1679 г. До насъ дошелъ не черновой, а бѣловой ея списокъ; весьма естественно предположить, что ошибка возникла въ этой описи. Переписчикъ легко могъ опустить нѣсколько строкъ съ названіями рукописей.

Итакъ, официально изъ Пскова было вывезено тогда 112 рукописей, гдѣ находимъ 17 видовъ разныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ; при этомъ бросается въ глаза то обстоятельство, что болѣе всего рукописей выпадаетъ на долю служебныхъ миней, именно 32 рукописи изъ общаго числа списковъ, т. е. другими словами 3 неполныхъ круга служебныхъ миней; вѣроятно, онѣ были доставлены для предстоящаго исправленнаго изданія миней, которое, какъ извѣстно, было выпущено въ 1690 г.

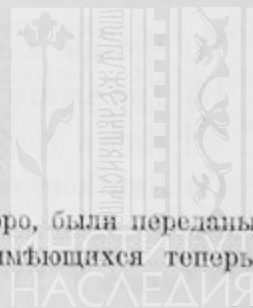
Однако не всѣ эти рукописи сразу были сданы въ Типографію<sup>1)</sup>. Далѣ идетъ перечень рукописей, отпущенныхъ въ Типографію:

„И изъ сего числа отпущено тѣхъ харатейныхъ книгъ въ Правильную полату впредь для перевода:

#### В. Въ большую дестъ:

- 1) книга евангеліе апракосъ
- 2) книга прологъ съ марта
- 3) книга паримейникъ
- 4) книга апостолъ
- 5) книга прологъ съ марта
- 6) книга прологъ съ сентября
- 7) книга тріодъ цвѣтная
- 8) книга часословъ
- 9) книга прологъ съ сентября.

<sup>1)</sup> Можно быть увѣреннымъ, что впоследствии, вѣроятно, весьма скоро, были переданы въ Типографскую Библіотеку и прочія рукописи: это видно изъ обзорѣнія имѣющихся теперь въ наличности пергаменныхъ рукописей этой Библіотеки.



Всего въ большую дестъ въ харатейныхъ книгахъ 191 тетрадь 3 листа, за тетрадь противъ покупки по 2 алт., итого 11 р. 16 алт. 1 ден. Здѣсь вызываетъ недоумѣніе указаніе на то, что среди привезенныхъ апостоловъ, которые въ первой описи показаны „въ малую дестъ“, одинъ былъ—„въ большую дестъ“—очевидно, что понятія „большая“ и „малая“ дестъ—были тогда приблизительными.

С. „Въ среднюю дестъ:

- 1) 2 книги октоевъ
- 2) 2 книги апостоловъ
- 3) 3 книги псалтирей учебныхъ
- 4) 3 книги трефологіевъ
- 5) 2 книги шестоднеговъ
- 6) 2 книги стихоралей
- 7) книга патерикъ
- 8) 4 книги мѣсяца сентября
- 9) книга мѣсяца октября
- 10) 2 книги мѣсяца ноября
- 11) книга мѣсяца декабря
- 12) 2 книги мѣсяца января
- 13) 2 книги мѣсяца февраля
- 14) книга мѣсяца марта
- 15) 2 книги мѣсяца апрѣля
- 16) 2 книги мѣсяца мая, да въ той же книгѣ мѣсяць іюнь
- 17) 2 книги мѣсяца іюня
- 18) 3 книги мѣсяца іюля
- 19) 2 книги мѣсяца августа.

Всего въ среднюю дестъ 641 тетрадь 3 листа; за тетрадь противъ покупки цѣною по 10 денегъ, итого 32 р. 2 алт. 2 деньга. Итого, всего въ среднюю дестъ было передано 36 рукописей, изъ числа которыхъ 24 рукописи представляютъ минеи служебныя. Если мы сравнимъ этотъ послѣдній перечень съ первымъ общимъ реестромъ, то прежде всего намъ бросится въ глаза то обстоятельство, что въ первомъ нѣтъ пергаменнаго патерика—а въ нашемъ есть (№ 7). Какъ это объяснить, увидимъ ниже. Но трудно объяснить, какимъ образомъ показано во второй описи, что отпущено 2 книги „стихоралей“ въ среднюю дестъ (№ 6), тогда какъ въ общемъ перечнѣ указано (№ 17), что изъ Пскова привезенъ только одинъ „стихораль пѣвчей“ въ четверть.

Послѣ этого описаны рукописи въ полдестъ и восьмуху:

„1) книга служебникъ въ полдестъ, въ немъ 11 тетрадей, за тетрадь по 6 денегъ, итого 11 алт.

2) книга служебникъ же въ восьмуху, въ немъ 25 тетрадей, за тетрадь по 2 деньга, итого 8 алт. 2 деньга; всего за большую тетрадь, за среднюю, за полдестую и за восьмушечную денегъ противъ покупки по цѣнѣ 44 р. 4 алт. 3 деньга; а тѣ книги отданы книгохранителю старцу Мардарію“, далѣе идетъ подпись Мардарія. Итакъ изъ 112 книгъ въ Типографію первоначально поступило 50 рукописей. Посту-

пившія рукописи оцѣнивались на сумму 44 р. 4 алт. 3 ден., а всѣ привезенныя изъ Пскова на сумму 105 р. 3 алтына, причемъ вся сумма была выплачена книгами.

На слѣдующій день строитель Середкина монастыря старецъ Гавріиль, очевидно, окончивъ официальное дѣло—сдачу рукописей, привезенныхъ по приказанію Псковскаго владыки Арсеція, приступилъ уже къ неофициальному дѣлу: онъ предложилъ купить рукописи, которыя онъ привезъ съ собою въ Москву, какъ частный человѣкъ. Онъ хорошо зналъ, что въ Москвѣ на Печатномъ Дворѣ покупаютъ харатейныя рукописи для обтягиванія фрашкетовъ. Поэтому-то онъ и привезъ въ Москву достаточное количество рукописей, и, какъ частное лицо, продалъ ихъ на Печатный Дворъ. Какія же это были рукописи?

„куплено харатейныхъ разныхъ книгъ:

41 тетрадь 2 листа въ дестъ по 2 алт. за тетрадь, итого 2 р. 15 алт. 2 деньги; да хараты жъ:

въ малую дестъ 152 тетради 2 листа, за тетрадь по 10 ден., итого 7 р. 20 алт. 10 денегъ; хараты жъ:

въ полдестъ 45 тетр. 5 лист., по 6 ден. за тетрадь, итого 1 р. 12 алт. 2 деньги.“

Итакъ Гавріиль, автографъ котораго скрѣпляетъ этотъ актъ, продалъ на сумму 11 р. 16 алт. всего 238 тетр. 9 листовъ.

Черезъ нѣкоторое время пришли рукописи и изъ Новгорода отъ тамошняго митрополита Корнилія. Владыченъ престолъ въ Новгородѣ Корнилій занималъ съ 1677. Слѣдовательно онъ имѣлъ возможность познакомиться съ составомъ богатыхъ мѣстныхъ библіотекъ. И вотъ 11 сент. 1679 г., черезъ 1 годъ и 8 мѣсяцевъ послѣ извѣстной намъ грамоты Іоакима, были получены отъ митрополита Корнилія слѣдующія рукописи<sup>1)</sup>:

Е. „Въ большую дестъ:

- 1) 2 книги евангелій напрестольныхъ
- 2) книга октоихъ
- 3) книга прологъ съ сентября
- 4) книга Іоанна Лѣствичника
- 5) книга Ефрема Сирина,

а въ нихъ 116 тетрадей 6 листовъ, за тетрадь по 2 алт., итого 7 рублей.

Книги въ среднюю дестъ:

- 6) евангеліе напрестольное
- 7) тріодъ цвѣтная
- 8) паримейникъ
- 9) апостолъ
- 10) псалтирь
- 11) праздники подъ знаменемъ
- 12) каноникъ
- 13) октай осмогласный

<sup>1)</sup> Архивъ Т. XVII в. № 78, л. 258 об.



- 14) исходъ Моисеевъ
  - 15) минея общая
  - 16) минея мѣс. сентябрь
  - 17) минея мѣс. декабрь
  - 18) минея мѣс. январь,
- а въ нихъ тетрадей 237 листовъ<sup>1)</sup>, за тетрадь по 10 денегъ, итого 11 р. 18 алтынъ.

Книги въ полдестъ:

- 19) шестодневъ осмогласный
  - 20) сѣдальникъ
  - 21) октай осмогласный
  - 22) стихораль
  - 23) трефолой
  - 24) 2 минеи мѣсяцъ февраль
  - 25) минея мѣсяцъ генварь
  - 26) минея мѣсяцъ сентябрь
  - 27) минея мѣсяцъ ноябрь
  - 28) 2 минеи мѣсяцъ августъ
  - 29) минея мѣсяцъ октябрь
  - 30) да мѣсяцъ апрѣль
  - 31) минея общая неполна въ розни,
- а въ нихъ тетрадей 246, за тетрадь по 6 денегъ—итого 7 р. 12 алт. 4 деньги.

Книги въ четверть:

- 32) шестодневъ осмогласной
  - 33) двѣ псалтири
  - 34) ирмологій
  - 35) 2 минеи неполныя въ розни
  - 36) псалтирь
  - 37) минея мѣсяцъ сентябрь
  - 38) минея мѣсяцъ ноябрь
  - 39) синоникъ,
- а въ нихъ тетрадей 158, за тетрадь по 4 деньги, итого 3 р. 5 алт. 2 деньги.
- Всего за книги харатейныя выдано книгами печатными разныхъ выходовъ на 29 р. на 2 алт. на 4 деньги<sup>2)</sup>.

Сдавалъ эти рукописи на Печатный Дворъ Артемій Сназинъ, „стряпчей Софійскаго дому“ въ Москвѣ, который въ отсутствіе Новгородскаго владыки обыкновенно велъ самыя сложныя и тонкія дѣла, являясь главнымъ представителемъ Новгородскаго Софійскаго Дома въ Москвѣ<sup>2)</sup>.

Итакъ, изъ Новгорода было привезено всего 44 пергаменныхъ рукописи; при перечисленіи этихъ рукописей не сказано о томъ, что эти рукописи были переданы

<sup>1)</sup> Такъ въ оригиналѣ.

<sup>2)</sup> Б. Д. Грековъ Новгородскій Домъ Святой Софіи. СПб. 1914 г., стр. 198 и 199.

на Печатный Дворъ книгохранителю, но, какъ увидимъ ниже, несомнѣнно, онѣ, подобно первой партіи, были переданы въ Типографію. Такимъ образомъ Печатный Дворъ въ 1679 г. получилъ сряду 50 рукописей изъ Пскова и всѣ рукописи, привезенныя изъ Новгорода въ количествѣ 44 экземпляровъ. Всего, слѣдовательно, Типографія получила тогда 94 рукописи. Вѣроятно, вскорѣ послѣ этого были переданы сюда и остальные рукописи, привезенныя изъ Пскова.

Какая же судьба постигла эти рукописи? Сохранились ли онѣ до насъ или, подобно многимъ другимъ, и онѣ подверглись уничтоженію—сгорѣли и исчезли? На этотъ разъ судьба была благосклонна; эти рукописи сохранились у насъ и находятся теперь главнымъ образомъ въ Московской Типографской Библіотекѣ и отчасти въ Патріаршей. Выдѣлить изъ числа наличныхъ рукописей тѣ, которыя были привезены въ 1679 г. изъ Пскова и Новгорода,—задача весьма трудная: старинный перечень привезенныхъ рукописей, какъ мы видѣли, составленъ въ слишкомъ общихъ чертахъ, рукописи описаны въ немъ суммарно, индивидуальныхъ особенностей каждой рукописи почти не указывается, форматы указаны приблизительно; но несмотря на это, есть полная возможность отыскать эти рукописи; какъ это сдѣлать,—увидимъ въ слѣдующей главѣ.

### Глава III.

Способъ приѣмки на Печатномъ Дворѣ привезенныхъ рукописей. Свѣдѣнія о дякѣ Ив. Арбеневѣ. Рукописи, имѣ скрѣпленныя. Рабочіе Печатнаго Двора въ роли счетчиковъ пергаменныхъ рукописей. Свѣдѣнія о службѣ на Печатномъ Дворѣ этихъ счетчиковъ.

Оставимъ теперь на время эти старинныя, скупыя на подробности, описи привезенныхъ сокровищъ и перейдемъ къ тому, какъ эти рукописи были приняты на Печатномъ Дворѣ. Многолѣтняя практика, долговременная привычка обращаться съ пергаменными рукописями, покупаемыми для техническихъ цѣлей, оказали здѣсь свое вліяніе. Пергаменные рукописи на Печатномъ Дворѣ въ XVII в. были хорошо извѣстны всѣмъ служащимъ: ихъ часто видѣли всѣ, часто просчитывали по тетрадамъ, расцѣпывали, различали форматы—словомъ, съ пергаменными рукописями привыкли обращаться. Тѣ же самыя приемы были примѣнены и въ 1679 году. Въ самомъ дѣлѣ, тогда сразу было привезено большое количество этихъ рукописей, около 200 штукъ; требовалось въ сравнительно короткій промежутокъ ихъ оцѣнить, чтобы, согласно съ распоряженіемъ патріарха, выслать на соотвѣтственную сумму новыхъ печатныхъ книгъ. Поэтому-то и на этотъ разъ примѣнили къ этимъ рукописямъ тѣ приемы оцѣнки, которые были уже выработаны прежнимъ опытомъ. Словомъ, ихъ стали считать по тетрадамъ, и каждую тетрадь разнаго формата оцѣпывали по установленной уже раньше оцѣнкѣ. Но кто же просчитывалъ эти рукописи? Какъ мы знаемъ, ихъ привезли много, и приняли ихъ быстро—въ одинъ день. Слѣдовательно, просчитывать рукописи должны были нѣсколько

человѣкъ. И дѣйствительно, на многихъ рукописяхъ Типографской Библіотеки и на нѣкоторыхъ рукописяхъ Патріаршей—мы находимъ записи: Борисъ Покровский, считаль Ѳеодоръ Семеновъ, Иванъ Хировъ, и т. д. Взятія порознь, отдѣльно, эти записи намъ ничего не скажутъ, ихъ легко не замѣтитъ: даже такіе опытные описатели рукописей, какими были Горскій и Невоструевъ, и тѣ не обратили надлежащаго вниманія на эти бывшія до сихъ поръ мало понятными записи,—принадлежація, какъ можно подумать съ перваго взгляда, случайнымъ владѣльцамъ этихъ рукописей<sup>1)</sup>. Но взятыя все вмѣстѣ эти записи раскрываютъ намъ весьма многое.

Прежде всего начнемъ съ такихъ рукописей, гдѣ встрѣчаются двѣ подписи. На нѣкоторыхъ рукописяхъ мы встрѣчаемъ двѣ записи, изъ которыхъ одна принадлежитъ дяку Ивану Арбенеу. Все его записи обыкновенно написаны по одной и той же формулѣ, въ однихъ и тѣхъ же выраженіяхъ: „сія книга (названіе ея) великаго Государя казенная, приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя палаты подписана въ нынѣшнемъ въ 187 году“ (и далѣе—число мѣсяца). Для того, чтобы правильно понять значеніе этой записи, остановимся прежде всего на вопросѣ о составѣ тогдашней администраціи Печатнаго Двора. Въ то время главнѣе руководство въ Типографіи принадлежало какому-либо іерарху—такимъ въ 1679 г. былъ преосвященный Симеонъ, до этого назначенія занимавшій мѣсто архіепископа Сибирскаго и Тобольскаго<sup>2)</sup>. Представителемъ же свѣтской власти, который являлся фактически управляющимъ Типографіи былъ дякъ. Это мѣсто въ разбираемое время занималъ Иванъ Арбенеу. Остановимся на важнѣйшихъ біографическихъ свѣдѣніяхъ объ этомъ лицѣ.

Дякъ Иванъ Васильевичъ Арбенеу принадлежалъ по своему происхожденію къ обширному классу московскаго чиновничества XVII в. Отецъ его Василій Арбенеу занималъ скромную роль—онъ былъ подьячимъ „писцомъ московскихъ книгъ“ и упоминается съ такимъ официальнымъ титуломъ въ 1633 г.<sup>3)</sup> Сынъ его Иванъ Васильевичъ—также былъ подьячимъ въ приказѣ Большого Дворца, которому былъ подчиненъ и Печатный Дворъ. Съ 18 декабря 187 (1678 г.)<sup>4)</sup> онъ получаетъ высокое назначеніе—его дѣлаютъ дякомъ на Печатномъ Дворѣ, вмѣсто умершаго его предшественника Максима Протопопова. Не касаясь здѣсь того, что сдѣлалъ онъ во время своей службы на Печатномъ Дворѣ, отмѣтимъ только, что онъ служилъ здѣсь до 7 ноября 197 (1688 г.)<sup>5)</sup> т. е. почти 10 лѣтъ, когда на его мѣсто назначили новаго дяка Андрея Михайлова. Изъ этихъ данныхъ вполне ясно то, что все записи на рукописяхъ, сдѣланы имъ тогда, когда онъ былъ уже дякомъ, что совпадало съ началомъ службы его на Печатномъ Дворѣ. Какъ лицо официальное, какъ носитель административной власти, онъ, разумѣется, могъ скрѣплять только рукописи, принадлежавшія, или точнѣе, переходившія въ собственность того учрежденія, во главѣ

1) Напр. у Горскаго не приведено этихъ отмѣтокъ при описаніи №№ 421, 428, 432.

2) Онъ былъ назначенъ вѣдать Печатный Дворъ съ 17 марта 184 (1676 г.) (Архивъ Типогр. XVII в. № 67, л. 36 об.) съ жалованіемъ 150 р. въ годъ (ibid., л. 47 об.).

3) Рус. Истор. Библ. т. V, стр. 332.

4) Архивъ Т. XVII в. № 67, л. 61.

5) Архивъ Т. XVII в. № 67, л. 81.



котораго стоялъ онъ самъ. Обратимъ теперь вниманіе на то, что система скрѣпы дьякомъ поступающихъ книгъ и рукописей была установлена уже при предшественникѣ Ивана Арбенева—Максимѣ Протопоповѣ. Намъ извѣстно нѣсколько рукописей, скрѣпленныхъ этимъ Максимомъ Протопоповымъ; но послѣдній скрѣплялъ только рукописи бумажныя: очевидно, что въ его время пергаменныхъ рукописей еще не было получено<sup>1)</sup>. Отсюда можно болѣе или менѣе быть увѣреннымъ въ томъ, что Арбенева дѣлалъ скрѣпу на рукописяхъ не спроста: ему было поручено патриархомъ Іоакимомъ пополнить Библіотеку Типографіи съ тою цѣлью, чтобы имѣть подъ руками необходимыя для книжной справы пособія и матеріалы. Далѣе всѣ пергаменные рукописи, скрѣпленныя Арбеновымъ, имѣютъ хронологическую дату, показывающую, когда Арбенева скрѣплялъ ту или другую рукопись. Важнымъ является то, что всѣ эти рукописи помѣчены однимъ годомъ—именно 187 т. е. 1679 г., первымъ годомъ службы Ив. Арбенева на Печатномъ Дворѣ. Но, кромѣ года, эти рукописи отмѣчены и по мѣсяцамъ. Для того, чтобы яснѣе представить судьбу этихъ рукописей, посмотримъ, какія именно пергаменные рукописи скрѣплены дьякомъ Ив. Арбеновымъ, когда онѣ были подписаны имъ и кто изъ служащихъ Печатнаго Двора, кромѣ Ивана Арбенева, просчитывалъ ихъ по тетрадамъ. При этомъ замѣтимъ, что Арбенева только дѣлалъ скрѣпу на нѣкоторыхъ рукописяхъ, а просчитывалъ ихъ по тетрадамъ кто-либо изъ служащихъ тогда въ Типографіи. Это именно слѣдующія рукописи, хранящіяся теперь въ Типографской и частью въ Патриаршей Библіотекахъ:

1) Евангеліе Тип. Библ. № 2, около 1341 г. (псковское)<sup>2)</sup>—скрѣпа Арбенева 187 г. марта 21, считалъ по тетрадамъ—батырщикъ Ѳеодоръ Семеновъ.

2) Евангеліе Тип. Библ. № 5—XII в. (Галицко-Волынское)—скрѣпа Арбенева—187 г. 11 мая—имени счетчика нѣтъ.

3) Евангеліе Тип. Библ. № 20—XIV в. (принадлежало прежде Псковскому Дмитровскому монастырю съ Поля)—скрѣпа Арбенева—187 г. 13 мая, имя счетчика—Бориска Ѳеодоровъ.

4) Евангеліе 1409 г. Патр. Библ. (Савва № 401, Горскій № 27), писанное въ Псковѣ,—скрѣпа Арбенева—187 г. 23 мая, имени счетчика нѣтъ или не сохранилось.

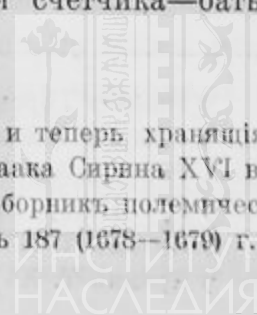
5) Евангеліе 1307 (Галицко-Волынское) писанное попомъ Поликарпомъ—Патр. Библ., (Савва № 740, Горскій № 21), скрѣпа Арбенева—187 г., іюня 4, имя счетчика—батырщикъ Ѳеодоръ Семеновъ.

6) Прологъ Тип. Библ. № 179 (принадлежалъ раньше Псковскому Климентовскому монастырю) XIV—XV в.—скрѣпа Арбенева—187 г. іюля 2, имя счетчика—Иванъ Хиловъ.

7) Прологъ Тип. Библ. № 169 (принадлежалъ прежде Псковскому Середкину монастырю) XIII—XIV в.—скрѣпа Арбенева—187 г. іюля 7, имя счетчика—батырщикъ Ѳеодоръ Семеновъ.

<sup>1)</sup> Это—рукописи, принадлежавшія прежде Типографской Библіотекѣ и теперь хранящіяся въ Патриаршей: Библія XVI в.,—Савва № 30, Горскій № 3; Поученія Исаака Сирина XVI в.,—Савва № 763, Горскій № 163—подписана Протопоповымъ въ 186 (1678) г.; сборникъ полемическій XVII в.,—Савва № 820 Горскій № 267, скрѣплена подписью Протопопова въ 187 (1678—1679) г.

<sup>2)</sup> См. ниже, стр. 260.



8) Прологъ Патр. Библ. (принадлежалъ раньше Псковскому Климентовскому монастырю) (Савва № 239), XIV в.—скрѣпа Арбенева 187 г. 14 іюля, имя счетчика—батырщикъ Ѳеодоръ Семеновъ.

9) Евангеліе, писанное въ Константинополѣ въ 1383 г.—Патр. Библ., (Савва № 742, Горскій № 26) скрѣпа Арбенева—187 г. 27 іюля, имени счетчика нѣтъ.

10) Псалтирь XIII в. Тип. Библ. № 27; время, когда скрѣплена Ив. Арбеньевымъ эта рукопись, не обозначено; имени счетчика—нѣтъ.

Итакъ, изъ разсмотрѣнія этихъ рукописей, скрѣпленныхъ Ив. Арбеньевымъ, видно, что всѣ онѣ—за исключеніемъ послѣдней—подписаны имъ въ одинъ и тотъ же годъ, именно въ 187 (1679 г.) и притомъ на протяженіи съ 21 марта по 27 іюля. Если мы сопоставимъ съ этимъ то обстоятельство, что Арбеньевъ сталъ завѣдовать Печатнымъ Дворомъ только съ 18 декабря 1678 г., то увидимъ, что эту скрѣпу Арбеньевъ производилъ при самомъ началѣ своей службы на Печатномъ Дворѣ, причемъ первая рукопись подписана имъ уже на 4-омъ мѣсяцѣ его службы; это показываетъ, что на Библиотеку при Печатномъ Дворѣ было тогда обращено серьезное вниманіе. Мы знаемъ, что и до Арбенева были пергаменные рукописи, однако, какъ увидимъ ниже, на этихъ, такъ сказать, „первоначальныхъ“ рукописяхъ скрѣпы Арбенева нѣтъ. Отсюда ясно, что Арбеньевъ скрѣплялъ своею подписью только тѣ рукописи, которыя при немъ стали поступать на Печатный Дворъ для книжнаго исправленія. Условно будемъ называть эти рукописи „первичными“<sup>1)</sup>. Далѣе мы уже знаемъ, что 25 іюля 1679 г. была привезена большая партія пергаменныхъ рукописей изъ Пскова, большинство которыхъ теперь хранится въ Типографской Библиотекѣ. Однако ни на одной изъ нихъ мы не видимъ скрѣпы Арбенева, а только находимъ подписи счетчиковъ—рабочихъ Типографіи. А между тѣмъ черезъ 2 дня послѣ этого Арбеньевъ собственноручно скрѣпилъ такъ называемое Константинопольское евангеліе 1383 г. Очевидно, что Арбеньевъ скрѣплялъ только единичныя рукописи; рукописей Псковскихъ и Новгородскихъ онъ не скрѣплялъ, п. ч. фактически не могъ сдѣлать этого лично самъ вслѣдствіе большого количества сразу привезенныхъ рукописей. На этихъ, такъ называемыхъ условнымъ терминомъ „первичныхъ“ рукописяхъ,—правда, за исключеніемъ 2—3,—кромѣ подписи Арбенева, находятся также имена счетчиковъ—рабочихъ Печатнаго Двора. При этомъ несмотря на то, что эти рукописи поступали въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, ихъ считали одни и тѣ же лица, именно батырщикъ Ѳеодоръ Семеновъ просчиталъ 4 рукописи—(№№ 1, 5, 7, 8), Борисъ Ѳеодоровъ—одну (№ 3) и Иванъ Хилловъ тоже одну (№ 6). Отсюда можно видѣть—особенно изъ перваго случая, что счетчиками въ то время были лица постоянныя, быть можетъ, чѣмъ-либо успѣвшія обратить на себя вниманіе Арбенева. Ниже мы увидимъ то же, притомъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ. Эти „первичныя“ рукописи принадлежали раньше, повидимому, разнымъ лицамъ и были привозимы изъ разныхъ мѣстъ. Большинство изъ нихъ—Псковскія, принадлежавшія различнымъ монастырямъ въ Псковѣ, а именно:

<sup>1)</sup> Въ отличіе отъ первой категоріи „первоначальныхъ“ т. е. такихъ, которыя были на Печатномъ Дворѣ, по крайней мѣрѣ до начала службы Ивана Арбенева, и даже ранѣе,—терминомъ „первичныя рукописи“ здѣсь названы тѣ, которыя поступили въ Типографію до времени привоза большой партіи рукописей изъ Пскова и Новгорода, т. е. до 25 іюля 1679 г.

два №№ 6, 8—Климентовскаго монастыря, № 7—Середкина монастыря, № 3—Дмитровскаго монастыря, № 4—написано во Псковѣ въ 1409 г.; № 1—тоже псковское (см. ниже). Можно думать, что большинство изъ этихъ рукописей было привезено въ Москву изъ Пскова до 25 іюля 1679 г. строителемъ Середкина монастыря—старцемъ Гаврииломъ, за что ему и были отпущены печатныя книги, о чемъ мы уже говорили выше.

Далѣе вторую группу—образуютъ памятники Галицко-Волынской письменности—№№ 2, 5; еще далѣе идутъ одно евангеліе, написанное въ Константинополѣ,—№ 9, и № 10,—псалтирь, безъ записей о мѣстѣ прежняго находенія.

Но вотъ 25 іюля 1679 г. привезли большую партію рукописей изъ Пскова, а черезъ 1½ мѣсяца значительное количество рукописей изъ Новгорода. По установившейся таксировкѣ—и стали ихъ оцѣнивать, т. е. считали, сколько въ каждой рукописи тетрадей, какой форматъ представляетъ каждая рукопись и соотвѣтственно съ этими данными выводили общій итогъ, общую сумму. Рукописи, привезенныя изъ Пскова и изъ Новгорода въ настоящее время хранятся вмѣстѣ и находятся главнымъ образомъ въ Типографской и отчасти въ Патріаршей Библіотекахъ. Сдѣлаемъ теперь попытку отыскать эти старинныя рукописи въ Типографской и Патріаршей Библіотекахъ. Если бы мы, пользуясь одними только разсмотрѣнными нами описями XVII в., гдѣ перечислены эти рукописи, привезенныя изъ Пскова и Новгорода, попытались выдѣлить изъ общаго числа всѣхъ рукописей тѣ, которыя были привезены изъ Пскова и тѣ, которыя были доставлены изъ Новгорода, то принуждены были бы отказаться отъ такого выдѣленія: описи привезенныхъ рукописей составлены, какъ уже мы видѣли, слишкомъ кратко, бѣгло, безъ перечисленія индивидуальныхъ, характерныхъ чертъ, присущихъ той или другой рукописи. Притомъ же нѣкоторое количество тѣхъ и другихъ рукописей было однородно по своему содержанію. Какъ напр. можно при помощи только этихъ описей выдѣлить, какія минеи служебныя привезены изъ Пскова и какія изъ Новгорода? Итакъ, на основаніи однихъ только старинныхъ описей такого выдѣленія произвести невозможно. Но отдѣлить рукописи, привезенныя изъ Пскова, отъ другихъ все же возможно, только при помощи другихъ данныхъ. Въ дальнѣйшемъ мы будемъ имѣть дѣло почти съ одними только рукописями Типографской Библіотеки, п. ч. данныя, добытыя изъ разсмотрѣнія рукописей этой Библіотеки, вполне примѣнимы къ извѣстной группѣ рукописей Патріаршей Библіотеки.

Замѣтимъ, что всѣ рукописи Типографской Библіотеки, исключая разсмотрѣнныя уже выше „первичныя“ рукописи, по припискамъ и записямъ на нихъ, можно дѣлить на нѣсколько категорій, а именно:

1) Къ первой группѣ отнесемъ тѣ рукописи, объединяющимъ признакомъ которыхъ является наличность трехъ записей на каждой рукописи: 1) первая запись или ярлыкъ съ записью XVII в. съ наименованіемъ того монастыря или церкви, откуда была взята въ XVII вѣкѣ та или другая рукопись; почти всѣ эти записи на рукописяхъ сдѣланы въ XVII в., причемъ на нѣкоторыхъ рукописяхъ вмѣсто записей приклеены ярлыки тоже XVII в. съ обозначеніемъ мѣста, гдѣ прежде хранилась рукопись; вѣроятно, передъ отправкой въ Москву, эти рукописи, взятые изъ разныхъ мѣстъ, были собраны въ одномъ мѣстѣ, б. м., въ Середкиномъ монастырѣ; здѣсь и были наклеены на нихъ ярлыки. Это было необходимо для того, чтобы знать, сколько



слѣдуетъ выдать печатныхъ книгъ каждому монастырю взаменъ рукописей. 2) Вторая запись—представляетъ имя счетчика—кого-либо изъ служащихъ на Печатномъ Дворѣ. Обычный типъ этой записи таковъ—„считалъ Бориска Ѳедоровъ“, или просто „Бориска Ѳедоровъ“, причемъ эти счетчики выставляли и количество тетрадей въ рукописи. Надо имѣть въ виду, что счетчики, несомнѣнно, знали, для чего они пересчитываютъ пергаменные рукописи: они просчитывали ихъ, какъ служилые люди „Государева Печатнаго Двора“; они просчитывали ихъ, зная, что на основаніи ихъ данныхъ будетъ отчислена извѣстная сумма изъ средствъ Печатнаго Двора. Можно думать, что послѣ ихъ просчета подведенныя ими данныя кто-то провѣрялъ, т. к. есть и вторыя записи о количествѣ листовъ и тетрадей въ нѣкоторыхъ изъ этихъ рукописей, но кто именно провѣрялъ первыхъ счетчиковъ,—этого въ точности мы не знаемъ. Третья приписка на рукописяхъ, образующихъ первую группу,—это счетъ листовъ и тетрадей, о чемъ мы только что говорили. Ко второй категоріи отнесемъ тѣ рукописи, на которыхъ нѣтъ первой помѣты—мѣста прежняго нахожденія рукописи, но есть имя счетчика и есть количество тетрадей и листовъ. Къ третьей группѣ—относятся тѣ, гдѣ есть названіе церкви или монастыря, есть количество тетрадей, но нѣтъ имени счетчика. Въ составъ четвертой группы входятъ тѣ рукописи, гдѣ нѣтъ ни названія церкви или монастыря, ни имени счетчика, ни количества листовъ.

Разсмотрѣніе этихъ данныхъ, сопоставленіе этихъ группъ между собою позволяетъ сдѣлать нѣсколько важныхъ выводовъ. Если мы будемъ изучать рукописи первой группы, то легко замѣтимъ слѣдующее: раздѣливъ рукописи этой группы на тѣ, которыя, судя по обозначенію въ нихъ церквей или монастырей, принадлежали Пскову и отдѣливъ такимъ же образомъ рукописи Новгородскія,—мы ясно увидимъ, что счетчики рѣзко дѣлятся на 2 группы: одни считали только рукописи Псковскія, другіе—только Новгородскія. Ни въ одной рукописи мы не встрѣтимъ отступленія отъ такого дѣленія. А изъ документовъ мы уже знаемъ, что рукописи Новгородскія были привезены въ Москву и приняты на Печатномъ Дворѣ полутора мѣсяцами позднѣе рукописей, привезенныхъ изъ Пскова. Слѣдовательно, Псковскую группу считали одни рабочіе, а Новгородскую—уже другіе. Благодаря этому возможно сдѣлать еще дальнѣйшій выводъ. Мы видѣли, что во вторую группу отнесены такія, гдѣ есть имена счетчиковъ, обозначено количество листовъ или тетрадей, но нѣтъ названія церкви или монастыря. Если мы на основаніи рукописей первой группы знаемъ, что тотъ или другой счетчикъ считалъ только Псковскія рукописи, то, слѣдовательно, и въ рукописяхъ второй группы тамъ, гдѣ встрѣчается намъ имя этого счетчика,—такая рукопись привезена вмѣстѣ со Псковскою партіей, изъ Пскова или его окрестностей. Чтобы дать наглядное представленіе, приводимъ здѣсь таблицу рукописей, которыя считалъ каждый счетчикъ. Противъ имени каждаго счетчика приведены здѣсь въ двухъ строкахъ номера тѣхъ рукописей, которыя онъ считалъ; въ верхней строкѣ приведены тѣ рукописи, въ которыхъ есть названіе церкви или монастыря, т. е. рукописи, несомнѣнно, привезенныя изъ опредѣленной мѣстности; во второй строкѣ помѣчены тѣ, которыя не имѣютъ точнаго опредѣленія мѣстности<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Указанія, гдѣ находится или находилась та или другая церковь или монастырь—приведены ниже въ замѣчаніяхъ о каждой отдѣльной рукописи. См. ниже, глава V.

Евдокимъ Ѳедоровъ . . .	{ Новгор.—1, 33, 163. — 38. }	4 рукописи.
Ѳедоръ Семеновъ . . .	{ Псков.—18, 24, 62, 79, 155, 174. — 46, 51, 134, 137, 156. }	11 рукописей.
Иванъ Хиловъ. . . . .	{ Псков.—4, 10, 58, 77, 81, 82, 135, 154, 168, 176. — 7, 12, 73, 180. }	14 рукописей.
Мелешка Качановъ . . .	{ Новгор.—9, 22, 39, 65, 110. — нѣтъ. }	5 рукописей.
Борисъ Ѳедоровъ . . .	{ Псков.—23, 55, 75, 142, 157, 171. — 29, 60, 175, 181. }	10 рукописей.
Карпушка. . . . .	{ Псков.—56, 93, 100, 112, 120, 123. — 28, 40, 122, 152. }	10 рукописей.
Иванъ Варѣоломѣевъ . .	{ Псков.—32, 76, 85, 101. — 128, 130. }	6 рукописей.
Василій Нефедьевъ . .	{ Псков.—36, 97, 105, 172. — 41, 43, 68, 132, 145. }	9 рукописей.
Борисъ Покровскій . .	{ Псков.—44, 90, 106, 111, 116, 127, 139. — 42, 63, 124, 133. }	11 рукописей.
Андрей Березинъ. . .	{ Псков.—126. — 48. }	2 рукописи.
Семень Никифоровъ . .	{ Псков.—45, 54, 136, 159, 170, 178. — 49, 72, 78. }	9 рукописей.
Никита Михайловъ . .	{ Новгор.—57, 117. — нѣтъ. }	2 рукописи.
Ефимъ Володимировъ	{ Новгор.—64, 71, 96, 138, 151. — нѣтъ. }	5 рукописей.
Левка Григорьевъ. . .	{ Новгор.—144. — нѣтъ. }	1 рукопись.
Кузьма Никифоровъ . .	{ Новгор.—147. — нѣтъ. }	1 рукопись.
Степанъ Ананьинъ . .	{ Псков.—160, 177. — 148, 166. }	4 рукописи.

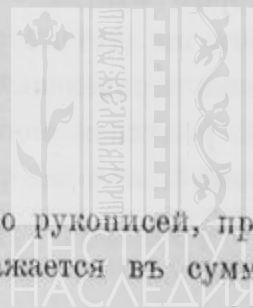
Отсюда ясно видно, что рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Пскова, считали слѣдующія лица:

- 1) Ѳедоръ Семеновъ,
- 2) Иванъ Хиловъ,
- 3) Борисъ Ѳедоровъ,
- 4) Карпушка,
- 5) Иванъ Варѣоломѣевъ,
- 6) Василій Нефедьевъ,
- 7) Борисъ Покровскій,
- 8) Андрей Березинъ,
- 9) Семень Никифоровъ,
- 10) Степанъ Ананьинъ.

А рукописи, привезенныя изъ Новгорода, пересчитывали:

- 1) Евдокимъ Ѳедоровъ,
- 2) Мелешка Качановъ,
- 3) Никита Михайловъ,
- 4) Ефимъ Володимировъ,
- 5) Левка Григорьевъ,
- 6) Кузьма Никифоровъ.

Итого, всего счетчиковъ было 16 человекъ. Общее количество рукописей, просчитанныхъ ими (по даннымъ, только что приведеннымъ), выражается въ суммѣ



104 р., которыя хранятся въ одной только Типографской Библіотекѣ<sup>1)</sup>; изъ этихъ 104 рукописей, 86 рукописей—Псковскія, 18—привезены изъ Новгорода. Вотъ тѣ данныя, какія можно извлечь изъ разсмотрѣнія именъ счетчиковъ. Обратимъ вниманіе на одинъ фактъ, который весьма ясно подтверждаетъ правильность всѣхъ приведенныхъ соображеній, а именно тѣ рукописи, которыя поступили въ Типографскую Библіотеку изъ другихъ городовъ и мѣстностей, напр. изъ Переяславля или Владимира, не имѣютъ на себѣ вовсе помѣтки счетчиковъ—очевидно, когда поступали эти рукописи на Печатный Дворъ, методы ихъ пріема были иные, чѣмъ это было въ 1679 году.

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшимъ разсужденіямъ вполне уместно здѣсь будетъ сказать о терминахъ „рукопись Псковская“ и „рукопись Новгородская“. Эти термины въ настоящей статьѣ употреблены въ нѣсколько необычномъ значеніи. Терминъ „рукопись Псковская“ служитъ въ настоящей работѣ весьма часто только замѣстителемъ другого, болѣе полного термина, а именно: „рукопись, привезенная изъ Пскова“. Употребляя въ такомъ значеніи терминъ „рукопись Псковская“, авторъ статьи далекъ отъ намѣренія, чтобы отождествить эти 2 момента въ исторіи каждой рукописи: моментъ ея написанія во Псковѣ, и привозъ ея въ Москву изъ Пскова въ 1679 г. Правда, весьма заманчиво обобщить оба эти момента и считать, что рукопись, привезенная въ 1679 г. изъ Пскова или Новгорода, и была написана именно въ этихъ городахъ. За это говоритъ многое и прежде всего фактъ отсутствія быстрыхъ и легкихъ путей сообщенія, какіе мы видимъ въ наше время. И дѣйствительно, для большинства рукописей такое отождествленіе вполне допустимо и вѣрно. Важнымъ критеріемъ въ данномъ отношеніи, конечно, служитъ современная самой рукописи запись писца о времени и мѣстѣ написанія той или другой рукописи. Ниже, при разборѣ отдѣльныхъ рукописей, мы увидимъ, что большинство изъ этихъ рукописей, дѣйствительно, написано въ этихъ городахъ, но есть и исключенія, такъ напр. Саввина книга<sup>2)</sup> и нѣкоторыя другія рукописи. При отсутствіи записи писца наше обозначеніе, что рукопись привезена изъ Пскова или Новгорода обозначаетъ лишь то, что изъ всѣхъ предполагаемыхъ мѣстъ написанія этой рукописи первое мѣсто принадлежитъ возможному факту появленія этой рукописи въ Псковѣ или Новгородѣ, т. е. въ такихъ случаяхъ прежде всего съ извѣстной долей вѣроятія изслѣдователю приходится ставить вопросъ: не написана ли эта рукопись, привезенная въ XVII в. изъ Пскова, именно въ этомъ городѣ? Конечно, критеріемъ, окончательно рѣшающимъ этотъ вопросъ, является детальное изученіе языка этой рукописи, что до сихъ поръ сдѣлано лишь только по отношенію къ весьма немногимъ нашимъ стариннымъ рукописямъ.

Послѣ этого переходимъ къ дальнѣйшему разсужденію.

Выше мы высказали мысль о томъ, что счетчиками рукописей были служащіе на Печатномъ Дворѣ. Это можно подтвердить тѣмъ обстоятельствомъ, что нѣкоторые изъ нихъ при своихъ подписяхъ называютъ себя „батырщиками“ „тередорщиками“, т. е.

<sup>1)</sup> О такихъ же рукописяхъ, хранящихся нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ и прежде бывшихъ собственностью Типографскаго книгохранилища,—см. ниже.

<sup>2)</sup> Евангеліе Тип. Библ. № 14.



при своихъ подписяхъ указываютъ и свое служебное положеніе на Печатномъ Дворѣ<sup>1)</sup>. Но такія обозначенія сравнительно рѣдки; всего чаще счетчики называютъ себя только по именамъ. Итакъ, невольно можетъ возникнуть рядъ вопросовъ объ этихъ счетчикахъ, какъ-то—дѣйствительно-ли, что всѣ они служили на Печатномъ Дворѣ; вѣрно-ли, что нѣкоторые занимали именно тѣ должности, какъ они подписались; справедливо ли, что всѣ они служили на Печатномъ Дворѣ въ 1679 г. или же въ разное время и т. д. Другими словами намъ предстоитъ собрать хотя бы весьма краткія свѣдѣнія объ этихъ счетчикахъ. Замѣтимъ, что эта задача—не изъ легкихъ. Правда, до насъ уцѣлѣла значительная часть Архива Печатнаго Двора за XVII столѣтіе. Но отыскать и прослѣдить и при томъ на значительномъ протяженіи времени служебную роль каждого изъ 16 интересующихъ насъ рабочихъ, выдѣлить ихъ изъ многочисленныхъ товарищей, ихъ окружающихъ—дѣло и тяжелое и нѣсколько утомительное. Какими же свѣдѣніями мы можемъ располагать въ данномъ случаѣ? Передъ нами почти исключительно однѣ только расписки этихъ лицъ въ полученіи жалованія<sup>2)</sup>. Но и этого уже достаточно; передъ нами является возможность точно установить время службы каждого.

Итакъ, передъ нами—группа изъ 17 человекъ; одинъ изъ нихъ выступаетъ изъ ряда другихъ—это умный и дѣловитый дьякъ Иванъ Арбеневъ, намъ уже знакомый. Поодаль отъ него держатся наши счетчики, рабочіе разныхъ наименованій, разныхъ палатъ и становъ на Печатномъ Дворѣ. Думали-ли они, представляли-ли они себѣ, что и ихъ коснется вниманіе изслѣдователей; врядъ-ли они ясно сознавали, что они дѣлали, когда полуграмотно, нехитро и просто скрѣпляли своими подписями старое Псковско-Новгородское культурное наслѣдіе. Они въ это время были безсознательно для самихъ себя своего рода „историческими нотариусами“, своими подписями закрѣпившими за Москвой остатки старинной Псковско-Новгородской культуры. Нѣкоторые изъ нихъ чувствуютъ предъ нами смущеніе: у нихъ есть небольшія пятнышки въ ихъ служебномъ прошломъ, услужливо сохраненныя намъ старыми официальными документами, забывшими, какъ это всегда бываетъ, хотя бы мелькомъ упомянуть о

<sup>1)</sup> Объ этихъ терминахъ см. работу автора этой статьи: „Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в.—въ Древностяхъ И. М. Археологическаго Общества, т. 23.“

<sup>2)</sup> Свѣдѣнія о полученіи жалованія, на основаніи чего составлена ниже помѣщаемая таблица съ указаніемъ времени службы на Печатномъ Дворѣ каждого изъ нашихъ счетчиковъ, находятся въ слѣдующихъ дѣлахъ Архива М. С. Типографіи.

Дѣла XVII в.: № 40, л. 1 и сл.; № 40, л. 86 и сл.; № 43, л. 6 и сл.; № 49, л. 1; № 49, л. 96; № 51, л. 1; № 55, л. 1; № 55, л. 67; № 55, л. 145; № 55, л. 216; № 55, л. 327; № 60, л. 1; № 60, л. 53; № 60, л. 162; № 60, л. 244; № 60, л. 350; № 60, л. 420; № 62, л. 4; № 63, л. 1; № 64, гл. 3; № 67, л. 43—47; № 67, л. 51; № 68, л. 45; № 68, л. 63; № 68, л. 116; № 68, л. 131; № 68, л. 189; № 68, л. 223; № 68, л. 253; № 68, л. 291; № 68, л. 307; № 68, л. 311; № 68, л. 341; № 68, л. 359; № 68, л. 369; № 71; № 73, л. 23; № 73, л. 47; № 73, л. 83; № 73, л. 118; № 74, л. 116; № 74, л. 187; № 78, л. 34; № 78, л. 96; № 78, л. 220; № 78, л. 291; № 78, л. 360; № 78, л. 427; № 78, л. 502; № 78, л. 566; № 80, л. 38; № 80, л. 98; № 83, л. 26; № 83, л. 104; № 84, л. 3; № 84, л. 62; № 85, л. 215; № 85, л. 271; № 86, л. 1; № 86, л. 57; № 88, л. 155; № 88, л. 211; № 89, л. 4; № 89, л. 63; № 92, л. 2; № 92, л. 58; № 93, л. 1; № 93, л. 58; № 94, л. 1; № 94, л. 68; № 96, л. 1; № 96, л. 56; № 98, л. 1; № 98, л. 57; № 99, л. 1; № 99, л. 57; № 102; № 103, л. 1; № 103, л. 59. Дѣла XVIII в.: № 4; № 9, л. 1; № 9, л. 45; № 21; № 29, л. 1; № 29, л. 65; № 43, л. 65; № 47а; № 50,—гдѣ приведены списки служащихъ за 1711 годъ.

положительной сторонѣ ихъ дѣятельности. Чтобы не утомлять читателей, позволимъ себѣ лишь только бѣгло познакомить съ біографическими чертами нашихъ счетчиковъ, насколько онѣ отразились въ дѣлахъ стараго Печатнаго Двора.

Андрей Аѳанасьевъ Березинъ—служилъ на Печатномъ Дворѣ тередорщикомъ съ 1659 по 1689 г.

Борисъ Петровъ Покровскій—служилъ батырщикомъ 1661—1663 г., тередорщикомъ 1676—1696, опять батырщикомъ 1698—1700 г.; за время отъ 1663 по 1676 г. не состоялъ въ числѣ штатныхъ служащихъ Типографіи.

Борисъ Ѳедоровъ—онъ же Бориска батырщикъ—прибылой батырщикъ. Впервые и только разъ онъ упоминается<sup>1)</sup> подъ 1663 г. въ качествѣ тередорщика „мелкой азбуки“; далѣе онъ служить съ 1676 г. до 1686 г. въ качествѣ штатнаго батырщика, когда „былъ отставленъ за остановку дѣлъ“<sup>2)</sup>.

Василій Нефедьевъ—онъ же Василій приставъ; полное его имя—Василій Нефедьевъ Обрядинъ; онъ занималъ на Печатномъ Дворѣ мѣсто пристава съ 1677 по 1689 г.

Евдокимъ Ѳедоровъ—впервые имя его какъ прибылого батырщика встрѣчается въ 1675 г. Въ 1676 г.—онъ уже штатный тередорщикъ, гдѣ остается около года, затѣмъ съ 1677 г. до 1711 онъ служилъ въ качествѣ наборщика. Однако въ числѣ другихъ рабочихъ онъ съ конца 1679 г. по 17 февр. 1683 г. временно работалъ въ Верхней Типографіи<sup>3)</sup>.

Ефимъ Володимировъ—подписывается батырщикомъ; извѣстенъ какъ штатный батырщикъ съ 1677 по 1688 г., когда былъ уволенъ. Мотивомъ увольненія было его „воровство, что онъ воровски собралъ изъ розницы книгу апостолъ и продалъ“ ее<sup>4)</sup>.

Карпушка разборщикъ—полное имя Карпъ Ивановъ—разборщикъ въ 1679 г. Съ 1679 по 17 февр. 1683 г. служилъ въ Верхней Типографіи, съ 1683 г.—1693—разборщикъ на Печатномъ Дворѣ, съ 1693 по 1695—наборщикъ; съ 1696—1700—батырщикъ, и съ 1700 по 1702 г.—тередорщикъ.

Иванъ Варѣоломѣевъ—долгое время служилъ на Печатномъ Дворѣ, гдѣ проходилъ разныя должности: батырщика съ 1649—1653, тередорщика въ 1654 г., наборщика съ 1655—1704 г. За свою продолжительную службу въ теченіе цѣлыхъ 55 лѣтъ, онъ является человѣкомъ весьма почтеннымъ и уважаемымъ со стороны своихъ современниковъ и сотрудниковъ. Поэтому въ 80-ыхъ годахъ XVII в. онъ, не оставляя мѣста наборщика, служилъ въ то же время сидѣльцемъ въ книжной лавкѣ при Типографіи, за что получалъ особое вознагражденіе. Извѣстно также, что онъ получилъ награду за наборъ нотныхъ книгъ.

Кузьма Никифоровъ также долго служилъ на Печатномъ Дворѣ, а именно батырщикомъ съ 1661 г. и до 1701 года.

Левка Григорьевъ—Леонтіи Григорьевъ—батырщикъ съ 1672—1676 г.; разборщикъ 1677—1679; наборщикъ 1679—1689 г.

<sup>1)</sup> Архивъ Т. № 64, л. 3.

<sup>2)</sup> Архивъ Т. № 86, л. 28.

<sup>3)</sup> О Верхней Типографіи, см. ниже, глава VI.

<sup>4)</sup> Архивъ Т. № 89, л. 37.

Мелешка Качановъ—онъ же Мелентій Кирилловъ Качановъ—служилъ на Печатномъ Дворѣ въ качествѣ тередорщика въ первый разъ съ 1655 по 1657, вторично съ 1676 по 1681 г.

Никита Михайловъ—служилъ батырщикомъ съ 1675 по 1676 г., наборщикомъ съ 1676 по 1679 г., когда былъ вмѣстѣ съ другими рабочими отправленъ въ Верхнюю Типографію; по окончаніи работъ въ ней, онъ снова служить на Печатномъ Дворѣ съ 1683 и до 1691 г.; послѣ небольшого перерыва, когда онъ не числится служащимъ на Печатномъ Дворѣ, онъ снова встрѣчается намъ, какъ наборщикъ, а именно съ 1693 по 1696 г.

Семенъ Никифоровъ подписывался на рукописяхъ или полностью (№№ 54, 49, 78) или ставилъ только начальную букву своего отчества въ кружкѣ (№№ 45, 72, 136, 170, 178)—служилъ на Печатномъ Дворѣ въ качествѣ тередорщика съ 1676 по 1682 г., хотя можно думать, что онъ нѣкоторое время и раньше служилъ, такъ какъ имя его упоминается среди служащихъ въ 1663 г.

Степанъ Ананьинъ, который скрѣпилъ своею подписью 4 рукописи, причемъ разъ (№ 166) называетъ себя „прибылымъ“. Имя Степана Ананьина въ распискахъ о полученіи жалованія встрѣчается съ 1648—1663 г., 1677, 1680—1683 г. Въ эти годы онъ былъ штатнымъ. Въ промежуткахъ онъ былъ „прибылымъ“. Надо замѣтить, что 21 августа 1667 г.<sup>1)</sup> многимъ рабочимъ Печатнаго Двора было отказано „за излишествомъ“,—и они считались „прибылыми“.

Федоръ Семеновъ, изъ всѣхъ счетчиковъ отличающійся тѣмъ, что онъ почти на всѣхъ рукописяхъ, имъ просчитанныхъ,—а просчиталъ онъ всего 11 рукописей, почти всегда аккуратно подписывался батырщикомъ, прослужилъ на Печатномъ Дворѣ батырщикомъ съ 1659—1689 г.

Иванъ Ивановъ Хилловъ (Меньшой) одну рукопись—№ 154, подписалъ: *Иванъ Ивановъ тередорщикъ*, а другую—№ 176, еще кратче:—*Иванъ тередорщикъ*, остальные же подписалъ полнымъ своимъ именемъ. Что это одно и то же лицо, видно изъ того, что одновременно съ Иваномъ Ивановымъ Хилловымъ въ Типографіи не служило никакого „тередорщика Ивана“ или „тередорщика Ивана Иванова“. Далѣе при выдачѣ хлѣбнаго жалованія на 191 г.<sup>2)</sup> противъ написанной писцомъ фамиліи: *Ивана Хилова* читаемъ: „великихъ государей хлѣбное жалованіе тередорщикъ Иванъ Ивановъ взялъ, а вмѣсто его расписался наборщикъ Ивашка Лаврентьевъ по его велѣнію“. Онъ вмѣстѣ со своимъ братомъ Иваномъ Ивановымъ Хилловымъ Большимъ<sup>3)</sup> служилъ на Печатномъ Дворѣ съ 1676 г.—въ качествѣ сначала батырщика, потомъ съ 1678—тередорщика до 1687 г., когда былъ уволенъ. Причина увольнения: „воровство и кража бумаги“—какъ лаконически сказано объ этомъ въ старинныхъ бумагахъ Печатнаго Двора<sup>4)</sup>. Дополнимъ еще, что Хилловы были суздальцы родомъ.

<sup>1)</sup> Архивъ Т. № 69, л. 5; № 66, л. 11.

<sup>2)</sup> Архивъ Т. № 80, л. 114 об.

<sup>3)</sup> Изъ этихъ двухъ братьевъ просчитывалъ рукописи Ив. Хилловъ Меньшой, что видно изъ записи на рук. № 73: „211 листовъ Хилловъ м.“ т. е. Меньшой.

<sup>4)</sup> Архивъ Т. № 86, л. 73 об.



## Глава IV.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ Московской Типографской Библіотекѣ.

Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки, сдѣлаемъ нѣсколько поясненій.

Въ приведенной ниже таблицѣ пергаменныхъ рукописей первая графа обозначаетъ тотъ номеръ, подъ которымъ рукопись хранится теперь въ Библіотекѣ.

Во второй рубрикѣ помѣщены названія рукописи и ея вѣкъ. При нѣкоторыхъ рукописяхъ вмѣсто прежняго опредѣленія по вѣкамъ поставлены новыя хронологическія даты, основанія для которыхъ будутъ разъяснены ниже.

Въ третьей графѣ приведены записи XVII в., гдѣ обозначено мѣсто прежняго нахожденія рукописи; при этомъ часть этихъ записей сдѣлана на особыхъ ярлыкахъ. Въ отличіе отъ записей-приписокъ эти записи-ярлыки обозначены звѣздой.

Въ слѣдующей четвертой графѣ приведены имена счетчиковъ. При этомъ противъ нѣкоторыхъ рукописей въ этой графѣ отмѣчено: „безъ имени“. Это обозначаетъ, что въ данной рукописи есть старинный счетъ листовъ или тетрадей, но не обозначено, кто именно производилъ этотъ подсчетъ.

Въ пятой графѣ обозначено количество тетрадей и листовъ, какое было найдено въ каждой рукописи старинными счетчиками.

Шестая графа, гдѣ приведено количество листовъ въ каждой рукописи въ настоящее время—особыхъ поясненій не требуетъ.

Въ седьмой графѣ—обозначенъ форматъ каждой рукописи въ отдѣльности. Здѣсь помѣщено двойное обозначеніе формата: 1) форматы обозначены общепринятыми нормами, при чемъ *м. л.* обозначаетъ—„малый листъ“, *л.*—„листъ“, *ч. л.*—„четверть листа“, *в. л.*—„восьмую долю листа“. Это необходимо, п. ч., какъ мы видѣли выше, счетчики примѣрно также опредѣляли форматы, когда различали рукописи въ большую дѣсть, въ дѣсть, въ малую дѣсть, въ полдѣсть, въ четверть и въ „восьмуху“<sup>1)</sup>; 2) но такъ какъ обѣ эти системы счета—и старинная, и современная—приблизительны, то для бѣльшей точности здѣсь приведенъ форматъ каждой рукописи въ сантиметрахъ.

Въ восьмой графѣ показано, къ партіи псковской или новгородской слѣдуетъ относить ту или другую рукопись, или вообще,—гдѣ была въ XVII в. данная рукопись,—въ этихъ ли городахъ или въ другихъ. Скобки при обозначеніи прежняго нахожденія рукописи въ Псковѣ или Новгородѣ обозначаютъ то, что рукопись отнесена къ числу Псковскихъ или Новгородскихъ лишь только по именамъ счетчиковъ.

Наконецъ послѣдняя графа содержитъ лишь только номера тѣхъ замѣчаній, которыя касаются отдѣльныхъ рукописей и приведены въ V главѣ настоящей работы.

Послѣ этихъ замѣчаній перейдемъ къ обозрѣнію пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ настоящее время въ Московской Типографской Библіотекѣ.

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 233.

№№	Наименованіе руко- писей.	Ярлыкъ или записъ съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчина.
1.	Евангеліе XII в.	Аркадскаго монастыря.	Евдокимъ Ѳеодоровъ.
2.	Евангеліе около 1341 г.	—	батырщикъ Ѳеодоръ Се
3.	Евангеліе XIV в.	Ѳеофиловы пустыни.	—
4.	Евангеліе XV в.	Старой Руссы—Молажанскаго погоста.	Иванъ Хиловъ.
5.	Евангеліе XII в.	—	безъ имени.
6.	Евангеліе XII в.	—	—
7.	Евангеліе XIII в.	—	Иванъ Хиловъ.
8.	Евангеліе около 1359 г.	церкви св. Анастасіи изъ Каменнаго города въ Новгородѣ.	безъ имени.
9.	Евангеліе XIV в.	Ситецкаго монастыря XVII в.	Мелешка Качановъ.
10.	Евангеліе XIV в.	Кулейскаго погоста.*	Иванъ Хиловъ.
11.	Евангеліе XIV в.	—	безъ имени.
12.	Евангеліе XIV в.	—	Иванъ Хиловъ.
13.	Евангеліе XIV в.	—	безъ имени.
14.	Евангеліе XII—XIV в.	Середкина монастыря.	—
15.	Евангеліе 1399 г.	—	—
16.	Евангеліе XIV в.	—	—
17.	Евангеліе XIV—XV в.	—	—
18.	Евангеліе XIV в.	Середкина монастыря.*	батырщикъ Ѳеодоръ Се
19.	Евангеліе XIV в.	—	—
20.	Евангеліе XIV в.	Дмитровскаго монастыря съ Поля*.	Бориска Ѳеодоровъ.
21.	Евангеліе XIV в.	—	—
22.	Евангеліе XIV в.	Деревеницкаго монастыря.	Мелешка Качановъ.
23.	Апостолъ XIII—XIV в.	съ Торошена.	Бориска Ѳеодоровъ.
24.	Апостолъ XIV в.	Введенскаго м. за Петровск. ворот.*	батырщикъ Ѳеодоръ Се
25.	Апостолъ XIV в.	Звѣринскаго дѣвичья монастыря изъ Неревскаго конца.	безъ имени.
26.	Апостолъ XIV в.	села Лупани.	—
27.	Псалтирь XIII в.	—	—
28.	Псалтирь XIV в.	—	разборщикъ Карпушка
29.	Псалтирь XIV в.	—	Борисъ Ѳеодоровъ.
30.	Псалтирь XIV—XV в.	—	безъ имени.
31.	Псалтирь XIV—XV в.	Ковалева монастыря.	безъ имени.
32.	Псалтирь XIV в.	Климентовскаго монастыря.*	Иванъ Варѣоломѣевъ.
33.	Псалтирь XV в.	Лисья монастыря.	Евдокимъ (Ѳеодоровъ).
34.	Псалтирь XIV—XV в.	—	—

листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахождения ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
листовъ—24 тетр.	191	м. л. 20×24,5.	Новгородская.	
—18 тетр. 3 лист.	151	л. 24,5×32,5.	[Псковская первичная].	1.
—	144	м. л. 20×26,5.	Псковская первоначальная.	2.
—	115	ч. л. 16×23,5.	Псковская.	3.
—28 тетр. 4 лист.	228	в. л. 11,5×16.	Первичная.	4.
—	254	л. 24×29,5.	—	5.
—листа.	176	л. 22×26.	—	6.
—и.	165	л. 22×30.	Новгородская.	7.
—24 тетр. 4 листа.	188	л. 22×28.	Новгородская.	107.** 1)
—	137	л. 21×27.	Псковская.	8.
—22 тетр. 6 л.	185	л. 20×28,5.		
—овъ.	95	л. 19×28,5.	[Псковская].	9.
—	185	л. 22×28,5.		10.
—	165	ч. л. 14×17.	Псковская	11.
—	158	л. 23×30.		12.
—	153	л. 22,5×29,8.		
—ей.	153	л. 22×27,5.		
—а.	97	л. 22×29,5.	Псковская.	
—	128	л. 23×30.		
—а.	173	л. 24×29,5.	Псковская первичная.	13.
—	160	л. 25×32.		
—овъ—10 тетрадей.	80	л. 24,5×32.	Новгородская.	72.**
—овъ—14 тетрадей.	105	м. л. 20×23,5.	Псковская.	14.
—а—6 тетр. 5 лист.	56	л. 25,5×30,5.	Псковская.	15.
—ей 7 листовъ.	80	л. 21×26,5.	Новгородская.	16.
—	205	л. 20×27,5.	—	17.
—	162	ч. л. 16×23.	[Псковская] первичная.	18.
—овъ.	201	ч. л. 17×13.	Псковская.	19.
—ь листа—30 тетрадей.	237	ч. л. 23,5×17.	Псковская.	20.
—адей.	140	ч. л. 22×16.		21.
—адей.	79	ч. л. 20×15.	Новгородская.	100.**
—ста—38 тетрадей.	225	ч. л. 23,5×15,5.	Псковская.	22.
—овъ.	150	ч. л. 24×18,5.	Новгородская.	23.
—	193	ч. л. 26×19.	—	24.

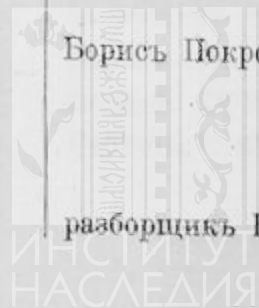
комъ \*\* обозначены ссылки на стр. Строева: „Списки р. іерарховъ“.



№№	Наименованіе руко- писей.	Ярлыкъ или записъ съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
35.	Псалтирь XIV в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
36.	Псалтирь XV в.	Дмитровскаго мон. съ Поля.*	Василій Нефедьевъ.
37.	Псалтирь XIV—XV в.	—	—
38.	Слова Ефр. Сир. XIII— XIV в.	—	Евдокимъ Ѳеодоровъ.
39.	Книга Іоанна Лѣст.— XIV в.	Хутия монастыря.	Мелешка Качановъ.
40.	Служебникъ XIV—XV в.	—	разборщикъ Карпушка.
41.	Служебникъ XIV—XV в.	—	Василій Нефедьевъ.
42.	Служебникъ XIV—XV в.	—	Борисъ Покровскій.
43.	Служебникъ XV в.	—	Василій Нефедьевъ.
44.	Послѣдованіе Св. масла XIV—XV в.	Успенской ц. изъ Завеличья.*	Борисъ Покровскій.
45.	Часословъ XIV в.	Архангельскаго съ Песокъ дѣв. м.*	Семень Никифоровъ.
46.	Часословъ XIV в.	—	батырщикъ Ѳеодоръ Се
47.	Часословъ XV в.	—	—
48.	Часословъ XV в.	—	Андрей Березинъ.
49.	Паримейникъ XIV в.	—	Семень Никифоровъ.
50.	Паримейникъ XIV в.	Сковородицкаго мон.	безъ имени.
51.	Паримейникъ XIII— XIV в.	—	батырщикъ Ѳеодоръ Се
52.	Паримейникъ 1348 г.	—	—
53.	Сборникъ Сильвестр. XIV в.	Кириллова мон. XVII в.	—
54.	Паримейникъ XIV в.	Духова мон. со Усохи.*	Семень Никифоровъ.
55.	Паримейникъ XIV в.	Введенскаго м. изъ-за Петров. воротъ.*	Бориска Ѳеодоровъ.
56.	Паримейникъ XIV—XV в.	Середкина мон. XVII в.	разборщикъ Карпушка
57.	Паримейникъ XV в.	Нередицкаго мон. XVI—XVII в.	Никита Михайловъ.
58.	Паримейникъ XV в.	Архангельской ц. съ Больш. ул.—XVII в.	Иванъ Хиловъ.
59.	Паримейникъ XIV—XV в.	—	безъ имени.
60.	Паримейникъ XIV в.	—	Борисъ Ѳеодоровъ.
61.	Паримейникъ XIV в.	Егорьевской ц. съ Отвозу.*	—
62.	Паримейникъ XIV в.	Климентовскаго мон.*	батырщикъ Ѳеодоръ Се
63.	Паримейникъ XIV в.	—	Борисъ Покровскій.
64.	Октоихъ 5—8 гласа XV в.	Ситецкаго мон. XVII в.	батырщ. Ефимъ Володу
65.	Октоихъ 5—8 гласа XV в.	Звѣринскаго дѣв. мон. изъ Неревскаго конца XVI в.	Мелешка Качановъ.
66.	Шестодневъ XIV в.	Хутия мон. XVII в.	—

во листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахождения ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
ей.	225	ч. л. 19×12.	Псковско-Новгородская.	25.
въ.	154	ч. л. 19×13.	Псковская.	26.
—	135	ч. л. 19×13.	—	27.
—18 тетр.	143	л. 29×24.	Новгородская.	28.
—22 тетр.	168	л. 28,5×21.	Новгородская.	29.
	107	ч. л. 18×13,5.	Псковская.	30.
въ.	95	ч. л. 18,5×14.	Псковская.	30.
овъ—25 тетр.	190	в. л. 12,5×9,5.	Псковская.	30.
въ—11 тетр. 2 лист.	152	ч. л. 20×14.	Псковская.	30.
въ.	97	в. л. 15×11.	Псковская.	31.
овъ—34 тетр. 3 лист.	281	л. 26×19.	Псковская.	399.**
а.	289	л. 24×19.	[Псковская].	32.
—	160	л. 24,5×20.	—	
говъ.	151	л. 25,5×19.	[Псковская].	32.
гъ.	142	л. 29×22.	[Псковская].	32.
дей 7 листовъ.	126	л. 25,5×21.	Новгородская.	68.**
гъ.	142	л. 28,5×21.	[Псковская].	33.
—	114	л. 26,5×20.	—	34.
товъ.	216	л. 30×22,5.	Новгородская.	35.
—	127	л. 27×21.	Псковская.	405.**
та.	143	л. 25,5×22.	Псковская.	36.
товъ.	121	л. 24×19.	Псковская.	
товъ.	119	л. 27×19,5.	Новгородская.	37.
та.	79	л. 27,5×20,5.	Псковская.	38.
дей.	30	л. 33,5×27,5.		
товъ.	109	л. 26,5×21.	[Псковская].	
—	151	л. 26,5×21.	Псковская.	39.
товъ.	184	ч. л. 23×16,5.	Псковская.	40.
товъ.	167	л. 27×21.	[Псковская].	41.
товъ—18 тетр. 2 л.	150	л. 28×20.	Новгородская.	42.
ст.—12 тетр. 4 листа.	98	л. 29×20.	Новгородская.	16.
гради.	183	ч. л. 16×13,5.	Новгородская.	29.

№№	Наименованіе руко- писей.	Ярлыкъ или записъ съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
67.	Шестодневъ XIV в.	Середкина мон.	?
68.	Шестодневъ XIV в.	—	Василій Нефедьевъ.
69.	Шестодневъ XIV в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
70.	Шестодневъ XIV в.	Юрьева мон. XVII в.	безъ имени.
71.	Шестодневъ XIV—XV в.	Звѣринскаго дѣв. мон. изъ Неревскаго конца XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
72.	Шестодневъ XIV—XV в.	—	Семень Никифоровъ.
73.	Параклитъ XIV в.	—	Иванъ Хиловъ.
74.	Стихиры XIV в.	—	безъ имени.
75.	Стихиры XIV—XV в.	Варваринскаго мон. за Петровск. вор.*	Бориска Ѳеодоровъ.
76.	Стихиры ок. 1412 г.	Дмитровскаго мон. съ Поля*.	Иванъ Вареоломѣевъ.
77.	Стихиры XIV—XV в.	Архангельскаго дѣв. съ Песокъ мон.*	Иванъ Хиловъ.
78.	Собраніе каноновъ 8 гл. XIV в.	—	Семень Никифоровъ.
79.	Собраніе каноновъ 8 гл. XIV—XV в.	Егорьевской церкви съ Отвозу*.	батырщикъ Ѳеодоръ Се
80.	Собраніе каноновъ 8 гл. XII—XIII в.	—	—
81.	Собраніе каноновъ 8 гл. XIII в.	Воскресенской ц. съ Довмонт. стѣны XVII в.	Иванъ Хиловъ.
82.	Собраніе каноновъ 8 гл. XV в.	Варваринскаго мон. за Петровск. ворот.*	Иванъ Хиловъ.
83.	Собраніе каноновъ 8 гл. XV в.	Изъ Мастерской палаты.	—
84.	Минея сл. Сент. XI—XII в.	Лазорева мон.	—
85.	Минея сл. Сент. XII— XIII в.	Богоявленской цер. изъ Кстовы.*	Иванъ Вареоломѣевъ.
86.	Минея сл. Сент. XV в.	Хутыня мон. XVII в.	безъ имени.
87.	Минея сл. Сент.—Окт.— XII—XIV в.	—	—
88.	Минея сл. Сент.—Окт. XV в.	—	—
89.	Минея сл. Октябрь 1096 г.	Лазорева мон. XVII в.	—
90.	Минея сл. Октябрь XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
91.	Минея сл. Ноябрь 1097 г.	Сковородицкаго мон. XVII в.	—
92.	Минея сл. Ноябрь XII— XIII в.	Сковородицкаго мон. XVII в.	—
93.	Минея сл. Ноябрь XIII в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	разборщикъ Карпушка





о листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахожденія ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
?	118		Псковская.	43.
въ.	118	л. 25,5×18.	[Псковская].	44.
ей.	162	ч. л. 21×18,5.	Псковско-Новгородская.	45.
—32 тетр. 5 листовъ.	272	ч. л. 19×12,5.	Новгородская.	44.**
160 лист.	169	ч. л. 23,5×17.	Новгородская.	46.
въ.	177	л. 25,5×18,5.	[Псковская].	
—26 тетр. 3 лист.	222	ч. л. 23×17.	[Псковская].	47.
дъ.	170	ч. л. 18×16.		48.
ъ—15 тетр.	122	ч. л. 23×15.	Псковская.	49.
овъ—46 тетр.	248	ч. л. 19,5×14.	Псковская.	50.
а.	176	ч. л. 21,5×17.	Псковская.	51.
овъ.	139	л. 23×18,5.	[Псковская].	
овъ.	204	л. 26×19,5.	Псковская.	39.
—	169	л. 24,5×18.		52.
—26 тетр. 4 л.	216	л. 27×20.	Псковская.	53.
са.	202	л. 27×20.	Псковская.	49.
—	156	л. 27,5×20.		54.
—	176	ч. л. 21×17,5.	Новгородская.	55.
18 тетр. 7 листовъ.	155	л. 25×19.	Псковская.	56.
адей.	256	л. 27×21.	Новгородская.	49.**
та.	145	л. 26,5×19.	—	57.
—	192	л. 25×19,5.	Первоначальная.	58.
адей.	127	ч. л. 19×17,5.	Новгородская.	59.
т.—15 тетрадей.	126	л. 26×18,5.	Псковская.	56.
—	174	ч. л. 21×18.	Новгородская.	60.
—	204	в. л. 18,5×14.	Новгородская.	61.
ст.—17 тетр. 2 л.	158	ч. л. 22×16.	Псковская.	56.

№№	Наименованіе руко- писей.	Ярлыкъ или запись съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчика.
94.	Минея сл. Ноябрь XIV— XV в.	Ни(кит)скаго мон. съ Поля.*	безъ имени.
95.	Минея сл. Ноябрь—Дек. XV в.	—	—
96.	Минея сл. Декабрь— XII—XIII в.	Аркадскаго мон. XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
97.	Минея сл. Декабрь XIII в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Василій Нефедьевъ.
98.	Минея сл. Дек.—Янв.— XII—XIII в.	—	—
99.	Минея сл. Январь—XI— XII в.	Лазорева XVII в.	безъ имени.
100.	Минея сл. Январь—XII и частью XIV в.	Архангельскаго дѣв. съ Песокъ мон.	Карпушка.
101.	Минея сл. Январь XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Иванъ Вареоломѣевъ.
102.	Минея сл. Янв.—Февр.— XV в.	—	—
103.	Минея сл. Янв.—XI— XII в.	Лазорева XVII в.	—
104.	Минея сл. Янв. XII в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
105.	Минея сл. Янв. XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Василій Нефедьевъ.
106.	Минея сл. Мартъ XIII в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
107.	Минея сл. Мартъ XIV в.	Архангельской ц. съ Большой ул. XVII в.	безъ имени.
108.	Минея сл. Мартъ XV в.	—	безъ имени.
109.	Минея сл. Мартъ—Апр. XV в.	—	—
110.	Минея сл. Апрѣль XI— XII в.	Лазорева XVII в.	Мелешка Качановъ.
111.	Минея сл. Апрѣль XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
112.	Минея сл. Май XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	разборщикъ Карпушка.
113.	Минея сл. Май XIII в.	Изъ Владимира изъ собору.	—
114.	Минея сл. Май—Іюнь XIV в.	—	безъ имени.
115.	Минея сл. Май—Іюнь XV в.	—	—
116.	Минея сл. Іюнь XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
117.	Минея сл. Іюнь XIV в.	Аркажья мон.	Никита Михайловъ.
118.	Минея сл. Іюнь XIV в.	—	—
119.	Минея сл. Іюнь XV в.	—	—

Количество листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахождения ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
б. —	146	ч. л. 21×14.	Псковская.	62.
—	267	л. 25×19.	Первоначальная.	58.
6 тетр. 7 лист.	55	л. 25×19.	Новгородская.	99.**
—26 тетр. 7 лист.	233	л. 24×17.	Псковская.	56.
—	83	л. 27,5×22.	—	—
ей.	119	л. 21,5×17,5.	Новгородская.	55.
—16 тетрадей.	133	л. 23×19.	Псковская.	—
—15 тетр. 7 лист.	129	ч. л. 23×17.	Псковская.	56.
—	206	л. 27,5×20.	Первоначальная.	58.
—	55	ч. л. 21×17.	Новгородская.	55.
—20 тетр. 4 л.	168	ч. л. 20,5×15,5.	Псковско-Новгородская.	25.
—17 тетр. 4 л.	157	ч. л. 22,5×17.	Псковская.	56.
—13 тетр. 5 л.	108	ч. л. 23×16.	Псковская.	56.
овъ.	172	ч. л. 22,5×18.	Псковская.	38.
дей.	139	л. 26×20.	—	—
—	167	л. 25×19.	Первоначальная.	63.
овъ.	110	ч. л. 20,5×17,5.	Новгородская.	71.
—12 тетр. 3 л.	98	ч. л. 24×18.	Псковская.	64.
—12 тетр. 4 л.	128	ч. л. 22,5×17,5.	Псковская.	65.
—	131	ч. л. 21×15.	Первоначальная изъ Вла- димира.	66.
г.—29 тетрадей.	235	л. 28×20.	Псковская.	67.
—	178	л. 25,5×20.	Первоначальная.	58.
г.—16 тетр. 7 л.	137	ч. л. 22×18.	Псковская.	68.
г.—16 тетр. 5 л.	136	л. 24×19,5.	Новгородская.	—
—	86	ч. л. 23×15.	Первоначальная.	69.
дей.	231	ч. л. 23×16.	—	—



№№	Наименованіе руко- писей.	Ярлыкъ или записъ съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчина.
120.	Минея сл. Іюнь—Іюль XIV—XV в.	Архангельской ц. съ Большой ул. XVII в.	разборщикъ Карпушка.
121.	Минея сл. Іюль XI— XII в.	—	—
122.	Минея сл. Іюль XII в.	—	разборщикъ Карпушка.
123.	Минея сл. Іюль XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	разборщикъ Карпушка.
124.	Минея сл. Іюль XIV— XV в.	—	Борисъ Покровскій.
125.	Минея сл. Августъ XI— XII в.	—	—
126.	Минея сл. Августъ XIV в.	Архангельской ц. съ Большой ул. XVII в.	Андрей Березинъ.
127.	Минея сл. Августъ XIV в.	Богоявленской ц. изъ Кстовы.*	Борисъ Покровскій.
128.	Минея сл. Августъ XIV— XV в.	—	Иванъ Варѣоломѣвъ.
129.	Минея Общая XV в.	Звѣринскаго дѣв. мон. изъ Неревскаго конца XVII в.	безъ имени.
130.	Минея праздн. XIV в.	—	Иванъ Варѣоломѣвъ.
131.	Минея праздн. XII в.	Сковородицкаго мон. XVII в.	безъ имени.
132.	Минея праздн. XIV в.	—	Василій Нефедьевъ.
133.	Минея праздн. XV в.	—	Борисъ Покровскій.
134.	Минея праздн. XIV в.	—	Федоръ Семеновъ.
135.	Минея праздн. XIV в.	Костерьникова мон.*	Иванъ Хиловъ.
136.	Минея праздн. XIV в.	Середкина мон.*	Семенъ Никифоровъ.
137.	Трїодъ пост. и цвѣтн. XII—XIII в.	—	батырщикъ Федоръ Семенъ.
138.	Трїодъ цвѣтн. XI—XII в.	Лазорева XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
139.	Трїодъ цвѣт. XII—XIV в.	Варварскаго м. изъ за Петровскихъ вор.*	Борисъ Покровскій.
140.	Трїодъ цвѣт. XIV—XV в.	—	—
141.	Синодикъ XV в.	Лисья мон. XVII в.	безъ имени.
142.	Уставъ церк. XI—XII в.	Духовскаго мон. съ Усохи.	Бориска Федоровъ.
143.	Уставъ церк. XV в.	Переяславля Залѣскаго соборныя церкви Преображенія Господня XVII в.	—
144.	Уставъ церк. XV в.	Деревеницкаго мон.	Левка Григорьевъ.
145.	Стихирарь мѣс. XII— XIII в.	—	Василій Нефедьевъ.
147*.	Стихирарь мѣс. XII в.	Лазорева XVII в.	Куземка Никифоровъ.

\*) № 146 представляет бумажную рукопись.

Листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахождения ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
8 тетр. 5 л.	150	л. 27,5×21,5.	Псковская.	70.
	52	ч. л. 21×16.	Новгородская.	71.
—18 тетр. 6 л.	150	л. 24×18,5.	[Псковская].	72.
6 тетр.	131	ч. л. 23×17.	Псковская.	56.
4 тетр.	197	ч. л. 21×16.	[Псковская].	73.
—	112	ч. л. 20,5×18.	Новгородская.	71.
5.	106	л. 27×21.	Псковская.	38.
18 тетр. 6 л.	167	ч. л. 21×15.	Псковская.	56.
14 тетр. 16 лист.	123	л. 27×22.	[Псковская].	
	73	в. л. 17×12.	Новгородская.	16.
26 тетр. 7 л.	216	ч. л. 22,5×17,5.	[Псковская].	74.
	149	в. л. 16×13.	Новгородская.	75.
бъ.	138	ч. л. 18,5×15.	[Псковская].	
б.	91	ч. л. 19×13,5.	[Псковская].	76.
—хъ листовъ.	169	л. 28×22,5.	—	77.
бъ—34 тетр. 3 л.	288	л. 24×17,5.	Псковская.	78.
—30 тетрадей.	246	л. 27×19,5.	Псковская.	
—32 тетради.	257	л. 29,2×21.	[Псковская].	79.
—22 тетр. 3 листа.	181	л. 25×19,5.	Новгородская.	80.
въ.	208	в. л. 16×12.	Псковская.	49.
—	148	л. 26×19.	Первоначальная.	81.
ей.	155	в. л. 14×10.	Новгородская.	82.
	126	л. 24×21.	Псковская.	83.
—	191	л. 27,5×20.	Переяславля Залѣскаго.	84.
—8 тетр. 6 лист.	70	л. 29×22.	Новгородская.	72.**
—9 тетр. 2 листа.	79	в. л. 18×15.	Псковская.	85.
—16 тетр. 7 лист.	142	л. 26×20.	Новгородская.	86.

№№	Наименованіе руко- писей.	Ярлыкъ или записъ съ обозначеніемъ мѣста, откуда получена рукопись.	Имя счетчина.
148.	Стихир. мѣс. XII—XIII в.	—	Степанъ Ананьевъ.
149.	Ирмологій XII в.	—	—
150.	Ирмологій XIV в.	Благовѣщенскаго мон. XVII в.	безъ имени.
151.	Праздники XII в.	Нередицкаго мон. XVII в.	Ефимъ Володимировъ.
152.	Стихир. мѣс. XII—XIII в.	—	Карпушка.
153.	Прологъ XIII—XIV в.	Юрьева мон. XVII в.	—
154.	Прологъ XIII—XIV в.	Корельскаго погоста Ильинской ц.*	тередорщикъ Иванъ Ив.
155.	Прологъ XIII—XIV в.	Оклюдикаго погоста.*	Федоръ Семеновъ.
156.	Прологъ XIII—XIV в.	—	батырщикъ Федоръ Сем.
157.	Прологъ XIV в.	Петропавловской ц. съ Бую.*	батырщикъ Бориска Фе.
158.	Прологъ XIII—XIV в.	Села Утякова XVII в.	—
159.	Прологъ XIV в.	Воздвиженской ц. съ Площади XVII в.	Семень Никифоровъ.
160.	Прологъ XIV в.	Ивановской ц. съ Солодовниковъ.*	Степанъ Ананьевъ.
161.	Прологъ XIV в.	Архангела Михаила ц. XIV в.	—
162.	Прологъ XIV в.	Николы на Оштѣ XVII в.	безъ имени.
163.	Прологъ 1356 г.	Ковалева мон. XVII в.	Евдокимка Федоровъ.
164.	Прологъ Окт. Ноябрь XIII—XIV в.	Покрова на Пельнѣ 1611 г.	—
165.	Прологъ XIV—XV в.	—	безъ имени.
166.	Прологъ XIII—XIV в.	—	прибылой Степанъ Ан.
167.	Прологъ XIV—XV в.	—	безъ имени.
168.	Прологъ XIII—XIV в.	съ Торошена XVII в.	Иванъ Хиловъ.
169.	Прологъ XIII—XIV в.	Середкина мон.*	батырщикъ Федоръ Се.
170.	Прологъ XIII—XIV в.	Оклюдикаго погоста XVII в.	тередор. Семень Ники.
171.	Прологъ XIII—XIV в.	церкви Анастасіи на Полонищѣ.	батырщикъ Бориска Фе.
172.	Прологъ 1383 г.	Петра и Павла на Витвеникѣ.	Приставъ Василій.
173.	Прологъ XIV в.	Спасова образа за Городомъ.	—
174.	Прологъ XIV в.	Кулейскаго погоста.*	Федоръ Семеновъ.
175.	Прологъ XV в.	Лазоревскаго мон.*	Бориска батырщикъ.
176.	Прологъ XIV—XV в.	—	Иванъ тередорщикъ.
177.	Прологъ XIV—XV в.	Воздвиженской ц. съ Площади XVII в.	Степанъ Ананьевъ.
178.	Прологъ XIV в.	Введенской церкви за Петров. ворот.*	Семень Никифоровъ.
179.	Прологъ XIV—XV в.	Климентовскаго мон.	Иванъ Хиловъ.
180.	Прологъ XIV в.	—	Иванъ Хиловъ.
181.	Прологъ XIII—XIV в.	—	прибылой батырщикъ Федоровъ.
182.	Житіе Андрея Юрод.— XV в.	Лисья мон.	безъ имени.



Листовъ прежде.	Количество листовъ теперь.	Форматъ.	Рукописи по мѣсту нахождения ихъ въ XVII вѣкѣ.	Замѣчанія.
— 25 тетр. 5 л.	207	ч. л. $22,8 \times 17$ .	[Псковская].	
—	34	ч. л. $17,5 \times 14,5$ .	—	
—	40	ч. л. $17,5 \times 14,5$ .	Псковско-Новгородская.	25.
— 20 тетр. 5 лист.	166	л. $25,5 \times 19$ .	Новгородская.	87.
—	91	ч. л. $18 \times 15,5$ .	[Псковская].	
—	299	л. $37 \times 30$ .	Новгородская, первоначальная.	88.
—	201	л. $28 \times 21$ .	Псковская.	89.
— 23 тетр. 6 лист.	182	л. $32 \times 25$ .	Псковская.	90.
овъ.	176	л. $32 \times 22,5$ .	[Псковская].	
овъ.	144	л. $35 \times 28,5$ .	Псковская.	91.
—	180	л. $37,5 \times 28$ .		92.
—	115	л. $32 \times 24,5$ .	Псковская.	93.
—	189	л. $32 \times 23$ .	Псковская.	94.
—	359	л. $34 \times 28$ .		95.
а—40 т. 3 листа.	254	л. $33 \times 24$ .		96.
а—24 тетради.	192	л. $28,5 \times 22,5$ .	Новгородская.	97.
—	189	л. $31,5 \times 23$ .		98.
дей.	97	л. $32,5 \times 26$ .		
са.	182	л. $29,5 \times 21$ .	[Псковская].	
дей.	108	л. $33 \times 25$ .		
ь листа.	140	л. $32 \times 25$ .	Псковская.	14.
говъ.	191	л. $33,5 \times 25$ .	Псковская, первичная.	99.
т.—20 тетр. 5 лист.	165	л. $34 \times 25$ .	Псковская.	90.
говъ.	247	л. $28 \times 23,5$ .	Псковская.	100.
говъ.	157	л. $32,5 \times 26$ .	Псковская.	101.
—	218	л. $30 \times 23,5$ .	Псковско-Новгородская.	102.
ь листа.	139	л. $33 \times 25$ .	Псковская.	8.
ста.	106	л. $34 \times 24$ .	Псковская.	103.
ста.	123	л. $30 \times 24$ .		
стовъ.	131	л. $33 \times 26$ .	Псковская.	104.
стовъ.	237	л. $32 \times 23$ .	Псковская.	105.
стовъ—25 тетр. 7 л.	205	л. $32,5 \times 26$ .	Псковская первичная.	106.
ь листа.	159	л. $30 \times 23$ .	[Псковская].	107.
стовъ.	47	л. $34,5 \times 26$ .	[Псковская].	108.
адей.	66	л. $29 \times 23$ .	Новгородская.	98. <sup>***</sup>

## Глава V.

Замѣчанія по поводу отдѣльныхъ пергаменныхъ рукописей, хранящихся нынѣ въ Московской Типографской Библіотекѣ.

До сихъ поръ мы рассматривали пергаменные рукописи Типографской Библіотеки суммарно, въ ихъ общей массѣ, лишь только изрѣдка выдѣляя изъ общаго количества отдѣльныя рукописи, интересныя въ томъ или другомъ отношеніи. При этомъ обнаружилось, что большинство этихъ рукописей было привезено въ Москву въ XVII в. изъ Пскова и Новгорода. Но, кромѣ такого разсмотрѣнія, которое позволяетъ открыть намъ прошлую судьбу нашихъ рукописей съ настоящаго времени до 1679 г., возможно еще изслѣдовать каждую рукопись въ отдѣльности. Такого рода изслѣдованіе, при наличности необходимыхъ данныхъ, особенно записей и приписокъ, позволить намъ прослѣдить еще глубже судьбу отдѣльныхъ рукописей. Но при этомъ считаемъ долгомъ оговориться: въ дальнѣйшемъ мы будемъ останавливаться лишь только на тѣхъ рукописяхъ, которыя интересны для нашей главной задачи—именно, если рукопись представляетъ какія-либо данныя для рѣшенія вопроса о мѣстѣ и времени ея возникновенія.

### 1. Евангеліе № 2 (прежніе номера: 2, 1200) около 1341 г.

По основному каталогу рукописей Типографской Библіотеки подъ № 2 значится евангеліе XIII—XIV в., писанное уставомъ въ 2 столбца на 150 листахъ, писано въ Новгородѣ писцомъ Явилей. Такъ охарактеризовано это евангеліе. Срезневскій<sup>1)</sup> также касается этого евангелія и относитъ его къ времени около 1232 г. Свой выводъ Срезневскій строитъ на слѣдующемъ: „для опредѣленія времени“, говоритъ онъ, „важна приписка: Помилуй Господи смиреннаго раба ти архіепископа Антона“<sup>2)</sup>, причемъ подъ именемъ этого архіепископа Антона изслѣдователь разумѣетъ Антонія Новгородскаго, который скончался въ 1232 г. Но это утвержденіе Срезневскаго совершенно невѣрно. Въ рукописи нѣтъ никакой приписки, гдѣ бы упоминался архіепископъ Антоній. Далѣе ближайшее знакомство съ нашей рукописью, несомнѣнно, заставитъ отнести ее къ болѣе позднему времени.

Начнемъ съ того, что рукопись эта имѣетъ нѣсколько записей. Это евангеліе по записи на л. 1, сдѣланной въ XVII в., „Толковое“. Въ концѣ (л. 151 об.) читаемъ слѣдующую запись XVII в.: „сія книга евангеліе великаго Государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя палаты подписана въ нынѣшнемъ въ 187 году марта въ 21 день“. Итакъ, рукопись эта входила въ составъ Типографской

<sup>1)</sup> Древніе памятники русскаго языка и письма X—XIV в., изданіе II, 1882 г., табл. 106.

<sup>2)</sup> Въ виду того, что настоящая статья съ одной стороны не преслѣдуетъ цѣлей спеціально палеографическихъ, а съ другой большинство изъ этихъ записей уже изданы точно, то всѣ записи, взятые изъ рукописей, приводятся въ настоящей работѣ безъ соблюденія старинной транскрипціи.

Библиотеки, по крайней мѣрѣ, уже съ 21 марта 1679 года, когда и была сдѣлана только что приведенная записъ. А такъ какъ первая партія рукописей—Псковская—привезена была въ Москву 25 іюля 1679 года, т. е. четырьмя мѣсяцами позже только что приведенной записи, то нужно полагать, какъ это мы высказывали уже выше, что до прибытія первой партіи, вѣроятно, изъ того же Пскова привозили отдѣльныя рукописи. Какъ эти отдѣльныя рукописи, такъ и нѣсколько пергаменныхъ списковъ, попавшихъ на Печатный Дворъ до 25 іюля 1679 г., можно выдѣлить изъ числа остальныхъ благодаря тому обстоятельству, что къ первымъ рукописямъ лица, стоявшія во главѣ Печатнаго Двора, относились болѣе внимательно, чѣмъ къ дальнѣйшимъ 2 партіямъ. Понятно, что самъ дьякъ могъ скрѣплять собственноручно рукописи лишь только тогда, когда ихъ было немного. А когда же ихъ 25 іюля 1679 г. прибыла цѣлая большая партія, онъ не могъ лично самъ ихъ скрѣплять и ограничился только тѣмъ, что изъ числа служащихъ Типографіи выбралъ, вѣроятно, наиболѣе заслуживающихъ довѣрія людей и поручилъ имъ пересчитать число листовъ въ Псковской партіи. На 1 л. нашей рукописи отмѣчено „150 листовъ считалъ батырщикъ Ѳеодоръ Семеновъ“, имя котораго извѣстно, какъ счетчика рукописей Псковскихъ.

Но есть еще и другая возможность провѣрить эти данныя. Въ концѣ этой рукописи находится записъ, современная самой рукописи: „се азъ рабъ Божій Іаковъ сынъ Домашинъ Сумовича намѣстникъ Владыченъ, староста святого Ивана написахъ евангеліе святому Ивану въ своемъ старощеніи, при игуменіи Улитѣ Черкасиновѣй, при попѣ Мануилѣ Петриловичѣ. А писалъ Явило, послушающимъ евангелія сего на спасеніе, а чтущимъ здоровіе и спасеніе, а кде боудеть помалъ ся, чтите, исправливаюче, Бога дѣля благословите а (не) кльнѣте. Аминь!“ Итакъ, эта рукопись, судя по этой записи—вкладъ въ одинъ изъ Псковскихъ монастырей—именно въ Ивановскій женскій. А такой монастырь, дѣйствительно, и въ настоящее время находится въ Псковѣ—это именно Іоанно-Предтечевъ 2 класса дѣвичій монастырь, основанный около 1240 г.<sup>1)</sup> Итакъ, евангеліе № 2 принадлежало прежде Ивановскому женскому монастырю, куда оно было пожертвовано Іаковымъ Домашинимъ Сумовичемъ. Этотъ жертвователь извѣстенъ и по Псковскимъ лѣтописямъ<sup>2)</sup>: онъ упоминается нѣсколько разъ подъ 6849 г. (1341 г.), гдѣ рассказывается о Псковскомъ бояринѣ Яковѣ Домашиничѣ: его посылають въ Витебскъ къ князю Ольгерду Гедиминовичу съ просьбой о помощи противъ нѣмцевъ, причемъ Ольгердъ, послушавъ его, посылаетъ свое войско и даже самъ выступаетъ въ походъ. Въ 6851 г. (1343) Іакова посылають Псковичи въ Изборскъ, чтобы провѣрить извѣстіе о томъ, будто бы всѣ Псковичи и Изборцы побиты въ сраженіи съ нѣмцами, что, къ великой радости, оказалось невѣрнымъ<sup>3)</sup>.

Итакъ, это былъ видный въ Псковѣ человекъ, очевидно, отличавшійся своими дипломатическими способностями. Онъ-то и пожертвовалъ это евангеліе въ Ивановскій монастырь. Отсюда вытекаетъ: 1) что евангеліе № 2 писано въ Псковѣ; 2) оно писано въ половинѣ XIV в., около 1341 г. Далѣе эти наблюденія раскрываютъ

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ.—Спутникъ по древнему Пскову, стр. 262—265.

<sup>2)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 187.

<sup>3)</sup> Т. IV, стр. 189.



нѣсколько передъ нами совершенно неизвѣстную исторію Ивановскаго монастыря. Прежде всего мы узнаемъ доселѣ неизвѣстное имя одной игуменіи этого монастыря—это была Улита Черкасинова. Между тѣмъ имена игуменій—по Строеву—извѣстны только съ 1623 года. Далѣе мы знаемъ имя одного изъ священниковъ этого монастыря—Мануила Петриловича. Открывается еще и то, что старостой этого монастыря состоялъ Іаковъ Домашиничъ. Въ то же время онъ называется „намѣстникомъ владычнимъ“, вѣроятно Новгородскаго владыки Василя Калѣки (1331—1352) или св. Моисея (1352—1359) или даже Алексѣя (1359—1388 г.), т. к. во Псковѣ самостоятельная кафедра была открыта съ 1589 г. Этимъ наша рукопись пополняетъ сообщеніе Псковской лѣтописи подъ 1341 г. Въ это время бывший въ Псковѣ князь Александръ, „учинивъ розроте съ Нѣмци, разгнѣвася на Псковичъ, побѣже изъ Пскова“. Вполнѣ понятно, что въ такое опасное время выступилъ представитель Новгородскаго владыки,—а таковымъ былъ нашъ заказчикъ рукописи—Яковъ Домашиничъ; псковская лѣтопись, упоминая нѣсколько разъ о немъ, не указываетъ, что онъ былъ владычнымъ намѣстникомъ<sup>1)</sup>; приписка на нашей рукописи помогаетъ возстановить дѣйствительный ходъ событій того времени во Псковѣ. Кромѣ того, мы знаемъ теперь точно одного изъ Псковскихъ писцовъ половины XIV в.—Явило.

## 2. Евангеліе № 3 (1187) XIV в.

На листахъ 18—29 этой рукописи читается внизу четкая запись XVII в.: „лѣта 7151 году (1643) марта во 2 день сіе евангеліе на престольное Успенію Святѣй Богородицѣ въ Фефилову пустыню положилъ на престолъ Фотѣй Даниловъ сынъ Афонасевъ хрестянинъ Блаженковъ“.—Оеофилова Коневская Успенская пустынь, упраздненная съ 1764 г., находилась въ 65 верстахъ отъ Порхова въ Псковской епархіи<sup>2)</sup>. О фамиліи Блаженковыхъ есть указанія въ Псковскихъ лѣтописяхъ. Одинъ изъ нихъ—Матѣй, стрѣлецкій сотникъ въ 7116 г. (1608 г.),—былъ отпущенъ Тушинскимъ воромъ съ Псковскими и пригородскими стрѣльцами въ Псковъ, гдѣ Псковичи заключили его въ тюрьму<sup>3)</sup>. Какой-то родственникъ этого М. Блаженкова и былъ жертвователемъ въ Оеофилову пустынь разсматриваемаго Евангелія. На немъ нѣтъ ни имени счетчика, ни счета листовъ. Очевидно, это евангеліе, бывшее въ XVII в. въ Псковской области, попало въ составъ Типографской Библіотеки не вмѣстѣ съ партіей рукописей, привезенныхъ изъ Пскова 25 іюля 1679 г., а когда-либо въ другое время: поэтому оно и не подверглось счету. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что въ составъ Псковской партіи рукописей входили почти исключительно рукописи, взятые либо въ самомъ Псковѣ, либо въ его ближайшихъ окрестностяхъ, а Оеофилова пустынь была далеко расположена отъ Пскова. Рукопись по языку описана Н. М. Каринскимъ<sup>4)</sup>.

## 3. Евангеліе № 4 (4, 1289/1319) XIV в.

Въ каталогѣ М. Т. Библіотеки подъ № 4 значится четверо-евангеліе въ 4 д. XV—XVI в. неполное и ветхое, принадлежало новгородцу Андрею Сюлюмеву. Это

<sup>1)</sup> Никитскій. Очеркъ внутренней исторіи Пскова, стр. 195.

<sup>2)</sup> Ратшинъ. Полное собраніе историческихъ свѣдѣній о монастыряхъ М. 1852, стр. 457; Строевъ, стлб. 407.

<sup>3)</sup> П. С. Р. Л. IV, 324, 325.

<sup>4)</sup> Языкъ великаго Пскова и его области въ XV в. СПб. 1909 г. стр. 147—149.

описаніе страдаетъ большими неточностями. По палеографическимъ даннымъ эту рукопись слѣдуетъ относить къ XIV—XV в.в.; на об. перваго листа находится записъ, сдѣланная вязью: „книга евангеліе тетро Андрѣя Сюлюменева сына Булгакова, а куплено се евангеліе въ Старой Русе у борисоглѣбскаго свешеніка у Ларіона Гадова.“— На верхней крышкѣ переплета находится ярлыкъ, какой обыкновенно наклеивали при приѣмкѣ Псковскихъ или Новгородскихъ рукописей въ 1679 г., съ записью: „Моложенскаго погосту“. Моложанская губа, сельцо Моложани было въ числѣ пригородовъ Псковскихъ<sup>1)</sup>. Итакъ, это Евангеліе, бывшее сначала въ Старой Русѣ, попало потомъ въ Псковъ и оттуда въ 1679 г. было вывезено въ Москву.

4. Евангеліе XII вѣка № 5 (6, 1265). Съ изображеніемъ 4-хъ евангелистовъ, писанныхъ красками и золотомъ, при чемъ золото встрѣчается и въ заставкахъ, въ переплетѣ съ басменной отдѣлкой. Это—памятникъ Галицко-Волынской письменности, который Срезневскій<sup>2)</sup> относитъ ко времени около 1150 года; писано необычайно тщательно; миниатюры—большой художественной цѣнности. Подробно обследовано по языку А. И. Соболевскимъ<sup>3)</sup>. На послѣднемъ листѣ рукописи читается намъ уже извѣстная записъ дьяка Ивана Арбенева: „сія книга евангеліе великаго Государя казенная, приказу книгъ печатнаго дѣла, подписано въ нынѣшнемъ въ 187 году мая въ 11 день“. Подпись дьяка находится и на отдѣльныхъ листахъ этой рукописи; кромѣ того, въ концѣ рукописи находимъ помѣту съ обозначеніемъ количества тетрадей и листовъ, но имени счетчика не обозначено. На основаніи этого можно думать, что это Галицко-Волынское евангеліе поступило въ Типографскую Библіотеку 11 мая 1679 года. Кому оно принадлежало раньше, этого мы въ точности не знаемъ.

5. Евангеліе XII вѣка № 6 (7, 1182). Принадлежитъ къ числу памятниковъ Галицко-Волынской письменности. Описано А. И. Соболевскимъ въ его „Очеркахъ“ (стр. 8—11). Отсутствіе имени счетчика и другихъ записей не даетъ возможности точно опредѣлить время поступленія этой рукописи въ Типографскую Библіотеку.

6. Евангеліе XIII в. № 7 (8, 1202).

Просчитано по листамъ Ив. Хиловымъ, который, просчитывалъ рукописи, бывшія изъ Пскова и такъ называемыя „первичныя“, поступившія на Печатный Дворъ до 25 іюля 1679 г. Но откуда поступило на Печатный Дворъ это евангеліе, неизвѣстно. Особенно слѣдуетъ обратить вниманіе на переплетъ рукописи: здѣсь изображена икона распятія Господня.

По характеру письма отличается отъ прочихъ и нѣсколько напоминаетъ письмо Галицко-Волынскихъ памятниковъ. Встрѣчается приписка XVII в. на л. 93—94 „108 года (1600) сентября въ 24 день попъ Микула продалъ книгу евангеліе старосты Дорооею, а взялъ полъ осма десять денегъ и руку приложилъ“. Записъ по характеру—

<sup>1)</sup> Сборникъ Моск. Архива Министерства Юстиціи, т. V, Псковъ и его пригороды, стр. 166.

<sup>2)</sup> Др. Памятники рус. языка и письма 1882 г. Стлб. 59—60.

<sup>3)</sup> Очерки изъ исторіи рус. языка. Кіевъ 1884 г., стр. 11—15.

скорѣе указываетъ на юго-западъ. Г. А. Воскресенскій<sup>1)</sup> кратко говорить „правописание русское“.

# 7. Евангеліе около 1359 г. № 8 (9, 1183).

Это евангеліе обратило на себя уже вниманіе Срезневскаго<sup>2)</sup>, который относитъ эту рукопись ко времени до 1359 г. и приводитъ записъ въ концѣ (л. 165) этой рукописи, а именно: „Господи, спаси, помилуй архіепископа Новгородскаго Моисея стяжавшаго евангеліе се въ здравіе и въ спасеніе въ отпущеніе грѣховъ. А писалъ многогрѣшный (далѣе идетъ тайнопись, которую вскрылъ Срезневскій,—Андреанъ) Аминь!“ Далѣе идетъ еще записъ, современная самому тексту, какъ и первая: „Се азъ владыка Моисей далъ есмь се евангеліе святому Георгію, а кто восхощетъ отнять отъ святого Георгія, будетъ проклятъ Богомъ и святымъ Георгіемъ, а который поплъ или дьяконъ четъ, а не застѣгаетъ всихъ застѣжекъ, буди проклятъ“. Итакъ, это евангеліе—даръ Новгородскаго владыки Моисея въ Юрьевъ монастырь. Извѣстно, что св. Моисей дважды занималъ владыченъ престолъ въ Новгородѣ: 1) 1325—1330, 2) 1352—1359, когда онъ по немощи удалился въ Новгородскій Сковородицкій монастырь<sup>3)</sup>.

Пожертвовалъ Моисей это евангеліе въ Юрьевъ монастырь потому, что до своего архипастырства онъ былъ нѣкоторое время архимандритомъ Юрьева монастыря. Всего вѣроятнѣе, что евангеліе писано во время перваго его пребыванія на престолѣ, когда еще болѣе свѣжи были связи съ Юрьевымъ монастыремъ, т. е. вѣроятно до 1330 г. Евангеліе, писанное для Юрьева монастыря, несмотря на запрещеніе архіепископа не брать его изъ монастыря, въ XV—XVI вѣкѣ находилось не въ Юрьевѣ монастырѣ, а въ церкви св. Апостоловъ, какъ видно изъ записи XV—XVI в., сдѣланной позднимъ уставнымъ письмомъ на об. листа 165: „сіе евангеліе изъ Великаго Новгорода церкви святыхъ мученицы Анастасіи съ Каменнаго города“. По Новгородскимъ лѣтописямъ<sup>4)</sup> извѣстно, что первоначально церковь св. Анастасіи была построена въ 1418 г. по случаю мороваго повѣтрія, въ одинъ день, почему она и называлась „завѣтной“. Въ картинныхъ выраженіяхъ описывается подъ 1417 г. построеніе этой церкви въ Новгородской II лѣтописи<sup>5)</sup>: „христіане овии на конѣхъ, овии пѣши изолѣса бревна привозили“. Такъ она и называлась „церковью св. Анастасіи въ Каменномъ градѣ“.

Изъ дальнѣйшей ея исторіи извѣстно, что въ 1540 г. при архіепископѣ Макаріи на мѣстѣ деревянной церкви была построена каменная<sup>6)</sup>. Эта каменная новая церковь была „въ Каменномъ городѣ“ т. е., очевидно, на мѣстѣ прежней деревянной. Но недолго она простояла на своемъ старомъ мѣстѣ: послѣ сильнаго пожара

<sup>1)</sup> Характеристическія черты 4 редакцій славянскаго перевода евангелія отъ Марка, 1896 г., стр. 4, подъ лит.—Б 28.

<sup>2)</sup> Стлб. 215—216.

<sup>3)</sup> Строевъ, Списки, стлб. 34.

<sup>4)</sup> П. С. Р. Л. т. III, 1879 г., стр. 257.

<sup>5)</sup> стр. 41.

<sup>6)</sup> Новг. лѣт., стр. 326.



2 августа 1551 г.<sup>1)</sup> „заложили церковь каменную св. муч. Анастасіи на новомъ мѣстѣ, во владычномъ дворѣ, подлѣ Пресвятой Богородицы Похвалы.“ Итакъ, можно думать, что подпись сдѣлана до 2 августа 1551 г., когда церковь Анастасіи была еще на старомъ мѣстѣ—въ Каменномъ городѣ.

По описанію протоіерея Никифорова<sup>2)</sup>, эта церковь въ 1621 г. числилась „при Софійскомъ Соборѣ и домѣ архіерейскомъ“.

Отсутствіе имени счетчика наводитъ на мысль, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку не въ 1679 г., а при какихъ-то иныхъ условіяхъ. И дѣйствительно, среди покупокъ пергаменныхъ рукописей мы встрѣчаемъ такую<sup>3)</sup>: „(186—1677 г. декабря 2) куплены харатейныя 3 книги въ большую десть Великаго Новгорода церкви преподобной мученицы Анастасіи у священника Никиты, въ тѣхъ книгахъ 65 тетрадей“; одной изъ этихъ рукописей и является наше евангеліе № 8.

#### 8. Евангеліе XIV в. № 10 (11, 1203).

На это евангеліе обратилъ вниманіе И. И. Срезневскій. Въ своихъ „древнихъ памятникахъ русскаго письма и языка“<sup>4)</sup> онъ описываетъ его такъ, относя его къ времени до 1350 года: „книга евангельскихъ чтеній Типографской Библіотеки въ большую четвертку на 134 л., не полная. На послѣднемъ листѣ запись: „написаны быша книги сия ко святому Іліи въ Кулю повелѣніемъ раба Божія Анфима старосты святого Іліи и всѣхъ Куліанъ, дай Богъ имъ здравіе и спасеніе отданіе грѣховъ давшихъ серебро на книгахъ сихъ. А писалъ Овсей многогрѣшный роспопъ, а вы отцы исправливающе читите, а мене не клѣните, а Богъ мира буди съ вами въ вѣки аминь“!

Но Срезневскій не обратилъ вниманіе еще на одну весьма плохо сохранившуюся запись, сдѣланную въ 1561 г.—„лѣта 7079 (т. е. 1561) іюня въ 24 день святого пророка Іезекіиля въ Кулье ишута(?) Ервевъ сынъ и вы отцы и братія которы си(?) вы в нове на очество и вы старыхъ для ковъ не хулите, въ законѣ писано хвалите праведныхъ а не хулите грѣшныхъ, человекъ же на таковыи дни родили, а хуляя брата своего, человекубійца есть и во тѣмѣ ходитъ, не имать свѣта видѣти, и паки речено аще коему грѣху поймется, и самъ постражетъ, и вы Бога ради не хулите другъ друга, Богъ бо...“

Какъ можно думать, въ Кулейскомъ погостѣ между членами его по поводу, очевидно, назначенія какого-то лица, произошли нелады „котора“. Далѣе, на переплетѣ этой рукописи мы находимъ ярлыкъ, сдѣланный въ XVII в. при отправкѣ рукописи въ Москву. На немъ значится „Кулейскаго погосту“. Этотъ Кулейскій погостъ находимъ въ „Псковской писцовой книгѣ 1585—1586 г.“. Эта рукопись замѣчательна тѣмъ, что со времени своего написанія и до 1679 г., находилась въ одномъ и томъ же мѣстѣ. Интересна она и въ томъ отношеніи, что это первое, старѣйшее по времени, историческое упоминаніе о Кулейскомъ погостѣ.

1) Ibid., стр. 330.

2) В томъ Трудовъ XV Архол. Съѣзда, стр. 136.

3) См. приложение.

4) Стлб. 198.

**9. Евангеліе XIV в. № 12 (13, 1188).**

Евангеліе № 12 дошло до насъ безъ переплета—такимъ оно было получено въ XVII в., на 95 л.; мы знаемъ, что эту рукопись просчитывалъ Ив. Хиловъ, котораго мы видѣли среди счетчиковъ первой Псковской партіи рукописей; поэтому возможно и эту рукопись относить къ числу тѣхъ, которыя были привезены изъ Пскова.

**10. Евангеліе XIV в. № 13 (14, 1184).**

На оборотѣ предпоследняго 184 л. есть записъ, сдѣланная киноварью въ XVII в. съ обозначеніемъ счета листовъ; благодаря отсутствію болѣе точныхъ указаній нельзя точно рѣшить вопросъ о томъ, откуда—изъ Пскова, Новгорода или изъ какой другой мѣстности поступило это евангеліе въ составъ Типографской Библіотеки. Г. А. Воскресенскій<sup>1)</sup> относительно языка нашей рукописи говорить: „правописаніе русское, новгородское“.

**11. Евангеліе XII—XIV в. № 14 (15, 1290).**

Такъ называемая Саввина книга, подробно и обстоятельно изслѣдована у В. Н. Щепкина: „Разсужденіе о языкѣ Саввиной книги, СПб., 1899 г.; у А. И. Соболевскаго, Очерки, стр. 137. На л. 1 читаемъ записъ: „Середкина монастыря“; въ XIV в., къ которому относятся по палеографическимъ даннымъ русскія восполненія этой рукописи, Саввина книга принадлежала Псковскому Середкину монастырю.

**12. Евангеліе 1399 г. № 15 (16, 1199).**

Срезневскій<sup>2)</sup> относитъ это евангеліе къ 1399 г. и приводитъ слѣдующія записи, встрѣчающіяся на этой рукописи: на последнемъ листѣ киноварью: „отцы, господіе чтете, исправливайте святое се евангеліе, ци буде худо строку преступилъ, але не доправиль, благословите, а не клените, да будетъ Богъ міра съ вами, аминь“; на л. 12—записъ поздняго времени, заставляющая предполагать, что была и другая древняя записъ о годѣ написанія книги, а именно: „евангеліе писалъ Іосифъ Ивановъ лѣта 6907“<sup>3)</sup>. Этой припискѣ соотвѣтствуетъ древняя приписка на л. 155: „Господи помози рабу своему Іосифу“<sup>4)</sup>. Дополнимъ, что записъ на л. 12 сдѣлана почеркомъ XVII в. Отсутствие ярлыка съ мѣстомъ прежняго храненія этой рукописи, отсутствие имени счетчика и самаго счета позволяютъ думать, что эта рукопись, вѣроятно, поступила въ Типографскую Библіотеку при другихъ условіяхъ, чѣмъ большинство разбираемыхъ рукописей и б. м. изъ другой какой-либо мѣстности. По языку А. И. Соболевскій<sup>3)</sup> полагаетъ, что эта рукопись писана, вѣроятно, въ Московской области.

**13. Евангеліе XIV в. № 20 (21, 1192).**

Это евангеліе, какъ значится на ярлыкѣ, принадлежало прежде Дмитровскому монастырю съ Поля. Просчитано по листамъ Бориской Ѳедоровымъ. Дмитровскій монастырь съ Поля, теперь уже упраздненный, находился въ Псковѣ<sup>4)</sup>. Извѣстно

<sup>1)</sup> Характеристичныя черты четырехъ редакцій евангелія отъ Марка, стр. 41, подъ лит. Б 32.

<sup>2)</sup> Древніе памятники русскаго письма и языка, стлб. 287.

<sup>3)</sup> Лекціи, 3, стр. 15.

<sup>4)</sup> Строевъ, стлб. 402. Окуличъ-Казаринъ, Путеводитель по Пскову, стр. 278.

даже имя строителя этого монастыря въ 1679 г.—это былъ Іоасафъ. Въ концѣ рукописи находимъ слѣдующую запись Ив. Арбенева: „Сія книга евангеліе Великаго Государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла, подписана въ нынѣшнемъ въ 187 г. мая въ 13 день“—слѣдовательно, эта рукопись привезена изъ Пскова, принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ „первичныхъ“ и поступила до прибытія общей партіи изъ Пскова. Объ этомъ же свидѣлствуетъ скрѣпа по листамъ Ив. Арбенева.

**14. Апостолъ XIII—XIV в. № 23 (24, 1264).**

На внутренней доскѣ переплета въ этомъ апостолѣ записано почеркомъ XVI в.: „С торошена“. Губу Торошинскую мы находимъ именно въ Псковской области<sup>1)</sup>.

**15. Апостолъ XIV в. № 24.**

Эта рукопись была взята, какъ значится на ярлыкѣ, изъ Введенскаго монастыря изъ-за Петровскихъ воротъ;—монастырь этотъ, теперь уже упраздненный, въ XVIIв. существовалъ въ Псковѣ и принадлежалъ къ числу мужскихъ обителей этой епархіи<sup>2)</sup>. На 1 листѣ запись XIV в.: „Господи помози рабу своему Симеону дьякону“, но его нельзя признать писцомъ этой рукописи.

**16. Апостолъ XIV в. № 25 (25, 1175).**

Рукопись имѣетъ на первомъ листѣ запись XVII в.: „книга Звѣринскаго дѣвичья монастыря изъ Неревского конца“.—Звѣринъ Покровскій дѣвичій монастырь находится въ Новгородѣ<sup>3)</sup>.

**17. Апостолъ XIV в. № 26 (27, 1191).**

На 2 л. рукописи находимъ запись XVII в. „Села Лупани“. Гдѣ находится село Лупань—нынѣ указать затрудняемся; по характеру письма—рукопись новгородскаго происхожденія.

**18. Псалтирь XIII в. № 27 (33, 1248).**

Псалтирь XIII в.—подробно описана В. А. Погорѣловымъ<sup>4)</sup>. Въ виду того, что на листахъ 43—46 этой рукописи находится подпись дьяка Ив. Арбенева, можно предположить, что эта псалтирь принадлежитъ къ числу „первичныхъ“ и б. м. привезена въ Москву также изъ Псковской области.

**19. Псалтирь XIV в. № 28 (34, 1286).**

Эта псалтирь описана у А. И. Соболевскаго<sup>5)</sup>, А. А. Шахматова<sup>6)</sup>, В. А. Погорѣлова<sup>7)</sup>—причемъ всѣ изслѣдователи относили ее къ разряду Псковскихъ. Разборщикъ

1) Сборникъ Моск. Архива Министерства Юстиціи, т. V, М. 1913 г.—Псковъ и его пригороды, т. I, стр. 157—159.

2) Строевъ. Списки іерарховъ, стлб. 405.

3) Строевъ, Списки, стлб. 100. Ласковскій. Путеводитель по Новгороду, стр. 30.

4) Библиотека М. С. Т., ч. I рукописи, выпускъ III, псалтири 1901 г., стр. 1—9.

5) Очерки изъ исторіи рус. языка. Кіевъ 1884 г., стр. 133, 134.

6) Изслѣдованія въ области русской фонетики. Варшава, 1889 г., стр. 230—237.

7) Назв. трудъ, стр. 9—23.



Карпушка, насчитавшій въ этой рукописи 200 листовъ, принадлежалъ къ числу тѣхъ счетчиковъ, которые пересчитывали рукописи, привезенныя изъ Пскова. Поэтому и наша рукопись должна быть отнесена къ числу такихъ рукописей. Такимъ образомъ, наши соображенія вполне совпадаютъ съ данными, извлекаемыми другими исследователями изъ изученія языка этой рукописи, и такимъ образомъ могутъ служить лучшимъ доказательствомъ правильности всѣхъ предположеній, высказанныхъ выше.

20. Псалтирь XIV в. № 29 (35, 1308).

Псалтирь Тип. Библ. № 29 подробно описана у В. А. Погорѣлова<sup>1)</sup>, также у А. И. Соболевскаго<sup>2)</sup> и по даннымъ языка отнесена къ разряду рукописей Псковскихъ. Точно такой же выводъ можно сдѣлать и на основаніи нашихъ наблюденій. Правда, точнаго указанія мѣстности, откуда привезена эта рукопись, нѣтъ; но есть имя счетчика—Бориса Ѳедорова, который просчитывалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова.

21. Псалтирь XIV—XV в. № 30 (36, 1312).

Псалтирь № 30 описана у В. А. Погорѣлова<sup>3)</sup>, причемъ, исследователь говорить: „языкъ рукописи церковно-славянскій русскаго извода съ такими особенностями, изъ коихъ нѣкоторыя можно считать принадлежащими новгородскому говору, другія же остаются совершенно неясными“. Въ виду того, что на этой рукописи нѣтъ ни обозначенія мѣста, ни имени счетчика, а только указано количество тетрадей, точно установить, откуда привезена эта рукопись, затруднительно.

22. Псалтирь XIV в. № 32 (38, 1311).

Эта рукопись описана у В. А. Погорѣлова<sup>4)</sup>, причемъ описатель былъ склоненъ относить по языку эту рукопись къ памятникамъ письменности Новгородской, а въ одномъ случаѣ—*сгъжжженіи*—вмѣсто *сгъжжженіи* (л. 37 об.)—видитъ опisku. Мужской Климентовскій монастырь, нынѣ упраздненный<sup>5)</sup>, находился въ Псковѣ; свѣдѣнія о немъ сохранились весьма скудныя, неизвѣстно даже время его возникновенія. Эта записъ позволяетъ думать, что рукопись № 32 скорѣе была написана въ Псковѣ, и въ ея мнимой опискѣ слѣдуетъ видѣть слѣды Псковскаго говора.

23. Псалтирь XV в. № 33 (39, 1287).

Эта псалтирь XV в., какъ видно изъ записи на первомъ листѣ рукописи,—принадлежала мужскому, нынѣ уже упраздненному, Лисицкому монастырю, который находился въ 7 верстахъ отъ Новгорода, не доходя Рюрикова Городища<sup>6)</sup>. Описана у В. А. Погорѣлова<sup>7)</sup>, который въ припискахъ, сдѣланныхъ на этой рукописи, видитъ слѣды Новгородскаго говора.

<sup>1)</sup> Наз. трудъ, стр. 23—39.

<sup>2)</sup> Очерки, стр. 135—137.

<sup>3)</sup> Стр. 50—57.

<sup>4)</sup> Стр. 39—43.

<sup>5)</sup> Строевъ, Списки, столб. 42; Окуличъ-Казаринъ, стр. 255.

<sup>6)</sup> Строевъ, Списки, столб. 92; Ласковскій, стр. 298.

<sup>7)</sup> Стр. 68—79.



**24. Псалтирь XIV—XV в. № 34 (40, 1284).**

Описана В. А. Погорѣловым<sup>1)</sup>, который на основаніи фонетическихъ явленій относитъ эту рукопись къ числу Новгородскихъ. Отсутствіе стариннаго счета листовъ и имени счетчика позволяютъ предположить, что эта рукопись попала при иныхъ условіяхъ въ составъ Типографской Библіотеки.

**25. Псалтирь XIV в. № 35 (41, 1310).**

Изъ Благовѣщенскаго монастыря въ составъ Типографской Библіотеки взято нѣсколько рукописей, а именно: №№ 35, 69, 104 и 150. Всѣ эти рукописи схожи въ томъ отношеніи, что на всѣхъ ихъ мы видимъ отсутствіе именъ счетчиковъ, далѣе всѣ они просчитаны и притомъ только по количеству тетрадей. Что касается до вопроса, какой это Благовѣщенскій монастырь, то монастыри съ такимъ наименованіемъ были и въ Псковѣ и въ Новгородѣ. Въ послѣднемъ былъ упраздненный нынѣ мужской Благовѣщенскій монастырь, что на „Мячинѣ“, основанный въ 1170 г.<sup>2)</sup>, въ XVIII столѣтіи приписанный сначала къ Юрьеву, а потомъ къ Духову монастырю. Женскій Псковскій Благовѣщенскій монастырь „что на Пескахъ“ основанъ въ 1419 г.<sup>3)</sup>. Въ XVII в. онъ еще существовалъ, такъ какъ намъ извѣстны имена нѣкоторыхъ „строительницъ“, стоявшихъ въ данное время во главѣ этой обители. Изъ этой группы рукописей пока только рукопись № 35 описана по языку В. А. Погорѣловым<sup>4)</sup>, но изслѣдователь весьма осторожно высказался объ языкѣ данной рукописи: „языкъ рукописи,—пишетъ онъ—церковно-славянскій русскаго извода съ чертами, повидимому, Псковскаго говора“. Не относя рѣшительно этихъ рукописей къ Новгороду или Пскову, будемъ условно называть ихъ Псковско-Новгородскими.

**26. Псалтирь XV в. № 36 (42, 1288).**

Эта псалтирь принадлежала въ XVII в. Псковскому Дмитровскому монастырю, (см. выше, замѣчаніе 13); по языку она обслѣдована В. А. Погорѣловым<sup>5)</sup>, который говоритъ, что „данная рукопись представляетъ особенности западно-русскаго нарѣчія“.

**27. Псалтирь XIV—XV в. № 37 (43, 1285).**

Псалтирь эта не имѣетъ ни ярлыка, ни имени счетчика, ни счета листовъ. По языку она описана у В. А. Погорѣлова<sup>6)</sup>, который опредѣляетъ этотъ памятникъ, какъ „церковно-славянскій русскаго извода съ нѣкоторыми особенностями, указывающими на средне-болгарскій оригиналъ“. Итакъ, наши наблюденія и изслѣдованіе данной рукописи по языку—вполнѣ совпадаютъ; совокупность всѣхъ этихъ признаковъ даетъ возможность сдѣлать выводъ, что данная рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку при иныхъ условіяхъ, чѣмъ большинство другихъ рукописей.

<sup>1)</sup> Стр. 60—68.

<sup>2)</sup> Ласковский, стр. 173; Строевъ, стлб. 111.

<sup>3)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 181; Строевъ, Списки, стлб. 399.

<sup>4)</sup> Стр. 43—59.

<sup>5)</sup> Стр. 75—78.

<sup>6)</sup> Стр. 78—83.



**28. Слова Ефрема Сирина XIII—XIV в. № 38 (76, 1173).**

Эта рукопись была в XVII в. просчитана по листамъ Евдокимомъ Ѳедоровымъ, который на листѣ 1-омъ и скрѣпилъ своею подписью данную рукопись; ярлыка или записи, которыя бы свидѣтельствовали о мѣстѣ прежняго нахождения рукописи, — нѣтъ. Но мы знаемъ, что Евдокимъ Ѳедоровъ считалъ рукописи, прибывшія изъ Новгорода; слѣдовательно, и наша рукопись должна быть изъ Новгорода. И, дѣйствительно, среди рукописей прибывшихъ изъ Новгорода (см. выше стр. 234) находится только одна рукопись, содержащая слова Ефрема Сирина. Такое совпаденіе свидѣтельствуесть о вѣрности метода изслѣдованія.

**29. Лѣствица XIV в. № 39 (112, 1152).**

Предшествующее замѣчаніе вполне относится и къ этой рукописи, которая упомянута въ спискѣ книгъ (см. выше стр. 234), привезенныхъ изъ Новгорода, что совпадаетъ съ именемъ счетчика М. Качанова, а приписка на л. 1—точно относитъ нашу рукопись къ числу казенныхъ монастырскихъ рукописей, хранившихся въ Новгородскомъ Хутынскомъ монастырѣ.

**30. Служебники XIV—XV в.—№№ 40 (127, 1277), 41 (128, 1298), 42 (129, 1278), 43 (130, 1299).**

Означенныя рукописи однородны по своему содержанію—именно служебники. На основаніи именъ счетчиковъ мы можемъ относительно всѣхъ ихъ сказать, что онѣ привезены изъ Пскова. Съ этимъ вполне совпадаетъ тотъ фактъ, что среди рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода, нѣтъ ни одного служебника (см. выше описъ книгъ изъ Новгорода). Далѣе среди разсматриваемыхъ нами рукописей вызываетъ на замѣчаніе еще служебникъ № 42. Въ немъ на 1 листѣ находится запись начала XVII в. или конца XVI в.—„25 тетрадей“, а на послѣднемъ листѣ „186 листовъ Борисъ Покровскій“. Такъ какъ 25 тетрадей=200 листамъ, то, слѣдовательно, рукопись съ начала XVII в. до 1679 г. потеряла болѣе 10 листовъ. Это тѣмъ болѣе печальная потеря, что на утраченныхъ листахъ могли быть какія-либо записи. Въ числѣ рукописей (выше стр. 233), привезенныхъ изъ Пскова строителемъ Середкина монастыря Гаврииломъ въ 1679 г., значится: „книга служебникъ въ 8, въ немъ 25 тетрадей“—это и есть какъ разъ именно нашъ служебникъ № 42. На нѣкоторыхъ изъ этихъ рукописей есть бумажные ярлыки съ записями XVII в., гдѣ находятся исправленныя отдѣльныя выраженія—фактъ, свидѣтельствующій, что этими рукописями пользовались при книжныхъ справахъ въ XVII в.

**31. Чинъ елеосвященія XIV—XV в. № 44 (135, 1296).**

Эта рукопись, какъ показываетъ ярлыкъ, была привезена въ Москву изъ Пскова, именно изъ Успенской церкви въ Завеличьи. Эта церковь—Успенія Божіей Матери Пароменская<sup>1)</sup>, была построена въ 1444 г. На 1 листѣ находится запись современная рукописи—„Ѳеодора дьякона“ б. м. собственника или писца этой рукописи.

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 258.



**32.** Часословы: XIV в. № 46 (149, 1283), XV в. № 48 (151, 1238) и Паримейникъ XIV в. № 49 (156, 1141).

Отнесены къ Псковскимъ по-именамъ счетчиковъ.

**33.** Паримейникъ XIII—XIV в. № 51 (158, 1153).

Отнесенъ къ Псковскимъ по имени счетчика.

**34.** Паримейникъ 1348 г. № 52 (159/1, 1246).

На послѣднемъ 114 листѣ рукописи читаемъ остатки записи, сдѣланной той же рукой, которая писала и самый текстъ: „въ лѣто 6856“ т. е. 1348 г. Отсутствие счета и имени счетчика говоритъ о томъ, что эта рукопись, по своему письму Новгородская, поступила, вѣроятно, въ Типографскую Библіотеку при какихъ-то другихъ условіяхъ и въ другое время.

**35.** Сборникъ Сильвестровскій XIV в. № 53 (159/2).

Отсутствие счета и имени счетчика показываетъ, что эта рукопись поступила въ библіотеку при другихъ обстоятельствахъ. На это указываетъ также имя Кириллова монастыря, который въ XVII в. былъ владѣльцемъ этой замѣчательной рукописи; другихъ рукописей изъ этого монастыря въ Типографской Библіотекѣ не имѣется.

На этой рукописи находится нѣсколько приписокъ, изъ которыхъ нѣкоторыя приведены въ трудѣ И. И. Срезневскаго<sup>1)</sup>. Позволимъ здѣсь обратить вниманіе еще на одну приписку: на л. 168 почеркомъ повидимому XVIII в. внизу записано: „копія... 6967 г.“ т. е. 1459 г. Какъ объяснить происхожденіе, а равно и значеніе этой записи?

**36.** Паримейникъ XIV в. № 55 (161, 1229).

Этотъ паримейникъ XIV в., принадлежавшій въ XVII в., какъ видно изъ ярлыка, Псковскому мужскому Введенскому монастырю изъ-за Петровскихъ воротъ<sup>2)</sup>, на 1 листѣ имѣемъ записъ, сдѣланную мелкимъ уставомъ XIV—XV в. „а се писана сея книга при игумяни арсеніи при келарѣ григорьи при діаки Ивани при Сусли.“ Но мы не знаемъ, перечислены ли здѣсь „власти“ Введенскаго монастыря, или какого другого, нельзя не пожалѣть о томъ, что имена игуменовъ, бывшихъ въ Введенскомъ монастырѣ, намъ извѣстны—по Строеву.—только въ XVII в., да и то далеко не всѣ.

**37.** Паримейникъ XV в. № 57 (163, 1226).

Рукопись № 57 по содержанію своему паримейникъ, относится по письму къ XV вѣку<sup>3)</sup>, имѣетъ записъ о томъ, что принадлежала въ XVII в. Спасскому Нередицкому монастырю въ Новгородѣ. Считалъ ее Никита Михайловъ, который извѣстенъ к тому монастырю въ Новгородѣ. Среди счетчиковъ второй категоріи, т. е. тѣхъ, которые просчитывали рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Новгорода. Казалось бы, эти данныя, вполне совпадающія

<sup>1)</sup> Сказаніе о св. Борисѣ и Глѣбѣ. Сильвестровскій списокъ XIV в., СПб., 1860 г.

<sup>2)</sup> Объ этомъ монастырѣ см. выше замѣчаніе 15.

<sup>3)</sup> А. В. Михайловъ, Опытъ изученія книги Бытія. 1912 г. стр. СІХ.

другъ съ другомъ или, вѣрнѣе, провѣряющія другъ друга, не должны останавливать нашего вниманія на этой рукописи. Но есть еще и третій источникъ, при помощи котораго точнѣе можно указать, что данная рукопись именно привезена изъ Новгорода. Среди книгъ, привезенныхъ изъ Новгорода, большинство по своимъ заглавіямъ не могутъ остановить вниманіе изслѣдователя: все это книги церковныя—какъ-то—миней, евангелія, псалтири и т. д. Но одна, несомнѣнно, заставитъ каждаго остановиться на ней. Среди книгъ „въ среднюю десть“ наше вниманіе обращаетъ на себя № 14—„Исходъ Моисеевъ“<sup>1)</sup>. Итакъ, если вѣрить этой описи,—а не вѣрить мы не имѣемъ права,—въ Москву въ 1679 г. былъ привезенъ пергаменный списокъ книги Исхода Моисея. Поневолѣ возникаютъ сами собой вопросы: что же, цѣль ли онъ, гдѣ онъ хранится, какой текстъ онъ представляетъ, или онъ исчезъ безслѣдно? Отвѣтимъ такъ: рукопись, озаглавленная въ описи 1679 г. „Исходъ Моисеевъ“ и нашъ паримейникъ № 57—несомнѣнно, одно и то же: на 1 листѣ нашей рукописи почеркомъ XV в. записано: „книга исходъ Моисеевъ Спасскаго Нередицкаго монастыря“. Эта рукопись хранилась въ этомъ монастырѣ, по крайней мѣрѣ, съ XV вѣка. Итакъ, все это лишь только лишній разъ подтверждаетъ всѣ приемы изслѣдованія и даетъ увѣренность въ научной прочности добытыхъ данныхъ относительно происхожденія рукописей Типографской Библіотеки.

### 38. Паримейникъ XV в. № 58 (164, 1209).

На послѣднемъ листѣ рукописи, почеркомъ XV в. записано: „книга Архангельской церкви съ Большой улицы“. И здѣсь же помѣщена подпись счетчика Ив. Хилова, который, какъ мы знаемъ, считалъ рукописи первой Псковской партіи. Посмотримъ, совпадаютъ ли топографическія данныя съ данными, извлекаемыми изъ нашихъ наблюденій надъ именами счетчиковъ. Первые впечатлѣнія скорѣе будутъ говорить за Новгородъ. Архангельскую церковь на Большой улицѣ—мы находимъ въ Новгородѣ. Въ путеводителѣ по Новгороду В. Ласковского, читаемъ<sup>2)</sup>: „слѣдуя отъ Ильинской церкви на западъ по берегу рѣки Волхова и пересѣкая на своемъ пути улицы: Славную, Посольскую, Мало-Михайловскую и Нутную, всѣ выходящія на Волховъ, мы придемъ къ церкви св. Михаила архангела, стоящей на Большой Михайловской улицѣ, а по старинному названію въ Словенскомъ концѣ на Михайловкѣ и на Витковѣ переулкѣ, близъ Нѣмецкаго двора. Основаніе ея относится къ первымъ временамъ христіанства въ Новгородѣ“. Итакъ, по первому впечатлѣнію нашу рукопись слѣдуетъ причислить къ тѣмъ, которыя были привезены въ Москву изъ Новгорода. Но противъ этого говорятъ нѣкоторые факты. Мы не знаемъ сейчасъ въ точности, когда была переименована въ Большую Михайловскую улицу эта часть стариннаго Словенскаго конца въ Новгородѣ. Какъ именно называли эту улицу въ XVII вѣкѣ, когда была сдѣлана запись на рукописи, приведенная выше? Далѣе: имя счетчика Ивана Хилова—рѣшительно говоритъ противъ возможности относить эту рукопись къ Новгородской партіи рукописей: какъ мы видѣли Иванъ Хилонъ считалъ рукописи:

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 235.

<sup>2)</sup> Стр. 245.

1) первичная, 2) прибывшая из Пскова. Ни на одной рукописи, которая, несомненно, пришла из Новгорода, мы не находим его подписи. Допустить здесь какую-либо замену одного лица другим, т. е. представлять себя делом так, что при просчете рукописей, привезенных из Новгорода, к счетчикам подошел не участвовавший в счете Иванъ Хилонъ и по просьбе кого-либо из своих сотоварищей просчитал только одну рукопись—нельзя. Просчет рукописей был связан с денежной оплатой за них, был поэтому делом важным и ответственным. Все это заставляет нас обратиться к Пскову. Здесь, действительно<sup>1)</sup>, находим Михайло-Архангельскую церковь. Она находится на Великолукской улице вблизи Торговой площади. Из путеводителя по Пскову<sup>2)</sup> мы знаем, что современная Великолукская прежде называлась „Великой улицей“. Можно думать, что эта улица именовалась еще и „Большой“. И действительно, в VI том сборника Московского Архива Министерства Юстиции<sup>3)</sup> мы читаем: „да в том же Середнем городѣ великаго Государя казенный дворъ ...на площади двѣ солдатскія сѣзжія палаты, в томъ числѣ одна сдѣлана на стѣнѣ Середняго города, а другая возлѣ площади чрезъ *Большую улицу*“. Пользуясь этими данными, можно точно заключить, что здесь имѣется въ виду именно Псковская церковь, что вполне согласно с именем счетчика.

На л. 65 нашей рукописи находим приписку, сдѣланную почеркомъ, какимъ писана вся рукопись: „Данилъ дьяконъ“. Здесь разумеется писецъ этой рукописи.

### 39. Паримейникъ XIV в. № 61 (167, 1232).

На ярлыкѣ находится запись XVII в., показывающая, что эта рукопись хранилась передъ отсылкой ее въ Москву въ церкви св. Георгія съ Возвозу. Церковь эта находится въ Псковѣ и была построена въ 1492 г.<sup>4)</sup> Поэтому, можно думать, что эта рукопись XIV в. перешла въ Георгіевскую церковь изъ другой церкви или монастыря. И действительно на л.л. 1—2 читаемъ внизу киноварную запись, сдѣланную одновременно съ написаніемъ самаго текста, той же рукою, которая писала и всю рукопись: „святый Христовъ мученице Пантелеимоне поспѣши рабу своему Козмѣ, а початы быша книги. си декабря 17 на память святыхъ трехъ отроковъ“. Кромѣ этой приписки, находимъ еще рядъ другихъ, напр.: л. 17—„о Господи дай ми живу быти хотя 80 лѣтъ, пожедай ми Господи пива сего напитися“; л. 20—„о святый Пантелеимоне поспѣши охъ миѣ убогу поже грѣшну“; л. 22—„охъ миѣ лихого сего попирия, голова мя болить и рука ся тепеть“; л. 48—„о святый поспѣши и молитвами твоими“; л. 57—„нощъ уснѣ, а день приближися“; л. 99 об.—„о святый Пантелеимоне поспѣши, уже глаза спать хотять“; л. 115—сѣсти позаутрыкати хотя пос(тъ)“; л. 131—„Богъ дай съдоровіе къ сему бѣтїю, что коунъ, то все въ калитѣ, что пѣрть, то все на себѣ, удавися оубожіе, смотря на мене“; л. 133—„подобаетъ чернью продаше манотью коупити са...“ (далее обрѣзано); л. 198—„о святый Христовъ мучениче Пантелеимоне поспѣши рабу своему Козмѣ“.

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 122.

<sup>2)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 75.

<sup>3)</sup> Стр. 224.

<sup>4)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 148.



Изъ этихъ приписокъ писца ясно видно, что разбираемая рукопись была первоначально написана для Псковскаго монастыря св. Пантелеимона писцомъ Козьмою. Но конецъ рукописи до сихъ поръ не былъ извѣстенъ; между тѣмъ можно догадываться, что въ 1679 г. эта рукопись была полной: это можно думать потому, что на оборотѣ верхней крышки переплета находится извѣстнаго типа ярлыкъ, о которомъ мы упоминали въ началѣ описанія этой рукописи. Это наводитъ на мысль, что долженъ быть и конецъ этой рукописи, гдѣ мы должны были бы найти имя счетчика. Благодаря счастливому случаю, въ настоящее время пишущему эти строки удалось отыскать окончаніе разбираемаго паримейника. Въ Патріаршей Библіотекѣ подъ № 172 вмѣстѣ съ минеей, находится и отрывокъ паримейника изъ 5 листовъ. Первый, кто обратилъ вниманіе на эту рукопись, былъ Н. М. Каринскій. Описывая въ своемъ трудѣ<sup>1)</sup> эту рукопись, онъ замѣтилъ: „въ указателѣ Саввы вся рукопись названа неправильно минеей 1413 г. Листки паримейника, къ которымъ относится записъ (о ней см. ниже), и по формату и по почерку ничего общаго съ минеей не имѣютъ и случайно сплетены въ одинъ съ нею переплетъ“. Дѣйствительно, это собственно 2 отдѣльныхъ рукописи: сначала здѣсь помѣщена минея (л.л. 1—197 по новой нумераціи) и 5 листовъ паримейника (л.л. 198—202). Эта минея имѣетъ въ началѣ ярлыкъ, гдѣ киноварью записано: „мартъ—апрѣль Печатнаго Двора“. На послѣднемъ листѣ ея находимъ записъ: „183 листа, Василій Нефедьевъ—22 тетради и 7 листовъ“; эта записъ показываетъ, что эта минея была привезена въ 1679 г. изъ Пскова, п. ч. Василій Нефедьевъ просчитывалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Эту минею можно датировать XIV в. Тотчасъ послѣ этой минеи помѣщены и 5 послѣднихъ листовъ нашего паримейника. Что эти листы представляютъ окончаніе рукописи Типографской Библіотеки подъ № 61, за это говорятъ многіе факты. Достаточно сравнить почерки и форматъ, чтобы убѣдиться въ справедливости этого. Кромѣ того, мы не находимъ здѣсь никакого перерыва въ текстѣ: рукопись № 61 сейчасъ оканчивается слѣдующей фразой: „и отвѣщаша вси людѣе и рекоша: добръ глаголь иже глагола днесь и рече ильа къ бестоу...“; а отрывокъ начинается: „...днѣмъ пророкомъ“ (3 Царствъ, 18, 25—40). Далѣе мы находимъ въ отрывкѣ и подпись счетчика: „155 листовъ считалъ Степанъ Ананьинъ“; дѣйствительно въ рукописи всего 151+5=156 листовъ. Все это съ очевидностью говоритъ за то, что отрывокъ относится именно къ нашей рукописи, которая, какъ видно и по имени счетчика, и по ярлыку въ началѣ ея, была привезена изъ Пскова въ 1679 г.

Но, что особенно важно,—окончаніе этого паримейника имѣетъ слѣдующую весьма интересную записъ, сдѣланную рукою писца, работавшаго надъ этой рукописью, именно: „въ лѣто 6921 кончаны быша книги си мѣсяца мая въ 17 день на память святаго апостола Андроника, единого отъ 70, къ святому мученику Пантелеимону, на 5 верстѣ, а стяженіе рабу Божию Родіона чернѣча съ Борисомъ (а писаны книги си при попѣ Григоріи)...<sup>2)</sup> и при игуменѣ Родіонѣ бѣше бо тогда игуменомъ у святаго

<sup>1)</sup> Языкъ великаго Пскова и его области въ XV в. СПб. 1909, стр. 142.

<sup>2)</sup> „Въ скобкахъ“, говоритъ Н. М. Каринскій,—„помѣщаемъ слова, писанныя по подскобленію. На мѣстѣ многоточія въ подлинникѣ подскоблено и зачеркнуто чернилами 6 или 7 буквъ, которыя трудно разобрать“.

Пантелеимона, а Борисъ бѣше перевозникомъ, а при архіепископѣ Давидѣ Новгородскомъ, при великомъ князѣ Михаилѣ, при князѣ Борисѣ при Пльсковскомъ, томъ же лѣтѣ(ѣ) въшълъ въ Пльсковъ. А на горѣ церковь почаша писати. А псалъ Козма дьякъ Поповицъ грабящими роукама, клеветливымъ языкомъ, обидливымъ очима, а гдѣ боудеть измятено испровяч(е) чтете, а не исправите то вы на свою душу“.

Приписка эта—одна изъ самыхъ важныхъ приписокъ на нашихъ рукописяхъ. Издавши ея съ палеографическою точностью Н. М. Каринскій обратилъ вниманіе на языкъ этой записи и при своемъ изданіи помѣтилъ слѣдующаго рода замѣчаніе: „здѣсь мы имѣемъ рѣдчайшую, любопытную въ палеографическомъ отношеніи ошибку въ датировкѣ памятника на столѣтіе *позже*; вм. 6821-го написанъ 6921 г. Относитъ памятникъ къ началу XIV в. необходимо какъ вслѣдствіе того, что дѣятельность упоминаемыхъ въ записи архіепископа новгородскаго Давида и великаго князя Михаила Ярославича падаетъ на первую четверть XIV в., такъ и вслѣдствіе характера письма рукописи“. Остановимся теперь на тѣхъ свѣдѣніяхъ, какія можно извлечь изъ этой приписки нашего писца Козьмы. Соглашаемся вполнѣ съ Н. М. Каринскимъ, что эту рукопись слѣдуетъ относить къ 1313 г., и, слѣдовательно, Козьма допустилъ опisku, написавъ 6921 вмѣсто правильнаго 6821 г. Въ началѣ этой рукописи Козьма говоритъ, что началъ онъ писать эту рукопись 17 декабря, а кончилъ 17 мая, т. е. всего онъ работалъ ровно 5 мѣсяцевъ, причемъ отчасти на этотъ промежутокъ приходился Великій постъ, на что, повидимому, намекаетъ приписка Козьмы: „сѣсти позаутрыкати, хотя постъ“. Слѣдовательно, Козьма переписывалъ въ среднемъ по одному листу въ день, что совпадаетъ съ другими подобнаго рода извѣстіями<sup>1)</sup>.

Далѣе этотъ паримейникъ Козьма писалъ „святому Пантелеимону“—здѣсь разумѣется Псковскій Пантелеимоновъ Дальній монастырь, (нынѣ церковь), который находится въ 5 верстахъ отъ города, почему и нашъ переписчикъ дополнилъ „святому мученику Пантелеимону на 5 верстѣ“. По лѣтописямъ въ первый разъ объ этомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ упоминается подъ 1341 г.<sup>2)</sup>; такимъ образомъ записъ на разсматриваемомъ паримейникѣ интересна уже потому, что это—древнѣйшее упоминаніе о Дальнемъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ. Мы находимъ здѣсь и имя управлявшаго тогда монастыремъ—игумена Иродіона. Этотъ игумень вмѣстѣ съ другимъ лицомъ „перевозникомъ“ Борисомъ и дали средства для написанія этой рукописи. Надо имѣть въ виду, что Пантелеимоновъ монастырь находился при впаденіи рѣки Черехи въ Великую; вѣроятно, Борисъ и держалъ перевозъ около монастыря.

Перечисляя лицъ, при которыхъ была написана рукопись, Козьма упоминаетъ архіепископа новгородскаго Давида (1309—1325), великаго князя Михаила Ярославича (1304—1318 г.) и псковскаго князя Бориса, который въ этомъ году только что „вошелъ въ Псковъ“. О псковскомъ князѣ Борисѣ до сихъ поръ ничего не было извѣстно, равно неизвѣстенъ даже самый фактъ его княженія въ Псковѣ<sup>3)</sup>. Слѣдующая же фраза писца: „а на горѣ церковь почаша писати“—объясняется псковскими лѣтопи-

1) Е. Карскій. Очеркъ славянской Кирилловской палеографіи, 1901 г., стр. 284.

2) Окуличъ-Казаринъ, стр. 284.

3) Экземплярскаго. Великіе и удѣльные князья, т. I, приложение III, стр. 397.

сами, причемъ сама въ свою очередь поясняетъ ихъ; въ Псковской I лѣтописи подѣ 6818 (1310) г. читаемъ: „заложена бысть церковь св. Богородицѣ на Горѣ, камена, при игуменѣ Іевѣ, и совершена бысть въ лѣтѣ 6119 (1311 г.). По нашей записи эту церковь въ 1313 г. начали росписывать. Далѣе писецъ называетъ себя и говоритъ, что эту рукопись онъ писалъ „грабѣщими руками, клеветливымъ языкомъ, обидливыми очима“. Обыкновенно, эту фразу приводятъ въ параллель къ былинной характеристикѣ Алеши Поповича<sup>1)</sup>, основываясь на томъ, что Козьма именуетъ себя Поповичемъ. Но можно усумниться въ томъ, слѣдуетъ ли дѣлать такое сопоставленіе. „Поповичъ“—у Козьмы, вѣроятно, фамилія, фамильное прозвище; далѣе можно думать, что этотъ Козьма скорѣе былъ человѣкомъ свѣтскимъ—былъ дьякомъ, а дьяки—свѣтскіе чиновники—были, какъ ниже увидимъ, весьма часто писцами рукописей. Насколько мы знаемъ изъ приписокъ, этотъ дьякъ Козьма Поповичъ былъ любителемъ „остраго словца“, пословицъ, поговорокъ, не прочь былъ выпить, погулять; нельзя ли толковать это сходство между былинной характеристикой Алеши Поповича и записью дьяка Козьмы Поповича тѣмъ, что Козьма, этотъ любившій веселье и прибаутки человѣкъ, бывавшій въ разныхъ мѣстахъ своего края, слышалъ самъ эти былины, могъ запомнить эти образы и, быть можетъ, вполнѣ невольно, безсознательно для себя, отразилъ ихъ въ своей записи, если только допустить, что приведенныя образы свойственны одной народной поэзіи. Допустить подобное толкованіе тѣмъ легче и естественнѣе, что Козьма былъ, вѣроятно, уроженецъ сѣвера, гдѣ и сейчасъ сосредоточена былинная традиція, слабо сохранившаяся въ другихъ мѣстностяхъ Россіи.

Кромѣ этой рукописи, тѣмъ же самымъ писцомъ написанъ и прологъ, хранящійся въ настоящее время въ Патріаршей Библіотекѣ подѣ № 239. Этотъ прологъ, какъ видно изъ записи на немъ, Козьма писалъ „св. мученику Клименту“, т. е. въ Псковскій Климентовъ монастырь. И на этой рукописи Козьма оставилъ нѣсколько приписокъ: обратимъ вниманіе пока на одну, которая показываетъ, что обѣ эти рукописи, помимо одинаковой системы письма,—переписаны однимъ и тѣмъ же лицомъ, а именно на л. 20 об. читаемъ: „Богъ дай здоровіе къ сему бѣтѣю, что кунъ, то все въ калитѣ, что портъ, то все на себе. Удавился оубожіе, смотря на мене“. Точно такую же приписку мы видѣли выше и на нашемъ паримейникѣ. О прологѣ № 239 см. ниже, въ обзорѣ рукописей Патріаршей Библіотеки.

#### 40. Паримейникъ XIV в. № 62 (168, 1227).

Рукопись № 62 въ XVII в. принадлежала Псковскому мужскому Климентовскому монастырю, бывшему въ Завеличѣ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> „Алешенька роду поповскаго;  
Поповскіе глаза завидушіе  
Поповскія руки загребушія.“

*Кирѣевскій, I, 48.*

Не ходи за Олещу за Поповича,  
За бабьяго пересмѣшничка,  
За судейскаго перелестничка“.

*Кирѣевскій, II, 5.*

<sup>2)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 225; Строевъ, стлб. 402.





41. Паримейникъ XIV в. № 63 (169, 1245).

Отнесенъ къ разряду Псковскихъ по имени счетчика.

42. Октоихъ XV в. № 64 (172, 1138).

По записи XVII в. принадлежалъ Ситецкому монастырю; этотъ женскій монастырь, нынѣ упраздненный, находился подъ Новгородомъ<sup>1)</sup>.

43. Шестодневъ XIV в. № 67 (175, 1305)<sup>2)</sup>.

Эта рукопись написана на 118 л., въ 4 д. л., размѣръ ея 22,5×16. На переплетѣ съ внутренней стороны наклеенъ ярлыкъ съ записью XVII в.: „книга Середкина монастыря“. На оборотѣ послѣдняго листа находимъ имя счетчика: „100 листовъ Борисъ Покровскій“, который, какъ мы видѣли выше, просчитывалъ рукописи, привезенныя въ 1679 г. въ Москву изъ Пскова. О псковскомъ происхожденіи этой рукописи говоритъ также и характеръ ея письма, и рядъ приписокъ съ яркими чертами псковскаго говора. Повидимому, наша рукопись писана, по крайней мѣрѣ, двумя лицами, причемъ второй почеркъ, близкій къ первому, начинается съ л. 34; возможно и другое предположеніе, что наша рукопись представляетъ соединеніе двухъ отдѣльных частей, сшитыхъ вмѣстѣ еще въ XIV вѣкѣ. Во второй части разбираемой рукописи находимъ цѣлый рядъ приписокъ, сдѣланныхъ писцомъ этой части рукописи. Самой интересной изъ нихъ является та, которая помѣщена на л. 96, а именно: „въ лѣто 6884 (1374) сего же лѣта Кюрилъ святой совершишь и владыка Олексѣй въ Псковѣ былъ. И Псковичи гадаютъ градъ Пскова пріяти на Новое Възнесеніе. А писалъ Сава попъ“. Итакъ эта записъ позволяетъ относить написаніе второй части нашей рукописи къ 1374 г. По Псковскимъ лѣтописямъ читаемъ<sup>3)</sup>: „въ лѣто 6881 поставиша камену церковь на другомъ мѣстѣ святыхъ апостолъ Петра и Павла и освяща ю самъ Алексій архіепископъ въ свой пріѣздъ... въ лѣто 6882 мастеръ церковный Кирилъ постави церковь камену въ свое имя святаго Кирила архіепископа Іерусалимскаго“.

Требуется нѣсколько разъясненій и конецъ этой записи. Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о псковской церкви „Новое Вознесеніе“, которая была построена въ 1467 г.<sup>4)</sup>; вѣроятно, въ 1374 г. Псковичи могли „гадать“, т. е. думать о построеніи этой церкви. Кромѣ этой церкви, въ Псковѣ находится и по нынѣ существующая церковь „старое Вознесеніе“, которая, по словамъ описателя Пскова, уже въ 1419 г. звалась *старою*<sup>5)</sup>.

<sup>1)</sup> Строевъ, столб. 107.

<sup>2)</sup> Когда печатались предыдущіе листы этого изслѣдованія, рукопись № 67 находилась временно въ Петроградѣ, куда была выслана для занятій Н. М. Каринскаго; имѣя въ настоящее время возможность лично нѣсколько ближе ознакомиться съ этой рукописью, считаю долгомъ привести здѣсь нѣкоторые данныя, извлеченныя изъ самой рукописи, причемъ соответственно съ этими данными слѣдуетъ нѣсколько восполнить извѣстія объ этой рукописи, приведенныя выше.

<sup>3)</sup> П. С. Р. Л. т. V, стр. 16.

<sup>4)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 164.

<sup>5)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 142.

Приписка на нашей рукописи позволяет догадываться, что эта церковь была известна съ такимъ наименованіемъ, по крайней мѣрѣ, уже съ 1374 г.

Кромѣ этой записи, во второй части рукописи находимъ еще цѣлый рядъ другихъ записей рукою писца. Нѣкоторыя изъ нихъ представляютъ интересъ и даютъ кое-какія указанія на мѣстность, гдѣ была написана эта рукопись, а равно содержать въ себѣ данныя, касающіяся языка и быта. Приводимъ здѣсь главныя приписки: л. 88—„чрезъ тынъ пьютъ, а насъ не зовутъ (далѣе одно слово не ясно) не летѣти, а отместки, ту буду (далѣе слово не ясно)“; л. 80—„поѣхати пить въ Зряковици“.

Подъ такимъ наименованіемъ известно село въ Псковской области; здѣсь въ 6963 (1455) г. „бысть знаменіе отъ иконы Пресвятыя Богородица, въ селѣ въ Зряковицахъ: изъ праваго ока слезы идоша, а на мѣсто капало, идѣже стояла; а въпровадиша икону во Псковъ мѣсяца августа 24“<sup>1)</sup>.

Л. 84—„родина свинія (сверху: порошята) на память Варвары“; л. 86—„полести мыться, о святой Никола, пожалуй избави корысты сея“; л. 97—„шесть оужинать“; л. 98—„пойти (одно слово неразобрано) къ страдникомъ“; л. 111—начало плохо сохранилось: можно прочесть конецъ записи: „да поѣхати въ Мухъ“. Не имѣется ли здѣсь въ виду рѣка Мука въ Псковской губерніи, въ 5 верстахъ отъ Юрьева?<sup>2)</sup>

**44. Шестодневъ XIV в. № 68 (176, 1304).**

Отнесенъ къ Псковскимъ по имени счетчика.

**45. Шестодневъ XIV в. № 69 (177, 1306).**

О Благовѣщенскомъ монастырѣ см. выше замѣчаніе 25. Здѣсь особенно рѣзко бросается въ глаза несоотвѣтствіе въ счетѣ листовъ. Однако ближайшій просмотръ данной рукописи объясняетъ происхожденіе этой разницы въ счетѣ: съ л. 114 до л. 162—идетъ другая рукопись, болѣе древняя по письму, отличающаяся другимъ стилемъ заглавныхъ буквъ и т. д.

**46. Шестодневъ XIV—XV в. № 71 (179, 1261).**

На листѣ 2 и далѣе записъ XVII вѣка: „книга охтой Звѣринскаго дѣвичья монастыря изъ Неревского конца“.

**47. Параклитъ XIV в. № 73 (181, 1291).**

Отнесенъ къ Псковскимъ по имени счетчика. На 1 листѣ внизу записъ XVII в. „октай“.

**48. Стихиры XIV в. № 74 (182, 1262).**

Въ началѣ почеркомъ XIV в. записано: „охтоихъ съ Богомъ починаемъ“. Трудно указать точно, при какихъ обстоятельствахъ, когда и откуда поступила эта рукопись въ Типографскую Библіотеку.

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 216.

<sup>2)</sup> Сборникъ Моск. Архива Мин. Юстиціи, т. VI, стр. 138.

**49.** Рукописи №№ 75, (183, 1303), 82 (190, 1197), 139 (256, 1316).

Женскій Варварскій (или Варваринскій) монастырь изъ-за Петровскихъ воротъ, которому въ XVII в. принадлежали эти рукописи,—теперь церковь св. Варвары Великомученицы—находился въ Псковѣ<sup>1)</sup>. То обстоятельство, что этому монастырю въ XVII в. принадлежали все эти рукописи,—весьма важно уже по тому, что мы почти ничего не знаемъ объ этомъ монастырѣ. Строевъ указываетъ имя одной только настоятельницы этой обители подъ 1668 г. На л. 1 рукописи № 75 запись XVI—XVII в. „Шестодневъ“.

**50.** Стихиры XIV в. № 76 (184, 1307).

Рукопись принадлежала Псковскому Дмитровскому монастырю съ Поля. На 1 листѣ внизу запись XVII вѣка: „Шестодневъ“.

Въ рукописи есть нѣсколько приписокъ, а именно:—л. 32—„охъ мнѣ лихого сего писанія и еще охъ“; л. 35—(писца) „о святая безмездника поспѣшита (и далѣе еще одна строка, но стершаяся); л. 84—такое же обращеніе къ св. Кузьмѣ и Даміану; на л. 112 об.: „въ лѣто 6920 (т. е. 1412) мѣсяца іюля въ 5 бысть знаменіе на небѣ въ солнцѣ: третья часть погыбе солнца яко то обѣдню отпѣти“. Этого извѣстія о солнечномъ затменіи 5 іюля 1412 г. не внесено въ Псковскія лѣтописи. Есть нѣсколько пѣснопѣній, положенныхъ на ноты. Рукопись представляетъ изъ себя соединеніе нѣсколькихъ отдѣльныхъ частей, отличающихся и по письму и по орнаментовкѣ.

**51.** Стихиры XIV—XV в. № 77 (185, 1315).

Однимъ изъ писцовъ этой рукописи былъ Михей, который оставилъ намъ нѣсколько записей на поляхъ этой рукописи: л. 1—„а се писалъ Мехей дьякъ Новоторжець“—далѣе цѣлая строка вытерта, сохранились только конечныя слова: „Исакиевъ сынъ“. Этотъ писецъ еще дважды упоминаетъ о себѣ—л. 137 и 160. На л. 50 находится приписка, повидимому, сдѣланная нашимъ писцомъ: „пособи Господи писати книги сія святыхъ Кузьмѣ и Демьяну.“

**52.** Собраніе каноновъ XII—XIII в. № 80 (188, 1204).

Отсутствіе счета, имени счетчика позволяетъ думать, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку при другихъ условіяхъ, чѣмъ большинство нами рассмотрѣнныхъ рукописей.

**53.** Собраніе каноновъ XIII в. № 81 (189, 1176).

Въ путеводителѣ по Пскову г. Окулича-Казарина<sup>2)</sup>, указано гдѣ, вѣроятно, находятся остатки церкви Воскресенія на Довмонтовой стѣнѣ, которой въ XVII в. принадлежала эта рукопись, но свѣдѣній о времени уничтоженія церкви не указано; изъ записи на рукописи № 81 можно видѣть, что въ 1679 г. эта церковь еще существовала, причемъ владѣла даже названной пергаменной рукописью. На 1 листѣ запись,

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 272; Строевъ, столб. 410.

<sup>2)</sup> Стр. 176.



сдѣланная киноварью въ XVII в., вѣроятно, уже на Печатномъ Дворѣ: „каноны воскресныя и дневныя всихъ осми гласовъ, а потомъ стихиры Евангельскія да тропари дневныя“. Здѣсь же другою рукою чернилами болѣе древняя запись: „октай“.

**54. Собрание каноновъ XV в. № 83 (191, 1235).**

На переплетѣ этой рукописи находится ярлыкъ съ записью XVII в.: „службы воскресныя, харатейная неполная. Изъ мастерской палаты“<sup>1)</sup>. Слѣдовательно, она не принадлежала къ числу рукописей, вывезенныхъ въ 1679 г. изъ Пскова и Новгорода. Важно то, что на ней нѣтъ ни счета, ни имени счетчика. Въ ней 156 пергаменныхъ листовъ, а послѣдніе листы (съ 156 по 164) написаны на бумагѣ въ XVI в.

**55. Рукописи №№ 84 (194, 1293), 99 (210, 1271), 103 (214, 1256), 110 (221, 1257), 138 (255, 1205), 147 (305, 1198).**

Всѣ только что указанныя рукописи на первыхъ листахъ имѣютъ записи XVII в. о томъ что это—„книги Лазаревы“. Такая запись находится въ № 84,—л. 2, № 99,—л. 2, № 103,—л. 2, № 110,—л. 2, № 138,—л. 2, № 147,—л. 1. Гдѣ же находился Лазаревъ монастырь? Монастыри съ такимъ наименованіемъ мы находимъ и въ Новгородѣ и въ Псковѣ. Время основанія женскаго Лазарева монастыря въ Новгородѣ (по Строеву)—неизвѣстно, но въ XVII в. и въ XVIII онъ еще существовалъ, доживъ до 1764 г. когда и былъ упраздненъ. О мужскомъ Лазаревскомъ монастырѣ во Псковѣ наши свѣдѣнія еще болѣе скудны: извѣстны только имена 3-хъ строителей XVII в., бывшихъ въ этомъ монастырѣ<sup>2)</sup>. Итакъ, откуда пришли въ Москву эти рукописи съ записями о принадлежности ихъ Лазареву монастырю—изъ Пскова или Новгорода? На эти и подобныя имъ рукописи съ записями о принадлежности ихъ Лазареву монастырю обратилъ вниманіе Волковъ<sup>3)</sup>; онъ относитъ такія рукописи къ числу Новгородскихъ, но основанія для этого не приводитъ. Въ настоящее время этотъ вопросъ можно разъяснить точнѣе. Обратимъ вниманіе на то, что нѣкоторыя изъ этихъ рукописей имѣютъ имена счетчиковъ: на № 110—стоитъ подпись Мелешки Качанова, на № 138—Ефима Володимирова, № 147—просчитывалъ Куземка Никифоровъ. Имена Ефима Володимирова, Мелешки Качанова—извѣстны какъ имена счетчиковъ рукописей, прибывшихъ изъ Новгорода. Слѣдовательно, дѣйствительно, здѣсь подъ именемъ Лазарева монастыря надо разумѣть Новгородскій, по крайней мѣрѣ относительно рукописей № 110, 138, 147.

Минея служ. за Сентябрь № 84 (194, 1293) описана И. Ягичемъ<sup>4)</sup>. Данная рукопись, какъ доказалъ Ягичъ, написана въ 1095—1096 г. Домкой (л. 176), которому христіанское имя было Іаковъ. Этотъ Домка—Іаковъ писалъ рукописи (№№ 84 и 89) „святѣй Господѣ Богородицѣ“—вѣроятно въ Софійскій Соборъ.

<sup>1)</sup> О мастерской палатѣ—см. И. Забѣлинъ. Домашній бытъ русскихъ царицъ, 1901 г. стр. 406 и 536.

<sup>2)</sup> Строевъ, стлб. 410.

<sup>3)</sup> Статистическія свѣдѣнія о сохранившихся древне-русскихъ книгахъ XI—XIV в., СПб. 1897 г., стр. 32.

<sup>4)</sup> Служебныя Минеи, СПб. 1886 г., стр. V.

56. Рукописи №№ 85 (195, 1241), 90 (201, 1242), 93 (204, 1252), 97 (208, 1254), 101 (212, 1270), 111 (222, 1275).

Церковь Богоявленія изъ Кстова—или въ записяхъ на нашихъ рукописяхъ весьма часто—Штовы, иначе церковь Богоявленія въ Бродѣхъ, находится въ Псковѣ и извѣстна по лѣтописямъ съ 1444 г.<sup>1)</sup>

57. Миней служ. за Сентябрь—Октябрь XII—XIV в. № 87 (198, 1251).

Рукопись весьма плохой сохранности, края листовъ сильно покоробились, частью обгорѣли, нѣтъ записи о мѣстѣ и имени счетчика, но есть помѣта о количествѣ листовъ.

58. Рукописи №№ 88 (199, 1213), 95 (206, 1269), 102 (213, 1216), 109 (220, 1218), 115 (228, 1219).

Среди служебныхъ миней Типографской Библиотеки есть нѣсколько такихъ, которыя не имѣютъ на себѣ ни ярлыка или записи о мѣстѣ прежняго нахождения, ни имени счетчика, ни количества листовъ, выставленнаго счетчиками. Все это, кажется, говорить, что эти миней или большинство изъ нихъ поступили въ Типографскую Библиотеку не въ 1679 г., а при какихъ-то другихъ условіяхъ. Попытаемся опредѣлить эти условія. Прежде всего обратимъ вниманіе на ихъ содержаніе и на время ихъ написанія.

№ 88—Миней за Сент.—Окт., XV в., писана въ 2 столбца, въ листъ, 25×19,5 см., въ переплетѣ.

№ 95—Миней за Ноябрь—Дек., XV в., писана въ 2 столбца, въ л., 25×19 см., въ переплетѣ.

№ 102—Миней за Янв.—Февр. XV в., писана въ 2 столбца, въ л., размѣръ 27,5×20 см., въ переплетѣ.

№ 109—Миней за Мартъ—Апрѣль XV в., писана въ 2 столбца, въ л., размѣръ 25×19 см., въ переплетѣ.

№ 115—Миней за Май—Іюнь XV в., писана въ 2 столбца, въ л., размѣръ 25,5×20 см., въ переплетѣ.

Многія примѣты, внутреннія и внѣшнія заставляють выдѣлить эти рукописи въ одну группу. Ко внутреннимъ признакамъ, объединяющимъ эти рукописи, относятся одновременность ихъ написанія—XV в., одинаковая раскраска заглавныхъ буквъ, одинаковая система письма,—всѣ онѣ писаны въ 2 столбца; далѣе всѣ онѣ переплетены въ деревянныя доски; каждая изъ нихъ содержитъ по 2 мѣсяца и притомъ въ этихъ текстахъ миней не наблюдается особенно большихъ пропусковъ, утери значительной части своего содержанія; далѣе всѣхъ ихъ объединяетъ форматъ, имъ присущій,—малый листъ или, по старинной терминологіи,—малая дестъ. Наконецъ объ какой-то близости между ними говорятъ и отрицательные признаки—отсутствіе указаній на мѣста, гдѣ раньше хранились эти рукописи, отсутствіе именъ счетчиковъ XVII в. и ихъ просчета. Всѣ эти признаки позволяютъ видѣть въ рукописяхъ 88, 95, XVII в. и ихъ просчета.

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 213.

102, 109 и 115 тѣ самыя рукописи, которыя упомянуты еще въ описи 158 (1649 г.)<sup>1)</sup>, гдѣ читаемъ: „Шесть книгъ харатейныхъ въ малую десть въ доскахъ, а въ нихъ 12 мѣсяцевъ миней мѣсячныхъ“. Итакъ, изъ этого краткаго описанія видно, что въ каждой изъ этихъ книгъ заключалось по 2 мѣсяца. Сопоставляя все эти признаки, можно быть твердо увѣреннымъ, что №№ 88, 95, 102, 109 и 115—какъ разъ представляють тѣ самыя рукописи, которыя имѣлъ въ виду и составитель описи 1649 г. Слѣдовательно, названныя рукописи, хранятся въ Типографіи, по крайней мѣрѣ, съ первой половины XVII в. Но въ описи 1649 г. говорится о 6 такихъ пергаменныхъ рукописяхъ, а у насъ въ наличности имѣется только 5, недостаетъ одной, содержащей мѣсяцы Іюль—Августъ. Очевидно, она была утеряна, но когда и при какихъ обстоятельствахъ—неизвѣстно.

Дополнимъ, что къ числу признаковъ, объединяющихъ эти рукописи, относится и то, что все они имѣють на верхней крышкѣ переплета одинаковой формы ярлыки, причемъ на каждомъ изъ нихъ одной и той же рукою записано, отчасти киноварью, какіе мѣсяцы находятся въ рукописи. Далѣе №№ 88, 95, 109, 115, переплетены въ доски; но эти доски обтянуты на половину кожей; этотъ переплетъ, несомнѣнно, древній, но подправленъ въ XVII в. въ ту именно кожу, въ какую переплетены многія рукописи архивныхъ дѣлъ Печатнаго Двора XVII вѣка.

Сказать что-либо положительное о мѣстѣ прежняго ихъ храненія, за отсутствіемъ какихъ бы то ни было точныхъ данныхъ, рѣшительно невозможно. Эти рукописи будемъ называть условнымъ терминомъ: „первоначальныхъ“.

**59. Миней служ. за Октябрь 1096 г. № 89 (200, 1317).**

Эта служебная миней 1096 г. подробно описана Ягичемъ въ названномъ трудѣ<sup>2)</sup>; писана писцомъ Домкой Яковомъ, который намъ уже извѣстенъ, какъ писецъ рукописи № 84, и Городѣномъ. Но Ягичъ не обратилъ вниманія на записъ XVII вѣка внизу л. 2: „книга Лазарева“, весьма важную въ томъ отношеніи, что она говоритъ за Новгородское происхожденіе этой рукописи, которая и по языку принадлежитъ къ древнѣйшимъ памятникамъ Новгородской письменности.

**60. Миней служ. за Ноябрь 1097 г. № 91 (202, 1249).**

Миней 1097 г. описана подробно Ягичемъ<sup>3)</sup>. Имя писца—Михаилъ Бѣлына. Ягичъ упустилъ изъ виду, что и эта рукопись принадлежала въ XVII в. Новгородскому Сковородицкому монастырю.

**61. Миней служ. за Ноябрь XII—XIII в. № 92 (203, 1294).**

Эта миней за Ноябрь бѣгло описана у Ягича<sup>4)</sup>, который не обратилъ вниманія на записъ въ этой рукописи о томъ, что эта миней находилась въ одномъ изъ Новгородскихъ монастырей, именно въ Сковородицкомъ. На основаніи языка изслѣдователь нашелъ возможнымъ сказать, что эта рукопись однако, „не обнаруживаетъ ни

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 222.

<sup>2)</sup> Стр. IX—XII.

<sup>3)</sup> Стр. XII—XVIII.

<sup>4)</sup> Стр. XLV.



малѣйшихъ признаковъ сѣвернаго (Новгородскаго) происхожденія<sup>4</sup>. Возможно, что эта рукопись, подобно Саввиной книгѣ, была привезена въ Новгородъ изъ какого-то другого мѣста.

62. Минея служ. за Ноябрь XIV—XV в. № 94 (205, 1253).

На внутренней сторонѣ верхней деревянной крышки переплета наклеенъ ярлыкъ XVII в.: „книга Нитскаго м. съ Поля“. Полагаемъ, что здѣсь въ названіи монастыря пропущенъ одинъ слогъ, и слѣдуетъ читать *Никитскаго*. Никитскій монастырь, „что на Полѣ“ нынѣ Никитская церковь—находится въ Псковѣ<sup>1)</sup>. Свѣдѣнія объ этомъ мужскомъ монастырѣ весьма скудны, напр. извѣстно только имя одного изъ братіи этого монастыря—чернаго попа Сергія (1630 г.)<sup>2)</sup>.

63. Минея служ. за Мартъ—Апрѣль XV в. № 109 (220, 1218).

На л. 166 об. находимъ запись писца: „господи помози рабу своему Павлу, списавшему сія книги“. См. также замѣчаніе 58.

64. Минея служ. за Апрѣль XIV в. № 111 (222, 1275).

На 1 л. этой рукописи, привезенной изъ Пскова (см. зам. 56), находимъ такую запись, съ чертами псковскаго говора, современную самой рукописи: „помози господи рабу своему якову псати дьяку. Пресвятая Госпоже Богородице помогай намъ грѣшнымъ“—доказательство, что эта рукопись XIV в., писанная во Псковѣ, тамъ и хранилась до 1679 г.

65. Минея служ. за Май XIV в. № 112 (225, 1244).

На первомъ листѣ рукописи запись: „господи помози микитѣ дьяку“,—далѣе неразборчиво написано одно или два слова; повидимому, это былъ писецъ данной рукописи. Конецъ записи трудно поддается чтенію<sup>3)</sup>.

66. Минея служ. за Май XIII в. № 113 (226, 1258).

Какъ показываетъ надпись XVII в.—эта майская минея была привезена изъ „Владимира изъ Собора“. Съ этимъ вполне совпадаетъ то, что на ней нѣтъ ни имени счетчика, ни счета. Слѣдовательно, эта рукопись поступила не въ 1679 г., а въ другое время. Въ упомянутой выше описи пергаменныхъ рукописей 1649 года<sup>4)</sup> мы читаемъ: (миней) „4 книги харатейныхъ въ полдестъ въ доскахъ: мѣсяцъ Сентябрь, мѣсяцъ Май и т. д.“. Это, вѣроятно, и есть разбираемая нами минея за мѣсяцъ Май, которая переплетена въ деревянные доски.

67. Минея служ. за Май—Іюнь XIV в. № 114 (227, 1177).

На первомъ листѣ ея запись XVII в.: „миней Май да Іюнь“. Какихъ-либо другихъ записей о мѣстѣ прежняго ея храненія нѣтъ, нѣтъ и имени счетчика. Но среди

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 282; Строевъ, стлб. 409.

<sup>2)</sup> Строевъ, стлб. 409.

<sup>3)</sup> См. замѣчаніе № 68 къ рукописи № 116.

<sup>4)</sup> См. стр. 222.

рукописей, привезенных из Пскова и сданных в 1679 г. на Печатный Дворъ, значится минея, содержащая в себѣ: „Май, да в той же книгѣ мѣсяцъ Іюнь“. Среди такихъ миней Типографской Библіотеки, гдѣ бы заключались минеи на 2 мѣсяца, извѣстны только 2 рукописи—наша № 114 и № 115 первоначальная (см. зам. 58). Слѣдовательно, и относительно минеи № 114 возможно предположеніе, что она была привезена изъ Пскова.

**68. Минея служ. за Іюнь XIV в. № 116 (229, 1220).**

На л. 1 этой, привезенной изъ Пскова, рукописи находится записъ, сдѣланная крупнымъ уставомъ (но не тождественнымъ съ текстомъ самой рукописи): „Господи благослови отце пособи Боже рабу бозью писати тимохвееви попу: Господи не яростію твоею облици мене, ни гнѣвомъ твоимъ покажи мене, помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь, ищели мя, Господи, яко смятошася кости моя и душа моя смятеса зѣло, и ты, Господи, доколѣ обяти; Господи, избави душу мою, спаси мя, Господи, милости Твоя ради, яко несть во смерти поминаяи тебе, Богородице, Владычице, же кто исповѣсть ти ся, утрудихъ ся уздѣханьемъ моимъ измъ ю“; внизу читается начало другой записи: „Господи помози Никитѣ дяку“—и далѣе идетъ нѣсколько словъ, которыя, къ сожалѣнію, совершенно затерты отъ времени. По всей вѣроятности, писалъ эту рукопись одинъ только Никита. Съ именемъ писца Никиты мы уже встрѣчались. Онъ писалъ минею за № 112<sup>1)</sup>. Возникаетъ вопросъ, одинъ и тотъ ли это писецъ? Сличеніе почерковъ рукописей № 112 и 116—показываетъ, что онѣ, несомнѣнно, писаны однимъ и тѣмъ же писцомъ, именно дякомъ Никитой. Обратимъ вниманіе, что обѣ эти рукописи вѣ XVII в. хранились вѣ одномъ и томъ же храмѣ Богоявленія на Кстовѣ.

Кромѣ того, мы встрѣчаемъ еще записи: на л. 3: „спаси, Господи, помилуй игумена Изоси(му)“; на л. 132: „Господи, помилуй игумена, напоилъ братью медомъ на сей день“; послѣдняя приписка сдѣлана другой рукой, чѣмъ первая, и, повидимому, рукою самаго писца. Рукопись наша, несомнѣнно, написана вѣ Псковѣ вѣ XIV в.; изъ Псковскихъ игуменовъ XIV в., носившихъ имя Зосимы, намъ извѣстенъ одинъ,—именно игуменъ Пантелеимоновскаго монастыря вѣ Псковѣ, жившій вѣ самомъ началѣ XIV в. Онъ пожертвовалъ вѣ управляемый имъ Пантелеимоновъ монастырь пергаменный апостолъ, написанный вѣ 1307 г. писцомъ Домидомъ, гдѣ находимъ интересную приписку, о брани князей Михаила съ Юріемъ<sup>2)</sup>, причемъ эта приписка весьма сходна съ словомъ о Полку Игоревѣ. Не объ этомъ ли игуменѣ Зосимѣ говорить и приведенная выше записъ на минеѣ № 116? Если это такъ, то отсюда слѣдуетъ, что и наша минея была первоначально положена вѣ Пантелеимоновъ монастырь и была написана вѣ началѣ или вѣ первой четверти XIV вѣка; далѣе къ тому же времени слѣдуетъ отнести и написаніе минеи № 112.

<sup>1)</sup> Выше замѣчаніе 65.

<sup>2)</sup> Новгород. IV л. стр. 47. Этотъ пергаменный апостолъ находится нынѣ вѣ Патріаршей Библіотекѣ—Горекій, № 45; Савва, № 722,—и былъ вмѣстѣ съ нашей минеей № 116 привезенъ вѣ Москву вѣ 1679 г. на Печатный Дворъ, о чемъ см. ниже вѣ обзорѣ рукописей Патріаршей Библіотеки.

**69. Миней служ. за Іюнь XIV в. № 118 (231, 1276).**

Отсутствіе имени счетчика показываетъ, что рукопись поступила не въ 1679 г.; въ описи 1649 г. читаемъ Миней „мѣсяцъ іюнь“—это, вѣроятно, и есть наша рукопись, далеко неполная по содержанію; на об. послѣдняго листа записъ современная самому тексту: „Господи помози рабу своему Ивану си списавшему книгу минею“.

**70. Миней служ. за Іюнь—Іюль XIV—XV в. № 120 (233, 1178).**

Рукопись № 120 по почеркамъ раздѣляется на 2 половины: первая часть ея (л. 1—96) писана, судя по почерку, скорѣе въ Новгородѣ, а съ л. 97 и до конца—ее кто-то восполнялъ, вѣроятно, въ Псковѣ.

**71. Рукописи № 110 (221, 1257), № 121 (234, 1314) № 125 (238, 1260).**

То обстоятельство, что большинство рукописей, хранящихся теперь въ Типографской и отчасти въ Патріаршей Библіотекахъ, было привезено одновременно изъ 2 городовъ, гдѣ большинство изъ нихъ хранилось издавна, даетъ возможность, какъ уже мы это видѣли выше, сдѣлать нѣсколько замѣчаній и относительно болѣе ранняго времени, времени написанія нѣкоторыхъ изъ нашихъ рукописей. Такія замѣчанія могутъ быть сдѣланы и относительно трехъ перечисленныхъ выше списковъ миней служебныхъ. Всѣ эти миней по палеографическимъ признакамъ относятся къ одному и тому же времени, именно къ концу XI или началу XII в. Одно это уже придаетъ имъ большое значеніе. Далѣе на одной изъ нихъ—№ 110—есть записъ о томъ, что въ XVII в. рукопись эта хранилась въ Лазаревѣ монастырѣ; относительно 2-хъ другихъ такихъ записей XVII в. не сохранилось. Но за то на всѣхъ этихъ рукописяхъ есть весьма цѣнныя приписки, сдѣланныя ихъ писцами. Обратимся теперь къ этимъ древнимъ записямъ и припискамъ.

№ 110—Миней служебная за Апрѣль.

На л. 104 находимъ записъ глаголическими буквами: „лаврентій писалъ много“; на л. 16 болѣе позднюю приписку: „се азъ рабъ Божій Оксентій препололъ книги сія“.

№ 121—Миней за Іюль.

На послѣднемъ листѣ находится записъ, современная самой рукописи, но написанная болѣе мелко: „азъ грѣшный Матвѣй начатъ писати книги сія, а Лаврентій до конца. Не азъ бо своею худостью написахъ и братъ, но силою святыхъ Троицы Отца и Сына и Святого Духа... и присно и во вѣки вѣкомъ амишъ, игуменія повелѣніемъ а святымъ Лазаремъ.... Богородицею стяжано“.

№ 125—Миней за Августъ.

На л. 20—„Господи поспѣши рабу своему Матѣю“.

Итакъ, три эти рукописи писаны двумя писцами, изъ которыхъ одинъ называетъ другого братомъ, но должно ли здѣсь разумѣть родство по духу или кровное, мы этого не знаемъ. Относительно двухъ изъ разбираемыхъ рукописей—а именно №№ 121 и 110 есть историческія данныя думать, что онѣ писаны для монастыря св. Лазаря. Но крайней мѣрѣ, въ записи къ № 121—писецъ прямо обращается съ молитвою къ сему святому; а № 110,—принадлежавшая въ XVII в. Лазареву монастырю—вѣроятно и была написана именно для этого самаго монастыря. Можно думать, что и Миней № 125, писан-



ная одновременно съ первыми двумя и притомъ тѣмъ же лицомъ, которое принимало участіе въ написаніи рукописи № 121,—также писана для того же Лазарева монастыря: практика богослужебная требовала, чтобы въ монастырѣ была полная наличность этихъ миней служебныхъ; поэтому-то съ полнымъ правомъ мы можемъ думать, что и рукопись № 125, написанная Матѣемъ, принадлежала тому же Лазаревскому монастырю. Итакъ, эти три рукописи XI—XII в.—родные братья по своему происхожденію. За то же говорятъ и внутренніе признаки: раскраска заглавныхъ буквъ, приемы письма, распорядокъ отдѣльныхъ пѣснопѣній—все это одинаково. Какъ мы видѣли выше, здѣсь слѣдуетъ разумѣть женскій Лазаревскій монастырь въ Новгородѣ въ Неревскомъ концѣ. Можно думать, что эти Матѣй и Лаврентій жили и писали рукописи въ то же время, когда для этого монастыря работали священникъ того же монастыря Домка и Городѣнь. Думать такъ заставляетъ то, что богослужебная практика требовала наличности полного круга богослужебныхъ миней. Эти рукописи и въ XVII в. хранились съ женской заботливостью въ томъ же самомъ монастырѣ, для котораго онѣ были написаны 500 лѣтъ тому назадъ.

**72. Минея служ. за Іюль XII в. № 122 (235, 1259).**

Минея служебная за Іюль XII в. отличается необыкновенно тщательнымъ письмомъ и художественной работы заставкой, помѣщенной въ началѣ рукописи.

Вторая половина, повидимому, писана нѣсколько позже; въ первой половинѣ л. 57 внизу подписано: „офремъ“, б. м. это писецъ рукописи.

**73. Минея служ. за Іюль XIV—XV в. № 124 (237, 1224).**

Минея служебная за Іюль XIV в. отнесена къ Псковскимъ по имени счетчика. На 1 листѣ рукой XVII в. записано: „Трефолой“. Нѣкоторыя пѣснопѣнія, напр. служба св. Борису и Глѣбу (л. 147), положены на ноты. Рукопись писана 2 почерками, которые смѣняются на л. 122 об. Первый почеркъ скорѣе по своему очертанію относится къ Новгородскимъ, второй ко Псковскимъ. На л. 181 по псковскому нарѣчью написана приписка того же времени—„господи поможи“.

**74. Минея праздничная XIV в. № 130 (245, 1280).**

Минея праздничная XIV в.—въ началѣ запись XVII вѣка: „Трефолой“,—отнесена къ разряду Псковскихъ по имени счетчика.

На об. л. 162 сдѣлана запись почеркомъ XIV в. „отъ князя Василія се стоялъ Чудинъ“. На л. 102 почеркомъ XVI—XVII в. записано: „се азъ Онтропъ попъ святаго Андрея Микула“. Срезневскій<sup>1)</sup> относитъ эту рукопись ко времени до 1250 г., съ чѣмъ нельзя согласиться.

**75. Минея праздничная XII в. № 131 (246, 1281).**

Еще Срезневскій<sup>2)</sup> обратилъ вниманіе на эту рукопись, которую онъ относитъ ко времени около 1150 г. „Трефологій Т. Б.“, говоритъ онъ, „(149 листовъ въ 8 д. безъ конца) съ крѣпкими на нѣкоторыхъ страницахъ. На л. 138 есть запись: „Ильа неаль“

<sup>1)</sup> Древніе памятники, стр. 120.

<sup>2)</sup> Древніе памятники, стр. 60.

бывшій попниъ церкви святаго Възнесенья у братіи.“ „Если“, продолжаетъ дальше Срезневскій, „упомянутая тутъ церковь Вознесенія есть Новгородская, то она, неизвѣстно, когда срубленная, сгорѣла вмѣстѣ съ двумя другими въ 1175 г. (Новгор. лѣт. подъ 6683 г.). Самую рукопись по почерку можно отнести скорѣе къ началу, чѣмъ ко второй половинѣ XII в.“ Дополнимъ, что это соображеніе Срезневскаго мы съ своей стороны можемъ подтвердить тѣмъ, что въ XVII в., какъ видно изъ приписки на 1 л., эта рукопись принадлежала Новгородскому Сковородицкому монастырю. Срезневскій, къ сожалѣнію, не привелъ дальнѣйшую часть этой записи: „и мо... жи псахъ ту сидя“. Что это—имя второго писца, помощника Ильи? Въ другомъ своемъ трудѣ<sup>1)</sup> Срезневскій читаетъ это слово: „Имоколожи“. Но возстановить это мѣсто трудно, п. ч. здѣсь въ рукописи идетъ какъ разъ сшивка нѣсколько поврежденнаго при выдѣлкѣ пергаменнаго листа.

**76. Минея праздничная XV в. № 133 (248, 1297).**

На л. 1 въ рукописи № 134 записано почеркомъ XVII в.: „Трефолой“,—мѣстами встрѣчаются ноты; кромѣ того эта рукопись писана, по крайней мѣрѣ, двумя писцами; первый писалъ л.л. 1—45, второй—до конца.

**77. Минея праздничная XIV в. № 134 (249, 1139).**

Откуда была привезена эта рукопись, рѣшить положительно трудно. Никакихъ записей о мѣстѣ ея нахождения въ XVII в. нѣтъ. Правда, на послѣднемъ листѣ ея мы имѣемъ запись со счетомъ листовъ, сдѣланную Ѳеодоромъ Семеновымъ. Это указываетъ на то, что рукопись привезена изъ Пскова. Но по характеру письма, по орнаментовкѣ, по качеству пергамента можно думать, что эта рукопись скорѣе была написана въ Новгородѣ, чѣмъ въ Псковѣ.

**78. Минея праздничная и тріодъ цвѣтная и постная XIV—XV в. № 135 (250, 1208).**

Имѣетъ на переплетѣ киноварную надпись XVII в. „Трефолой“. На 1 л. находится ярлыкъ съ записью также XVII в. „книга Костерникова монастыря“. Костельниковъ или Котельниковъ Іоанно-Богословскій мужской монастырь, упраздненный съ 1764 г., находился въ Псковѣ, „нынѣ“, говоритъ описатель Пскова<sup>2)</sup>, „это—приходская кладбищенская церковь Мишариной слободы“. На поляхъ рукописи много исправлений и дополненій, сдѣланныхъ въ XV—XVII в. Рукопись важна для вопроса объ исправленіи богослужебныхъ книгъ.

**79. Тріодъ постная и цвѣтная XII—XIII в. № 137 (254, 1150).**

Такъ называемая Тріодъ Моисея Кіевлянина; И. Срезневскій<sup>3)</sup> относитъ ее къ числу рукописей, писанныхъ до 1200 г. А. И. Соболевскій<sup>4)</sup>—къ XII или къ началу XIII в.,

<sup>1)</sup> Славяно-рус. палеографія, СПб. 1885 г., стр. 155.

<sup>2)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 274.

<sup>3)</sup> Древніе памятники, стр. 77.

<sup>4)</sup> Лекціи, 3, стр. 13.

что болѣе вѣроятно. На предпоследнемъ листѣ ея записъ: „скончашася книги сія мѣсяца генваря 22 святого апостола Тимоѣя зимѣ, а Стефанъ далъ лежень святымъ... и братіи своего дѣля спасенія и всѣхъ святыхъ, а лежалъ 40 лѣтъ, а вдалъ святымъ мученицамъ двери да блюдорѣзъ кованъ, а Бога дѣля, и бѣше Марія богобоязлива и христіюлюбива боящися Бога, пребывающа съ страхомъ и Бога боящася по вся дни а за миръ моляща. Аминь, а Моисей псалъ грѣшный Кіянинъ, а не клените мене грѣшнаго и грубаго“. Нѣкоторыя слова этой записи были восстановлены позже, а именно слова: „мученицамъ двери да блюдорѣзъ“. Несомнѣнно, этотъ Моисей Кіянинъ былъ однимъ только изъ числа писцовъ нашей рукописи, которая, особенно въ своей первой части, рѣзко отличается по приѣмамъ письма отъ другихъ рукописей Типографской Библіотеки. Повидимому, нѣкоторыя страницы въ этой рукописи, пострадавшія отъ воды или выцвѣтшія, были восстановлены нѣсколько позже, быть можетъ въ XIV вѣкѣ. По имени счетчика Ѳедора Семенова видно, что эта рукопись была привезена изъ Пскова.

**80. Тріодъ цвѣтная XI—XII в. № 138 (255, 1205).**

Три первыхъ листа рукописи принадлежатъ къ болѣе позднему времени, именно къ XIV в.; на этихъ листахъ внизу записано: „книга Лазорева“. Рукопись привлекла вниманіе Срезневскаго<sup>1)</sup>. Онъ приводитъ записъ на этой рукописи (л. 181), которую по почерку относитъ къ XIV в., а именно: „Бестрой псалъ грѣшный худ. п. цитроп охъ мнѣ грѣшному, песалъ се азъ коли поцанаяся“. Но Срезневскій не отмѣтилъ, что эта рукопись, подобно предыдущей, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сильно выцвѣла или же подверглась вліянію воды; нѣкоторыя страницы, особенно пострадавшія, въ XIV в. исправляло лицо, намъ неизвѣстное. (Ср. напр. л. 145 об.) Быть можетъ, этотъ исправитель и возобновилъ выше приведенную записъ. На л. 155 об. читаемъ другую записъ XIV в. „господи помози рабу своему онѣтану“—б. м. это имя исправителя.

**81. Тріодъ цвѣтная XIV—XV в. № 140 (257, 1302).**

Отсутствіе какихъ-либо приписокъ, кажется, лишаетъ изслѣдователя возможности высказать то или другое предположеніе о времени поступленія этой рукописи въ составъ Типографской Библіотеки. Дѣйствительно, въ этой рукописи нѣтъ ни ярлыка или записи о мѣстѣ прежняго находенія рукописи, ни имени счетчика, ни обозначенія количества листовъ, находящихся въ рукописи. Но это самое молчаніе уже говоритъ за то, что рукопись поступила въ составъ Типографской Библіотеки, не въ 1679 г., а ранѣе или позже этой даты, т. е. въ то время, когда не было моды нумеровать или пересчитывать числа листовъ въ рукописи. Далѣе, по своимъ палеографическимъ даннымъ, по приѣмамъ письма, по формату и дѣленію на 2 столбца, по размѣру—данная рукопись весьма близко подходитъ къ тѣмъ, которыя условно названы нами терминомъ „первоначальныхъ“<sup>2)</sup>. Разсматриваемая нами рукопись представляетъ по своему содержанію тріодъ цвѣтную, причемъ текстъ ея начинается

<sup>1)</sup> Древніе памятники, стр. 42.

<sup>2)</sup> Замѣчаніе 58.



съ недѣли 4-ой по Пасхѣ—о разслабленномъ. Въ описи пергаменныхъ книгъ, которыя были уже въ 1649 г. на Московскомъ Печатномъ Дворѣ, значится, между прочимъ: „книга тріодъ цвѣтная, въ малую дестъ, харатейная, въ доскахъ, съ четвертыя недѣли по Пасхѣ“. Это—какъ разъ именно наша рукопись. Другими словами, данная рукопись находилась въ Типографіи уже съ первой половины XVII в.

## 82. Синодикъ XIV в. № 141 (279, 1301).

Среди пергаменныхъ рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода въ 1679 г., числится одинъ Синодикъ. Въ настоящее время—среди пергаменныхъ рукописей Тип. Библ. находится всего одинъ Синодикъ XIV в. На 2-омъ листѣ внизу запись XVII в.: „книга Лисья монастыря“. Итакъ, этотъ Синодикъ былъ привезенъ изъ Новгородскаго Лисья монастыря въ 1679 г. На первомъ листѣ его: „помилуй мя грѣшнаго Пумина“ (имя писца?). Не тотъ-ли это, Пимень, который въ сотрудничествѣ съ другимъ писцомъ Яковомъ, въ 1397 г. написалъ Тактиконъ для Лисья монастыря<sup>1)</sup>?

Рукопись весьма цѣнная для древней исторіи Новгорода. Писана на протяженіи почти 200 лѣтъ. Послѣднія записи сдѣланы уже на бумагѣ. Первоначально она принадлежала какому-то мужскому Новгородскому монастырю „святыя Богородицы честнаго ея Рождества“. Но какой именно здѣсь слѣдуетъ разумѣть монастырь, пока еще неясно. На 2 первыхъ листахъ рукописи приведено нѣсколько именъ „въ здорье“, а потомъ уже начинается Синодикъ, гдѣ перечислены только имена усопшихъ. Эта часть называется: „всedenъникъ“. Здѣсь сначала перечисляются имена владыкъ Новгородскихъ съ Іоакима и до Алексія, скончавшагося въ 1390 г.—знакъ того, что къ концу XIV в. относится и начало составленія этого Синодика. Нѣсколько позже приписаны имена архіепископовъ Симеона и Евфимія († 1429 г.). Далѣе идетъ перечень архимандритовъ и игуменовъ, но въ какомъ монастырѣ они были—этого мы не знаемъ. Послѣ нѣсколькихъ именъ простыхъ лицъ, названы посадники Новгородскіе: Тимоѣей, Акинфъ, Кириллъ, Пахомій, (?) Іосифъ (если только эти два имени обозначаютъ посадниковъ)—одного тысяцкаго (Матвѣя или Василия). Иногда въ этомъ помянникѣ есть указанія на роды, представители которыхъ здѣсь перечисляются. Напр. здѣсь указаны роды Михаила Медовникова (л. 82), Іосифа Горшкового (л. 82 об.), Діонисія Старого (л. 85 об.), Ѳомы Малаго съ Дворища (ibid), Михаила съ Варежской улицы (л. 86 об.), родъ Стосырева (л. 147 об.), Анисима Воронка (л. 153 об.) и нѣсколько другихъ. Особенно интересна въ бытовомъ отношеніи запись на л. 87 (листы 82—89 писаны на бумагѣ XV в.) „мѣсяца октября въ первый день Покрова святыя Богородицы обѣдъ Марыинъ Офонаса Остафьевича посадника, обѣдъ вѣчный на память себѣ и своимъ родителемъ, а служити игумену и священникамъ по моимъ родителейхъ, обѣдня соборомъ, а братья на трапезѣ боцька квасу слащого, Марыи за здравье и ее сыну Микити з жоной и з дѣтми“—и далѣе приведенъ рядъ именъ. Упоминаемый здѣсь посадникъ Аѳанасій Евстафьевичъ извѣстенъ и въ лѣтописи. Здѣсь о немъ говорится подъ 1476 г. (6984)<sup>2)</sup>: онъ встрѣчаетъ великаго князя Іоанна III въ Влукомѣ, даетъ пиръ въ честь великаго князя и подноситъ ему дары.

<sup>1)</sup> Срезневскій, Древніе памятники, стр. 283. Тактиконъ хранится въ Императорской Публичной Библіотекѣ, собраніи гр. Толстого, от. I, № 312.

<sup>2)</sup> П. С. Р. Л. т. VI, 17, 200, 202, 204.

Понятно, что такая рукопись не годилась при исправлении книгъ, но въ патриаршихъ грамотахъ ничего не было сказано о цѣли, для которой собирали „самобытныя“ книги. А братія же Лисицкаго монастыря, конечно, хотѣла взамѣнъ этой, уже вышедшей изъ употребленія рукописи, получить новыя книги „московскаго друку“.

**83. Уставъ церковный XI—XII в. № 142 (285, 1206).**

Церковный уставъ XI—XII в. съ нотами, принадлежавшій въ XVII в. какъ и другая рукопись—№ 54 Паримейникъ XIV в.—Псковскому женскому, нынѣ упраздненному, монастырю св. Духа со Усохи (или, какъ онъ названъ въ ярлыкѣ на нашей рукописи: Усихи), интересны своими записями. Еще Срезневскій<sup>1)</sup> обратилъ вниманіе на этотъ уставъ: „въ этой рукописи“, говоритъ онъ, „замѣчательна глаголическая приписка на нижнемъ полѣ страницы (л. 124)—*Михалъ псалъ Микуле*. Этой припискѣ соответствуетъ другая... „Микулины книги“. Въ новѣйшее время эту рукопись обследовалъ пр. М. Лисицынъ<sup>2)</sup>. Изъ приведенной выше записи видно, что въ XII в. эта рукопись была писана писцомъ Михаиломъ для церкви св. Николы. Но какая здѣсь разумѣется церковь св. Николы, въ точности мы не знаемъ.

**84. Уставъ церковный XV в. № 143 (286, 1180).**

Какъ значится на записи—рукопись эта принадлежала въ XVII в. Преображенской соборной церкви въ Переяславлѣ Залѣсскомъ. Отсутствие имени счетчика и обозначенія счѣта показываетъ, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку не въ 1679 г., а въ другое время.

**85. Стихирарь XII—XIII в. № 145 (303, 1300).**

Эту рукопись Срезневскій относитъ къ времени до 1200 г. и приводитъ записъ на 1 листѣ нашей рукописи, изъ которой видно, что предъ нами—трудъ Николаевского пономаря Якова, который носилъ „мірское“ имя Творимира, писанный имъ для церкви св. Власія. По имени счетчика видно, что эта рукопись была привезена изъ Пскова. А въ Псковѣ на Торговой площади былъ старинный храмъ во имя священномученика Власія, по словамъ Евгенія Болховитинова, построенный въ 970 г.<sup>3)</sup> и на мѣстѣ котораго находится теперь Власьевская церковь. Не для этой ли церкви былъ написанъ этотъ стихирарь?

**86. Стихирарь XII в. № 147 (305, 1198).**

На 27 л. находимъ записъ XIII—XIV в.: „аще кто станетъ по мнѣ попъ у святаго Лазара, поминайте мя Бога дѣля у службѣ и въ молитвахъ попа Оксентія многогрѣшнаго, а васъ Богъ братіе моя помянетъ въ своемъ си царствіи аминь<sup>4)</sup>“. На книгѣ находится записъ XVII в., показывающая что и въ XVII столѣтіи эта рукопись находилась въ томъ же Лазаревѣ монастырѣ. Кромѣ того, имя Авксентія намъ уже

<sup>1)</sup> Стр. 76.

<sup>2)</sup> Первоначальный славяно-русскій Типиконъ, СПб. 1911 г. стр. 199.

<sup>3)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 120.

<sup>4)</sup> Срезневскій, Древніе памятники, столб. 121.

известно: на апрѣльской минеи служебной XII в. (№ 110), взятой изъ того же Лазарева монастыря, находится записъ, сдѣланная тою же самою рукою, о томъ, что эту минею переплелъ этотъ Аксентій. См. выше (замѣчаніе 71).

**87. Праздники на нотахъ XII в. № 151 (330, 1094).**

Рукопись XII в. принадлежавшая въ XVII в. Новгородскому Нередицкому монастырю, по характеру своего письма представляетъ полное тождество съ № 147—также стихираремъ XII в., который на основаніи имени счетчика отнесенъ къ разряду рукописей, привезенныхъ изъ Новгорода. Въ началѣ рукописи № 151 нарисованы изображенія 2-хъ святыхъ; на одномъ изъ нихъ справа—св. Симеонъ Столпникъ. Около этого изображенія киноварью написано: „Симеонъ“.

**88. Прологъ XIII—XIV в. № 153 (347, 1142).**

На послѣднемъ листѣ пролога № 153 находится записъ половины XVII в.: „прологъ изъ Новгорода Юрьева монастыря“. Рукопись прекрасной сохранности, переплетена въ древній переплетъ. Если мы обратимъ вниманіе на это обстоятельство, то намъ можетъ показаться страннымъ и нѣсколько непонятнымъ, почему на такой видной по внѣшности и большой по объему рукописи не сохранилось имени счетчика, не обозначено общаго количества листовъ? Такое, повидимому, внѣшнее обстоятельство однако приводитъ насъ къ одному важному наблюденію. Несомнѣнно, отсутствіе имени счетчика и самаго счета—дѣло не случайное. Въ описи 1649 г. мы находимъ среди харатейныхъ книгъ одну, а именно: „книга прологъ харатейный въ дестъ съ сентября по мартъ изъ Новагорода Юрьѣва монастыря“. Нашъ № 153—писанъ дѣйствительно въ большую дестъ и содержитъ въ себѣ прологъ за сентябрьское полугодіе. Далѣе въ этой же описи читаемъ: „а по сказкѣ справщиковъ взяты тѣ книги на Печатный Дворъ для переводу, какъ дѣлали прологи“. А „дѣлали прологи“ въ 1641 г.—слѣдовательно, прологъ № 153 находится въ Типографіи съ 1640 года.

**89. Прологъ XIII—XIV в. № 154 (147, 1210).**

На переплетѣ рукописи находится ярлыкъ съ записью XVII в.: „Корельскаго погосту Ильинскіе церкви“; среди пригородовъ Пскова известенъ погостъ Корлы<sup>1)</sup>, гдѣ находилась церковь св. Ильи пророка.

**90. Прологъ XIII—XIV в. № 155 (348, 1145).**

Тамже находится и Оклюдицкій погостъ, гдѣ въ XVII в., судя по записи, находилась наша рукопись<sup>2)</sup>. Этотъ прологъ дѣлится по почерку на 2 части, причемъ первая часть занимаетъ л.л. 1—86, вторая съ л. 87 и до конца. По характеру письма, первая часть написана въ Новгородѣ, почеркъ же второй части слѣдуетъ считать почеркомъ псковскимъ. На л. 180 находимъ записъ XVII в.: „подписалъ книгу Романъ Васильевичъ Осташевъ своею многогрѣшною рукою“. Вѣроятно, эта рукопись была восполнена въ Псковѣ.

<sup>1)</sup> Сборникъ М. Архива Мин. Юст. т. V 1913 г., стр. 141, 142.

<sup>2)</sup> Ibid. 444, 497.



91. Прологъ XIV в. № 157 (350, 1159).

Какъ обозначено на ярлыкѣ XVII в.—эта рукопись принадлежала Петропавловской церкви съ Бую; церковь эта—иначе Петропавловскій соборъ—находится въ Псковѣ<sup>1)</sup>. Еще Срезневскій отмѣтилъ, что на поляхъ противъ 14 февраля (л. 135) находится приписка: „и преставленіе Андрея епископа Тверского, а по немъ братья годину правьте<sup>2)</sup>“. По поводу этой приписки, сдѣланной другой рукою, чѣмъ самый текстъ, Срезневскій высказалъ предположеніе, что эта рукопись написана до 1323 г., такъ какъ упомянутый здѣсь епископъ Андрей скончался въ этомъ году. Дополнимъ, что упоминаемый здѣсь епископъ Андрей—въ міру сынъ литовскаго князя Гердена—занималъ кафедру въ Твери съ 1289 г. по 1315 г., когда удалился на покой. Святымъ церковью не признанъ.

Срезневскій обратилъ вниманіе и на другую приписку, сдѣланную въ XIV в. (л. 134 об.),—приписку, которую надлежитъ вставить послѣ проложныхъ сказаній подъ 13 февраля: „въ лѣто 6645 мѣсяца февраля въ 13 день преставился благовѣрный князь Всеволодъ Мстислаліць во Пльсковѣ градѣ и положенъ бысть въ святѣй Троици“. „Здѣсь“, говоритъ Срезневскій, „упомянуть, кажется, кн. Всеволодъ, сынъ Мстислава Удалого, внукъ Владимира Мономаха; но годъ смерти означенъ не вѣрно: 6645=1137“. Послѣднія слова Срезневскаго слѣдуетъ однако нѣсколько видоизмѣнить. Эта выписка, по нашему убѣжденію, была внесена въ этотъ текстъ пролога изъ лѣтописи, гдѣ читаемъ: „[въ лѣто 6645 (1137)] преставися князь Всеволодъ Мстиславичъ, внукъ Володимеръ, мѣсяца февраля 11, въ четвертокъ масляныя недѣли, въ Псковѣ, и положиша въ недѣлю въ церкви Святыя Троицы, юже бѣ создалъ“<sup>3)</sup>. Любопытно здѣсь разногласіе между проложной припиской и показаніемъ лѣтописи, касающееся дня кончины св. князя.

92. Прологъ XIII—XIV в. № 158 (351, 1136).

Отсутствіе извѣстныхъ признаковъ говоритъ за то, что рукопись поступила не въ 1679 г. На л. 133 и слѣдующемъ находимъ слѣдующую записъ XVII в.: „сія книга, глаголемая прологъ, построена въ село Утяково въ церковь Пречистыя Богородицы Тихвинскія“. Гдѣ находится это село, въ точности указать въ настоящее время затрудняемся, но тѣмъ не менѣе эта приписка для насъ весьма цѣнна. Благодаря счастливому случаю, повидимому, можно нѣсколько раскрыть прошлое этой рукописи, которая и по своему написанію и отчасти по языку отличается отъ другихъ прологовъ, хранящихся въ Типографской Библіотекѣ. Въ описи книгъ, хранившихся въ 39 „степенныхъ“ монастыряхъ, которая была сдѣлана по приказанію патріарха Никона (см. выше, стр. 228) помѣщена и опись книгъ, бывшихъ въ Свіяжскомъ Богородицкомъ монастырѣ<sup>4)</sup>. Эта опись была составлена на основаніи бывшихъ въ монастырѣ „отписныхъ“ книгъ, т. е. описанія монастырскаго инвентаря, бывшаго на лицо въ 156—1648 г. Въ числѣ рукописей здѣсь указано: „два пролога письменные,

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 184.

<sup>2)</sup> У Срезневскаго (табл. 180) невѣрно разобраны 2 послѣднихъ слова.

<sup>3)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 6. Въ Псковской I и II лѣтописяхъ это описано подъ 6645 г.

<sup>4)</sup> Чтенія О. И. Др. Р. 1848 г. № 6, стр. 34—35.

на харатьѣ, въ доскахъ, во весь годъ, въ дестъ, жучки мѣдныя, застѣжекъ пѣтъ, и нынѣ одинъ, а другой отданъ въ село Утяково“. Вѣроятно, это и есть нашъ № 158, который по своей внѣшности вполне соответствуетъ описанію 1648 г. Но какъ онъ попалъ въ Москву на Печатный Дворъ и гдѣ онъ былъ написанъ—этого мы не знаемъ. На л. 71 тѣмъ же почеркомъ какимъ написана и самая рукопись сдѣлана въ углу листа записъ, нынѣ совершенно стершаяся, можно только разобрать три начальныхъ слова первой строки: Господи помози рабу своему черноризцю Аврамыю..., далѣе три строки разобрать нельзя. Подобная же, стершаяся надпись помѣщена въ углу листа 165: „Господи помози рабу своему Ивану“. Что это—имена писцовъ?

#### 93. Прологъ XIV в. № 159 (352, 1158).

Какъ значится въ припискѣ XVII в., эта рукопись находилась въ Воздвиженской церкви „съ Площади“. Въ I Псковской лѣтописи подъ 6892 (1384) г. говорится о постановленіи каменной церкви въ честь Воздвиженія „на княжемъ дворѣ“<sup>1)</sup>. Въ XVI вѣкѣ объ этой церкви „Воздвиженія съ Государева Двора“ въ Среднемъ городѣ сохранилось нѣсколько указаній<sup>2)</sup>.

#### 94. Прологъ XIV в. № 160 (353, 1154).

На этой рукописи находится ярлыкъ съ записью XVII в.: „книга Ива(но)вскіе церкви съ Солодовниковъ“. Церковь св. Іоанна съ Солодовниковъ въ посадѣ у Петровскихъ воротъ, нынѣ уже не существующая, находилась въ Псковѣ<sup>3)</sup>.

#### 95. Прологъ XIV в. № 161 (354, 1155).

На послѣднемъ листѣ этого пергаменнаго пролога, читаемъ киноварную записъ, сдѣланную той же рукой, какой писана самая рукопись: „Господи спаси и помилуй раба своего списавшаго сія книги святому Архангелу Михаилу въ злыхъ грѣсѣхъ погруженъ“. На л. 86 и дальнѣйшихъ идетъ записъ XVII в.: „сія книга Архангела Михаила домовая, а подписалъ Архангельскаго собора дьякъ Якимко Михайловъ лѣта 7180 (1672) апрѣля въ 1 день“; третья записъ XVII в. находится на л. 29 и слѣдующихъ: „сія книга Архангела Михаила и Николы чудотворца“.

Рукопись эта—сѣверная по даннымъ языка. Отсутствие счета и имени счетчика даетъ возможность заключить, что данный прологъ привезенъ не въ 1679 г. И дѣйствительно, среди рукописей, купленныхъ на Печатный Дворъ въ 1684 г.<sup>4)</sup> мы находимъ указаніе, что въ генварѣ этого года „куплена въ Правильную харатейная книга прологъ съ сентября по мартъ въ большую дестъ, въ 44 тетради безъ листа, книгъ печатнаго дѣла у тередорщика у Ильи Иванова“. Нашъ прологъ писанъ, дѣйствительно, въ большую „дестъ“. По старинному счету, сдѣланному въ концѣ листовъ этой рукописи, въ ней всего насчитывается 44 тетради, причемъ въ послѣдней

1) Лѣт. стр. 193.

2) Сборникъ Архива Мин. Юст. т. V, стр. 102, 150, 207, 274, 446, 447.

3) Окуличъ-Казаринъ, стр. 179.

4) См. ниже, приложение I.

тетради недостаетъ одного листа. Кромѣ того, на л. 18 есть не вполне сохранившаяся запись XVII в., гдѣ упоминается Ѳеодоръ Ивановъ, вѣроятно, какой-либо родственникъ тередорщика Ильи Иванова.

**96. Прологъ XIV в. № 162 (355, 1157).**

На 2 листѣ читаемъ запись XVII в.: „лѣта 7149 (1641) генваря въ 25 день положи сию книгу прологъ сентябрьскую половину въ домъ къ великому чудотворцу Николѣ на Ошту подъячій Якимъ Ѳеодоровъ да Тарасій Гавриловъ по своихъ родителехъ“. Рукопись эта по характеру письма и по даннымъ языка<sup>1)</sup>—несомѣнно, новгородскаго происхожденія, выдѣляется изъ ряда другихъ прологовъ 4 миниатюрами—а именно здѣсь находимъ изображенія свв. Симеона Столпника, апостола Ананіи, пророка Наума и св. Трифона. За новгородское ея происхожденіе говоритъ внесенное въ эту рукопись проложное житіе св. Аркадія епископа Новгородскаго (1156—19 сент. 1163 г.). Гдѣ находился или находится храмъ св. Николая на Оштѣ, указать затрудняемся, но замѣтимъ, что этотъ же самый храмъ упоминается въ другомъ прологѣ—за мартовское полугодіе, который теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ—№ 240 и о которомъ будетъ рѣчь ниже.

**97. Прологъ 1356 г. № 163 (356, 1156).**

Въ срединѣ этой рукописи (л. 82 об.) послѣ окончанія мѣсяца декабря, кинюварью записано: „въ лѣто 6864 (1356) г. написаны быша книги сія повелѣніемъ архіепископа Новгородскаго Моисея, а писали Леонидъ и Іосифъ владычни робята; вы же господіе, егда кто коли чтеть, да аще гдѣ будемъ описалися или преступили, собою исправяще чтите, а насъ многогрѣшныхъ не клените Бога дѣля, аминь“.

**98. Прологъ XIII—XIV в. № 164 (358, 1143).**

Начиная съ л. 4 идетъ слѣдующая запись: „лѣта 7119 (1611) году іюля въ 16 день сию книгу прологъ Николы чудотворца Тихоновы пустыни слуга Данила Тимоѣевъ, сынъ Губина, далъ въ домъ пречистыя Богородицы Покрову на Пельню по своихъ родителяхъ при священникѣ Ильѣ Ларіоновѣ“. Гдѣ находится церковь Покрова на Пельнѣ мы не знаемъ. Отсутствие счета и имени счетчика говоритъ за то, что эта рукопись поступила не въ 1679 г. И дѣйствительно, 17 іюня 1685 г. была „куплена въ Правильную книга харатейная въ большую десть, прологъ, октябрь да ноябрь, въ ней 24 тетради, цѣною за тетрадь по 10 денегъ, итого 1 р. 6 алт. 4 д., а куплена та книга у Ѳедора Иванова, сына Нилова“<sup>2)</sup>. Эта рукопись и есть разбираемый нами прологъ № 164.

**99. Прологъ XIII—XIV в. № 169 (364, 1146).**

На 191 листѣ запись: „Сія книга прологъ великаго государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя палаты подписана въ нынѣшнемъ 187 году іюля въ 7 день“—по листамъ скрѣпла: „дьякъ Иванъ Арбеневъ“. Эта рукопись, при-

<sup>1)</sup> А. Орловъ. Житіе св. Аркадія Новгородскаго Чтен. Общ. Ист. Др. Р. 1889 г.

<sup>2)</sup> См. ниже приложение I; сравни замѣчаніе 95.



везенная изъ Псковскаго Середкина монастыря, была доставлена въ Москву до 7 июля 1679 г.<sup>1)</sup>.

**100. Прологъ XIII—XIV в. № 171 (366, 1234).**

На внутренней сторонѣ задней крышки переплета находится запись XVI—XVII в.: „сія книга святыхъ великомученицы Анастасіи съ Полонища съ Залужья прологъ харатейный дана въ церковь къ Настасіи за вписъ за 5 душъ и руку приложилъ. Аминь“. Далѣе приведена молитва: „Царю небесный“ въ древнемъ переводѣ. Псковская церковь св. Анастасіи Римлянина „на Полонищи“, по извѣстію Псковской лѣтописи, была построена въ 1488 г.<sup>2)</sup>. На л. 171—запись, современная написанію рукописи, сдѣланная тѣмъ же почеркомъ, что и самая рукопись: „Господи помози рабу своему Василию Кондрату“. Не есть ли это имя писца?

**101. Прологъ 1383 г. № 172 (367, 1162).**

Прологъ 1388 г. по языку подробно обследованъ А. И. Соболевскимъ<sup>3)</sup>; замѣчанія о немъ еще ранѣе помѣстилъ И. Срезневскій<sup>4)</sup>. На л. 98 об. этотъ прологъ имѣетъ запись: „въ лѣто 6891 (т. е. 1383 г.) концаны быша книги сія мѣсяца августа 28 на память святого отца Моисея Мурина. А написаны быша книги сія святому Петру и Павлу на Витвеникъ при старостѣ церковнемъ Андреи изъ Куности, при другомъ Георгіе Городеньскомъ, а при попѣ Ѳедосу. А кто давалъ куны на сія книги дай Богъ ему здоровья и мзда спасенія отъ Бога пріяти и отъ святого Петра пособія. А писалъ Гюрги попъ святого Воздвиженія, а гдѣ буду помялъ ся въ грубости своей, и вы господа исправливающе читите, того же лѣта взяшь тотари Маскву городъ на Руси. Аминь“. Церковь „Петра и Павла на Вѣтвеникъ“ была во Псковѣ и упоминается именно подъ такимъ названіемъ въ концѣ XVI в.<sup>5)</sup>. Среди пригородовъ Пскова извѣстна „губа Вѣтвеницкая“<sup>6)</sup>. Книга писана при 2-хъ старостахъ. Изъ нихъ первый староста этой церкви Петра и Павла что „на Вѣтвеникъ“ въ записи названъ: Андреемъ изъ Куности. Въ то же самое время (1383 г.) извѣстна была и другая Петропавловская церковь „Петра и Павла, что въ Куности“<sup>7)</sup>. Писецъ попъ Юрій, былъ священникъ Воздвиженской церкви, о которой упомянуто было выше, зам. 93.

**102. Прологъ XIV в. № 173 (368, 1163).**

На 1 листѣ этого пролога сдѣлана въ XVII в. запись: „книга прологъ Нерукотвореннаго Спасова образа, что за городомъ“. Ниже находится почти совершенно выцвѣтшее изображеніе; сохранилось лишь нѣсколько контуровъ, исполненныхъ красной краскою; сбоку видна фигура святого съ надписью, сдѣланной чернилами:

<sup>1)</sup> Объ этой рукописи было сдѣлано сообщеніе И. Срезневскаго: „Объ одномъ прологѣ Библиотеки Моск. Духовной Типографіи и тождествѣ славянскихъ божествъ Хорса и Дажьбога“ Чт. Об. Ист. Др. Р. 1846, № 2.

<sup>2)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 167.

<sup>3)</sup> Очерки по исторіи русскаго языка, стр. 127.

<sup>4)</sup> Древніе памятники, стр. 250.

<sup>5)</sup> Сборникъ М. Архива Мин. Юстиціи, т. V, стр. 248—249.

<sup>6)</sup> Тамъ же.

<sup>7)</sup> Ibid. стр. 248.

„гаврилъ“. Надъ всѣмъ изображеніемъ запись: „гробъ Господень“. О постановленіи новой каменной церкви Нерукотвореннаго Образа (на Торговой сторонѣ, яже близъ града) на полѣ говорится подъ 6886 (1378) г. въ III Новгородской лѣтописи<sup>1)</sup>. Но была Спасова церковь также и въ Псковѣ, нынѣ не существующая: она была построена въ 1420 г. на мѣстѣ современной Власьевской часовни<sup>2)</sup>. По характеру письма рукопись скорѣе подходит къ Псковскимъ. Отсутствіе имени счетчика показываетъ, что эта рукопись поступила въ Тип. Библ. отдѣльно отъ тѣхъ, которыя были привезены въ 1679 г. Условно назовемъ ее Псковско-Новгородскою.

**103. Прологъ XV в. № 175 (370, 1171).**

На внутренней сторонѣ верхней доски переплета находится ярлыкъ XVII в.: „книга Лазаревского монастыря“. Лицо, производившее счетъ тетрадей, называетъ себя „Бориской батырикомъ“. Среди нашихъ счетчиковъ извѣстенъ Борисъ Ѳедоровъ; сличеніе подписи на нашей рукописи съ другими показываетъ, что подпись эта, несомнѣнно, принадлежитъ ему. А мы уже знаемъ, что онъ просчитывалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Свѣдѣнія наши о мужскомъ Лазаревскомъ монастырѣ во Псковѣ крайне скудны—извѣстно только, что монастырь этотъ существовалъ въ XVII в.<sup>3)</sup>.

**104. Прологъ XIV—XV в. № 177 (372, 1167).**

Еще Срезневскій обратилъ вниманіе на эту рукопись<sup>4)</sup> и воспроизвелъ запись, находящуюся въ ней на л. 81. Запись сдѣлана той же рукой, которой написана первая половина рукописи (л.л. 1—81): „а писано многогрѣшною рукою Андрѣя попа Микулинскій и сынъ его Козьма три мѣсяцы къ святому Воздвиженію на княжѣ дворѣ. Аминь“. На л. 6—„о святыи Андрѣю поспѣши“. Каменная церковь Воздвиженія на Княжемъ дворѣ въ Псковѣ была построена, какъ мы видѣли<sup>5)</sup> въ 6892 (1384) г. О попѣ Андрѣй говорится въ Псковской лѣтописи, подъ 6835 (1327) г., когда онъ, будучи священникомъ при церкви св. Николы, отправился вмѣстѣ съ другими Псковичами въ качествѣ пословъ къ князю Іоанну Даниловичу<sup>6)</sup>. Одно и то ли это лицо?

**105. Прологъ XIV в. № 178 (373, 1169).**

Рукопись по приѣмамъ письма—новгородскаго происхожденія, а по записи на ярлыкѣ XVII в.—„Введенскаго монастыря изъ-за Петровскихъ воротъ“—привезена изъ Пскова.

**106. Прологъ XIV—XV в. № 179 (374, 1168).**

На послѣдней страницѣ запись: „сія книга прологъ великаго Государя казенная приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя полаты подписана въ нынѣшнемъ

<sup>1)</sup> Стр. 242.

<sup>2)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 121.

<sup>3)</sup> Строевъ, стлб. 410.

<sup>4)</sup> Стр. 204.

<sup>5)</sup> Зам. 93.

<sup>6)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 269.



въ 187 году іюля въ 2 день“. По листамъ скрѣпа дьяка Ивана Арбенева. До этого времени, какъ показывается ярлыкъ XVII в. на переплетѣ,—рукопись принадлежала Псковскому Климентовскому монастырю, о которомъ см. замѣчаніе 22.

**107. Прологъ XIV в. № 180 (375, 1170).**

Состоитъ изъ 2-хъ неравныхъ частей: первая—болѣе древняя по письму—Новгородская, вторая—съ л. 62—приближается по характеру письма къ рукописямъ псковскимъ.

**108. Прологъ XIII—XIV в. № 181 (377, 1147).**

Значительная часть листовъ—около половины—утеряна уже послѣ записи счетчика. Обращаетъ на себя вниманіе подпись счетчика: „115 листовъ считалъ прибылой батырщикъ Бориско Ѳедоровъ“. Этотъ Борисъ Ѳедоровъ лишь только на одной этой разбираемой нами рукописи подписался „прибылымъ“, а такимъ онъ былъ до 1676 г. Не есть ли это доказательство того, что эта рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку до 1676 г.?

Этимъ мы закончимъ главное обзорѣніе пергаменныхъ рукописей, которыя въ настоящее время хранятся въ Типографской Библіотекѣ. Конечно, при изученіи ихъ возникаетъ цѣлый рядъ разнообразныхъ вопросовъ; но задачей настоящей работы было только разобрать одинъ вопросъ, а именно вопросъ о томъ, откуда и когда поступили эти пергаменные рукописи въ Типографскую Библіотеку. Мы видѣли, что главная ихъ масса, даже точнѣе, почти всѣ онѣ были привезены изъ Пскова и Новгорода. Такимъ образомъ, имѣя въ виду однѣ только пергаменные рукописи, можно сказать, что Типографская Библіотека представляетъ изъ себя уголокъ стариннаго Пскова и древняго Новгорода. Таковъ результатъ всѣхъ вышеизложенныхъ наблюденій. Но, быть можетъ, этотъ выводъ покажется слишкомъ необычнымъ, слишкомъ одностороннимъ. Для того, чтобы снять съ себя подобнаго рода могущій возникнуть упрекъ, позволимъ привести еще одно историческое указаніе, которое рѣшительно подтверждаетъ нашъ выводъ.

До насъ дошли положительныя извѣстія о томъ, что библіотекари, вѣдавшіе Типографское книгохранилище въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII в., „съ великою трудностію“ составляли описи книжныхъ богатствъ, которыя они хранили. Одна изъ такихъ описей дошла до насъ, правда, въ поздней копіи<sup>1)</sup>. Составлена она была въ 1679 г. и уже къ 23 іюня этого года была сдана въ Библіотеку, причѣмъ была скрѣплена Ив. Арбеновымъ. Слѣдовательно, она была закончена, такъ сказать, наканунѣ прибытія рукописей изъ Пскова и Новгорода; въ этомъ главное ея значеніе: она знакомитъ насъ съ составомъ Типографской Библіотеки до того времени, когда она была существенно восполнена вновь привезенными пергаменными рукописями

<sup>1)</sup> Эта копія, сдѣланная В. М. Ундольскимъ въ 1843 г., находится теперь въ Румянцевск. Музеѣ, въ собраніи В. М. Ундольскаго № 857. По этому списку эта опись напечатана въ приложеніяхъ къ настоящей работѣ. Объ этой описи см. С. А. Бѣлокуровъ: „О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи“, стр. 164—165.



изъ Пскова и Новгорода. До того времени число пергаменныхъ рукописей, находившихся въ ней, судя по этой описи 1679 г., было весьма ограниченнымъ, а именно опись 1679 г. насчитываетъ всего 13 пергаменныхъ рукописей. Приблизительно, такова же цифра рукописей, которыя условно названы нами „первоначальными“, а именно ихъ всего мы насчитали 9 рукописей<sup>1)</sup>. Это совпаденіе, эта близость конечныхъ выводовъ, добытыхъ совершенно разными путями, — весьма цѣнна и подтверждаетъ все выше сказанное. Но опись 1679 г. важна не только въ этомъ отношеніи. Гораздо значительнѣе и важнѣе другое ея показаніе. Въ началѣ этой описи была приклеена бумажка, гдѣ находилась слѣдующая записъ конца XVII в.: „въ Теофановыхъ книгахъ написано: „книгъ харатейныхъ старыхъ въ переплетѣ (л. 14 на об.)—13 книгъ. Да Псковскихъ и Новгородскихъ (л. 15 и 16)—152 книги, всего 165 книгъ, а по моей Аароновѣ описи—178 книгъ“. Чтобы правильно понимать значеніе этой записи, сдѣлаемъ нѣсколько разъясненій. Начнемъ съ того, что опись 1679 г., сдѣланная до прибытія рукописей изъ Пскова и Новгорода, имѣетъ въ концѣ прибавленіе, гдѣ перечислены эти рукописи, привезенныя изъ названныхъ городовъ. Конечно, это могло быть сдѣлано уже послѣ того, какъ самая опись 1679 г. была изготовлена. Далѣе, въ этихъ припискахъ упоминаются имена Теофана и Аарона. Это были два лица, служившихъ на Печатномъ Дворѣ, именно каждый изъ нихъ служилъ библіотекаремъ. Съ именемъ іеродіакона Теофана мы уже знакомы. Мы видѣли выше<sup>2)</sup>, что онъ былъ библіотекаремъ съ 1682 по 1692 г.; однимъ изъ его преемниковъ былъ монахъ Ааронъ, который въ 1698 г. составилъ новый каталогъ Типографской Библиотеки, до насъ, къ сожалѣнію, не дошедшій<sup>3)</sup>. Этому-то монаху Аарону и принадлежитъ вышеприведенная замѣтка. Итакъ, относительно Псковскихъ и Новгородскихъ рукописей уже въ концѣ XVII—въ началѣ XVIII в. было недоразумѣніе: имѣемъ въ виду обозначеніе общаго количества этихъ рукописей. По подсчету одного завѣдующаго Библиотекой, ихъ было 152 рукописи, по свидѣтельству другого,—ихъ было 165. А мы знаемъ, что всего было привезено изъ Пскова 112 (или 114) рукописей и 44 номера изъ Новгорода, итого 156 (или 158), не считая тѣхъ рукописей, которыя продалъ еще старецъ Гавріилъ. Это обстоятельство доказываетъ, какъ мы высказали это и раньше<sup>4)</sup>, что на Печатный Дворъ были переданы всѣ рукописи, привезенныя изъ Пскова, равно какъ и изъ Новгорода. Но для насъ важны въ настоящемъ не только эти детали, эти мелкія подробности; для насъ это свидѣтельство монаха Аарона рѣшительно подтверждаетъ то, что подавляющая масса пергаменныхъ рукописей, которыя теперь хранятся въ Типографской Библиотецѣ, дѣйствительно, принадлежала прежде Пскову и Новгороду.

<sup>1)</sup> Дополнимъ, что выше, разбирая опись Тип. Библиотеки 1649 г., мы видѣли, что число пергаменныхъ рукописей къ 1649 г. на Печатномъ Дворѣ было также незначительно, а именно всего 19 рукописей. Слѣдовательно, ихъ число къ 1679 г. еще уменьшилось, судя по концѣ описи 1679 г.; сравнительно съ описью 1649 г. въ описи 1679 г. недостаетъ 6 рукописей, причемъ вмѣсто нѣкоторыхъ прежнихъ появляются новыя, не отмѣченные въ описи 1649 г., напр. неаггиръ и др.

<sup>2)</sup> Выше, стр. 228.

<sup>3)</sup> С. А. Бѣлюковъ. О библиотекѣ московскихъ государей, стр. 167, примѣчаніе.

<sup>4)</sup> Выше, стр. 232.

## Глава VI.

Верхняя Типография. Мнѣнія о ней ученыхъ изслѣдователей. Историческія извѣстія о ней. Ея изданія. Библіотека при Верхней Типографіи. Прекращеніе дѣятельности этой Типографіи. Ея значеніе.

Мы уже не одинъ разъ встрѣчались съ такъ называемой Верхней Типографіей, видѣли, что часть служащихъ Печатнаго Двора была временно переведена въ эту Типографію и тамъ работала нѣкоторое время. При обзорѣ пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки мы еще нѣсколько разъ будемъ говорить о нѣкоторыхъ рукописяхъ, которыя находились въ этой Верхней Типографіи. Все это побуждаетъ насъ нѣсколько подробнѣе остановиться на исторіи Верхней Типографіи, такъ какъ возможно болѣе точное и полное разсмотрѣніе ея дѣятельности связано съ цѣлымъ рядомъ другихъ вопросовъ.

Прежде всего обратимся къ главнымъ мнѣніямъ о Верхней Типографіи, какія можно извлечь изъ печатныхъ трудовъ ученыхъ изслѣдователей.

Первымъ этого вопроса коснулся П. А. Безсоновъ въ 1859 г.<sup>1)</sup> Онъ говорилъ: „около 1680 г. Симеонъ Полоцкій задумалъ устроить новую Типографію, отчасти въ реакцію противу древнѣйшей Московской, подъ именемъ Верхней, т. е. Дворцовой или Придворной... Любимецъ царя, ставшій во враждебныя отношенія съ патріархомъ и замышлявшій коренное преобразование духовенства, хотѣлъ и здѣсь выразить противодѣйствіе тому, что тогдашнее духовенство успѣло уже сдѣлать своею спеціальностью, и посему спѣшилъ завести независимую Типографію, собирая изстари огромную библіотеку. Но онъ скоро затѣмъ умеръ, и тогда все, относящееся къ сему дѣлу его Типографіи, а также и его библіотека, пріобрѣтены были въ собственность Патріаршей Типографіи, которая при этомъ случаѣ оцѣнила всю важность сокровищъ, собранныхъ извѣстнымъ ученымъ, и опять, какъ и при другихъ обстоятельствахъ, силою своей организаціи, глубиною и обширностью основныхъ началъ, успѣла восторжествовать надъ частнымъ, и потому уже по необходимости болѣе узкимъ предпріятіемъ“.

Итакъ, Безсоновъ первый далъ такую характеристику Верхней Типографіи, какъ учрежденія, до извѣстной степени противоположнаго старому Печатному Двору. Высказывая это мнѣніе, Безсоновъ однако не привелъ фактическихъ данныхъ, которыя могли бы служить почвою для такихъ выводовъ. Несмотря на это, мнѣніе Безсонова, высказанное полвѣка тому назадъ, удержалось до нашихъ дней, причемъ послѣдующіе изслѣдователи выдвигали ту или другую сторону въ мнѣніи Безсонова. Главной причиною

<sup>1)</sup> Типографская Библіотека въ Москвѣ, стр. 56—57.

такого явленія служить почти полное отсутствіе историческихъ данныхъ объ этой Типографіи, заставлявшее дальнѣйшихъ изслѣдователей ограничиваться почти тѣми же самыми данными, которыя привелъ Безсоновъ.

Послѣ Безсонова на этомъ вопросѣ остановился Л. Н. Майковъ<sup>1)</sup>: „Въ концѣ 1670-хъ годовъ Симеону удалось завести при Дворѣ „на верху“ особую типографію, въ которой онъ могъ печатать книги по своему усмотрѣнію. Въ 1679 г. изъ этой Верхней Типографіи уже вышелъ Букварь, а въ 1680 г. „Псалтирь римованная“ въ переложеніи Полоцкаго, и „Тестаментъ Василия, царя Греческаго, сыну своему Льву философу“. Позже въ 1681 году (по кончинѣ Полоцкаго), въ той же Типографіи напечатаны были: „Исторія или повѣсть о житіи преподобнаго Варлаама и о Іоасафѣ, царевичѣ Индійскомъ“, и „Обѣдъ Душевный“, и наконецъ, въ 1683 году—„Вечеря Душевная“. Можно, однако, догадываться, что эти объемистыя изданія были начаты печатаніемъ еще при жизни Симеона, по его указанію и желанію; это видно изъ того, что онъ присоединилъ стихи своего сочиненія не только къ сборникамъ своихъ проповѣдей и къ Псалтири, но и къ чужимъ произведеніямъ, вышедшимъ изъ Верхней Типографіи. Приложено было стараніе сдѣлать эти изданія по возможности изящными: отпечатаны новымъ красивымъ шрифтомъ и, по желанію царя Θεодора Алексѣевича, украшены гравюрами, исполненными Аѳанасіемъ Трухменскимъ по рисункамъ Симона Ушакова...

Эта связь трехъ описанныхъ книгъ (Букваря, „Тестаментъ“ и „Исторіи о Варлаамѣ и Іоасафѣ“) съ западно-русскою книжною указываетъ на то, подъ какими вліяніями Симеонъ сдѣлалъ выборъ своихъ изданій, а такъ какъ на ряду съ ними онъ предпринималъ печатать въ Верхней Типографіи и собственныя свои сочиненія—стихотворныя переложенія псалмовъ и поученія на подобіе латинскихъ орацій, то дѣлается очевиднымъ, что эта книгопечатня была устроена Симеономъ вообще съ цѣлью служить интересамъ того направленія, представителемъ котораго онъ былъ въ Москвѣ.

Къ тому же, пользуясь независимостью Верхней Типографіи отъ большой Московской, Полоцкій сталъ печатать въ ней книги безъ одобренія высшей духовной власти, чего требовалъ непремѣнный тогдашній обычай. Помѣта, что книга печатана съ благословенія патріарха, выставялась на Симеоновыхъ изданіяхъ произвольно и не свидѣтельствовала о дѣйствительномъ разсмотрѣніи сочиненія. „Мы“, говорилъ впослѣдствіи патріархъ Іоакимъ,—„прежде печатнаго изданія не видали и не читали тѣхъ книгъ, а печатать ихъ не только благословенія, но и изволенія нашего не было“. Но таковъ былъ рѣшительный авторитетъ Симеона въ глазахъ молодого царя, что патріархъ, какъ ни мало сочувствовалъ Полоцкому, не считалъ возможнымъ протестовать противъ самовольствъ царскаго любимца: Симеонъ же, приобрѣтая себѣ такимъ образомъ извѣстную свободу печати, по крайней мѣрѣ фактическую, справедливо считывалъ на могущественную силу печатнаго слова“.

<sup>1)</sup> Въ своемъ изслѣдованіи Симеонъ Полоцкій, которое первоначально появилось въ 1875 г. и было вновь напечатано въ „Очеркахъ изъ исторіи русской литературы XVII и XVIII столѣтій“, стр. 150.



Въ 1886 г. появилось специальное изслѣдованіе о Симеонѣ Полоцкомъ I. Татарскаго. Здѣсь мы находимъ слѣдующія данныя о Верхней Типографіи<sup>1)</sup>: „обширной дѣятельности Симеона во всѣхъ этихъ направленіяхъ до сихъ поръ не доставало одного важнаго и высоко цѣнимаго имъ преимущества, именно: онъ не имѣлъ возможности пользоваться услугами печатнаго станка... Между тѣмъ въ Москвѣ имѣлась до сего времени только одна Типографія, при томъ совершенно недоступная для Симеона. Она постоянно была занята печатаніемъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ, и главными распорядителями въ ней были тогда его ожесточенные противники. При такихъ побужденіяхъ Симеонъ и вознамѣрился завести для себя особую Типографію, пользуясь первыми же благопріятными тому обстоятельствами. Такія обстоятельства наступили тотчасъ по восшествіи на престолъ царя Θεодора Алексѣевича,—и нельзя сомнѣваться въ томъ, что дѣятельный и предприимчивый Симеонъ не замедлилъ приступить здѣсь къ осуществленію этого сильнѣйшаго своего желанія... Понятно, что при особой благосклонности государя Симеону удалось достигнуть своей цѣли: Типографія дѣйствительно была имъ открыта „въ государевомъ верху“, отчего и получила свое названіе „Типографіи Верхней“. Устройство ея, равно какъ и всѣ изданія производились, конечно, на счетъ государя, а царскій учитель сдѣлался въ ней полномочнымъ и совершенно безконтрольнымъ распорядителемъ.

Въ частности, что касается вопроса о томъ, въ какое, именно, время совершилось открытіе этой Типографіи, то въ этомъ отношеніи не имѣется никакихъ прямыхъ указаній и можно только приблизительно судить, по сопоставленію нѣкоторыхъ второстепенныхъ данныхъ. Съ наибольшею вѣроятностію его слѣдуетъ относить ко второй половинѣ 1678-го года... Симеонъ достигъ новаго и важнаго успѣха на пути своихъ завѣтныхъ стремленій, основавъ при дворѣ Типографію, совершенно независимую отъ патріарха и находившуюся въ его полномъ распоряженіи. Явленіе чрезвычайно характеристичное для его личнаго огромнаго вліянія при дворѣ, равно какъ и весьма значительное въ общемъ просвѣтительномъ движеніи эпохи!—Само собою разумѣется, что новооткрытая Типографія имѣла огромное значеніе для послѣдующей просвѣтительной дѣятельности Симеона, такъ какъ прямое назначеніе ея въ томъ и состояло, чтобы по возможности содѣйствовать ея видамъ. Всѣ указанная нами стороны этой дѣятельности находились въ болѣе или менѣе тѣсномъ отношеніи къ этому важному учрежденію; но прежде всего и главнымъ образомъ это должно сказать относительно педагогическихъ начинаній Симеона<sup>2)</sup>; и далѣе авторъ разбираетъ нѣкоторыя изъ изданій Верхней Типографіи, какъ-то Букварь, Тестаментъ и т. д. Нѣсколько ниже Татарскій еще разъ возвращается къ этому вопросу<sup>3)</sup>: „учрежденіе Симеономъ Верхней Типографіи еще менѣе могло нравиться патріарху, потому что создавало просторъ для литературной дѣятельности человѣку противоположнаго съ нимъ направленія. Правда, на изданіяхъ этой Типографіи Симеонъ, наряду съ именемъ государя, неизмѣнно выставлялъ имя патріарха; но, съ его стороны, это была только мастерская уловка, приводившая въ крайнее смущеніе Іоакима. Впослѣдствіи, осуждая общее

<sup>1)</sup> Стр. 239—243.

<sup>2)</sup> Стр. 299—300.

направленіе Симеона, патріархъ съ особенною горечью жаловался на это: „Толико той Симеонъ освоивался“, говоритъ онъ, между прочимъ, — „дерзне за нѣкимъ поущеніемъ, яко и печатнымъ тисненіемъ нѣкія своя книги издати, оболгавъ мѣрность нашу, предписа въ нихъ, якобы за нашимъ благословеніемъ тыя его книги печатаны. Мы же, прежде типикарскаго изданія, тѣхъ книгъ ниже прочитахомъ, ниже яко либо видѣхомъ, но, яже еже печатати, отнюдъ не токмо благословеніе, но ниже изволеніе наше бысть“<sup>1)</sup>...

Изъ послѣдующихъ изслѣдователей вопроса объ общемъ значеніи Верхней Типографіи нѣсколько подробнѣе пытался коснуться М. Н. Сперанскій. Въ своемъ курсѣ исторіи русской литературы<sup>2)</sup> онъ говоритъ: „Для того, чтобы печатныя книги всякаго содержанія могли успѣшнѣе распространяться, и для того, чтобы такихъ книгъ печаталось болѣе, необходимо было учрежденіе отдѣльныхъ частныхъ типографій, такъ какъ на „Печатномъ Государевомъ дворѣ“ печатали только книги духовнаго содержанія, удовлетворялись главнымъ образомъ потребности церкви. Во главѣ типографскаго дѣла стояли по преимуществу лица духовныя извѣстнаго направленія, преимущественно консервативнаго, такъ что свѣтская (не специально церковная) литература совершенно не могла пользоваться услугами правительственной типографіи. Когда Симеонъ Полоцкій пробовалъ привить вкусъ къ свѣтской литературѣ, то для этого понадобилось учрежденіе другой типографіи. Главою „Государева Печатнаго Двора“ былъ патріархъ, человѣкъ въ силу своего положенія, консервативно настроенный, не довѣрчиво относящійся къ юго-западнымъ, на латинскій манеръ образованнымъ пришельцамъ, почти чуждымъ церкви, какъ эти отношенія понимали въ XVII вѣкѣ въ группѣ стародумовъ; произведенія этихъ пришельцевъ должны были печататься въ другомъ мѣстѣ. Въ новой же типографіи „у Государя на верху“ устроенной Симеономъ, получаютъ возможность печататься и произведенія не узко-церковнаго характера“.

У другихъ изслѣдователей находимъ лишь только отрывочныя упоминанія объ этой Типографіи. Такъ А. Прозоровскій въ своемъ изслѣдованіи: „Сильвестръ Медвѣдевъ“<sup>3)</sup> говоритъ: „Вскорѣ послѣ смерти своего учителя, Сильвестръ занялся тщательнымъ пересмотромъ рукописей Симеона и приготовленіемъ ихъ къ печатанію... Въ „эпистоліи“ къ своему „доброму пріятелю“ Сильвестръ сообщаетъ: „великій Государь всѣ книги изданія пречестнаго господина о. Симеона благоволилъ печатати у себя въ Верхней Типографіи, и нынѣ печатають „Обѣдъ Душевный“. Такъ писалъ Медвѣдевъ 3 декабря 1680 г.“ и т. д. М. Сменцовскій<sup>4)</sup> приводитъ заимствованное имъ у Пекарскаго<sup>5)</sup> извѣстіе о томъ, что братья Лихуды просили прислать въ Новгородъ „печать (т. е. Типографію) Симеона“. Особо слѣдуетъ выдѣлить весьма цѣнныя замѣчанія С. А. Бѣлокурова, сдѣланныя имъ относительно тѣхъ книгъ, которыя были

<sup>1)</sup> Остенъ. Казань 1865 г., 138 стр.

<sup>2)</sup> Исторія древней русской литературы, 1914 г., стр. 572.

<sup>3)</sup> Москва, 1896 г., стр. 186.

<sup>4)</sup> Братья Лихуды. СПб. 1899 г. стр. 348.

<sup>5)</sup> Наука и литература, т. I, стр. 217.



переданы изъ Типографской Библіотеки въ Верхнюю Типографію<sup>1)</sup>. Другіе лишь только мелькомъ упоминають о Верхней Типографіи, напр. И. А. Шляпкинь<sup>2)</sup> и И. Е. Забѣлинъ<sup>3)</sup>.

Наконецъ въ недавно вышедшемъ трудѣ К. В. Харламповича<sup>4)</sup> находимъ нѣсколько извѣстій о Верхней Типографіи, которыя, однако, представляютъ изъ себя повтореніе взглядовъ, высказанныхъ главнымъ образомъ Татарскимъ и Майковымъ. „Симеонъ Полоцкій) мечталъ“, говоритъ изслѣдователь „о своей типографіи уже въ 1676 г., но завелъ только во второй половинѣ 1678 г. Находилась она во дворцѣ, на верху, и была въ полномъ подчиненіи Полоцкому, внѣ всякой зависимости отъ духовной власти. Въ ней Симеономъ были напечатаны: Букварь (1679), Псалтирь риёмованная (1680), Тестаментъ или завѣтъ Василия, царя греческаго, сыну его Льву философу (1680). Полоцкій приготовилъ, кромѣ того, къ печати, но не успѣлъ самъ издать, еще нѣсколько книгъ: Исторію или повѣсть о житіи пр. Варлаама пустынножителя и Іоасафъ, царевичъ Индійскомъ, Обѣдъ и Вечерю“.

Изъ обозрѣнія этихъ мнѣній можно сдѣлать тотъ выводъ, что до сихъ поръ въ наукѣ оставались въ полной силѣ тѣ представленія о Верхней Типографіи, какія были высказаны П. А. Безсоновымъ. Но послѣдній, какъ мы уже говорили, высказывая свой взглядъ, не подтвердилъ его историческими данными, потому что такихъ почти не было у него въ распоряженіи. Чтобы правильно составить себѣ представленіе объ этомъ учрежденіи, выяснить его роль и значеніе, обратимся къ историческимъ свидѣтельствамъ о Верхней Типографіи. Архивныхъ документовъ, гдѣ бы излагалось полное веденіе дѣлъ въ этой Типографіи до насъ не сохранилось. Но за то кое-какія данныя сохранились въ Архивѣ Московскаго Печатнаго Двора, филиальнымъ отдѣленіемъ котораго, какъ ниже увидимъ, была эта Верхняя Типографія.

18 декабря 187—1678 г. Печатный Дворъ, какъ мы уже видѣли, посѣтилъ царь Ѳеодоръ Алексѣевичъ. Документы Типографіи, говоря объ этомъ, дополняютъ, что тотчасъ же послѣ этого посѣщенія были „взяты съ Печатнаго Двора въ верхъ 2 стана“<sup>5)</sup>; однако нѣсколько ниже<sup>6)</sup> подъ 26 числомъ декабря того же года говорится, что эти станы были взяты на верхъ къ „Государю для приправочнаго дѣла антиминовъ“ и очень недолго пробыли во дворцѣ; въ декабрѣ же они обратно были привезены въ Типографію. Итакъ, это былъ первый опытъ, имѣвшій своею цѣлью, какъ везены въ Типографію. Итакъ, это былъ первый опытъ, имѣвшій своею цѣлью, какъ можно догадываться, улучшеніе рисунковъ при изданіяхъ. За этимъ послѣдовало открытіе Верхней Типографіи, которая на этотъ разъ стала печатать не антиминовы, а книги, изъ которыхъ многія были украшены рисунками. Уже 1 февраля 1679 г. служившій на Печатномъ Дворѣ столяръ Елизаръ Савельевъ вмѣстѣ со своими сотоварищами получилъ 16 р. за 4 стана со всѣми принадлежностями, которые были

1) С. А. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи, стр. 165 и 170 (примѣчаніе).

2) Дмитрій Ростовскій, стр. 139.

3) Домашній бытъ русскихъ царей въ XVI и XVII ст., ч. II, Москва, 1915 г., стр. 149, гдѣ находимъ разборъ Букваря 1679 г.

4) Малороссійское вліяніе на великорусскую церковную жизнь. Казань, 1914 г. стр. 439.

5) Архивъ Т. № 78, л. 85 об.

6) Архивъ Т. № 78, л. 89 об. и 90.



сдѣланы „по указу Великаго Государя къ нему въ Верхнюю Типографію“<sup>1)</sup>. Однако дальнѣйшія свѣдѣнія о количествѣ становъ въ Верхней Типографіи нѣсколько расходятся—нѣсколько ниже число ихъ показано только 2<sup>2)</sup>. О печатаніи только на 2 станахъ въ Верхней Типографіи говоритъ и число рабочихъ въ ней, рассчитанное именно на такое количество становъ. Но не только печатные станы, шрифты и другіе припасы для Верхней Типографіи были отпущены со стараго Печатнаго Двора; даже составъ рабочихъ для новой Типографіи былъ сформированъ изъ числа служившихъ на Печатномъ Дворѣ. Вотъ причина, въ силу которой удовлетворительно объясняется то обстоятельство, что въ спискахъ рабочихъ нѣкоторая ихъ часть, начиная съ 1679 г. перестаетъ получать жалованіе на Печатномъ Дворѣ. Это для насъ важно потому, что среди этихъ рабочихъ, переведенныхъ въ Верхнюю Типографію, мы встрѣчаемъ и нѣкоторыхъ изъ числа счетчиковъ рукописей, привезенныхъ изъ Пскова и Новгорода. Они, конечно, просчитывали эти рукописи до времени ихъ перевода въ Верхнюю Типографію. А именно мы видимъ, что изъ числа нашихъ счетчиковъ въ Верхнюю Типографію были переведены: наборщики Евдокимъ Ѳедоровъ и Никита Михайловъ, разборщики Карпъ Ивановъ, нашъ Карпушка. Но этотъ перечень рабочихъ, гдѣ встрѣчаются и наши счетчики, имѣетъ болѣе общее значеніе: онъ до извѣстной степени знакомитъ насъ съ устройствомъ и организаціей Верхней Типографіи. Въ виду крайне небольшого количества точныхъ историческихъ данныхъ о Верхней Типографіи приводимъ полностью здѣсь этотъ документъ, рисующій намъ прошлое этой Верхней Типографіи и позволяющій дѣятельность ея освѣтить съ другой точки зрѣнія<sup>3)</sup>.

„Въ нынѣшнемъ въ 191 (1683) году февраля въ 17 день. По указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и по памяти изъ Приказа Большаго Дворца за приписью дьяка Михаила Воинова велѣно быть Верхней Типографіи подъячему и чтецу Михаилу Родостамову въ чтецахъ, а мастеровымъ людямъ у становъ по прежнему, которые взяты изъ приказа книгъ печатнаго дѣла въ приказѣ Большаго дворца въ прошломъ въ 188 (1679—1680) году, а кто именно мастеровыхъ людей и что имъ Великихъ Государей жалованія по окладомъ, и то писано ниже сего.

Наборщикамъ хлѣбные оклады по 14 четвертей съ восьминою ржи, овса по тому жъ, человѣку.

Лаврентій Богдановъ.

Евдокимъ Ѳедоровъ.

Петръ Ефимовъ.

Никита Михайловъ.

Разборщикамъ хлѣбные оклады по 13 четвертей съ восьминою ржи, овса по тому жъ, человѣку.

Карпъ Ивановъ.

Козьма Семеновъ.

<sup>1)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 129.

<sup>2)</sup> Архивъ Т. № 78, л. 267—ноября 7 (188—1679 г.) „куплено 12 брусевъ къ дѣлу новыхъ становъ, что указано сдѣлать къ Великому Государю въ верхъ 2 стана“.

<sup>3)</sup> Архивъ Т. XVII в. № 80, л. 132.



Терedorщикамъ хлѣбные оклады по 13 четвертей съ осминою ржи, овса по тому жъ, человѣку.

Кондратій Марковъ.

Григорій Осиповъ.

Василій Степановъ.

Василій Кононовъ.

Иванъ Автомоновъ.

Богданъ Ивановъ.

Харитонъ Ефимовъ.

Степанъ Наумовъ.

Батырщикамъ хлѣбные оклады по 13 четвертей съ осминою ржи и овса по тому жъ, человѣку.

Семенъ Мининъ.

Иванъ Яковлевъ.

Пантелей Малоѣвъ.

Прокофей Савеевъ.

Денисъ Ѳедоровъ.

Михайло Васильевъ.

Ларіонъ Ѳедоровъ.

Иванъ Ефимовъ.

Словолитецъ окладъ 17 четвертей ржи, овса тожъ.

Иванъ Андрѣевъ<sup>1)</sup>.

Итакъ, на основаніи этого документа можно установить, что Верхняя Типографія номинально существовала, по крайней мѣрѣ, съ февраля 1679 г. по 17 февраля 1683 г., работала при помощи мастеровъ, временно переведенныхъ съ Печатнаго Двора и имѣла въ своемъ распоряженіи 2 стана<sup>1)</sup>.

Переходимъ теперь къ другимъ историческимъ свѣдѣніямъ о Верхней Типографіи, какія можно извлечь изъ документовъ стараго Печатнаго Двора. Они уже не такъ интересны и скорѣе касаются частныхъ; однако и это имѣетъ свое значеніе. такъ какъ до извѣстной степени эти подробности проливаютъ свѣтъ на характеръ отношеній между этими двумя Московскими Типографіями второй половины XVII вѣка.

Во первыхъ мы должны обратить вниманіе на „память“, полученную на Печатномъ Дворѣ 6 апр. 190 (1682) г. изъ „приказу Верхней Типографіи“, скрѣпленную подписью дьяка при этой новой Типографіи Матѣя Сѣменникова, съ просьбою о томъ, чтобы необходимую для Верхней Типографіи такъ называемую Библейную азбуку отливали на старомъ Печатномъ Дворѣ. Этотъ документъ интересенъ потому, что онъ рисуется намъ неустановившееся, шаткое еще въ техническомъ отношеніи положеніе новой Типографіи; несмотря на то, что новая Типографія вступила уже въ 3 годъ своего существованія, — шрифтовъ у нея не было; она пользовалась — какъ это видно и по ея изданіямъ, обычными шрифтами, уже издавна употреблявшимися на старомъ

<sup>1)</sup> На каждый станъ въ XVII в. полагалось: 2 наборщика, одинъ разборщикъ, 4 батырщика, 4 терedorщика, см. работу автора: „Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в.“ Древнѣстн. Труды Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, т. 23, выпускъ 2. Москва 1914 г. стр. 37.

Печатномъ Дворѣ; да и тѣхъ было мало: на этотъ разъ потребовалось, вѣроятно, для изданія: „считаніе удобное“ отлить новый шрифтъ, по старымъ образцамъ—и его стали отливать на Печатномъ Дворѣ<sup>1)</sup>. При Верхней Типографіи не было своей полной, по настоящему оборудованной, словолитни. Но, если не было послѣдней, то уже при этой Типографіи существовалъ особый Приказъ, который сносился съ Печатнымъ Дворомъ, какъ равный съ равнымъ, при помощи „памятей“. Далѣе во главѣ этого Приказа стоитъ особый дьякъ Матвѣй Сѣменниковъ<sup>2)</sup>. Слѣдующій по времени документъ относится къ 31 окт. 191—1682 г. Это царскій указъ (по памяти изъ Приказу Верхней Типографіи за приписью дьяка Михаила Воинова), въ коемъ разрѣшалось отпускать съ Печатнаго Двора по 50 экземпляровъ каждаго новаго изданія не въ Приказъ Большаго Дворца, какъ было до сихъ поръ, а въ Приказъ Верхней Типографіи безденежно<sup>3)</sup>. Наконецъ третье упоминаніе о Верхней Типографіи, которое намъ удалось отыскать въ Архивѣ Московской Синодальной Типографіи, носить такой же характеръ частнаго случая. Въ одномъ изъ указовъ, данномъ 1 марта 191 г.—1683 г.<sup>4)</sup> на Печатный Дворъ, говорится о разныхъ неисправностяхъ служившаго на Печатномъ Дворѣ цѣловальника Анисима Крупенникова. Между прочимъ здѣсь указано, что нѣсколько человѣкъ Типографскихъ рабочихъ, получивъ деньги отъ Крупенникова, ходили въ Приказъ Большаго Дворца и тамъ просили „о сукнахъ, противъ дачи Верхня Типографіи мастеровыхъ людей“. Итакъ, рабочимъ Верхней Типографіи въ награду были пожалованы сукна, въ то время, когда она функционировала, что возбудило извѣстныя чувства и среди служащихъ стараго Печатнаго Двора.

Этимъ и ограничиваются свѣдѣнія о Верхней Типографіи, какія только можно было отыскать въ бумагахъ Типографіи. Какъ видно, эти данныя не велики по своему объему и содержанію. Это происходитъ отъ того, что при Верхней Типографіи былъ свой Приказъ; но, къ сожалѣнію, дѣлопроизводство этого Приказа не сохранилось до нашего времени.

Съ другой стороны мы видимъ рядъ книгъ, вышедшихъ изъ Верхней Типографіи за 3 года ея существованія, а именно отсюда вышли слѣдующія изданія:

1) „Букварь славянскій 1679 г. въ 8 долю, 206 стр. „издадеса въ Типографіи Верхней въ лѣто ... 7188, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1679 г., мѣсяца декемврія“—*Строевъ*. Описаніе старопечатныхъ книгъ гр. Толстого, № 159; *Ундольскій*. Очеркъ славяно-русской библиографіи, № 941.

2) „Тестаментъ Василия, царя Греческаго“, 1680 г., въ 8 долю, 11 и 92 л. „издадеса... въ Типографіи Верхней въ лѣто отъ сотворенія міра 7188, отъ Рождества

<sup>1)</sup> Этимъ ближе опредѣляется выходъ этого изданія, которое въ своемъ титулѣ не имѣетъ определенной даты (см. стр. 307).

<sup>2)</sup> Не былъ ли онъ родственникомъ другому дьяку—Порфирию Трофимовичу Сѣменникову, который, будучи дьякомъ Патріаршаго Казеннаго Приказа, составлялъ въ 1675 и въ 1686 г., по приказанію патріарха Іоакима, описи патріаршей казны, о чемъ подробнѣе будемъ говорить ниже; женѣ этого Порфирія Сѣменникова Сильвестръ Медвѣдевъ посвятилъ особую эпитафію. Брайлоскій. Одинъ изъ пестрыхъ, стр. 79.

<sup>3)</sup> Архивъ Т. № 67, л. 68 об.

<sup>4)</sup> Архивъ Т. № 67, л. 70 и сл.



же по плоти Бога Слова 1680, мѣсяца іаннуарія“ *Строевъ*. Описаніе гр. Толстого, № 163, *Ундольскій*, № 948.

3) Тоже—напечатано около 1680 г.—*Ундольскій*, № 250; типографія не отмѣчена, но можно думать, что это было то же изданіе, которое отмѣчено подъ предыдущимъ номеромъ, съ отличіями чисто вѣшняго характера.

4) Псалтирь Риѣмованная, Симеона Полоцкаго, напечатанная въ Верхней Типографіи „въ лѣто 7188 ...1680, мѣсяца апрѣля“—*Ундольскій*, № 947; *Родосскій*. Описаніе старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ, хранящихся въ библіотекѣ СИБ. Духовной Академіи, т. I, 1891 г., № 334.

5) Исторія или Повѣсть о пр. Варлаамѣ и царевичѣ Іоасафѣ, напечатана въ Верхней Типографіи „въ лѣто отъ сотворенія міра 7189, отъ Рождества же по плоти Бога Слова 1680, мѣсяца сентемврія“. *Родосскій*, № 338.

6) То же самое изданіе, вышедшее въ 1681 г. *Ундольскій*, № 977, *Родосскій*, № 338.

7) Обѣдъ Душевный, Симеона Полоцкаго, напечатанъ въ Верхней Типографіи, въ лѣто 7190—1681 въ октябрѣ. *Ундольскій*, № 978, *Родосскій*, № 341.

8) Считаніе удобное, вышло въ Москвѣ въ 7190—1682 г., безъ обозначенія мѣста печатанія. *Ундольскій*, № 990; *Родосскій*, № 347. Отнести это изданіе къ числу тѣхъ, которыя вышли изъ Верхней Типографіи, заставляетъ то обстоятельство, что въ Архивѣ Московской Синодальной Типографіи, несмотря на то, что о прочихъ книгахъ того времени говорится и притомъ неоднократно, объ этомъ изданіи совершенно не упомянуто.

9) Привѣтство брачное на бракосочетаніе царя Θεодора Алексѣевича съ Марѳой Матвѣевной Апраксиной, происходившее 14 февраля 1682 г., сочиненное Сильвестромъ Медвѣдевымъ. *Ундольскій*, № 991. Переиздано Н. Н. Дурново въ „Запискахъ Харьковскаго Университета“ 1912 г. Относимъ этотъ панегирикъ къ числу изданій Верхней Типографіи на основаніи тѣхъ же мотивовъ, которыя были только что приведены.

10) Вечеря Душевная, напечатана въ Верхней Типографіи 1683 г. въ январѣ, *Ундольскій*, № 1006; *Родосскій*, № 351.

11) Жалованныя грамоты<sup>1)</sup>.

Переходимъ къ другому вопросу, который для насъ также имѣетъ значеніе и связанъ съ Верхней Типографіей. При этой Типографіи была библіотека. Теперь возникаетъ вопросъ, какія были рукописи въ ней? Намъ въ данномъ случаѣ, согласно съ главными задачами изслѣдованія, преимущественно интересуютъ рукописи пергаменные<sup>2)</sup>. Оказывается, что въ Библіотекѣ при Верхней Типографіи были пергаменные рукописи и притомъ даже греческія. П. А. Безсоновъ въ своей работѣ:

<sup>1)</sup> Авторъ этой работы видѣлъ одну такую грамоту въ 1915 г. въ Ярославѣ въ частномъ собраніи В. В. Владимірова.

<sup>2)</sup> Въ библіотекѣ при Верхней Типографіи были и бумажныя рукописи, напр. сборникъ XVI в., хранящійся теперь въ Патріаршей Библіотекѣ—Савва № 253, Горскій № 319, гдѣ между другими статьями читается „стословецъ“ Геннадія архіепископа Константинопольскаго, текстъ котораго помѣщенъ въ „Букварѣ“, напечатанномъ въ Верхней Типографіи въ 1679 г.; другой сборникъ—поученій на воскресные и праздничные дни XVI в.—въ Патріаршей Библіотекѣ—Савва № 76, Горскій № 209; шестодневъ Іоанна Екзарха XVI в., теперь въ Патріаршей Библіотекѣ—Савва № 911, Горскій № 57.

„Типографская Библиотека въ Москвѣ, 1859 г.“ говорить объ этой Библиотецѣ слѣдующее<sup>1)</sup>: „у насъ сохранился документъ, какія по сему случаю и по указу Государя взяты были книги заимообразно изъ здѣшней (т. е. Типографской) Библиотеки въ верхъ, т. е. во дворецъ“. Здѣсь П. А. Безсоновъ, несомнѣнно, имѣлъ въ виду одинъ изъ отдѣловъ описи Типографской Библиотеки 1679 г., о которой было упомянуто выше<sup>2)</sup>. А именно въ одномъ изъ отдѣловъ этой описи<sup>3)</sup> перечислены тѣ 13 печатныхъ книгъ и рукописей, которыя, по царскому указу отъ 12 августа 1681 г. были взяты къ Государю „на верхъ“. А именно тогда были отосланы во дворецъ: 1) Требникъ кievскій; 2) Политика на чешскомъ языкѣ въ полдестъ; 3, 4) Номоканоны два, кievскій и львовскій; 5, 6) да двѣ же книги Лютія; 7) да житія святыхъ на польскомъ языкѣ, сочиненіе Лазаря Барановича; 8, 9) двѣ книги письменныя на раскольниковъ: книга поученіе на Преображеніе Господне и на Успеніе Пресвятыя Богородицы на бѣлорусскомъ языкѣ; 10, 11) двѣ книги, одна печатная, другая письменная на греческомъ языкѣ, именуемая Поливіевы; 12) да собраніе многихъ вещей, катехизисъ на бѣлорусскомъ языкѣ; 13) книга въ четверть восточныхъ судовъ печатная на греческомъ языкѣ“. Что эти книги были переданы въ Верхнюю Типографію видно изъ того, что въ ихъ полученіи росписался намъ уже извѣстный „печатные полаты подъячей Михаилъ Родостамовъ“.

Однако въ этой описи мы не видимъ пергаменныхъ рукописей. Между тѣмъ у насъ есть другая возможность указать эти пергаменные рукописи, которыя были въ Библиотецѣ при Верхней Типографіи.

Всѣ эти рукописи сравнительно легко выдѣлать изъ ряда другихъ: на нихъ есть приписки XVII в., показывающія, что эти рукописи принадлежали Верхней Типографіи. Кромѣ того, почти всѣ эти рукописи намъ встрѣтятся ниже, когда придется разбирать опись рукописей Типографской Библиотеки 1725 г. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, замѣтимъ только, что номера послѣ каждой изъ перечисленныхъ ниже рукописей приведены по этой именно описи 1725 г. На основаніи этихъ данныхъ, къ числу пергаменныхъ рукописей, которыми владѣла въ свое время Верхняя Типографія должно отнести слѣдующія

1) одно пергаменное славянское евангеліе 1358 г. которое нынѣ хранится въ Патріаршей Библиотецѣ, Савва, № 69, Горскій, № 25.

На послѣднемъ листѣ въ этой рукописи находится приписка писца: „въ лѣто 6866 (1358) созданы быша сія книги при благовѣрномъ великомъ князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ и при митрополитѣ Алексіи рабомъ Божиимъ Лукьяномъ, въ честь и въ славу Отцу и Сыну и Св. Духу и нынѣ и присно и во вѣки вѣкомъ“. Далѣе киноварью: „Господи помози рабу своему Феодору написавшему евангеліе праведное, отпусти ему, Господи, вольная и невольная прегрѣшенія“. На переплетѣ этой рукописи: „евангеліе опракосъ харатейное изъ Верхня Типографіи“. На первой бѣлой страницѣ: „писано въ лѣто 6863 (ошибка—вм. 6866), и того по 718 годъ 363 г.“. О значеніи послѣдней записи будетъ сказано ниже при разсмотрѣніи описи Патріаршей Библио-

<sup>1)</sup> Стр. 56.

<sup>2)</sup> См. стр. 298.

<sup>3)</sup> См. приложение II.

теки, составленной въ этомъ году. Въ наукѣ было высказано мнѣніе А. И. Соболевскимъ, что это евангеліе написано въ московской области<sup>1)</sup>. По приѣмамъ письма и другимъ палеографическимъ даннымъ это евангеліе близко подходитъ къ евангелію 1399 г. (Типографской Библіотеки № 15), которое, какъ предположилъ А. И. Соболевскій, было написано въ этой же мѣстности<sup>2)</sup>.

II) нѣсколько греческихъ, а именно:

а) Номоканонъ Іоанна Схоластика и другія каноническія статьи, писанныя въ XI в. на пергаментѣ. (Опись 1725 г. № 30)<sup>3)</sup>.

На внутренней сторонѣ верхней крышки переплета записано: „изложеніе о вѣрѣ, съ Печатнаго Двора изъ книгъ Верхня Типографіи“.

б) Аванасія Александрійскаго отвѣты на вопросы Антіоха, пергам., XII в. Запись: „безъ лѣтъ Верхня Типографіи,“—арх. Владиміръ, № 114. (Опись 1725 г. № 20).

в) Сборникъ полемическій, пергам., 932 г.

Къ начальному листу приклеена бумажка, на которой записано: „книга въ малую десть посланія Ѳомы патріарха на арменскую ересь, писано отъ созданія міра 6440 году, и тому по 719 годъ 786 лѣтъ. Изъ книгъ Верхня Типографіи,“—Арх. Владиміръ, № 231. (Опись 1725 г. № 39).

г) Сборникъ каноническій съ толкованіемъ Іоанна Зонары, бомбицинъ, XV в.

Помѣта: „Верхней Типографіи. Безъ лѣтъ. Правила. Арсеній,“—арх. Владиміръ, № 323. (Опись 1725 г. № 43).

е) Слова Теофила митрополита Никейскаго, бум. XVI в.

Запись: „Безъ лѣтъ. Верхня Типографіи,“—арх. Владиміръ, № 246.

Теперь постараемся выяснитъ вопросъ, почему прекратила свою дѣятельность Верхняя Типографія? Мы видѣли, что въ ней печатались книги, которыя вышли главнымъ образомъ изъ-подъ пера Симеона Полоцкаго или же это были труды его ближайшаго ученика—Сильвестра Медвѣдева, который и выпустилъ на свѣтъ сочиненія своего учителя уже послѣ смерти послѣдняго. Извѣстно, что кончина Симеона Полоцкаго послѣдовала 25 августа 1680 г. Главную роль въ Верхней Типографіи игралъ Сильвестръ Медвѣдевъ, который одновременно служилъ и на старомъ Печатномъ Дворѣ въ качествѣ справщика<sup>4)</sup>. Это обстоятельство, а также и составъ рабочихъ говоритъ за то, что такой рѣзкой противоположности между этими Типографіями не было и быть не могло. Послѣдней книгой, вышедшей изъ Верхней Типографіи, въ январѣ 1683 г., была „Вечеря Душевная“, громадное по своему объему сочиненіе; можно быть твердо увѣреннымъ, что печатаніе его при наличности только 2 становъ продолжалось не менѣе года, особенно, если при этомъ печатали въ то же время и другія изданія. Все это говоритъ за то, что уже съ второй половины 1682 г. новаго ничего не предпринимается въ Верхней Типографіи; тамъ происходить только ликвидація стараго, уже начатаго, но еще не оконченнаго. Можно

<sup>1)</sup> Лекціи, 3, стр. 15.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 266.

<sup>3)</sup> Арх. Владиміръ. Описаніе рукописей Московской Синодальной (Патріаршей) Библиотекы, ч. I, № 317.

<sup>4)</sup> Онъ занималъ эту должность съ 19 ноября 1678 г. по 12 марта 1689 г. А. Прозоровскій, Сильвестръ Медвѣдевъ, стр. 396 и сл.



быть увѣреннымъ, что послѣдовавшая 27 апрѣля 1682 г. кончина царя Θεодора Алексѣевича,—покровителя Симеона Полоцкаго и Сильвестра Медвѣдева, была причиною того, что дѣятельность Верхней Типографіи остановилась; тамъ стали оканчивать начатыя работы, и скоро Верхняя Типографія вовсе прекратила свое существованіе.

Мы прослѣдили исторію Верхней Типографіи, по скольку сохранились до насъ точныя историческія извѣстія объ ея жизни и дѣятельности. Теперь возникаетъ вопросъ, какъ же смотрѣть на Верхнюю Типографію, какъ правильнѣе рѣшить вопросъ о ея значеніи и цѣли.

Мы видѣли, что покровителемъ Верхней Типографіи былъ самъ царь Θεодоръ Алексѣевичъ; съ кончиною этого Государя окончило фактически свою дѣятельность и это учрежденіе; но нельзя забывать, что Θεодоръ Алексѣевичъ столь же, если не болѣе, былъ благожелательно расположенъ и къ старому Печатному Двору; какъ мы видѣли, онъ неоднократно посѣщалъ старый Печатный Дворъ, близко принималъ къ сердцу его нужды, заботился о его благоустройствѣ, интересовался его изданіями. Понимая значеніе печати для развитія народнаго, онъ вообще цѣнилъ лицъ, работавшихъ надъ этимъ дѣломъ, и старался о расширеніи книгопечатанія вообще.

Если мы обратимъ вниманіе на изданія Верхней Типографіи и сравнимъ ихъ съ книгами, вышедшими за тотъ же промежутокъ времени изъ стѣнъ стараго Печатнаго Двора, то придемъ къ заключенію, что врядъ ли можно такъ сильно подчеркивать духъ антагонизма, бывшій между этими 2 старинными просвѣтительными учрежденіями. Мы избавлены отъ необходимости подробно перечислять изданія, которыя вышли за то время (1 сент. 1679 г.—17 февраля 1683 г.) съ Печатнаго Двора. Они перечислены, правда, съ нѣкоторыми пропусками и ошибками въ трудѣ А. Прозоровскаго: „Сильвестръ Медвѣдевъ“<sup>1)</sup>. Если мы станемъ сличать тѣ и другія изданія, то увидимъ, что на Печатномъ Дворѣ происходила напряженная работа—книги выходили одна за другою. Среди нихъ мы видимъ цѣлый рядъ изданій, имѣвшихъ своею цѣлью—народное образованіе. Это были излюбленныя школьныя книги древней Руси,—именно учебныя азбуки, учебныя псалтири, которыя въ то время быстро и охотно раскупались.

Если по изданіямъ, вышедшимъ изъ Верхней Типографіи съ одной стороны и по книгамъ, выпущеннымъ изъ Московскаго Печатнаго Двора съ другой, никакъ нельзя придти къ такому выводу, что объ эти Типографіи XVII в. служили въ это время двумъ діаметрально противоположнымъ задачамъ, преслѣдовали совершенно противоположныя цѣли, то еще болѣе можно убѣдиться въ этомъ, если мы обратимся къ разсмотрѣнію тѣхъ рукописей, какія входили въ составъ Библіотеки при Верхней Типографіи. Эта послѣдняя, по свидѣтельству Безсонова, была такой же отдѣльной частью Типографской Библіотеки, какою сама Верхняя Типографія была по отношенію къ Печатному Двору. Вотъ почему и большинство рукописей, бывшихъ въ Верхней Типографіи, при ликвидаціи ея снова были возвращены въ Библіотеку при Печатномъ Дворѣ. Если мы пересмотримъ тѣ рукописи, которыя, несомнѣнно, составляли Библіотеку при Верхней Типографіи, если мы обратимъ вниманіе на подборъ книгъ

<sup>1)</sup> Стр. 171 и сл.

въ этой Библіотекѣ, то и это обозрѣніе говорить объ отсутствіи того рѣзкаго антагонизма, того ярко выраженнаго дуализма, какой хотѣли видѣть здѣсь нѣкоторые изъ изслѣдователей. Нельзя не замѣтить, что въ Библіотекѣ при Верхней Типографіи было немало рукописей греческихъ, чѣмъ до извѣстной степени смягчается тотъ взглядъ, что обѣ эти Типографіи служили выраженіемъ двухъ главныхъ направленій въ тогдашней русской жизни—восточнаго и западнаго.

Далѣе, если мы обратимъ вниманіе на внѣшность изданій, вышедшихъ изъ Верхней Типографіи, то увидимъ, что она пользовалась такими же шрифтами, что и Печатный Дворъ; если чѣмъ и отличаются изданія Верхней Типографіи съ внѣшней стороны, то это именно гравюрами. Видно, что тамъ заботились объ иллюстраціяхъ, которыми были снабжены большія изданія Верхней Типографіи, причемъ тамъ работали видные русскіе художники того времени съ Симономъ Ушаковымъ во главѣ.

Если припомнимъ, что въ Верхней Типографіи работали люди, взятые на время съ Печатнаго Двора и послѣ закрытія Верхней Типографіи, вновь вернувшіеся къ своимъ старымъ мѣстамъ, если тамъ немалую роль игралъ Сильвестръ Медвѣдевъ, занимавшій въ то же время мѣсто справщика на Печатномъ Дворѣ, если изданія, вышедшія изъ дворцовой Типографіи, тѣсно примыкаютъ по своему внѣшнему виду, къ различнымъ произведеніямъ, которыя выходили изъ Печатнаго Двора,—то всѣ эти обстоятельства не позволяютъ смотрѣть на Верхнюю Типографію, какъ на учрежденіе, діаметрально противоположное Печатному Двору. Наоборотъ, эти данныя приводятъ къ другимъ выводамъ, къ другому взгляду на Верхнюю Типографію и ея дѣятельность. Учрежденіе Верхней Типографіи „на верху“ при царскомъ дворцѣ не было чѣмъ-либо новымъ. Печатный Дворъ не одинъ разъ переходилъ цѣликомъ во дворецъ: сохранившіеся до насъ документы Печатнаго Двора начинаются съ разсказа о томъ, какъ Печатный Дворъ въ 1619—1620 г. сталъ переѣзжать на свое старое мѣсто изъ царскаго дворца, гдѣ было возобновлено книгопечатаніе, прерванное литовскимъ нашествіемъ. Кромѣ того, документально извѣстно, что подобное же переселеніе Печатнаго Двора въ царскій дворецъ было послѣ большого Московскаго пожара въ апрѣлѣ 1634 г. Во время этого пожара Типографія сильно пострадала, причемъ сгорѣла часть печатныхъ становъ и много матеріаловъ. Чтобы не прерывать книгопечатанія, 27 апрѣля 1634 г. и послѣдовалъ царскій указъ, коимъ повелѣвалось временно перевести Печатный Дворъ въ Кремль и „книги печатати въ Государевѣ дворцѣ“<sup>1)</sup>. Итакъ, въ теченіе XVII в. царскій дворецъ не разъ давалъ помѣщеніе для Печатнаго Двора. Поэтому можно думать, что и на этотъ разъ Верхняя Типографія являлась до извѣстной степени только филиальнымъ отдѣленіемъ Печатнаго Двора. Правда, что здѣсь печатали главнымъ образомъ сочиненія Полоцкаго—его „Обѣдъ“ и „Вечерю“—тѣ самыя, о которыхъ на соборѣ 1690 г. патріархъ Іоакимъ далъ нелестный отзывъ, указавъ, что въ тѣхъ писаніяхъ мѣстами обрѣтаются „латинскія нѣкія ереси“<sup>2)</sup>, но не слѣдуетъ забывать, что изъ Верхней Типографіи выходили съ другой стороны и книги, одобренныя патріархомъ какъ-то: Тестamentъ, житіе Варлаама. Можно думать, что отзывъ патріарха, данный имъ въ то самое время, когда

<sup>1)</sup> Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в., стр. 20, 23.

<sup>2)</sup> Остенъ. 1865 г. стр. 130—131. Татарскій. Симеонъ Полоцкій, стр. 298.

Верхняя Типографія давно уже прекратила свое существованіе, имѣетъ въ виду два названныхъ сочиненія Полоцкаго. Если и былъ антагонизмъ между этими учрежденіями, если и были какія-либо несогласія между ними, то во всякомъ случаѣ никакъ нельзя думать, что одна Типографія служила правительству, а другая, находившаяся въ самомъ царскомъ дворцѣ, представляла своего рода противовѣсъ и преслѣдовала главнымъ образомъ задачу—дать чтеніе для народа. Врядъ ли могли быть вполне доступны и понятны народу такія произведенія, какъ „Вечеря“ или „Обѣда“, для усвоенія которыхъ требуется большой предварительный опытъ, большая сравнительно научная подготовка.

Дѣятельность Верхней Типографіи распадается, такъ сказать, на два періода: до и послѣ кончины Симеона Полоцкаго. Если при жизни самого Симеона мы замѣчаемъ нѣкоторое, относительное разнообразіе среди выпускаемыхъ произведеній, если за это время Типографія, наряду съ сочиненіями самого Полоцкаго, печатаетъ и сочиненія, ему лично не принадлежавшія (напр. „Тестаментъ“), то послѣ его смерти это теченіе почти вовсе прекращается, если не считать краткой таблицы умноженія—„считанія удобнаго“. Принимая это во вниманіе, можно думать, что Верхняя Типографія стала хирѣть, замирать тотчасъ послѣ кончины своего учредителя. Въ ея возникновеніи въ ея дѣятельности не раскрывается одной общей, ясно выраженной идеи, которая, будучи положена въ основу новаго учрежденія, оживляла бы и поддерживала его дѣятельность, направляя ее къ одной цѣли.

Въ Верхней Типографіи мы не видимъ большого оживленія, напряженной, упорной дѣятельности,—залога всякаго процвѣтанія. За три года своего существованія Верхняя Типографія выпускаетъ 4 болѣе или менѣе крупныхъ сочиненія и нѣсколько сравнительно небольшихъ по объему книжекъ, т. е. въ среднемъ выпускаетъ по 2—3 книги въ годъ. Другими словами издательская ея дѣятельность въ количественномъ отношеніи была весьма невелика: получается впечатлѣніе, что тамъ работаютъ вяло, медленно. То же самое впечатлѣніе получимъ и тогда, когда обратимъ вниманіе на содержаніе книгъ, вышедшихъ изъ Верхней Типографіи: на печатаніе личныхъ трудовъ Симеона, притомъ весьма обширныхъ по своему объему, какъ-то „Обѣда“ и „Вечери“,—Верхняя Типографія и тратитъ главную массу своей энергіи. Далѣе, кромѣ проповѣдническихъ трудовъ Симеона, въ другихъ изданіяхъ Верхней Типографіи мы почти не находимъ ничего такого, чего бы не было въ русской рукописной литературѣ до-Симеоновскаго времени.

Итакъ, Верхняя Типографія обслуживала главнымъ образомъ личные интересы; въ основѣ ея дѣятельности лежатъ личные мотивы. Вполнѣ понятно, что, печатая почти исключительно личные труды своихъ учредителей, Верхняя Типографія проводила и тѣ взгляды, которыхъ придерживались ея руководители, воспитанные на началахъ юго-западной образованности. Въ исторіи этой Типографіи мы не видимъ участія общественныхъ силъ той эпохи. Это и было причиной ея недолговѣчнаго существованія; представленіе о Верхней Типографіи неразрывно связано съ именемъ Симеона Полоцкаго. Его смерть и была началомъ конца этой Типографіи.



## Глава VII.

Синодальная Патриаршая Библиотека. Мнѣнія ученыхъ о времени ея возникновенія. Источники изъ которыхъ первоначально составлялась эта Библиотека. Рукописи, принадлежавшія патриарху Филарету Никитичу въ 1631—1633 г. Пергаменные рукописи, собранныя патриархомъ Никономъ. Ихъ перечисленіе. Протопопъ Андрей Саввиновичъ Постниковъ. Опись рукописей, составленная Ефиміемъ. Опись Патриаршей Библиотеки 1718 г. Перечень пергаменныхъ рукописей, которыя были въ составъ Патриаршей Библиотеки ко времени составленія этой описи. Пергаменные рукописи, привезенныя въ 1682 г. изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“.

Въ предшествующихъ главахъ мы почти исключительно имѣли въ виду пергаменные рукописи одной только Типографской Библиотеки. Мы видѣли, что вопросъ о томъ, какъ, когда и откуда поступили въ эту Библиотеку пергаменные рукописи, — рѣшается относительно легко и просто. Мы видѣли, что большинство изъ нихъ было привезено въ Москву изъ Пскова и Новгорода въ 1679 г. Такова была судьба бѣльшей части пергаменныхъ рукописей названной Библиотеки. Благодаря тому, что эти рукописи были привезены изъ Пскова и Новгорода, является возможность нѣсколько уяснить себѣ судьбу нѣкоторыхъ изъ этихъ рукописей еще до того времени, когда онѣ появляются въ Москвѣ; словомъ, въ настоящее время мы располагаемъ достаточно надежнымъ матеріаломъ для рѣшенія вопроса о пергаменныхъ рукописяхъ Типографской Библиотеки. Совсѣмъ инымъ матеріаломъ мы владѣемъ относительно такихъ же рукописей Патриаршей Библиотеки. Пергаменные рукописи поступали сюда разновременно, изъ разныхъ источниковъ, отъ разныхъ лицъ, при различныхъ условіяхъ и наконецъ въ разные сроки. Все это дѣлаетъ вопросъ о пергаменныхъ рукописяхъ Патриаршей Библиотеки чрезвычайно сложнымъ, заставляетъ дѣлать эти рукописи на нѣсколько категорій и примѣнять различные методы изслѣдованія. Но обратимся однако къ историческимъ свѣдѣніямъ о Патриаршей Библиотецѣ.

Историческій очеркъ Патриаршей Библиотеки былъ составленъ арх. Саввой,<sup>1)</sup> въ качествѣ предисловія къ его „указателю для обозрѣнія Московской Патриаршей (нынѣ Синодальной) Библиотеки“, который въ 1858 г. появился во второмъ значительно дополненномъ и переработанномъ видѣ.

Пр. Савва, говоря о возникновеніи Патриаршей Библиотеки, опирался на мнѣніе, высказанное по этому вопросу Н. М. Карамзинымъ. А именно, Карамзинъ, характеризуя состояніе Россіи отъ нашествія татаръ до Іоанна III, относитъ къ этому времени и возникновеніе Патриаршей Библиотеки, и такъ выражается по этому поводу: „основаніемъ московской Патриаршей Библиотеки, извѣстной въ ученой Европѣ,

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ.

была митрополитская, заведенная во время господства ханскаго надъ Россіей и богатая не только церковными рукописями, но и драгоценнѣйшими твореніями греческой словесности<sup>1)</sup>. А въ примѣчаніяхъ къ этому мѣсту Н. М. Карамзинъ дополняетъ: „ученымъ извѣстенъ каталогъ сей Библіотеки, сочиненный г. Матеемъ“. Но въ настоящее время отъ этого мнѣнія приходится отказаться. Такъ С. А. Бѣлокуровъ въ своихъ изслѣдованіяхъ<sup>2)</sup> блестяще доказалъ, что греческія рукописи, которыми въ настоящее время владѣетъ Патріаршая Библіотека, почти все поступили сюда во второй половинѣ XVII в. Арх. Савва, высказавъ это мнѣніе Н. М. Карамзина, съ своей стороны старался привести нѣсколько соображеній въ защиту этого мнѣнія: „подтвержденіемъ сего“, говоритъ онъ, „служатъ нѣкоторыя рукописи, сохранившіяся до нашего времени, съ именами первосвятителей Московскихъ, какъ-то: Кипріяна, Фотія, а также царскія жалованныя грамоты, данныя на имя нѣкоторыхъ митрополитовъ Всероссійскихъ“. Болѣе существенныхъ, болѣе вѣскихъ данныхъ, которыя бы свидѣтельствовали очевидно и непреложно о существованіи Патріаршей Библіотеки, по крайней мѣрѣ, въ XVI вѣкѣ, арх. Савва привести не могъ, да и трудно ихъ привести. Относитъ возникновеніе Патріаршей Библіотеки къ XVI в. не позволяютъ многія обстоятельства. Такъ тотъ фактъ, что въ Патріаршей Библіотекѣ, по указанію Саввы, хранятся нынѣ „нѣкоторыя рукописи съ именами древнихъ первосвятителей Московскихъ, равно и царскія грамоты, данныя на имя митрополитовъ Всероссійскихъ“—самъ по себѣ ничего не говоритъ о существованіи Библіотеки въ XVI в.; вѣдь нельзя же относить возникновеніе какого-либо современнаго рукописнаго собранія къ XII в. лишь только потому, что тамъ находится нѣсколько пергаменныхъ рукописей даннаго столѣтія. Далѣе мы знаемъ, какое тревожное время пришлось переживать Москвѣ и въ особенности Кремлю въ началѣ XVII в.; мы знаемъ, какъ сильны были опустошенія, причиненныя польскимъ „сидѣніемъ“; мы знаемъ, какъ ужасны были и большіе московскіе пожары начала XVII в. Кромѣ того, какъ извѣстно, въ XVII вѣкѣ старинныя рукописи постоянно требовались на Печатный Дворъ при изданіяхъ той или другой богослужебной книги; такъ напр., мы уже видѣли, что въ 1640 г. нѣсколько рукописей, а именно пролога, были выписаны изъ Новгородскихъ монастырей—Юрьева, Ковалева; зачѣмъ же потребовалось выписывать ихъ издалека, если бы въ Москвѣ подъ рукой тогда дѣйствительно существовала Библіотека, богатая древними рукописями? Далѣе мы знаемъ, что патріархъ Никонъ въ 1653 году повелѣлъ составить опись книгъ, хранившихся въ „39 степенныхъ“ монастыряхъ, причѣмъ въ эту опись вошли и рукописи, бывшія тогда въ московскихъ монастыряхъ Чудовомъ и Новоспасскомъ. Эта опись была составлена съ тою цѣлью, „чтобы было вѣдомо, гдѣ которыхъ книгъ взять, книгъ печатнаго исправленія ради“. Однако, въ этой описи, мы не находимъ перечня книгъ и рукописей Патріаршей Библіотеки, хотя мы съ большимъ правомъ ожидали бы видѣть этотъ перечень чуть ли не на первомъ мѣстѣ. Итакъ, все это, вмѣстѣ взятое, говоритъ о томъ, что Синодальная

1) Исторія Гос. Рос. Изд. второе, исправленное СПб. 1819 г. т. V, стр. 402.

2) „Арсеній Сухановъ“. Москва, 1891 г. и „О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи“. Москва, 1898 г.

Патріаршая Бібліотека возникла только въ XVII в. и притомъ во второй его половинѣ. Мысль о болѣе позднемъ возникновеніи Патріаршей Бібліотеки—не новая и уже высказывалась, впрочемъ безъ доказательствъ—въ нашей литературѣ. Такъ А. Е. Викторовъ говоритъ: „вопросъ о времени образованія московскихъ Бібліотекъ принимаетъ болѣе прочную форму: онъ совпадаетъ съ вопросомъ объ исправленіи книгъ; а такъ какъ исправленіе книгъ у насъ начато собственно патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ, то и исторія московскихъ Бібліотекъ (Типографской и Патріаршей) древнѣе сего времени возводить нельзя. Къ этому времени, по нашему мнѣнію, относится и основаніе Бібліотеки Патріаршей“. Другіе же, напр. В. С. Иконниковъ<sup>1)</sup>, безъ провѣрки принимаютъ мнѣніе арх. Саввы.

Но, если съ одной стороны болѣе справедливо относить возникновеніе Патріаршей Бібліотеки къ XVII вѣку, то съ другой—нельзя обойти молчаніемъ и тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ постепенно составлялось это знаменитое собраніе.

Вообще надо замѣтить, что вопросъ о времени возникновенія нашихъ старинныхъ библіотекъ весьма сложенъ. Обстоятельствомъ, которое существенно затрудняетъ рѣшеніе этого вопроса, является то, что считать древнѣйшей частью библіотеки? Наши старинныя библіотеки складывались постепенно, какъ мы это видѣли изъ обзорѣнія рукописей Типографскаго собранія. Итакъ, для правильнаго рѣшенія вопроса о времени возникновенія Патріаршей Бібліотеки надо знать, чѣмъ она владѣла въ древности, какой видъ она имѣла на первыхъ порахъ своего существованія. Первымъ источникомъ изъ котораго произошла Патріаршая Бібліотека—были рукописи, принадлежавшія нашимъ патріархамъ. Но весь вопросъ заключается въ томъ, когда эти частныя библіотеки каждаго патріарха обратились въ собраніе Государственное, общественное, когда эти рукописи перестали быть личнымъ владѣніемъ патріарховъ, а стали собственностью церкви и государства? Повидимому, такой переходъ совершился въ XVII в., почему и начало Патріаршей Бібліотеки слѣдуетъ болѣе осторожно относить къ этому столѣтію. Наши первые патріархи, предшественники Филарета, интересовались „книжнымъ дѣломъ“. Послѣ каждаго изъ нихъ—разумѣемъ патріарховъ Ермогена, Іова и особенно Филарета—осталось нѣкоторое количество рукописныхъ книгъ.

Такимъ образомъ вопросъ объ источникахъ, изъ которыхъ составила Патріаршая Бібліотека логически ведетъ насъ къ другому вопросу, не менѣе важному, а именно намъ предстоитъ теперь уяснить, по мѣрѣ возможности, характеръ тѣхъ книжныхъ собраній, какія были у нашихъ патріарховъ и въ особенности у патріарха Филарета Никитича.

Книги, принадлежавшія патріархамъ, на ряду съ другимъ имуществомъ первосвятителей, заносились въ инвентари и представляли изъ себя вообще „патріаршую казну“. Но эта „патріаршая казна“ распадалась на нѣсколько частей, именно на три отдѣльныхъ группы. Первая часть—такъ называемая „ризная“ казна; подъ такимъ наименованіемъ была извѣстна, по словамъ А. Е. Викторова<sup>2)</sup>, та часть „казны“, которая

<sup>1)</sup> „Опытъ русской исторіографіи“. Кіевъ, 1891 г. т. I, ч. I, стр. 687.

<sup>2)</sup> Обзорѣніе старинныхъ описей Патріаршей Ризницы. Москва, 1876 г.



была неприкосновенной собственностью московской митрополичьей, а впоследствии патриаршей казны; она была передаваема от одного иерарха другому, какъ святыня. Кромѣ „ризной“ казны у патриарховъ, была такъ называемая „домовая“ казна. Она принадлежала патриархамъ, какъ лицамъ административнымъ, или патриаршему двору. Третій видъ патриаршей казны составляла такъ называемая „келейная казна“, представлявшая личную собственность каждого патриарха въ отдѣльности. Таково было дѣленіе патриаршей казны въ XVII в. Повидимому, это дѣленіе относительно книгъ не такъ строго выдерживалась. Можно думать, что книги „келейной“ казны переводили въ разрядъ „домовой“, и наоборотъ. Что такая передача книгъ изъ одного отдѣленія въ другое, дѣйствительно, существовала на самомъ дѣлѣ, — видно изъ того, какъ поступилъ съ этимъ собраніемъ патриархъ Никонъ: оно, какъ ниже увидимъ, было передано Никономъ въ Воскресенскій монастырь.

Но прежде чѣмъ перейти къ обзорѣ старинныхъ описей съ перечисленіемъ книгъ и рукописей, которыя прежде входили въ составъ Патриаршей казны, намъ необходимо сдѣлать нѣсколько разъясненій, касающихся болѣе общихъ вопросовъ.

Во всей исторіи Патриаршей Библіотеки весьма важнымъ является 1788 г. Въ этомъ году состоялась передача многихъ рукописей, принадлежавшихъ Типографской Библіотекѣ, въ Патриаршую. Всего тогда было передано 544 рукописи, изъ нихъ 65 на греческомъ языкѣ<sup>1)</sup>. Это обстоятельство чрезвычайно усложняетъ дѣло; до сихъ поръ въ наукѣ не было точно установлено, какія именно рукописи были переданы тогда изъ одного книгохранилища въ другое. Такимъ образомъ изслѣдователю въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ приходится прежде всего дѣлать справки, не принадлежитъ ли та или другая рукопись Патриаршей Библіотеки къ числу тѣхъ, которыя прежде были собственностью библіотеки Типографской? Но съ другой стороны, если можно точно установить, что разбираемая рукопись принадлежала прежде Типографской Библіотекѣ, это обстоятельство позволяетъ изслѣдователю въ большинствѣ случаевъ предполагать, что и эта рукопись была привезена изъ Пскова или Новгорода. И дѣйствительно, среди рукописей, переданныхъ въ Патриаршую Библіотеку находилось, какъ ниже это увидимъ, немало такихъ, которыя были привезены въ 1679 году изъ Пскова и Новгорода; а нѣкоторыя изъ нихъ до сихъ поръ сохраняютъ на себѣ и подписи счетчиковъ и записи о томъ, изъ какого монастыря или церкви онѣ были взяты передъ отправкой ихъ въ Москву на Печатный Дворъ. Мы сказали, что только нѣкоторыя изъ этихъ рукописей имѣютъ на себѣ старинныя отмѣтки о счетѣ листовъ или ярлыки; другія же ихъ не сохранили; въ рукописяхъ Патриаршей Библіотеки большинство такихъ замѣтокъ уничтожено. Въ концѣ XVIII вѣка не въ мѣру усердные радѣтели благочинія и сохраненія рукописей, наводя порядки въ Патриаршей Библіотекѣ, рѣшили переплести старинныя пергаменные рукописи; при этомъ старые переплеты были уничтожены, а вмѣстѣ съ ними, несомнѣнно, пропали и притомъ безслѣдно и безвозвратно для насъ многія цѣнныя указанія, напр. записи о мѣстахъ прежняго храненія рукописей и т. д. Это обстоятельство является причиной того, что въ настоящее время мы относительно многихъ рукописей Патриаршей

<sup>1)</sup> В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи, т. I, ч. I, стр. 692.

Библиотеки лишены интересующих нас свѣдѣній; мы не можемъ примѣнить тѣ приемы, которые намъ оказали незамѣнимую услугу при разсмотрѣніи рукописей Типографской Библиотеки. Лишь только въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ, когда сохранился старый переплетъ или же счетчикъ подписывался не на оборотѣ переплета, а въ началѣ или въ концѣ самой рукописи, мы можемъ примѣнить извѣстные приемы и на основаніи добытыхъ данныхъ сдѣлать выводъ о томъ, изъ Новгорода или Пскова пришла та или другая рукопись, входящая въ эту категорію.

Все сказанное выше съ достаточною ясностью показываетъ, что рукописи Патриаршей Библиотеки поступали въ нее разновременно. Поэтому въ дальнѣйшемъ для удобства обозрѣнія пергаменныхъ рукописей намъ придется наличный составъ названныхъ рукописей, хранящихся въ Патриаршей Библиотецѣ, дѣлить на нѣсколько отдѣловъ, такъ сказать, анатомировать ее, разлагать ее на ея составныя части. Двѣ такія группы уже намѣчены выше, а именно, во-первыхъ—пергаменные рукописи, перешедшія сюда изъ „казны“ патриарховъ—это древнѣйшая, основная часть рукописей Патриаршей Библиотеки. Въ составъ второй группы входятъ пергаменные рукописи, переданныя въ Патриаршую изъ Типографской Библиотеки. Кромѣ этихъ 2-хъ крупныхъ отдѣловъ намѣчаются еще слѣдующіе: 3) рукописи, поступившія въ Патриаршую Библиотеку изъ разныхъ мѣстъ и въ разное время; 4) пергаменные рукописи поздняго происхожденія—XVII вѣка, именно свитки; 5) рукописи, неизвѣстно когда и откуда поступившія въ Библиотеку.

Послѣ этихъ замѣчаній обратимся къ первой группѣ рукописей. Какъ уже мы условились, въ эту группу должны входить тѣ пергаменные рукописи, которыя были среди другихъ бумажныхъ рукописей въ „казнѣ патриаршей“. Поэтому нашей ближайшей задачей является установленіе 2-хъ данныхъ: во-первыхъ, надо рѣшить, какія пергаменные рукописи были въ патриаршей казнѣ, надо ихъ выдѣлить изъ числа бумажныхъ рукописей; во-вторыхъ, надо указать, сохранились ли эти указанная въ старинныхъ описяхъ рукописи до нашего времени, можно ли отыскать ихъ среди тѣхъ рукописей которыя въ настоящее время находятся въ Патриаршей Библиотецѣ. Подобные вопросы были затронуты отчасти въ свое время А. Е. Викторовымъ<sup>1)</sup>; но въ этой работѣ обращено вниманіе вообще на то, какія книги и рукописи были въ „казнѣ патриарховъ“; другими словами, въ работѣ А. Е. Викторова не выдѣлены точно тѣ пергаменные рукописи, какія были у патриарховъ, не указано, сохранились ли онѣ до насъ; кромѣ того, изслѣдователь имѣлъ въ виду описи одной лишь „ризной“ казны, не касаясь рукописей, бывшихъ въ „домовой“ и въ „келейной“ казнѣ патриаршей.

Въ настоящее время извѣстно нѣсколько описей книжной казны патриарховъ Филарета и Никона. Каждая изъ нихъ имѣетъ свои отличительныя черты, что вполне понятно, если мы примемъ во вниманіе, что онѣ были составлены разными людьми и въ разное время. Древнѣйшей изъ сохранившихся до насъ описей является та, которая была составлена 25 августа 1630 года. Это—опись казны „келейной“ т. е.

<sup>1)</sup> Обозрѣніе старинныхъ описей Патриаршей Ризницы.

принадлежавшей лично патриарху Филарету Никитичу<sup>1)</sup>. Среди рукописей, перечисленных въ этой описи наше вниманіе можетъ остановить только одна<sup>2)</sup>, именно: „Книга потребникъ въ полдестъ, старый, писанъ на харатьѣ“; но указать, находится ли потребникъ такого типа въ настоящее время въ Патриаршей Библиотекѣ, трудно въ виду того обстоятельства, что въ описи 1630 года не указано никакихъ отличительныхъ особенностей этой рукописи.

Хронологически за этой описью слѣдуетъ поставить 2 описи: 29 октября 1631 года и 26 августа 1633 г. Въ каждой изъ нихъ заключается опись „ризной“ казны. Эти обѣ описи весьма близки одна къ другой и по времени своего составленія и по своему содержанію<sup>3)</sup>; можно сказать, обѣ онѣ тождественны: обѣ онѣ описываютъ „ризную“ казну при патриархѣ Филаретѣ Никитичѣ и чрезвычайно важны для насъ. Прежде всего это—древнѣйшія изъ сохранившихся до насъ описей важнѣйшей части патриаршей казны, именно „ризной“; далѣе эти 2 описи счастливо выдѣляются изъ ряда другихъ: рукописи, перечисленные въ нихъ, описаны такъ тщательно, съ такими индивидуальными внѣшними примѣтами, что и сейчасъ, несмотря на то, что описи эти были составлены около 300 лѣтъ тому назадъ, можно указать весьма много рукописей изъ числа хранящихся теперь въ Патриаршей Библиотекѣ, которыя имѣли предъ собой и составители описей 1631—1633 годовъ.

Однако, просматривая эти описи 1631—1633 годовъ, мы находимъ только нѣсколько пергаменныхъ свитковъ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже; пергаменныхъ же рукописей въ этихъ описяхъ мы вовсе не встрѣтимъ, наоборотъ здѣсь находятся только однѣ бумажныя рукописи, причемъ многія изъ нихъ и сейчасъ можно розыскать въ Патриаршей Библиотекѣ<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Напечатана П. Ивановымъ въ „Описаніи Государственнаго архива старыхъ дѣлъ“, Москва 1850 г. стр. 287—295. Болѣе подробныя библиографическія свѣдѣнія объ этой, а также и о другихъ описяхъ, приведены въ трудѣ С. А. Бѣлокурова: О библиотекѣ московскихъ государей въ XVI столѣтіи, стр. 117 и слѣд.

<sup>2)</sup> Стр. 290.

<sup>3)</sup> А. Е. Викторовъ. Указанное сочиненіе стр. 15—17. Та часть описи 1631 года, гдѣ перечислены рукописи, напечатана во Временникѣ Об. Ист. Др. Р. кн. XII, смѣсь, стр. 189 и сл.; подлинникъ этой описи хранится въ М. Арх. Мин. Юстиціи—Записныя книги дворцоваго Патриаршаго Приказа № 3. Опись 1633 г. хранится нынѣ въ Патриаршей Ризницѣ, № 1005.

<sup>4)</sup> Приводимъ здѣсь нѣсколько такихъ бумажныхъ рукописей, которыя находятся въ описи 1631 года (цитируемъ ее по печатному изданію во Временникѣ, кн. XII) и соотвѣтствуютъ тѣмъ, которыя въ настоящее время хранятся въ Патриаршей Библиотекѣ:

Опись, стр. 2: „Книга Григорія Богослова четья въ дестъ, на верхнемъ листѣ подписано: „купилъ ее Юрьевскій архимаритъ Герасимъ въ торгу“, да тутъ же подписано: „патріарха Іева“, жуки большіе, заставки мѣдныя“,=Савва № 51, Горскій № 119: Св. Григорія Богослова 16 словъ съ толкованіемъ Никиты Иракліекаго, въ листѣ, полууставомъ XVI в., 407 л. На первомъ бѣломъ листѣ подпись XVII в. „книга четья Григорія Богослова, а купилъ ее Юрьевскій архимаритъ Герасимъ въ торгу“. Ниже другою рукою подписано: патріарха Іева.

Опись, стр. 3—4: „Книга въ полдестъ съ ярлыкомъ, соборникъ Іоанна Златоустаго и о превѣчномъ совѣтѣ, како во образѣ Адамовъ пишется Господь Саваоѣ и о имени Ісусовѣ, како пишется во образѣ Давыдовѣ; переплетена въ доскахъ въ затылокъ“,=Савва № 569, Горскій № 322: „Сборникъ“ конца XVI в. въ 4 д. л.; въ началѣ запись: „книга въ началѣ, како подобаетъ чести святыхъ книгъ Іоанна Златоустаго, и о прочихъ святыхъ повѣсти различны, и о превѣчномъ



Однако, несмотря на этот отрицательный результат поисков, описи 1631—1633 годов весьма важны в другом отношении. Они показывают, что наши патриархи начала XVII века ясно сознавали цену „учению книжному“ и заботились о том, чтобы иметь в своем распоряжении разные книги и рукописи. Если мы на основании описи 1631 года постараемся уяснить себе вопрос о том, какого содержания были рукописи в „ризной“ казней, то увидим, что это были рукописи церковно-учительного характера. Правда, с половины XVI века в Москвѣ уже начал работать Московский Печатный Дворъ, выпуская мало-по-малу новые книги, нужные для церквей, для церковного обихода, для чтения и пѣнія; но книгъ церковно-нравственного характера тогда еще не печатали. Московская Типографія

советъ и како во образѣ Адамовѣ пишется Господь Саваоѣ и о имени Ісусовѣ, како пишется во образѣ Давидовѣ“.

О п и с ь, стр. 4: „Книга апостолъ тетрь, въ десть, ветха, въ доскахъ, въ кожѣ, подписано, патриархова села Голенищева“,=Савва № 357, Горскій № 48—апостолъ XVI в. въ малый листъ: по листамъ вкладная: „лѣта 7069 (1561) сентября въ 21 день положена бысть сѣя святая книга апостолъ тетрь въ церкви Іоанна Богослова да въ придѣль Николы Чудотворца въ митрополичье село на Голенищево повелѣніемъ преосвященнаго Макарія митрополита“ и-т. д.

О п и с ь, стр. 4: „Книга служебникъ въ десть Макарія митрополита, въ доскахъ въ кожѣ, заставки мѣдныя“,=Савва № 326, Горскій № 275:—Требникъ со служебникомъ, въ листъ, 1481 г. Изъ приписокъ на рукописи видно, что она была куплена въ Москвѣ въ 1561 г. т. е. при митрополитѣ Макаріи. Позже патриархъ Никонъ передалъ ее въ Воскресенскій монастырь.

О п и с ь, стр. 5: „Книга евангеліе тетрь письменное, въ десть, обложено бархатомъ иѣмечкимъ, червчетымъ, заставки мѣдныя, патриарха Ермогена келейное“,=Савва № 63, Горскій № 42:—евангеліе XVI в. въ листъ, въ началѣ записъ: „патриарха Ермогена келейное“.

О п и с ь, стр. 5: „Книга два евангелиста Матвѣй, Марко, письменное, въ десть, въ доскахъ въ кожѣ въ красной, а въ началѣ канонъ Троицы, твореніе Максима Грека, на верхней цѣкъ басмено золотомъ“,=Савва № 351, Горскій № 89:—Ѳеофиakta Болгарскаго толкованіе на евангеліе Матвея и Марка XVI в. въ листъ. На 1 л. записъ: „писана въ Старицѣ“. Ундольскій. Описаніе рукописей Синодальной Библіотеки, № 78.

О п и с ь, стр. 5: „Книга въ десть письменная Никонскихъ посланій, а заставицы прописи травы, переплетка новая, въ кожѣ красной, верхняя доска басмена золотомъ и серебромъ, а въ ней подписано: книга Якова Великаго, а подписалъ Яковъ своею рукою 82 году“,=Савва № 196, Горскій № 222:—первая часть Пандектъ Никона, XVI в. въ листъ; на послѣднемъ листѣ записъ: „книга глаголемая великая первая Никонская господнихъ божественныхъ заповѣдей Якова Данилова сына Великаго своею рукою лѣта 7082 (1574) апрѣля въ 10 день“.

О п и с ь, стр. 7: „Книга псалтирь толковая, въ десть письменная, въ доскахъ, въ кожѣ, а подписано: куплена на патриарховъ дворъ у новгородца Костянтина Денежникова“,=Савва № 348, Горскій № 67:—Толкованіе на псалтирь св. Аѳанасія Александрійскаго, въ л. XVI в. Ундольскій, описаніе, стр. 18.

О п и с ь, стр. 7: „Служебникъ письменной въ полдесть, въ доскахъ, въ кожѣ, сначала на порожнемъ листу письмо книгохранителя чернаго дьякона Данила, какъ подписывается на церковное освященіе антиминей“,=Савва № 415, Горскій № 358:—служебникъ, XVI в., въ 4 д. л., на первомъ л. впоследствии написана форма подписанія антиминей.

О п и с ь, стр. 7: „Книга соборникъ въ полдесть, письменный, въ доскахъ, въ кожѣ, заставки мѣдныя, митрополита Данила“,=Савва № 985.

О п и с ь, стр. 8: „Книга соборникъ въ полдесть, съ ярлыкомъ, въ кожѣ черной, заставки ремennыя, на первомъ листу подписано: соборникъ Стефана Матусова, совершился въ память Івана Богослова“,=Савва № 637:—сборникъ житій святыхъ, 1459 г.

Число этихъ параллелей можно еще болѣе увеличить, особенно когда въ распоряженіи изслѣдователей будетъ болѣе подробная характеристика рукописей, еще не вошедшихъ въ печатное описаніе Горскаго и Невоструева.

выпускала тогда главнымъ образомъ евангелія, минеи, служебники, да и то эти книги на первыхъ порахъ, по мысли духовнаго отца русскаго книгопечатанія, царя Іоанна IV шли главнымъ образомъ въ новыя окраины, на сѣверъ,—въ Казань. Вотъ почему старая письменность XVI вѣка обслуживала интересы общества и въ XVII вѣкѣ, и даже позднѣе не сходила со сцены, была жизненной, находила практическое примѣненіе. Рукописи, перечисленныя въ описи 1631 года, исключительно бумажныя. Это наглядно показываетъ, что въ XVI—XVII пергаменные рукописи уже вышли изъ употребленія, были для читателей своего времени такими же старинными, какими намъ представляются сейчасъ хотя бы книги XVIII вѣка; а это наблюденіе въ свою очередь совпадаетъ съ другимъ отмѣченнымъ выше явленіемъ: въ XVII вѣкѣ пергаменные рукописи, какъ уже вышедшія изъ употребленія, стали продавать въ большомъ количествѣ на Печатный Дворъ для техническихъ цѣлей.

Не находимъ мы пергаменныхъ рукописей и въ описи „келейной“ казны патріарха Іоасафа, составленной въ 1642 г.<sup>1)</sup>

Слѣдующія сохранившіяся до насъ описи разныхъ частей патріаршаго собранія связаны съ именемъ Никона и относятся къ началу второй половины XVII вѣка. Никонъ для насъ интересенъ здѣсь не какъ исправитель богослужебныхъ книгъ, о чемъ много уже написано; нѣтъ, онъ интересенъ для насъ въ данномъ случаѣ, какъ выдающійся отъ природы русскій человѣкъ, сумѣвшій яснымъ своимъ умомъ правильно оцѣнить значеніе книги вообще; Никонъ положилъ немало заботъ и хлопотъ на собраніе рукописей, которыя уже въ его время стали старинными „старобытными“; другими словами, онъ былъ однимъ изъ русскихъ старинныхъ библіофиловъ: онъ на собственные средства покупаетъ цѣлый рядъ печатныхъ книгъ на греческомъ и латинскомъ языкахъ въ Новгородѣ<sup>2)</sup>; при его содѣйствіи и по его иниціативѣ Арсеній Сухановъ собираетъ и покупаетъ на Аѳонѣ рукописи греческія и отчасти славянскія. Все это говоритъ за то, что при Никонѣ въ Москвѣ запасы древней письменности должны были сильно увеличиться, и, дѣйствительно, увеличились. Оставимъ въ сторонѣ разсмотрѣніе вопроса, какія греческія рукописи были приобрѣтены на востокъ Арсеніемъ Сухановымъ: это уже сдѣлано въ трудѣ С. А. Бѣлокурова<sup>3)</sup>, причемъ замѣтимъ, что среди рукописей, вывезенныхъ Арсеніемъ съ Аѳона, славянскихъ пергаменныхъ кодексовъ почти не было.

Постараемся теперь опредѣлить, какія же славянскія пергаменные рукописи появляются при Никонѣ; для этого мы располагаемъ двумя способами: во-первыхъ, у насъ есть нѣсколько описей того времени; а во-вторыхъ, Никонъ скрѣплялъ своею подписью бывшія у него рукописи. Сначала перейдемъ къ описямъ.

Всѣ описи Патріаршей казны того времени, были вызваны однимъ обстоятельствомъ: уходомъ Никона съ патріаршества. Какъ извѣстно, 10 іюля 1658 года Никонъ, при обстоятельствахъ, единственныхъ, исключительныхъ во всей русской церковной исторіи, оставилъ патріаршій престолъ и удалился въ Воскресенскій монастырь. И

<sup>1)</sup> Рукопись собр. В. М. Ундольскаго, № 1332, л. 32 и сл.

<sup>2)</sup> Временникъ Об. Ист. и Др. Р., кн. XV стр. 133.

<sup>3)</sup> Арсеній Сухановъ.

тотчасъ люди, стоявшіе тогда у власти, какъ будто бы послѣ смерти патріарха, приняли мѣры къ тому, чтобы описать, провѣрить патріаршую казну, у которой теперь юридически не было хозяина. Такъ появилось нѣсколько описей того времени. Всѣ онѣ составлены весьма кратко, бѣгло, съ досаднымъ для изслѣдователей лаконизмомъ, какъ будто бы люди, составлявшіе ихъ, работали наспѣхъ, торопливо, словно боясь, какъ бы внезапно не появился въ Москвѣ патріархъ, еще такъ недавно оставившій стогны столицы. Первой по времени была опись самой цѣнной части патріаршей казны, именно „ризной“; къ описи приступили 6 дней спустя послѣ удаленія бывшаго патріарха, именно 16 іюля 1658 года<sup>1)</sup>. Вѣроятно, какъ только описали „ризную“ казну, то по указу Государя 31 іюля 1658 года приступили къ описанію „домовой“ и „келейной“ казны патріарха, причемъ ее составляли тѣ же самыя лица, которыя работали и надъ „ризной“ казной патріарха<sup>2)</sup>. Итакъ, 1658 годъ далъ намъ полное описаніе казны патріаршей вообще и книжныхъ богатствъ, въ ней заключающихся, въ частности. Теперь возникаетъ самъ собою вопросъ такого характера: что же „ризная“ казна, насколько она намъ извѣстна по описямъ 1658 года, т. е. при патріархѣ Никонѣ, измѣнилась ли сравнительно съ „ризной“ казной при патріархѣ Филаретѣ Никитичѣ? При этомъ сравненіи описей времени Филарета и Никона сразу бросается въ глаза одно обстоятельство: „ризная“ казна 1658 года въ той ея части, гдѣ помѣщены свѣдѣнія о рукописяхъ и книгахъ, гораздо бѣднѣе описей филаретовскаго времени. По описи „ризной“ казны 1633 года въ ней насчитывается не менѣе 135 книгъ, тогда какъ въ описи 1658 года находимъ всего только 28 книгъ. Если же мы къ сравненію привлечемъ опись „домовую и келейную“ патріарха Никона, составленную въ 1658 году, то увидимъ, что нѣкоторые рукописи, которыя по описи Филаретовской 1633 года значатся въ составѣ „ризной“ казны, въ 1658 году показаны въ составѣ „домовой и келейной“ казны патріарха Никона. Какъ могло случиться, что рукописи переходили изъ одного разряда патріаршей казны въ другой, мы въ точности не знаемъ; предполагать, что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ какимъ-либо давленіемъ со стороны патріарха, мы не имѣемъ права: вѣдь описи 1658 года составлялись уже тогда, когда Никонъ находился въ Воскресенскомъ монастырѣ; кромѣ того, опись „ризной“ и описи „домовой и келейной“ казны производили, какъ уже мы это замѣтили выше, одни и тѣ же лица, а именно: князь А. Н. Трубецкой, окольничій Р. М. Стрѣшневъ и дьякъ А. Дуровъ, изъ которыхъ первый велъ послѣдній знаменитый разговоръ съ патріархомъ Никономъ въ Успенскомъ соборѣ, когда Никонъ высказалъ намѣреніе удалиться съ патріаршаго престола<sup>3)</sup>. Всего вѣроятнѣе думать, что при Никонѣ и, быть можетъ даже до него, дѣленіе патріаршей казны и въ частности книгъ на 3 особыхъ разряда, не проводилось такъ строго, не было такимъ постояннымъ; относительно книгъ это тѣмъ легче допустить, что самъ Никонъ фактически распоряжался этими книгами, увеличивая или уменьшая ихъ составъ по своему личному усмотрѣнію.

<sup>1)</sup> Хранится въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи. Записныя книги патріаршаго Приказа № 13.

<sup>2)</sup> Напечатана въ XV кн. Временника Об. Ист. Др. Р.

<sup>3)</sup> А. Ѳ. Каптеревъ. Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ, т. I, стр. 397.



Обратимся теперь къ самымъ описямъ 1658 года и постараемся опредѣлить, какія пергаменные рукописи въ нихъ упомянуты; прежде всего остановимся на „ризной“ казнѣ 1658 г.; здѣсь мы находимъ одну пергаменную рукопись:

1. Служебникъ письменный харатейный.

Обратимся теперь къ другой описи 1658 г., именно къ описи „домовыхъ“ и „келейныхъ“ книгъ патріарха Никона. Она весьма обширна; въ составъ ея вошли между прочимъ и тѣ греческія рукописи, которыя были вывезены Арсеніемъ Сухановымъ съ востока. Несмотря на то, что эти послѣднія рукописи были куплены „на Государевы деньги и на соболи“,—большую часть этихъ рукописей, именно 395, по приказанію Государя, велѣно было послать въ Воскресенскій монастырь къ Никону, а меньшая (48 рукописей) была отобрана дьякомъ Московскаго Печатнаго Двора Николаемъ Щепоткинымъ, вмѣстѣ со справщикомъ старцемъ Арсеніемъ Грекомъ и передана въ Типографскую Библіотеку. Книги и рукописи въ описи „домовой“ и „келейной“ казны 1658 г. описаны, какъ мы упомянули выше, весьма бѣгло, кратко, такъ что опись 1658 года много теряетъ въ своемъ значеніи и рѣзко, на примѣръ, отличается отъ описи „ризной“ казны 1633 года; по поводу этого еще А. Е. Викторовъ замѣтилъ слѣдующее<sup>1)</sup>: „старая опись (1633 г.) все послѣдующія далеко оставляетъ за собою. Въ этомъ случаѣ приходится повторять обычный комплиментъ старинѣ, что она была гораздо точнѣе, аккуратнѣе, обстоятельнѣе“. Въ виду этого обстоятельства весьма трудно изъ второй описи, составленной въ 1658 г., выдѣлить тѣ пергаменные славянскія рукописи, которыя видѣли предъ собой лица, составлявшія эту опись. Однако къ числу ихъ должно отнести слѣдующія книги:

2. Книга уставъ письменный въ дестѣ по телятинѣ (стр. 14).

3. Книга писана въ дестѣ, правило Софійское старое, писано по телятинѣ.

Здѣсь разумѣется Новгородская кормчая, которая въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 132). И. И. Срезневскій<sup>2)</sup> относитъ эту рукопись къ 1283—1284 г.г., основываясь на томъ, что въ началѣ рукописи есть записъ, современная самой рукописи, гдѣ говорится, что эта книга была написана „повелѣніемъ благовѣрнаго князя Новгородскаго Дмитрія, а стяжаніемъ боголюбиваго епископа Новгородскаго Климента и положены быша въ церкви святыя“ (вѣроятно, св. Софіи). Въ началѣ этой записи есть хронологическая дата, не вполне однако сохранившаяся. „На пергаменномъ листѣ“, говоритъ В. М. Ундольскій<sup>3)</sup>, „приклеенномъ къ верхней переплетной доскѣ находится записъ: „Правило Софійское старое. Дать ихъ князь Вел. Василей Ивановичъ Всея Руси архіепископу Макарью, какъ его съ Москвы въ Новградъ отпустилъ, и велѣлъ ихъ князь Великій въ Софѣи положить по сторинѣ въ лѣто 7034“. Отсюда Ундольскій дѣлаетъ выводъ, что эта кормчая, написанная въ Новгородѣ, до 1526 г. находилась въ Москвѣ, послѣ чего снова была отвезена въ Новгородъ<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> Обзорѣніе старинныхъ описей, стр. 24.

<sup>2)</sup> Древніе памятники русскаго письма и языка, столб. 143.

<sup>3)</sup> Описаніе славянскихъ рукописей Моск. Патріаршей Библіотеки, Ч. О. II. Др. Р. 1867 г., кн. 2, № 110, стр. 56. Срезневскій. Обзорѣніе др. рус. списковъ кормчей книги, стр. 85 и сл.

<sup>4)</sup> См. ниже, стр. 332.

4. Книга уставъ письменный изъ Твери Желтиковскій.

Хотя въ описи 1658 года нѣтъ указанія, на какомъ матеріалѣ написана эта рукопись, однако можно быть увѣреннымъ, что здѣсь имѣется въ виду тотъ пергаменный уставъ церковный 1438 года, который нынѣ находится въ Патріаршей Библіотекѣ, (Савва, № 331, Горскій, № 387); на немъ находится записъ патріарха Никона о пожертвованіи этой рукописи въ Воскресенскій монастырь, сдѣланная въ іюнѣ 7166 (1658) г.<sup>1)</sup>

5. Тетрадь начало евангелія на харатьѣ (стр. 114).

6. Два мѣсяца Августа минеи письменной, одна харатейная (стр. 99).

Какъ предположеніе, выскажемъ, не разумѣется ли здѣсь пергаменная служебная минея за Августъ XV в. въ 4 д. л.; хранится въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 522), принадлежала прежде Свіяжскому Богородицкому монастырю. На послѣднемъ л. неоконченная записъ, сдѣланная въ 7028 (1520) г. Скрѣпы патріарха Никона нѣтъ.

7. Псалтирь письменная харатейная, въ полдестъ, ветха безъ начала (стр. 99).

8. Ирмолой письменный харатейный, ветхъ (стр. 99).

Выскажемъ предположеніе, не разумѣется ли здѣсь ирмологій XV вѣка (Савва № 748); рукопись по приемамъ письма Новгородская. Скрѣпы Никона нѣтъ.

9. Прологъ письменный по телятинѣ съ мѣсяца марта (стр. 99).

Какъ предположеніе, выскажемъ, что нельзя ли видѣть здѣсь или № 245 или № 246 по указателю арх. Саввы<sup>2)</sup>.

10. Книги Бесѣды на евангеліе на харатьѣ (стр. 100).

Можно думать, что здѣсь подразумѣвается переводъ 37 бесѣдъ на воскресныя евангелія Іоанна Златоустаго, Кирилла Іерусалимскаго и Исидора Пилусіота, сдѣланный пресвитеромъ Константиномъ, въ рукописи XIII вѣка Патріаршей Библіотеки (Савва № 262, Горскій № 163). На рукописи находится извѣстная вкладная патріарха Никона, а также записъ XVII вѣка: „верховая“, т. е. эта рукопись прежде, чѣмъ перейти къ патріарху Никону, находилась, вѣроятно, въ царскомъ дворцѣ или, какъ говорили въ XVII вѣкѣ, — „на верху“<sup>3)</sup>.

Итакъ, изъ этихъ 2-хъ описей можно къ числу пергаменныхъ славянскихъ рукописей отнести около 10 номеровъ, хотя въ виду краткости описей нельзя быть вполне увѣреннымъ, съ одной стороны—всѣ ли славянскія пергаменные рукописи выдѣлены отсюда, а съ другой—нѣтъ ли среди пергаменныхъ рукописей, отмѣченныхъ нами, кодексовъ греческихъ, а не славянскихъ. Но у насъ есть еще другой способъ выяснитъ наличность тѣхъ славянскихъ пергаменныхъ рукописей, которыя были у патріарха Никона. Какъ извѣстно, Никонъ съ большой заботливостью относился къ своему дѣтищу—Воскресенскому монастырю. Его попеченія объ этомъ монастырѣ простирались даже до того, что Никонъ хотѣлъ при этомъ монастырѣ устроить особое, богатое книгохранилище, куда, по мысли патріарха, должны были входить и

<sup>1)</sup> Объ этой рукописи подробнѣе см. ниже, стр. 336.

<sup>2)</sup> См. ниже, стр. 333.

<sup>3)</sup> См. ниже, стр. 340.

греческія рукописи, привезенныя съ Аѳона, и славянскія. Эти послѣднія и—особенно интересныя для насъ пергаменныя рукописи—возможно выдѣлить изъ ряда другихъ: Никонъ ставилъ на нихъ извѣстнаго рода заклятіе, грозившее неисчислимыми бѣдствами тому, кто дерзнетъ взять эту рукопись изъ Воскресенскаго монастыря<sup>1)</sup>. Но, какъ ниже увидимъ, этотъ запретъ патріарха Никона былъ нарушенъ и притомъ нарушенъ весьма скоро: въ началѣ послѣдней четверти этого столѣтія большинство рукописей, бывшихъ въ Воскресенскомъ монастырѣ или на Московскомъ подворьѣ этого монастыря, Иверскомъ (на Ильинкѣ), было обратно передано на храненіе въ „ризную“ патріаршую казну; объ этомъ будемъ говорить ниже, а теперь остановимся на вкладной Никона, которую мы видѣли на рукописяхъ. Въ началѣ этой вкладной стоитъ хронологическая дата; если мы обратимъ вниманіе на нее, то увидимъ, что почти всѣ пергаменныя рукописи, имѣющія эту вкладную, были пожертвованы Никономъ въ 7169—1661 году. Мы сказали „почти“ всѣ пергаменныя рукописи потому, что только 2 рукописи и притомъ одинаковыя по своему содержанію, именно 2 церковныхъ устава—Савва № 331 и 131—были, какъ видно изъ записи, пожертвованы Никономъ въ 7166—1658 году; при этомъ вкладная на № 331—была сдѣлана въ іюнѣ того же года, а это весьма важно. Записи на двухъ послѣднихъ номерахъ были сдѣланы Никономъ еще до оставленія имъ патріаршаго престола; слѣдовательно, мысль составить Библіотеку при Воскресенскомъ монастырѣ возникла у Никона еще ранѣе конфликта съ правительствомъ, результатомъ чего и было его удаленіе; съ другой стороны пожертвованіе патріархомъ Никономъ пергаменныхъ рукописей въ 1661 году въ Воскресенскій монастырь нельзя разсматривать какъ желаніе бывшаго патріарха вернуть къ себѣ тѣ самыя рукописи, какія были у него въ Москвѣ, когда онъ занималъ тамъ патріаршій престолъ. Число такихъ пергаменныхъ рукописей весьма значительно. Въ одномъ только „основномъ“ собраніи Патріаршей Библіотеки такихъ рукописей насчитывается 20; да кромѣ того, 23 пергаменныхъ рукописей съ такою же вкладною Никона хранились до недавняго времени въ Воскресенскомъ монастырѣ<sup>2)</sup>. Посмотримъ теперь, какія же именно пергаменныя рукописи въ „основномъ“ собраніи Патріаршей Библіотеки имѣютъ на себѣ записи Никона.

1) Обычный типъ этого заклятія таковъ: „лѣта 7169 сію книгу положи въ святаго живоноснаго Воскресенія Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа Новаго Іерусалима смиренный Никонъ Божією милостію патріархъ, а кто восхощетъ ю усвоити, якоже Ахаръ, сынъ Харміевъ, или утанти, якоже Ананіе и Сапфира, да отъиметь отъ него Господь Богъ святую свою милость и затворитъ двери святыхъ щедротъ своихъ и да пріидетъ на него неблагословеніе и клятва и казнь Божія душевная и тѣлесная въ нынѣшнемъ вѣцѣ и въ будущемъ вѣчная мука; а кто сіе писаніе какимъ злымъ умысленіемъ испишетъ отъ книги сея, да испишетъ его имя Господь Богъ отъ книги животныя“.

2) Въ настоящее время и эти рукописи переданы въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ хранятся подъ общимъ наименованіемъ „рукописей изъ Воскресенскаго монастыря“; объ этомъ см. статью Н. П. Попова (Ж. М. Н. Пр. 1909 г. № 9): „Недавнія поступленія рукописей въ Патріаршую Библіотеку въ Москвѣ“. Перечисляемъ здѣсь тѣ пергаменныя славянскія рукописи въ этомъ собраніи, которыя имѣютъ скрѣпу патріарха Никона, причемъ №№ обозначены по „Описанію Воскресенской Новоіерусалимской Библіотеки“, составленному арх. Амфилохіемъ:

№ 1) Евангеліе 1120—1128 г.—писано въ Юрьевскомъ Новгородскомъ монастырѣ по заказу нѣкоего Ѳедора; имя писца—Угринецъ.



Номера по „указателю“ арх. Саввы<sup>1)</sup>:

- 7 (7) Апостолъ 1220 г. (см. ниже, стр. 332).
- 644 (496) Главизны Максима Исповѣдника XIV в. (стр. 339).
- 108 (514) Переводъ богословія Іоанна Дамаскина XII в. (стр. 338).
- 105 Лѣствица XIV в. (стр. 341).
- 262 (479) Бесѣды Константина пресвитера XIII в. (стр. 340).
- 199 Октоихъ 1435 г. (стр. 341).
- 244 (365) Прологъ съ сентября XIV в. (стр. 333).
- 247 (365) Прологъ съ сентября XIV в. (стр. 333).
- 245 (364) Прологъ съ марта XIV в. (стр. 333).
- 551 (550) Патерикъ Синайскій XII в. (стр. 338).
- 601 (389) Служебникъ м. Кипріяна (стр. 333).
- 600 (393) Служебникъ (стр. 335).
- 278 (479) Стихирарь XII в. (стр. 337).

- 
- № 4) Евангеліе XV в.
  - № 5) Апостолъ XIV в.
  - № 6) Псалтирь XIII—XIV в.
  - № 7) Служба Іоанна Златоустаго съ записью: „въ лѣто 6888 (1380) (написанъ) бысть (молитвенникъ) сей рабу божію попу іерею Микулѣ святого Николѣ“, и т. д.
  - № 8) Служба Іоанна Златоустаго XIV в.
  - № 9) Уставъ XIV в. Сербскій изъ Кратова.
  - № 10) Октоихъ 1437 г., писанный для св. Софіи въ Новгородѣ.
  - № 14) Миней мѣс. Мартъ XV в.
  - № 15) Миней мѣс. Апрѣль XV в.
  - № 16) Миней мѣс. Май XV в.
  - № 17) Миней мѣс. Іюнь—1365 г.; писалъ ее „владычень“ писецъ Филиппа.
  - № 18) Миней мѣс. Іюль—писана Ѳеодоромъ XV в.
  - № 19) Миней мѣс. Ноябрь XV в.
  - № 20) Миней мѣс. Декабрь XV в.
  - № 21) Тріодъ постная XIII—XIV в. На 1 л. запись: „взята отъ Государя патріарха на Печатный Дворъ“—Коневского Н...яницкаго монастыря. По описанію П. М. Строева (Описаніе рукописей монастырей Волоколамскаго, Новый-Іерусалимъ, Саввина-Сторожевскаго и Пафнутіева-Боровскаго, СПб. 1891 г.)—эта рукопись принадлежала Коневскому Деревянницкому монастырю подъ Новгородомъ и на послѣднемъ листѣ имѣетъ запись, гдѣ сказано, что она была написана въ 6940 (1431) г. Терентіемъ.
  - № 22) Тріодъ постная XV в.; писецъ Аѳанасій.
  - № 23) Тріодъ постная XIV—XV в.
  - № 24) Тріодъ постная XIV—XV в.
  - № 25) Тріодъ постная XV в.
  - № 26) Тріодъ постная и цвѣтная XIV в.
  - № 28) Ирмолой XII—XIII в.
  - № 29) Кормчая Сербская XIV в. безъ подписи Никона, но есть подпись: Арсеній (т. е. Сухановъ). По замѣчанію П. М. Строева (указ. сочин., стр. 252), эта рукопись принадлежала Хиландарскому монастырю.
  - № 31) Пандекты Антиоха XV—XVI в.

<sup>1)</sup> Для удобства при дальнѣйшемъ разсмотрѣніи рядомъ съ номеромъ, подъ которымъ значится та или другая рукопись въ указателѣ арх. Саввы, въ скобкахъ ставимъ тотъ номеръ, подъ которымъ стоитъ эта рукопись въ описи Патріаршей Библіотеки 1718 года, о которой рѣчь будетъ ниже.

675 (426) Требникъ XIV в. (стр. 335).

330 (433) Уставъ XII в. (стр. 337).

328 (435) Уставъ XIII в. (стр. 336).

331 (434) Уставъ 1438 г. (стр. 336).

332 (483) Уставъ XV в. (стр. 340).

131 (500) Кормчая XIII в. (стр. 338).

345 (450) Шестодневъ 1263 г. (стр. 337).

Итакъ, всё только что перечисленные рукописи имѣютъ на себѣ известную вкладную, свидѣтельствующую о томъ, что онѣ были пожертвованы патріархомъ Никономъ въ Воскресенскій монастырь. Теперь возникаетъ вопросъ: входили ли эти рукописи въ составъ „келейной“ казны патріарха въ той ея редакціи 1658 г., какую мы знаемъ, или нѣтъ? Относительно большинства, даже почти всѣхъ рукописей, скрѣпленныхъ подписью Никона, можно категорически утверждать, что мы не находимъ имъ болѣе или менѣе близкихъ параллелей въ описяхъ 1658 г. Почему онѣ не были внесены въ описи 1658 г., мы въ точности не знаемъ. Столь же трудно рѣшить и другой вопросъ, касающійся этой группы рукописей, скрѣпленныхъ подписью патріарха Никона, именно вопросъ о томъ, откуда могъ собрать ихъ Никонъ? Какъ мы видѣли выше, часть печатныхъ греко-латинскихъ книгъ Никонъ приобрѣлъ во время своей службы въ Новгородѣ. Можно допустить, какъ предположеніе, что тамъ же были приобретены и нѣкоторыя славянскія рукописи; это можно подтвердить тѣмъ соображеніемъ, что среди этихъ рукописей есть нѣсколько такихъ, которыя имѣютъ записи о времени и мѣстѣ своего написанія; изъ этихъ записей можно усмотрѣть, что много изъ нихъ—Новгородскихъ по своему происхожденію; какія именно это рукописи, объ этомъ рѣчь будетъ ниже, когда будемъ разбирать послѣдующія описи Патріаршей Библіотеки. Повидимому, другая часть рукописей, которыя мы находимъ у Никона, была приобретена, вѣроятно, въ Твери. По крайней мѣрѣ въ собраніи патріарха Никона мы находимъ нѣсколько такихъ рукописей<sup>1)</sup>.

Рукописи, принадлежавшія Никону, послѣ его удаленія не оставались мертвымъ капиталомъ. Нѣкоторыя изъ нихъ бралъ себѣ на домъ съ Иверскаго подворья для

<sup>1)</sup> Къ числу ихъ слѣдуетъ относить: 1) уставъ, написанный на пергаментѣ въ Твери въ 1438 г., при князѣ Борисѣ Александровичѣ (Савва № 331, Горскій № 387); объ этомъ уставѣ см. ниже; 2) евангеліе, написанное на бумагѣ въ XV в. (Строевъ, „Описаніе рукописей монастырей Волоколамскаго, Новый-Іерусалимъ“ и т. д., стр. 238), находится среди рукописей Волоколамскаго монастыря. Въ концѣ этой рукописи находимъ слѣдующую записъ: „въ лѣто 7938 (1430) прѣкушлена бысть книга сія іеромонахомъ Аванасіемъ Русиномъ въ святой горѣ Аѳонстѣй въ обители царстѣй въ Пандократуру въ нарицаемѣй лаврѣ въ царство греческаго царя киръ Калуяна Палеолога и при святѣйшемъ патріархѣ Константинопол(скомъ) киръ Іосифа и прѣнесена бысть отъ греческаго царства на Русь Богоспасаемаго и Богомъ возлюбленнаго града Твери при благочестивомъ и при Боголюбивомъ и многомилостивомъ и мнхолобивомъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ и дана бысть книга сія Святѣй Богородицѣ на Переѣмѣру въ лѣто 6944 (1436) при игуменѣ Іонѣ“. На этой рукописи находится скрѣпа патріарха Никона, помѣченная 8 ноября 7166 г. Дополнимъ, что эти данныя о литературномъ разцвѣтѣ въ Твери, относятся къ половинѣ XV в. и тѣсно связаны съ именемъ Тверскаго князя Бориса Александровича. О культурномъ развитіи Твери въ это время говоритъ и недавно найденное Н. П. Лихачевымъ „слово похвальное ѿрокаѢомы о благовѣрномъ великомъ князѣ Борисѣ Александровичѣ. (Памятники Др. Письменности 1908 г. CLXVIII). Также, см. ниже, стр. 339.

пользованія духовникъ царя Алексѣя Михайловича протопопъ Андрей Саввиновичъ Постниковъ. Остановимся на личности этого еще мало извѣстнаго дѣятеля XVII вѣка. Свѣдѣнія, которыя мы имѣемъ о немъ, рѣзко расходятся между собою. Главнымъ источникомъ для его біографіи является актъ соборнаго суда надъ нимъ, который состоялся 14 марта 1676 г.<sup>1)</sup> Изъ этого документа видно, что царскимъ духовникомъ при Алексѣѣ Михайловичѣ протопопъ Андрей сталъ съ 174 (1665—1666) г. До кончины Алексѣя Михайловича онъ пользовался большимъ вліяніемъ; его имя встрѣчается въ спискѣ тѣхъ лицъ, которымъ отпускались бесплатно вновь выходившія книги на Печатномъ Дворѣ. Далѣе онъ, какъ видимъ, беретъ себѣ на домъ для занятій нѣкоторыя рукописи изъ числа тѣхъ, которыя принадлежали патриарху Никону; слѣдовательно, онъ не чуждъ былъ „почитанія книжнаго“. Но послѣ смерти Алексѣя Михайловича въ его судьбѣ произошла рѣзкая перемѣна. Патриархъ Іоакимъ собралъ противъ него соборъ; его обвинили во многихъ преступленіяхъ; напримѣръ, ему поставили въ вину то, что онъ самовольно присвоилъ себѣ титулъ протопопа, что онъ побуждалъ царя „на всякое немилосердіе“, старался ссорить царя съ патриархомъ, произвелъ немалое смущеніе въ царскомъ домѣ, когда, послѣ погребенія царя Алексѣя Михайловича, сталъ распространять слухъ о томъ, что почившій не можетъ получить разрѣшенія въ грѣхахъ потому, что разрѣшальную грамоту вложилъ усопшему не онъ, духовникъ, а патриархъ; наконецъ его обвинили въ томъ, что будто бы онъ хотѣлъ убить самого патриарха и т. д. Дѣйствительный характеръ многихъ обвиненій слишкомъ уже ясенъ. Въ результатѣ его сослали на заточеніе въ Кожеозерскій монастырь. Отмѣтимъ еще разъ то, что протопопъ Андрей пользовался рукописями изъ собранія патриарха Никона до 1676 г. т. е. до соборнаго суда надъ нимъ. Взятыя имъ рукописи онъ вернулъ обратно почти за мѣсяць до суда надъ нимъ<sup>2)</sup>.

Обратимся теперь къ дальнѣйшимъ фактамъ. Когда въ Москвѣ при патриархѣ Іоакимѣ созрѣла мысль привлечь къ дѣлу исправленія богослужебныхъ книгъ и наши старинныя пергаменные рукописи въ размѣрахъ болѣе обширныхъ, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ, то для этой цѣли вполне естественно нужно было выяснитъ вопросъ о томъ, сколько этихъ старинныхъ пергаменныхъ рукописей было въ Москвѣ. Вотъ почему къ 70-мъ годамъ XVII вѣка относится нѣсколько описей тѣхъ книгъ и рукописей, которыя прежде принадлежали патриарху Никону. Вотъ почему книги и рукописи этого патриарха были теперь вновь перевезены въ Москву, въ значительной своей части были собраны воедино и объявлены собственностью „ризной“ казны патриаршей. Такимъ образомъ для насъ открывается весьма любопытная попытка духовныхъ властей XVII вѣка выяснитъ наличность старинныхъ рукописей, которыя можно было отыскать тогда въ Москвѣ. Эта попытка предваряла уже извѣстную намъ выписку „старинныхъ книгъ“ изъ Пскова и Новгорода. Очевидно, духовное начальство осталось недовольнымъ результатомъ этой провѣрки; оказавшійся тогда въ Москвѣ запасъ старинныхъ рукописей показался ему слишкомъ недостаточнымъ,

1) Сборникъ Синодальной Библіотеки № 1.

2) Онъ возвратилъ ихъ 28 февраля 1676, а судъ происходилъ—14 марта 1676 г.



одностороннимъ; его сочли нужнымъ восполнить; это и было причиной, почему патріархъ Іоакимъ рѣшилъ послать извѣстное намъ уже посланіе въ Псковъ и Новгородъ.

Обратимся теперь къ описямъ, составленнымъ въ 1675 г. Ихъ нѣсколько. Прежде всего предъ нами опись патріаршей „ризной“ казны, составленная въ іюнѣ 1675 г. дьякомъ Порфиріемъ Сѣменниковымъ<sup>1)</sup>. Въ этой описи мы не находимъ пергаменныхъ рукописей.

Но однако для насъ важенъ не этотъ трудъ Сѣменникова, въ общемъ повторяющій своихъ предшественниковъ, идущій по проторенной уже дорогѣ. Гораздо болѣе значенія имѣетъ для насъ другая опись того же самого времени, опись, куда входятъ однѣ только книги и рукописи; принадлежитъ она перу такого выдающагося чело-вѣка конца XVII и начала XVIII в., какимъ былъ извѣстный старецъ Ефимій. Трудъ Ефимія появился одновременно съ описью, составленной Сѣменниковымъ<sup>2)</sup>, но рѣзко отличается отъ нея и по своимъ приемамъ и по изложенію. Сѣменниковъ, какъ и требовала отъ него суть дѣла, шелъ уже извѣстнымъ, протореннымъ путемъ: онъ провѣрялъ и дополнялъ описи патріаршей ризницы, сдѣланныя прежде; его трудъ— добросовѣстная работа русскаго служилаго дьяка XVII в. Не то представляетъ опись Ефимія; у него не было предшественниковъ; онъ самъ, совмѣстно съ своимъ помощникомъ ризничимъ Іоакимомъ, долженъ былъ вырабатывать нормы, располагать книги въ извѣстномъ порядкѣ, ихъ систематизировать, ихъ описывать. Его опись— трудъ русскаго ученаго конца XVII вѣка. Современники оцѣнили по достоинству эту опись и пользовались ею и приемами, выработанными Ефиміемъ при ея составленіи, около 50 лѣтъ. Такъ напри-мѣръ, лица, работавшія надъ описаніемъ Патріаршей Библіотеки въ 1718 г., въ сущности повторили опись Ефимія 1675 г., лишь только мѣстами восполнивъ ее.

Перейдемъ теперь къ вопросу, какія рукописи пришлось описывать Ефимію. Въ приказѣ патріарха Іоакима Ефимію, какъ справщику Московскаго Печатнаго Двора, выдававшемуся своимъ образованіемъ, и іеродіакону Іоакиму, какъ ризничему, предложено было пересмотрѣть и описать книги и рукописи нѣсколькихъ разрядовъ, а именно: 1) книги и рукописи, взятые съ Иверскаго подворья; 2) книги и рукописи, взятые изъ Воскресенскаго монастыря. Объ эти категоріи книгъ патріархъ Іоакимъ велѣлъ теперь внести, какъ мы выше говорили, въ „ризную“ казну. И вотъ Ефимій приступилъ къ своему труду. Описывая книги и рукописи, Ефимій расположилъ свою опись въ алфавитномъ порядкѣ; кромѣ того, книги и рукописи описаны здѣсь по мѣсту своего нахожденія въ шкафахъ, причемъ сначала перечисляются книги, находившіяся „въ большой шкапѣ“, а потомъ—такія же книги, хранившіяся „въ малой шкапѣ“. Главное мѣсто въ этой описи занимаютъ греческія рукописи и книги, привезенныя Арсеніемъ Сухановымъ съ востока; но среди этихъ греческихъ книгъ и рукописей есть нѣсколько славянскихъ пергаменныхъ рукописей; это—главнымъ образомъ тѣ пергаменные славянскія рукописи, которыя имѣли на себѣ извѣстную

<sup>1)</sup> Хранится въ Моск. Архивѣ Мин. Юстиціи—Дѣла патріаршаго казеннаго Приказа № 86.

<sup>2)</sup> Опись Ефимія напечатана въ Ч. О. И. Др. Р. 1847 г., № 5.

вкладную патриарха Никона. Объ этомъ мы будемъ говорить ниже, а теперь остановимся главнымъ образомъ на дополненіяхъ къ этой описи Ефимія.

Когда Ефимій уже окончилъ свою опись, то въ патриаршій Приказъ принесъ нѣсколько книгъ и рукописей, до сихъ поръ бывшихъ у протопопа Андрея Постникова, дьякъ Иванъ Постниковъ, вѣроятно, какой-то родственникъ бывшего протопопа. Въ свое время эти рукописи были взяты протопопомъ Андреемъ изъ числа книгъ, принадлежавшихъ прежде патриарху Никону и хранившихся на Иверскомъ подворьѣ. Изъ патриаршего Приказа эти книги были переданы въ „ризную“ казну патриарха; ихъ перечень мы находимъ въ качествѣ приложения къ описи Ефимія; повидимому, этотъ перечень книгъ, бывшихъ у Андрея Саввиновича, составлялъ не самъ Ефимій, потому что это приложение нѣсколько отличается по своимъ приемамъ отъ самой описи Ефимія: опись, сдѣланная Ефиміемъ, расположена по алфавиту; а книги, бывшія у протопопа Андрея, описаны безъ соблюденія этого приема. Кроме того, мы находимъ здѣсь и второе небольшое приложение (по печатному изданію стр. 18)—именно перечень книгъ, которыя взялъ съ Иверскаго подворья самъ Ефимій; возвратилъ онъ ихъ 11 августа 185 (1677) г.; это были преимущественно книги греческія.

Впрочемъ опись Ефимія, несмотря на свои достоинства, имѣетъ и свои недостатки; это объясняется тѣмъ, что Ефимію пришлось быть пионеромъ въ извѣстной области. „Несмотря на авторитетъ монаха Ефимія“,—говоритъ А. Е. Викторовъ, сгущая нѣсколько краски,—„разсматриваемая опись Патриаршей Библіотеки.... библиографическими достоинствами далеко не отличается: не говоря уже о неточности заглавій большей части книгъ, о многихъ изъ нихъ не сказано даже, на какомъ онѣ языкѣ—на греческомъ, славянскомъ или на другомъ; о другихъ не упомянуто, печатныя ли онѣ или письменныя, при иныхъ не обозначенъ матеріалъ, на которомъ писана книга“<sup>1)</sup>. Такъ судилъ одинъ изъ ученыхъ XIX в.; но ихъ предшественники XVII в. цѣнили эту опись Ефимія по другому; они съ благодарностью пользовались этимъ трудомъ Ефимія въ теченіе цѣлаго полустолѣтія, внося въ нее только тѣ книги и рукописи, которыя поступили уже послѣ. Такимъ образомъ опись Ефимія является, такъ сказать, исходнымъ пунктомъ, откуда брали свое начало дальнѣйшія описи. Но посмотримъ, какія это были описи?

Лѣтъ черезъ 10 послѣ описаннаго выше, именно въ 1686 году патриархъ Іоакимъ вновь приказалъ произвести опись „ризной“ казны, въ томъ числѣ и рукописей. Производилъ ее намъ уже извѣстный дьякъ Порфирій Сѣменниковъ<sup>2)</sup>. Въ той части, гдѣ описаны книги (главы 12 и 23), Сѣменниковъ воспользовался трудомъ Ефимія, дополнивъ его книгами и рукописями, вновь поступившими въ теченіе этихъ 10-ти лѣтъ. Среди этихъ дополненій для насъ особо важное значеніе имѣетъ перечень „тѣхъ древнихъ книгъ“, которыя въ 1682 г. были взяты изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“. Среди этихъ книгъ мы находимъ нѣсколько весьма важныхъ пергаменныхъ рукописей.

1) А. Е. Викторовъ. Обзорѣніе старинныхъ описей Патриаршей Ризницы, стр. 96—97.

2) Хранится нынѣ въ Патриаршей Ризницѣ, а прежде въ Синодальной Библіотекѣ, № 98; о ней смотри указанную работу А. Е. Викторова, стр. 99 и сл.

Не станемъ болѣе разбирать этой описи 1686 г., а также и слѣдующихъ за ней<sup>1)</sup>; остановимся теперь на попыткѣ 1718 года составить описаніе рукописей, хранившихся въ Патріаршей Библіотекѣ. Кѣмъ составлена эта опись—мы не знаемъ. Дошла она до насъ въ 2 вариантахъ, которые оба напечатаны. Одинъ вариантъ этой описи 1718 года, изданъ г. Полуденскимъ въ Рус. Архивѣ за 1864 г., другой—въ Памятникахъ Др. Пис. М. П(етровск)имъ<sup>2)</sup>. Оба варианта этой описи 1718 г. въ своей основной части пользуются трудомъ Ефимія и до извѣстной степени повторяютъ его. Но каждый изъ этихъ вариантовъ описи 1718 г. имѣетъ свои особенности и свои дополненія. Оба эти варианта описи 1718 г. имѣютъ каждый свое особое дѣленіе на части, а именно вариантъ описи 1718 г., изданный М. Петровскимъ, раздѣляется на слѣдующія части:

Основная часть (=описи Ефимія), озаглавленная: „Каталогъ книгъ греческимъ харатейнымъ рукописнымъ и печатнымъ, описаннымъ по алфавиту, въ Ризницѣ Патріаршей въ лѣто 1718 въ февралѣ“, гдѣ однако среди рукописей греческихъ перечислены и славянскія рукописи, какъ это мы видѣли и въ описи Ефимія. Вторая часть этой описи по разбираемому изданію озаглавлена: „Каталогъ 2 книгъ, собранныхъ изъ разныхъ монастырей и отъ духовника Андрея Протопопова“. Эта часть, подобно первой, также расположена по алфавиту, причемъ сюда же вошли и тѣ рукописи, которыя были взяты изъ разныхъ монастырей въ 1682 г. „на обличеніе раскольниковъ“. Въ качествѣ приложенія къ этимъ 2-мъ главнымъ частямъ описи 1718 г. по изданію Петровскаго помѣщенъ: „реэстръ, что на Печатномъ Дворѣ въ книгохранительной полатѣ обрѣтается греческихъ харатейныхъ книгъ по 1718 г.“

Въ текстѣ описи 1718 г. по изданію Полуденскаго мы находимъ нѣсколько иное дѣленіе, а именно:

1) „Каталогъ или роспись книгъ по именамъ разныхъ языковъ по алфавиту“; эта часть соотвѣтствуетъ описи Ефимія, за исключеніемъ тѣхъ книгъ, которыя были принесены Иваномъ Постниковымъ.

2) „Книги, кои были у бывшаго духовника Андрея“; здѣсь переименованы книги и рукописи, которыя перечислены въ качествѣ прибавленія къ описи Ефимія.

3) „Книги, которыя прежь сего были на Иверскомъ подворьѣ“. Въ первой части этой категоріи перечислены тѣ рукописи, относительно которыхъ въ приложеніяхъ къ описи Ефимія значится, что ихъ принесъ въ 185 (1677) г. старецъ Ефимій; но въ дальнѣйшемъ приведены тѣ рукописи, которымъ мы не находимъ соотвѣтствія въ приложеніяхъ къ описи Ефимія.

4) „Книги, взятая изъ монастырей въ 190 (1682) г. на обличеніе раскольниковъ“.

5) „Книги греческія, присланныя въ 202 (1694) г. изъ Посольскаго Приказа“; кромѣ того, здѣсь же перечислены и 219 книгъ греческихъ печатныхъ, которыя „въ прошломъ 194 (1686) г. взяты у іеромонаха Тимоѳея, а въ 202 (1694) г. по указу святѣйшаго патріарха тѣ книги изъ домовыя казны присланы въ ризную казну“.

<sup>1)</sup> Извѣстны описи: за 1695 г.—Патріаршей Библіотеки № 96; 1701 г.—№ 95; 1701 г.—№ 206; 1701 г.—№ 208; 1701 г.—№ 207; 1702 г.—№ 209; 1708 г.—№ 97; 1709—№ 99; и другія болѣе поздняго времени. О нихъ см. С. А. Бѣлокуровъ, „О Библіотекѣ московскихъ государей“, стр. 129 и сл.

<sup>2)</sup> Памятники Др. Писм. СШ. СПб. 1894 г.



6) „Книги, которыя не вошли въ прежнія описи и были „объявлены“ ризничимъ Боголѣпомъ.

7) „Келейныя книги патріарха Іоакима“.

Если мы будемъ изучать опись Ефимія и всѣ послѣдующія, то нетрудно убѣдиться, что всѣ эти описи въ ихъ основной части, т. е. за исключеніемъ разныхъ прибавленій и приложений, составляютъ одно семейство, образуютъ одну группу. Это происходитъ отъ того, что всѣ эти описи восходятъ къ одной описи 1675 г., составленной Ефиміемъ. Но, представляя до извѣстной степени одно общее, всякая изъ нихъ представляетъ нѣчто индивидуальное. При описаніи каждой отдѣльной рукописи разбираемая опись весьма часто сообщаетъ намъ отдѣльныя характерныя подробности объ этихъ рукописяхъ, а поэтому совокупность этихъ описей позволяетъ намъ сравнительно точно опредѣлить, на какомъ матеріалѣ писана та или другая рукопись, греческая она или славянская и т. д. Все это побуждаетъ насъ при выдѣленіи пергаменныхъ рукописей изъ этихъ описей пользоваться сразу всѣми этими описями, въ силу того обстоятельства, что каждая изъ этихъ описей восполняетъ данныя другихъ описей, касающіяся одной и той же опредѣленной, отдѣльной рукописи. Поэтому въ дальнѣйшемъ мы и будемъ пользоваться ими одновременно. Прежде чѣмъ перейти къ разсмотрѣнію нашихъ описей, сдѣлаемъ еще одно необходимое разъясненіе. Выше, на основаніи извѣстной скрѣпы—клятвы патріарха Никона на отдѣльныхъ рукописяхъ, мы выдѣлили эти рукописи въ одно цѣлое. Мы уже знаемъ, что эти рукописи въ числѣ другихъ были переданы въ „ризную“ патріаршую казну; а поэтому онѣ должны войти какъ въ опись Ефимія, такъ и въ другія, слѣдующія за ней. Такимъ образомъ можно заранѣе сказать, что среди тѣхъ пергаменныхъ рукописей, которыя намъ попадутся при изученіи этихъ описей, должны будутъ встрѣтиться и тѣ пергаменные рукописи, которыя имѣютъ на себѣ записи Никона и которыя выше объединены нами въ одно цѣлое путемъ другихъ данныхъ.

Перейдемъ теперь къ обзорѣ пергаменныхъ рукописей, которыя были въ Патріаршей Библіотекѣ во второй половинѣ XVII в. При этомъ сдѣлаемъ нѣсколько предварительныхъ разъясненій. Въ виду того, что опись Патріаршей Библіотеки 1718 года является наиболѣе обстоятельной, болѣе щедрой на отдѣльныя подробности, то мы положимъ ее въ основу дальнѣйшихъ розысканій. Слѣдовательно, пойдемъ отъ болѣе позднихъ описей къ болѣе древнимъ. Далѣе, мы знаемъ, что опись 1718 г. дошла до насъ въ двухъ вариантахъ, изъ которыхъ одинъ, напечатанный Полуденскимъ, и взятъ нами въ качествѣ основного списка; но все же показанія и другого варианта описи Патріаршей Библіотеки 1718 г., изданнаго Петровскимъ, иногда способствуютъ выясненію отдѣльныхъ деталей. Поэтому, пользуясь спискомъ Полуденскаго, какъ основнымъ, мы приводимъ въ скобкахъ соотвѣтственный номеръ, подъ которымъ описана та или другая рукопись въ изданіи Петровскаго, равно какъ и страницу названнаго изданія; причемъ, если во второмъ вариантѣ описи 1718 г. есть какія-нибудь подробности, отсутствующія въ первомъ вариантѣ этой описи, мы также указываемъ ихъ. Используя такимъ образомъ опись 1718 г., мы находимъ соотвѣтствующій ей номеръ въ описи 1675 г., пользуясь при этомъ печатнымъ изданіемъ этой описи, и, наконецъ, указываемъ, сохранилась ли эта рукопись въ настоящее

время въ Патріаршей Библіотекѣ и отмѣчаемъ, есть ли на ней какого рода записи или приписки.

I. Опись 1718 г. № 7. Апостолъ съ толкованіемъ, славянской, письменной, харатейной, въ десть; въ концѣ писано 6728 году, августа, и того 497 лѣтъ. (Петровский № 7, стр. 7).

Опись 1675 г. № 7. Апостолъ славянскій письменный въ десть.

Здѣсь разумѣется апостолъ съ толкованіемъ, 1220 года, въ большой листъ, хранится въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 7, Горскій № 95). На послѣднемъ листѣ рукописи находится запись писца: „въ лѣто 6728 мѣсяца августа початы быша писати книги сія (слѣдующія затѣмъ пять строкъ изглажены), а кончаны быша мѣсяца октября въ 22 день на память святого Аверкія епископа. Святая Госпоже Богородице и святыи Петре и Павле, святіи пророци, апостоли, мученици и вси святіи помозѣ...“. Затѣмъ опять изглажено восемь строкъ. Со второго листа идетъ извѣстная вкладная патріарха Никона 7169 г. о пожертвованіи этой рукописи въ Воскресенскій монастырь. А. И. Соболевскій<sup>1)</sup> считаетъ эту рукопись написанной въ Ростовѣ.

II. Опись 1718 г. № 325. Никоновскія правила, 36 словъ, славенская, харатейная въ десть безъ лѣтъ. (Петровский № 325, стр. 29).

Опись 1675 г. № 345. Никоновскія правила, 36 словъ, славянская, харатейная въ десть.

Здѣсь, быть можетъ, разумѣется рукопись Патріаршей Библіотеки (Савва № 193, Горскій № 218), содержащая первую часть Пандектъ Никона Черногорца, 1381 г., въ л.; на первомъ листѣ ея внизу подпись писца: „въ лѣто 6889 начаты быша книги сія мѣсяца августа въ 8 день въ чет(вергъ на) память св. мученика Емельяна, милостью Пречистыя Матери Божіа и благословеніемъ отца своего Аѳанасія игумена, а рукою... дьякона глаголемый Вунько“. Другая подпись находится въ началѣ особо приложенной тетради на оборотѣ листа 211: „въ лѣто 6889 мѣсяца августа начаты быша писати книги сія въ монастыри на Высокомъ въ честь и въ славу Пречистой Матери Божіей, честного ея Зачатья, при игуменѣ грѣшномъ Аѳанаси.“—„Изъ наименованія въ этой подписи,“—говоритъ Горскій,—„игумена Аѳанасія грѣшнымъ, можно заключить, что она сдѣлана самимъ игуменомъ. Игуменъ сей Аѳанасій есть извѣстный другъ митр. Кипріана, съ нимъ удалявшійся въ Константинополь, ученикъ преп. Сергія Радонежскаго“. Записи Никона на этой рукописи нѣтъ. Поэтому можно также предположить, что эта рукопись имѣла совершенно иную исторію: она могла прежде принадлежать Печатному Двору, а въ 1788 г. вмѣстѣ съ другими рукописями была передана въ Патріаршую Библіотеку<sup>2)</sup>.

III. Опись 1718 г. № 361. Правило харатейное письменное, славянское, въ десть безъ конца. (Петровский № 361, стр. 31).

<sup>1)</sup> Лекціи, 3, стр. 14.

<sup>2)</sup> См. гл. VIII и приложение III, № 116.

Опись 1675 г. № 382. Правило харатейное письменное, славянское въ десть.

Здѣсь, вѣроятно, слѣдуетъ подразумѣвать Новгородскую кормчую, писанную до 1283 г. (Савва № 132) въ л.; о ней мы говорили выше<sup>1)</sup>. Эта рукопись значится уже въ описи 1658 г. и не имѣетъ на себѣ вкладной Никона.

IV. Опись 1718 г. № 364. Прологъ съ апрѣля мѣсяца писменный, славянскій, харатейный, въ десть, безъ начала и *безъ конца*<sup>2)</sup>. (Петровскій № 364, стр. 31: *и безъ лѣтъ*).

Опись 1675 г. № 385. Прологъ съ апрѣля мѣсяца писменный, славянскій харатейный въ десть.

Здѣсь, вѣроятно, разумѣется пергаменный прологъ XIV в., хранящійся въ Патріаршей Библіотекѣ, въ л. (Савва № 245). Начинается онъ съ конца 9-го марта и кончается 31 апрѣлемъ, имѣетъ вкладную Никона 7169 г. и по характеру письма можетъ быть причисленъ къ памятникамъ Новгородскимъ.

V. Опись 1718 г. № 365. Прологъ съ сентября мѣсяца, харатейный, писменный, славянскій, въ десть. (Петровскій № 365, стр. 31).

Опись 1675 г. №№ 386, 387. Прологъ съ сентября мѣсяца, 2 книги, харатейный, писменный, славянскій, (на полѣ было: „единой нѣтъ“, но послѣ зачеркнуто).

Въ настоящее время изъ пергаменныхъ прологовъ Патріаршей Библіотеки можно указать два: Савва № 244 и № 247, изъ которыхъ каждый имѣетъ на себѣ извѣстную вкладную Никона 7169 г. и подходит по своимъ даннымъ къ рукописямъ, указаннымъ въ разбираемыхъ описяхъ. Прологъ № 244—Новгородскаго письма. Прологъ № 247—имѣетъ въ началѣ большую миниатюру во весь листъ, гдѣ изображены: наверху Христосъ, а внизу 2 святыхъ; писанъ нѣсколькими почерками, характеръ письма—Новгородскій. Какой именно изъ этихъ 2 прологовъ имѣютъ въ виду наши описи, указать точно трудно.

VI. Опись 1718 г. № 389. Служебникъ харатейный, письмо Кипріана митрополита, въ четверть, 6914 лѣта *подписано у задней доски*, и того 311 лѣтъ. (Петровскій № 389, стр. 33: *писанъ*).

Опись 1675 г. № 411. Служебникъ харатейный, письмо рука Кипріана митрополита, въ четверть.

Здѣсь имѣется въ виду пергаменный служебникъ XIV в. въ 8 д. л., приписываемый митрополиту Кипріану (Савва № 601, Горскій № 344). Въ немъ находится извѣстная вкладная Никона 7169 года. Съ листа 40 въ этой рукописи начинается другая записъ, сдѣланная позднею рукою XVII в.: „Служебникъ Кипріана митрополита московскаго и всея Россіи, писанъ его рукою, съ греческаго переводу въ лѣто 6905, а преставися въ лѣто 6914 году. По сему служебнику самъ служилъ Кипріанъ митрополитъ“. Эта поздняя записъ, ошибочно притомъ прочитанная составителемъ описи 1718 г., дала ему поводъ отнести написаніе этой рукописи къ 6914 году, т. е. къ году кончины св. Кипріана. По характеру письма эту рукопись врядъ ли можно относить къ числу тѣхъ, которыя написаны были въ Новгородѣ.

<sup>1)</sup> См. стр. 322.

<sup>2)</sup> Курсивъ означаетъ различіе между 2-мя вариантами описи 1718 г.; см. еще выше, стр. 323.



Интересно, что уже въ XVII в. съ книгами, которыя были писаны якобы самимъ митрополитомъ Кипріаномъ, были связаны рассказы въ родѣ слѣдующаго<sup>1)</sup>, переданнаго намъ однимъ изъ защитниковъ старыхъ книгъ, діакономъ Ѳеодоромъ. Послѣдній утверждалъ, что, кромѣ подлиннаго часовника митрополита Кипріана, существовалъ еще другой, подметный „и тотъ подметный часовникъ, со иными растлѣнными книгами отъ переписующихъ неискусныхъ, положенъ бысть въ пустой палатѣ подъ крыльцомъ у Благовѣщенія въ сѣняхъ, истлѣнія ради, по правиломъ, повелѣніемъ святѣйшаго патріарха Филарета. И егда Никонъ, сокровенный волкъ, вскочилъ на патріаршество, тогда онъ тѣ сокровенныя книги вынялъ и въ церковь внесе, и аллилуія почалъ четвертити, отъ того времени и прочая расколы творити въ церкви. Есть убо святаго Кипріана митрополита остался служебникъ его руки, писанный, и всѣмъ вѣдомо, яко по тому онъ самъ служилъ, и тотъ его Кипріановъ служебникъ непороченъ и со старыми службами сходенъ съ московскими, а новымъ всѣмъ противенъ“.

VII. Опись 1618 г. № 390. Служебникъ письменный, славянскій, харатейный, въ малую полдестъ, въ лѣто 6821 подписано, и того 404 *листа*. (Петровскій № 390, стр. 33; и того 474 *листа*).

Опись 1675 г. № 412. Служебникъ письменный, славянскій, харатейный, въ полдестъ малую.

Здѣсь разумѣется служебникъ XIII в., въ малый листъ, находящійся въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва № 604, Горскій № 343); въ началѣ рукописи на бѣломъ листѣ почеркомъ XVII в. написано: „Служебникъ великаго чудотворца Варлаама, его собинной, прислалъ ему изъ Царяграда Никифоръ патріархъ въ честь“. Но эта записъ не внушаетъ никакого довѣрія. Относительно датировки этой рукописи мнѣнія ученыхъ расходятся. А. В. Горскій относитъ эту рукопись къ XII в.; А. И. Соболевскій<sup>2)</sup>—къ XIII—XIV в.; дополнимъ, что въ концѣ рукописи находится записъ XVII в.: „Варлаамъ представился въ лѣто 6751, родомъ бѣ Новгородецъ“. А. В. Горскій отмѣтилъ, что показаніе времени кончины Варлаама въ этой записи сдѣлано на основаніи ошибочнаго смѣшенія съ преподобнымъ Хутынскимъ, другого Варлаама, котораго въ миру звали Вячеславомъ Прокшиничемъ, тогда какъ мирское имя пр. Варлаама было—Алекса Михалевицъ. Для насъ особенно интересно хронологическое разногласіе между 2-мя вариантами описи 1718 г.; очевидно, это разногласіе было причиной того, что хронологическія даты въ этихъ вариантахъ старались исправить; несомнѣнно, въ первичномъ экземплярѣ описи 1718 г. эта рукопись была датирована не 6821 г., а иначе, именно 6751 г.: составитель описи 1718 г. и на этотъ разъ счелъ приписку, обозначающую время кончины Варлаама, за время написанія самой рукописи<sup>3)</sup>. Дѣйствительно, если мы отъ 1717—т. е. отъ года составленія нашей описи будемъ послѣдовательно убавлять въ одномъ случаѣ 474, а въ другомъ 404, то получимъ, въ первомъ случаѣ 1243 г., а во 2-мъ—

<sup>1)</sup> А. Ѳ. Каптеревъ. Указанное сочиненіе, стр. 460.

<sup>2)</sup> Очерки изъ исторіи русскаго языка, 1884 г. стр. 29.

<sup>3)</sup> См. ниже, стр. 339.

1313 лѣтъ, или, переводя эти годы на лѣтосчисленіе до Рождества Христова, получаемъ въ первомъ случаѣ 6751 г., а во второмъ 6821 г., т. е. дату, которая обозначена въ нашей описи.

По языку данная рукопись относится къ памятникамъ Галицко-Волынской письменности и обследована А. И. Соболевымъ въ указанномъ трудѣ; дополнимъ еще, что на этой рукописи нѣтъ вкладной патріарха Никона.

VIII. Опись 1718 г. № 393. Служебникъ славянскій, писанный уставомъ, харатейный, Іоанна Новгородскаго чудотворца, писанъ 6694 лѣта, и того 531 лѣто. (Петровский № 393, стр. 33).

Опись 1675 г. № 414. Служебникъ славянскій письменный, въ полдестъ, въ бархатъ, ветха.

Изъ служебниковъ Патріаршей Библіотеки здѣсь разумѣется служебникъ 1400 года (Савва № 600, Горскій № 348). Въ концѣ рукописи находимъ записъ писца, сдѣланную киноварью: „въ лѣто 6908 написана бысть служба си святаго Іоанна Златоустаго рукою грѣшнаго Ѳеодора просвитера святаго Спаса на Хутинѣ, повелѣніемъ господина архіепископа Новгородскаго Івана“, т. е. эта рукопись—Новгородскаго происхожденія; она имѣетъ извѣстную вкладную Никона, сдѣланную въ 7169 г.; на бѣломъ листѣ при началѣ рукописи находится записъ XVII в.: „взята отъ государя патріарха на Печатный Дворъ“. Составитель описи 1718 г. допустилъ здѣсь ошибку, смѣшавъ 2 архіепископовъ Новгородскихъ: 1) Іоанна, который былъ избранъ архіепископомъ Новгородскимъ 7 мая 1388 г. изъ игуменовъ Хутынскихъ; этимъ, быть можетъ, объясняется то, что рукопись эту писалъ одинъ изъ иноковъ этого Хутынскаго монастыря, вѣроятно, извѣстный, какъ хорошій писецъ, самому архіепископу; архіепископомъ Іоаннъ былъ до 20 января 1415 г. и святымъ церковью не признается; 2) Іоанна въ мирѣ Илью, святаго, который скончался 7 сент. 1186 г. (6694); составитель описи 1718 г., увидавъ въ концѣ записи имя арх. Новгородскаго Іоанна, подумалъ, что здѣсь идетъ рѣчь объ Іоаннѣ архіепископѣ XII в.; поэтому къ имени Іоанна онъ прилагаетъ опредѣленіе—„Новгородскаго чудотворца“—и считаетъ годъ кончины преподобнаго Іоанна—6694—годомъ написанія этой рукописи, почему и самую рукопись невѣрно относитъ къ 1186 г.: подобный приѣмъ т. е. принятіе года кончины того или другого лица, упоминаемаго въ рукописи, за годъ написанія самой рукописи—намъ уже извѣстенъ изъ описаній другихъ рукописей въ этой описи.

IX. Опись 1718 г. № 426. Требникъ славянскій, харатейный, письменный, въ полдестъ, безъ лѣтъ. (У Петровскаго вовсе нѣтъ; вѣроятно, пропущено ошибочно).

Опись 1675 г. № 448. Требникъ славянскій, харатейный, письменный, въ полдестъ.

Здѣсь разумѣется пергаменный требникъ XIV—XV вѣковъ. (Савва № 675,

Горскій № 371) съ извѣстной вкладной Никона 7169 г.

X—XI—XII. Опись 1718 г. №№ 434—435. Уставъ, двѣ книги харатейныя, письменныя, обѣ славянскія, въ доскахъ, 6946 подписано, и того 59 лѣтъ, а другая вся безъ лѣтъ. (Петровский №№ 434—435, стр. 35: 7466).

Опись 1718 г. № 433. Уставъ письменный, славянскій, харатейный, въ полдестъ, весь безъ лѣтъ. (Петровскій № 433, стр. 35).

Опись 1675 г. №№ 456—457. Уставъ двѣ книги харатейныя, письменныя въ дестъ; едина по обрѣзу золотомъ.

Опись 1675 г. № 455. Уставъ письменный, греческій, харатейный, въ полдестъ. (По нынѣшнему осмотру—словенскій).

По всей вѣроятности, наши описи разумѣютъ тѣ пергаменные уставы Патріаршей Библіотеки, на которыхъ есть вкладная патріарха Никона, а въ частности здѣсь разумѣются уставы по указателю Саввы №№ 330, 328, 331. Въ нашихъ описяхъ значитъ, что одинъ изъ этихъ уставовъ былъ написанъ въ 6946 г. т. е. въ 1438 г. отъ Рожд. Христова. Здѣсь имѣется въ виду церковный уставъ, написанный въ 1438 г. въ листъ (Савва № 331, Горскій № 387) имѣеть скрѣпу Никона, сдѣланную, въ іюнѣ 7166 г.; на л. 278 находится приписка писца<sup>1)</sup>: „Изволеніемъ Отца, и совершеніемъ Сына, и поспѣшеніемъ Святаго Духа и молитвами Пресвятыя Владычица наша Богородица и Приснодѣвы Маріа и Святыхъ отецъ, възаконившихъ намъ правила сія, простирается и неплоднаа десница благознаменитыя цвѣты церкви прекрасныя тростію начертати. Въ лѣто 6946 (1438) при державѣ благовѣрнаго и Богохранимаго христілюбиваго, великаго князя Бориса Александровича въ пространнѣмъ градѣ Тѣфѣри, благословеніемъ и строеніемъ книги сея Боголюбиваго священнаго епископа Іліи Богомъ спасаемаго града Тѣфѣри, изрядно бо и веліе желаніе имаше на съвокупленіе книжное и на украшеніе церковное, печалуясь день и ночь, строя церковный чинъ. Азъ же грубый Андрей дѣакъ трудолюбивъ воспріяхъ тетрадь мѣсяца декаврѣа въ 20, на память святого священномученика Игнатія Богоносца. Съвершихъ же о Христѣ 40 тетрадей, мѣсяца маія въ 21 день, на память святыхъ великихъ царей и равноапостолъ Костянтина и Елены. Тогда неплоднѣи мои руцѣ плодъ показаха, веснѣ убо настоящи, идеже цвѣти отъ древесъ процветоша, и явѣ еже отъ земля възращаемаа былія. Тогда и сѣемое сѣмя по повелѣнію Божию и новокоренитися по тихости, морю же и небеси яснѣйшимъ бывати, еже отъ зимнаго пооблаченія и мгылы премѣншимся. Церкви же Успенія Пресвятыя Владычица наша Богородица цвѣты пріемлетъ благознаменитыя, книгу типикъ о святѣмъ Дусѣ начертанную, по вся врѣмена знаменующу церковное украшеніе и чинъ, въ славу единому прѣмудрому Богу, въ Троици пѣваему нынѣ и въ бесконечныя вѣки. Аминь.“ На послѣднемъ листѣ находимъ записъ XVII вѣка, впоследствии выскобленную: „изъ Твери Желтикова монастыря“. Дополнимъ, что эта рукопись извѣстна уже по описи 1658 г.

Другой изъ этихъ уставовъ, по старымъ описямъ, былъ написанъ въ полдестъ. Вѣроятно, старыя описи здѣсь разумѣли уставъ церковный XIV вѣка въ малый листъ (Савва № 328, Горскій № 383), который имѣеть

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 323, 326, примѣчаніе.



известную вкладную Никона 7169 г. Подъ третьимъ же уставомъ, о которомъ говорятъ старинныя описи, слѣдуетъ разумѣть уставъ XII—XIII в., написанный въ листъ (Савва № 330, Горскій № 380), имѣющій вкладную Никона. Въ концѣ этой рукописи находится нѣсколько приписокъ, сдѣланныхъ однако не рукою писца; на основаніи этихъ приписокъ А. В. Горскій весьма основательно предположилъ, что эта рукопись принадлежала монастырю, основанному архіепископами Новгородскими.

XIII. Опись 1718 г. № 449. Шестодневъ канархистный, на славянскомъ языкѣ, харатейный, въ десть, вся безъ лѣтъ. (Петровский № 449, стр. 37)<sup>1)</sup>.

Опись 1675 г. № 471. Шестодневъ конархистной, на словенскомъ языкѣ, харатейный, въ десть.

Можно предположить, что здѣсь разумѣется рукопись XII в., въ листъ—стихиры изъ постной Тріоди на нотѣ (Савва № 278). Въ началѣ этой рукописи находится записъ XVII в.: „взята отъ Государя патріарха на Печатный Дворъ“.

XIV. Опись 1718 г. № 450. Шестодневъ славянскій, харатейный, въ десть, Іоанна пресвитера, экзарха, Хилондорскаго монастыря, безъ лѣтъ. (Петровский № 450, стр. 37).

Опись 1675 г. № 472. Шестодневъ славянскій харатейный въ десть Іоанна пресвитера, экзарха, Хилондорскаго монастыря.

Здѣсь разумѣется пергаменный шестодневъ Іоанна, экзарха болгарскаго 1263 г. (Савва № 345, Горскій № 54; К. Калайдовичъ. „Іоаннъ экзархъ болгарскій“, стр. 59—73). Писана на Аeonѣ въ Хиландарской лаврѣ, въ листъ; на первой страницѣ находится записъ XVII в.: „Хиландарскія обители“; по весьма вѣроятному предположенію К. Калайдовича, эту рукопись могъ вывезти изъ Хиландаря Арсеній Сухановъ. Въ этой рукописи есть, известная вкладная Никона 7169 г.; дополнимъ, что составители описей 1675 и 1718 гг. не замѣтили, что предъ ними находится датированная рукопись; это произошло оттого, что дата съ опредѣленіемъ времени написанія рукописи не была замѣчена ими.

Далѣе въ старинной нашей описи 1718 г. слѣдуетъ перечисленіе тѣхъ рукописей, которыя 28 февраля 1676 г. были принесены въ Патріаршій Разрядъ Иваномъ Постниковымъ отъ протопопа Андрея Саввиновича Постникова.

XV. Опись 1718 г. № 484. Григорія Богослова на хартіи письма славянскаго стариннаго, писано въ лѣто 6595 и того 535 лѣтъ. (Петровский № 484, стр. 42: 6690 г.)

Опись 1675 г. № 508. Книга Григорія Богослова на хартіи.

Одинъ вариантъ описи 1718 г. говоритъ здѣсь о рукописи Григорія Богослова, написанной въ 1087 г.; по другому варианту этой описи здѣсь

<sup>1)</sup> М. Петровский предполагалъ, что здѣсь, вѣроятно, разумѣется пергаменный шестодневъ XV в. (Савва № 707). Но это предположеніе невѣрно. Рукопись № 707 была привезена въ Москву изъ Пскова въ 1679 году и во время составленія описи 1718 г. входила въ составъ Типографской Библіотеки, о чемъ скажемъ ниже.

имѣется въ виду рукопись, написанная въ 1182 г. Въ настоящее время такихъ рукописей въ Патріаршей Библіотекѣ не имѣется; поэтому здѣсь возможны 2 предположенія, вполне допустимыхъ: 1) или въ составѣ Патріаршей Библіотеки была рукопись Григорія Богослова XI—XII в.; 2) или составители описей имѣли здѣсь какую-либо другую пергаменную рукопись Григорія Богослова и на основаніи какихъ-нибудь соображеній относили эту рукопись то къ 1087, то 1182 г.г. Въ настоящее время въ Патріаршей Библіотекѣ хранятся 2 списка словъ Григорія Богослова оба XIV в.: одинъ изъ нихъ въ л. (Савва № 954, Горскій № 117) принадлежалъ въ концѣ XVII в. справщику Московскаго Печатнаго Двора Никифору Симеонову, и, слѣдовательно, описи 1675—1718 г. не могли здѣсь имѣть въ виду этой рукописи. Другой списокъ словъ Григорія Богослова (Савва № 43, Горскій № 118) въ л., не имѣетъ ни определенной хронологической даты, ни записи патріарха Никона; по даннымъ языка относится къ памятникамъ Новгородской письменности<sup>1)</sup>.

XVI. Опись 1718 г. № 514. Іоанна Дамаскина 4 книги о вѣрѣ, харатейная, славянская, въ десть, писана старымъ уставомъ, *безъ лѣтъ*. (Петровскій № 14, стр. 46: послѣднихъ словъ нѣтъ).

Опись 1675 г. № 515. Книга Іоанна Дамаскина, харатейная въ десть.

Здѣсь разумѣется рукопись Патріаршей Библіотеки XIII в. въ листъ, содержащая Богословіе св. Іоанна Дамаскина въ переводѣ Іоанна экзарха болгарскаго (Савва № 108, Горскій № 155, К. Калайдовичъ „Іоаннъ экзархъ болгарскій“, стр. 17—19). На этой рукописи есть извѣстная вкладная патріарха Никона 7169 г.; кромѣ того, на поляхъ перваго листа находится другая записъ XVII в.: „верховая“, показывающая, что эта рукопись поступила къ патріарху Никону, вѣроятно, изъ царскаго дворца.

XVII. Опись 1718 г. № 500. Кормчая, славянская, харатейная, въ десть, *безъ конца и безъ лѣтъ*. (Петровскій № 500, стр. 47: послѣднихъ словъ во второй редакціи нѣтъ).

Опись 1675 г. № 524. Книга кормчая харатейная въ десть.

Вѣроятно, старинныя описи разумѣютъ здѣсь одну изъ 2-хъ рукописей Патріаршей Библіотеки: 1) кормчую „Ефремовскую“ названную такъ по имени одного изъ писцовъ этой рукописи, нѣкоего Ефрема (Савва № 227); эту рукопись относятъ къ XI—XII в.в.<sup>2)</sup>, въ листъ. Въ этой рукописи недостаетъ конца; вкладной Никона нѣтъ; или 2) кормчую Патріаршей Библіотеки XII в. (Савва № 131); на ней находится подпись Никона, сдѣланная въ маѣ 7166 г.; по приѣмамъ письма отлична отъ другихъ рукописей.

XVIII. Опись 1718 г. № 508. Патерикъ синайскій харатейный, славянскій, письменный въ полдесть, *безъ лѣтъ*. (Петровскій № 350, стр. 50).

Опись 1675 г. № 532. Книга Патерикъ синайскій письменный, харатейный, въ полдесть.

<sup>1)</sup> См. ниже, стр. 374 и 382.

<sup>2)</sup> И. И. Срезневскій. Обзорѣніе древнихъ русскихъ списковъ кормчей книги. Сборникъ Отд. русскаго яз. и словесности Имп. Ак. Наукъ т. 65, 1899 стр. 19 и сл.

Въ Патріаршей Библіотекѣ находится Патерикъ синайскій XII в. въ 8 д. листа (Савва № 551, Срезневскій. Свѣдѣнія и замѣтки № LXXXII)<sup>1)</sup>. На рукописи находится извѣстная вкладная Никона. Кромѣ того, есть еще другая болѣе древняя запись: „отъ великаго господина Бориса Алекса(ндровича)“; нельзя ли думать, что эта рукопись въ XV в. была въ Твери у князя Бориса Александровича<sup>2)</sup>?

XIX. Опись 1718 г. № 496. Сотница въ полдѣсть, на хартіи писана старымъ славянскимъ письмомъ, *безъ лѣтъ*. (Петровскій № 496, стр. 51).

Опись 1675 г. № 520. Книга сотница въ полдѣсть писана на хартіи.

Здѣсь имѣется въ виду рукопись XIV—XV в. въ 4 д. листа (Савва № 644, Горскій № 154): „Главы полвижническія преп. Максима Исповѣдника, Θεодора Едесскаго и Нила“, съ извѣстной вкладной Никона 7169 г.

Далѣе въ описи 1718 г. вставленъ перечень славянскихъ рукописей, которыя были взяты въ 190 (1682) г. изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“. Эта часть описи 1718 г. представляетъ изъ себя позднѣйшее дополненіе и поэтому не имѣетъ себѣ соотвѣтствія въ описи 1675 г.; а именно тогда были взяты слѣдующія рукописи:

#### Изъ Троицкаго монастыря.

XX. Опись 1718 г. № 575. Служебникъ харатейный, въ дѣсть, письменный, въ ней подписано, священноинока Порфирія, число 9, въ большую въ полдѣсть, *въ доскахъ, ветхъ, безъ лѣтъ* (Петровскій 575, стр. 52: напечатаннаго курсивомъ нѣтъ).

Здѣсь разумѣется служебникъ въ листъ, XV в. (Савва № 269, Горскій № 49), на оборотѣ бѣлаго листа при началѣ рукописи записано: „священноинока Порфирія“;—записи Никона нѣтъ.

XXI. Опись 1718 г. № 576. Служебникъ харатейный въ четверть, числомъ 6, *въ доскахъ черныхъ, а на немъ подписано служебникъ преподобнаго Сергія Радонежскаго чудотворца, безъ лѣтъ*. (Петровскій № 576, стр. 52).

Здѣсь имѣется въ виду служебникъ XIV в. въ 8 д. листа (Савва № 952, Горскій № 347). По листамъ внизу, начиная съ 4-го, идетъ подпись XVII в.: „Служебникъ преподобнаго отца Сергія игумена Радонежскаго чудотворца“; записи патріарха Никона нѣтъ.

#### Изъ Новгородскихъ монастырей.

Опись 1718 г. № 580. Служебникъ харатейный *ветхъ*, въ полдѣсть, Варлаама чудотворца, писанъ въ лѣто 6755, и того 476 лѣтъ, *въ доскахъ ветхихъ и корене ветхъ, на доскъ верхней на плащъ мѣдномъ, образъ Іоанна Предтеча наведенъ мусіею*. (Петровскій № 580, стр. 52: 6750, 457).

Здѣсь разумѣется служебникъ (Савва № 604, Горскій 343), упомянутый уже выше, см. стр. 334<sup>3)</sup>.

1) Сборникъ Отд. рус. яз. и сл. т. 20.

2) См. стр. 326.

3) Почему эту рукопись описи перечисляютъ дважды—неизвѣстно; вѣроятно, п. ч. эта рукопись датирована различно.



XXII. Опись 1718 г. № 581. Служебникъ Антонія Римлянина, въ полдестъ, писанъ на хартии, въ лѣто 6614, и того 611 лѣтъ. (Петровскій № 581, стр. 52).

Здѣсь разумѣется служебникъ XII в. въ 4 д. листа (Савва № 605, Горскій № 342). На первомъ листѣ запись XVII в.; „изъ Новгорода монастыря Антонія Римлянина, служебникъ чудотворца Антонія его собинной“. Въ концѣ уставнымъ почеркомъ записано: „преподобный Антоній Римлянинъ приплы на камени въ Великій Новградъ въ лѣто 6614, а преставися въ лѣто 6655“. Составители описи 1718 г. хронологическую дату въ этой припискѣ сочли за время написанія самой рукописи. Скрѣпы патріарха Никона нѣтъ.

Этимъ, вѣроятно, кончается опись пергаменныхъ рукописей взятыхъ изъ Новгородскихъ монастырей въ 1682 г.<sup>1)</sup>

XXIII. Опись 1718 г. № 479. Книга харатейная на евангеліе толкъ, письмо старинное, славянское, 6406 г., и того 56 лѣтъ. (Петровскій № 479, стр. 54: 6096, и того 819 лѣтъ).

Опись 1676 г. № 503. Книга харатейная, на евангеліе толкъ, письмо старинное, въ дестъ.

Если мы будемъ опредѣлять, какой годъ здѣсь разумѣется, то получимъ: 6406—5508=898, или, по другому варианту: 6096—5508=588, т. е. цифры, въ хронологическомъ опредѣленіи недопустимыя; очевидно, здѣсь произошла чья-то ошибка. Однако эта хронологическая дата, хотя ошибочно приведенная, позволяетъ установить вполне точно и опредѣленно, какую именно имѣютъ здѣсь въ виду составители описи 1718 г. Въ Патріаршей Библіотекѣ хранится пергаменная рукопись XIII в. въ листъ,—поученія Константина пресвитера Болгарскаго (Савва № 262, Горскій № 163). Мы уже выше видѣли, что она была отмѣчена въ описи 1658 г.<sup>2)</sup> А. В. Горскій отмѣтилъ, что въ концѣ этой рукописи (л. 261) помѣщенъ хронологическій перечень разныхъ событій. Этотъ перечень кончается слѣдующимъ образомъ: „всѣхъ же лѣтъ отъ пропята Христова до Льва царя нынѣшняго 918, а отъ Адама до настоящаго въ 12 индикта, есть 6406“. Составителемъ этого перечня Горскій называетъ Константина пресвитера, которому принадлежать и слова, приведенныя въ этой рукописи. Составители описи 1718 г. сочли эту дату за время написанія самой рукописи. Дополнимъ, что языкъ этой рукописи, какъ отмѣчено у Горскаго, русскій съ примѣсью болгарскаго. Имя писца—Михаилъ.

XXIV. Опись 1718 г. № 483. Уставъ церковной службы, писаной, славянской, на харатѣ, преподобнаго Саввы, писанъ 6949 лѣто, и того 283 лѣта. (Петровскій № 483, стр. 54: 276 лѣтъ).

Опись 1675 г. № 507. Книга уставъ церковной службы, письменной, на харатѣ, преподобнаго Саввы.

<sup>1)</sup> А. Е. Викторовъ. Обзоръ старинныхъ описей Патріаршей Ризницы, стр. 141.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 323.

Здѣсь разумѣется церковный уставъ XIV в. въ листъ (Савва № 332, Горскій № 385); на первомъ листѣ рукописи—запись XIV в. о томъ, что эта книга принадлежала Новгородскому Хутынскому монастырю. Въ концѣ рукописи запись, сдѣланная другою рукою, чѣмъ самый текстъ: „въ лѣто 6949 се положи господинъ преосвященный архіепископъ Великаго Новгорода Владыка Ефимій уставъ сей въ домъ св. Спаса на Хутино, на праздникъ Преображенія Господа нашего Іисуса Христа“. Въ этой рукописи находится вкладная Никона 7169 г. Очевидно, составители описи 1718 г. приняли годъ, когда была пожертвована Ефиміемъ эта рукопись въ Хутинскій монастырь, за дату, опредѣляющую время написанія рукописи.

XXV. Опись 1718 г. № 480. Шестодневъ Василия Великаго, стараго письма славянскаго, уставнаго 7169 лѣта, и того 56 лѣтъ (Петровскій № 480, стр. 55).

Опись 1675 г. № 504. Книга шестодневъ Василия Великаго, харатейная, старое письмо, ветхо, а нынѣ на бумагѣ.

Сказать съ точностью, какая здѣсь разумѣется рукопись, трудно; уже составитель описи 1675 г. говоритъ, что эта рукопись не пергаменная, а бумажная; а составители описи 1718 г. ясно не опредѣляютъ матеріала, на которомъ была написана эта рукопись; свидѣтельство составителей описи 1718 г. о томъ, что эта рукопись—„письма славянскаго, уставнаго 7169 г.“, слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что эта рукопись имѣла на себѣ извѣстную вкладную Никона, гдѣ находился именно этотъ годъ. Среди пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки нѣтъ такой, которая бы подходила подъ это описаніе.

XXVI. Лѣтвица Іоанна Лѣтвичника XIV в. въ л. (Савва № 105, Горскій № 141). Изъ подписи по листамъ видно, что рукопись въ 7169 г. была положена патріархомъ Никономъ въ Воскресенскій монастырь; на основаніи этого данную рукопись и включаемъ здѣсь въ число тѣхъ, которыя находились въ составѣ Патріаршей Библіотеки, на ряду съ прочими книгами патріарха Никона. Но въ разбираемыхъ нами описяхъ Патріаршей Библіотеки, такой рукописи не значится; нельзя ли думать, что въ этихъ описяхъ эта рукопись опущена случайно. На первомъ и послѣднемъ листахъ этой рукописи находимъ запись: „отъ великаго князя Ѳеодора Ольговича“. А. В. Горскій указалъ, что здѣсь разумѣется князь Ѳ. О. Рязанскій (съ 1402 г.). Такимъ образомъ эта рукопись находилась, вѣроятно, въ предѣлахъ Рязанскихъ, хотя по письму она скорѣе происхожденія Новгородскаго.

XXVII. Октоихъ первыхъ четырехъ гласовъ, въ л., 1435 г. (Савва № 199, Горскій № 412). На этой рукописи находится извѣстная вкладная Никона 7169 г. Въ концѣ помѣщено послѣсловіе: „въ лѣто 6944 по замышленію священнаго архіепископа Великаго Новгорода владыки Ефимія написана бысть сія книга, глаголемая осмогласникъ рукою многогрѣшнаго въ иноцехъ Іева чернца мѣсяца ноября въ 8 день“ и т. д. Но въ старинныхъ описяхъ этой рукописи, подобно предыдущему номеру, не обозначено. Всего вѣроятно, думать, что эта рукопись, скрѣпленная Никономъ въ 1661 г., потомъ была взята

для справки на Печатный Дворъ, среди рукописей котораго мы находимъ ее въ началѣ XVIII в. (См. ниже опись Типографской Библіотеки 1725 г.)<sup>1)</sup>.

Итакъ, изученіе старинныхъ описей патріаршей Ризницы и Библіотеки съ одной стороны, сопоставленіе данныхъ, извлекаемыхъ изъ этихъ описей, съ имѣющимися въ наличности пергаменными рукописями съ другой—показываетъ, что въ XVII в. Синодальная Патріаршая Библіотека была далеко не такъ богата пергаменными рукописями. Число ихъ было ограничено и выражалось въ скромной цифрѣ.

Этотъ выводъ вполне совпадаетъ со словами Викторова<sup>2)</sup>; рассматривая опись 1675 г., составленную, какъ извѣстно, Ефиміемъ, изслѣдователь могъ насчитать всего только 16 рукописей славянскихъ, въ томъ числѣ 11 пергаменныхъ; къ этому числу надо прибавить 10 рукописей пергаменныхъ, перечисленныхъ во второй части описи 1675 г.—1676 г., итого 21 пергаменная славянская рукопись. Переходя къ этимъ старѣйшимъ пергаменнымъ славянскимъ рукописямъ Патріаршей Библіотеки, повторимъ, что большинство изъ нихъ сначала было личной собственностью патріарха Никона. Думать такъ побуждаетъ прежде всего то обстоятельство, что этихъ рукописей нельзя отыскать ни въ описи 1631 года, несмотря на то, что опись эта, какъ мы уже знаемъ, довольно щедра при исчисленіи индивидуальных особенностей той или другой рукописи, ни въ описи 1658 г.; а это естественно приводитъ къ тому выводу, что разбираемыхъ рукописей или, точнѣе, большинства изъ нихъ, еще не было во время составленія этой описи: онѣ поступили лишь впоследствии, позднѣе.

Выше мы говорили, что значительную часть этихъ рукописей Никонъ, вѣроятно, приобрѣлъ въ Новгородѣ во время своего служенія. И, дѣйствительно, относительно многихъ изъ этихъ рукописей извѣстно, что онѣ были написаны въ Новгородѣ. Итакъ, для насъ интереснымъ является то обстоятельство, что Новгородъ, даже въ XVII вѣкѣ—въ эпоху упадка—былъ такимъ центромъ въ Россіи того времени, гдѣ можно было купить не только пергаменные рукописи, но даже иностранные книги. Относительно другой части рукописей названныхъ выше, можно думать, что онѣ—тверского происхожденія. Наконецъ относительно третьей категоріи у насъ нѣтъ достаточныхъ данныхъ для того, чтобы болѣе или менѣе основательно относить ихъ къ опредѣленной территоріи. Но не лишнимъ считаемъ отмѣтить здѣсь то обстоятельство, что среди разобранныхъ нами рукописей, принадлежавшихъ нѣкогда патріарху Никону, намъ не встрѣтилось ни одной такой, которую можно было бы считать за рукопись, написанную въ Псковѣ, тогда какъ, рассматривая выше рукописи Типографской Библіотеки, мы видѣли, какъ много Псковскихъ рукописей находится въ этомъ книгохранилищѣ.

Итакъ, если въ Патріаршей Библіотекѣ къ началу XVIII в. не обнаруживается присутствія многихъ, и притомъ наиболѣе цѣнныхъ пергаменныхъ славянскихъ рукописей, то самъ собою возникаетъ вопросъ, откуда и когда поступили въ Патріаршую Библіотеку эти рукописи? Какъ рѣшить это, увидимъ въ слѣдующей главѣ.

<sup>1)</sup> См. ниже, стр. 367, 368.

<sup>2)</sup> Обзорѣніе старинныхъ описей Патріаршей Ризницы, стр. 47 и 99.





## Глава VIII.

Пергаменные рукописи, бывшія первоначально въ Типографской Библіотекѣ и переданныя впослѣдствіи въ Патріаршую. Опись Типографской Библіотеки 1725 г.

Итакъ, въ началѣ XVIII в. и много позже, до самаго конца этого столѣтія Патріаршая Библіотека, судя главнымъ образомъ по ея описямъ, владѣла сравнительно небольшимъ количествомъ пергаменныхъ рукописей. На основаніи старинныхъ описей этой Библіотеки нельзя думать, что въ первой четверти XVIII вѣка число пергаменныхъ славянскихъ рукописей въ этой Библіотекѣ было значительно.

При разсмотрѣніи находящихся теперь въ Синодальной Патріаршей Библіотекѣ славянскихъ пергаменныхъ рукописей нельзя не обратить вниманія на одно обстоятельство, которое съ перваго взгляда, быть можетъ, не такъ рѣзко бросается въ глаза. Говоримъ о датированныхъ пергаменныхъ рукописяхъ. Можно смѣло утверждать, что ни одна изъ современныхъ русскихъ библіотекъ не заключаетъ въ себѣ столько датированныхъ рукописей, сколько ихъ хранится въ одной Патріаршей Библіотекѣ. Здѣсь около половины общаго количества рукописей имѣетъ точную, опредѣленную дату. Уже одно это à priori указываетъ на то, что Патріаршая Библіотека въ своемъ настоящемъ видѣ въ значительной долѣ представляетъ отдѣленіе, часть какого-то другого рукописнаго собранія, причемъ люди, производившіе эту выборку, обращали особое вниманіе на рукописи датированныя, выдѣляя ихъ изъ общей массы. Такимъ собраніемъ, откуда выбирали рукописи для Патріаршей Библіотеки—была Типографская Библіотека. Извѣстно, что въ 1788 году<sup>1)</sup> большое количество рукописей Типографской Библіотеки было передано въ Синодальную. Опредѣлить, какія рукописи должны были переданы изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую было поручено тогдашнему директору Типографіи Дм. Ульяницкому. Сортируя рукописи Типографской Библіотеки, онъ старался выдѣлить изъ нихъ тѣ рукописи, которыя относятся „къ древности или рѣдкости“, такъ какъ, по опредѣленію Синода, и требовалось отобрать именно такія рукописи; вотъ почему рукописи датированныя и были включены имъ въ эту группу, какъ наиболѣе старыя, древность которыхъ, въ виду имѣющихся на нихъ точныхъ датъ, никакому сомнѣнію подлежать не могла<sup>2)</sup>. Но, къ сожалѣнію, акты, сопровождавшіе эту передачу рукописей изъ одной Библіотеки въ другую, до сихъ поръ въ полномъ своемъ видѣ, не опубликованы. Такимъ образомъ воплиѣ

<sup>1)</sup> Савва. Предисловіе, стр. 23. В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи, т. I, кн. I, стр. 692; А. С. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI стол., стр. 182.

<sup>2)</sup> Подробнѣе см. С. А. Бѣлокуровъ. О библіотекѣ московскихъ государей стр. 181—182.

естественно поставить вопросъ о томъ, какія же рукописи были тогда переданы въ Патріаршую Библіотеку. Автору этого изслѣдованія удалось найти среди документовъ Архива Московской Синодальной Типографіи опись книгъ и рукописей, принадлежавшихъ Типографской Библіотекѣ въ началѣ XVIII вѣка, слѣдовательно еще до передачи части этихъ рукописей изъ одной Библіотеки въ другую<sup>1)</sup>. Эта опись, какъ значитъ въ концѣ ея, была въ февралѣ 1725 г. уже послана въ Петербургъ. Условно будемъ называть ее описью 1725 г. Составителемъ или составителями этой описи, несомнѣнно, были типографскіе справщики того времени, вѣроятно, Максимовичъ и Ивановъ. Эта опись появилась на свѣтъ уже послѣ трудовъ Скіады: послѣдній въ 1722 г. описалъ, правда, весьма кратко греческія рукописи Патріаршей и Типографской Библіотекъ<sup>2)</sup>. Въ то же самое время онъ просматривалъ и славянскія пергаменные рукописи этихъ Библіотекъ: памятникомъ этого просмотра является лаконическая записъ на латинскомъ языкѣ, которую мы встрѣчаемъ на этихъ рукописяхъ: „videtur saeculi...“ Составители описи 1725 г., гдѣ описаны сокровища Типографской Библіотеки, ссылаются мѣстами на Скіаду, указывая, что они часто не сходятся съ мнѣніями этого ученаго грека.

Эта опись сохранилась среди разныхъ документовъ и дѣлъ Московской Синодальной Типографіи XVIII в. № 176 г. гдѣ занимаетъ лл. 117—132; въ значительной части своего объема она представляетъ черновую копію и дѣлится на нѣсколько частей.

Въ этой описи Типографской Библіотеки 1725 г. мы найдемъ весьма много тѣхъ рукописей, которыя теперь хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ. Отсюда можно сдѣлать тотъ выводъ, что эти рукописи были переданы изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую. Это наблюденіе можно подтвердить и несомнѣнными историческими данными. До насъ сохранился списокъ тѣхъ рукописей, которыя были переданы изъ одной Библіотеки въ другую въ 1788 г. Находится онъ въ старомъ каталогѣ Типографской Библіотеки № 1249. Онъ былъ сдѣланъ въ концѣ XVIII в., точнѣе тотчасъ же послѣ передачи рукописей. Ниже въ приложеніи III печатаемъ важныя для насъ выдержки изъ этого каталога. А теперь замѣтимъ только, что въ списокѣ рукописей, переданныхъ изъ одной Библіотеки въ другую, мы находимъ весьма много рукописей, которыя въ 1725 г. принадлежали Типографской Библіотекѣ. Поэтому, разбирая опись Типографской Библіотеки 1725 г. мы будемъ указывать послѣ каждой рукописи общій номеръ сдаточной описи, извлеченный изъ каталога Типографской Библіотеки за № 1249.

<sup>1)</sup> Считаю должнымъ здѣсь оговориться. Въ научной литературѣ, посвященной вопросу о разбираемыхъ Библіотекахъ, мы находимъ одно упоминаніе объ этой описи, именно въ трудѣ С. А. Бѣлокурова: „О библіотекѣ московскихъ государей въ XVI в.“, стр. 170, примѣчаніе. Но изслѣдователь весьма глухо говоритъ объ этой описи, даже не опредѣляетъ точно, какую Библіотеку имѣетъ въ виду эта опись; главное вниманіе, согласно съ своими задачами, онъ обратилъ на греческія рукописи, перечисленные въ этой описи; что же касается до рукописей славянскихъ, то онъ ограничивается только тѣмъ, что указываетъ 2—3 рукописи, какъ-то: „Феофота митрополита московскаго харатейная, писана тому 380 л.“, „соборное дѣяніе на еретика Мартина, писана тому 560 лѣтъ“.

<sup>2)</sup> Пекарскій. Наука и литература въ Россіи при Петрѣ Великомъ, т. I, стр. 112.

Переходя затѣмъ къ первой части этой описи, замѣтимъ, что она дважды приведена въ нашей описи: 1) на л.л. 117—118 помѣщено бѣловое описаніе этого отдѣла; 2) на л.л. 122—123 приведенъ черновикъ. Бѣловая копія отличается отъ черновика лишь только другой послѣдовательностью, въ какой расположены отдѣльные рукописи; въ силу этого здѣсь приводится этотъ отдѣлъ лишь только по бѣловой копіи. Далѣе между бѣловымъ оригиналомъ и черновикомъ,—на л.л. 119, 120—мы находимъ особую главу, которая озаглавлена: „исчисленіе лѣтъ по нумерамъ книжнымъ перваго каталога“. Въ виду того, что это „исчисленіе“ содержитъ въ себѣ только номера рукописей съ обозначеніемъ противъ каждаго номера—числа лѣтъ (напр. № 1—248 лѣтъ; № 6—139 лѣтъ и т. д.), въ настоящей статьѣ это „исчисленіе“—опущено. Сдѣлаемъ еще одно замѣчаніе объ этой описи 1725 г. Въ первомъ отдѣлѣ или части этой описи перечислены рукописи греческія, хранившіяся тогда въ Типографской Библіотекѣ; противъ многихъ рукописей въ этомъ отдѣлѣ выставлены годы, показывающіе, сколько времени прошло отъ написанія той или другой рукописи до времени составленія описи. До этой описи 1725 г. намъ извѣстна еще другая краткая опись греческихъ рукописей и книгъ, принадлежавшихъ Типографской Библіотекѣ. Эта опись, сдѣланная въ 1718 г., приложена къ описи рукописей и книгъ Патріаршей Библіотеки 1718 г., изданной М. Петровскимъ. Сравнивая хронологическія даты этихъ двухъ описей, не трудно убѣдиться, что въ своей первой части составитель описи 1725 г. буквально повторялъ хронологическія выкладки описи 1718 г., несмотря на то, что между составленіемъ этихъ двухъ описей лежитъ семилѣтній промежутокъ; другими словами, составители описи 1725 г. при описаніи греческихъ рукописей Типографской Библіотеки воспользовались, въ значительной мѣрѣ, уже готовой описью этихъ рукописей, сдѣланной въ 1718 г. Благодаря этому, въ описи 1725 г. получаютъ нѣкоторыя неточности; напр., въ описи 1725 г. подъ № 9 отмѣчено: „Θοмы патріарха на арменъ харатейная писана тому 786 лѣтъ“. Въ описи 1718 г. читаемъ<sup>1)</sup>: „Посланіе Θοмы патріарха на арменскую ересь въ десть, писано 6440 г. и тому 786 годъ“. Здѣсь разумѣется греческій полемическій сборникъ 932 г.<sup>2)</sup>, на первомъ листѣ котораго сдѣлана запись: „книга въ малую десть посланія Θοмы патріарха на арменскую ересь, писано отъ созданія мира 6440 году, и тому по 719 годъ—786 лѣтъ. Изъ книгъ Верхнія Типографіи“. Слѣдовательно, даты, относящіяся къ греческимъ рукописямъ, перечисленнымъ въ первомъ отдѣлѣ описи 1725 г., повторены безъ измѣненія сравнительно съ первой описью 1718 г. Но, повторяемъ, это замѣчаніе касается главнымъ образомъ первой части описи 1725 г., гдѣ описаны преимущественно рукописи греческія; въ прочихъ частяхъ или отдѣлахъ этой описи 1725 г., гдѣ приведены рукописи славянскія,—даты, какъ увидимъ ниже, приведены сравнительно точно, на основаніи показаній самихъ рукописей, хотя и здѣсь нѣкоторыя цифры составители прочитали не вполне точно. Послѣ этихъ замѣчаній приводимъ теперь полностью нашу опись 1725 г.

Для удобства при пользованіи этой описью 1725 г. мы выдѣляемъ римскими цифрами отдѣльные части этой описи; кромѣ того, всѣ рукописи, вошедшія въ эту

<sup>1)</sup> По изданію М. Петровскаго стр. 60.

<sup>2)</sup> По „Описанію“ арх. Владиміра № 231.



опись, для той же практической цѣли, поставлены каждая подъ особымъ номеромъ, хотя въ оригиналѣ такого дѣленія нѣтъ. Далѣе, при изданіи этой описи болѣе цѣлесообразнымъ было найдено снабдить тѣ или другія рукописи, интересныя въ томъ или другомъ отношеніи, необходимыми разъясненіями, причемъ эти послѣднія приведены тотчасъ послѣ той рукописи, къ которой они относятся, и въ отличіе отъ текста самой описи, заключены въ квадратныя скобки<sup>1)</sup>. Въ этихъ разъясненіяхъ приведены, если они сохранились, имена счетчиковъ XVII в., а также ярлыки и записи о мѣстѣ прежняго храненія той или другой рукописи.

## I.

На Печатномъ Дворѣ въ библіотекѣ книгъ греческихъ и русскихъ харатейныхъ и бумажныхъ, у которыхъ подписаны лѣта:

Отъ 100 лѣтъ до 300 лѣтъ.

1. Евангеліе апракосъ греческое писанное тому 139 лѣтъ<sup>2)</sup>.
2. Епифаніева греческая, писана о ересѣхъ 102 лѣта<sup>3)</sup>.
3. Библія Новгородская рукописная харатейная, писана тому 220 лѣтъ.

[Извѣстная Геннадіевская Библія 1499 г., хранится нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ за № 915 по указателю Саввы. Въ нашу опись 1725 г. вкрались здѣсь двѣ неточности: 1) Библія 1499 г. написана не на харатѣ (Θ. И. Бу-слаевъ, Матеріалы для исторіи писемъ, стр. 44; И. Е. Евсѣевъ, Геннадіевская Библія 1499 г.); 2) годы—220—здѣсь поставлены приблизительно, точно надо—226; причина этого разъяснена выше.

Этой Геннадіевской Библіей, равно какъ и другимъ спискомъ Библии—„Троицкимъ“, (Савва № 30) пользовались на Печатномъ Дворѣ еще въ 1678 г. при исправленіи апостола<sup>4)</sup>.

Эта рукопись числилась въ XVIII в. среди „раритетныхъ“ рукописей Типографской Библіотеки<sup>5)</sup>.

4. 12 Миней четыхъ письменныхъ русскихъ, тому 200 лѣтъ.

[Нынѣ 10 книгъ этихъ четыхъ миней хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва №№ 174—183) подъ неточнымъ наименованіемъ „списка Синодальной Библіотеки“. Что этотъ списокъ Макарьевскихъ четыхъ миней при-

<sup>1)</sup> Въ виду того, что въ настоящей работѣ для насъ важны только однѣ славянскія рукописи, то замѣчанія будутъ относиться главнымъ образомъ къ славянскимъ пергаменнымъ рукописямъ.

<sup>2)</sup> Въ описи 1718 г. (по печатному изданію М. Петровскаго, стр. 59) эта рукопись описана нѣсколько подробнѣе: „Евангеліе апракосъ въ десть, писано въ лѣто 1579, и тому 139“.

<sup>3)</sup> Въ описи 1718 г. „Епифанія святаго о ересехъ въ полдесть, писана 1615 году, и тому 102 лѣта“.

<sup>4)</sup> А. Прозоровскій, Сильвестръ Медвѣдевъ, стр. 178.

<sup>5)</sup> См. приложение III, № 15.

надлежалъ прежде Типографской Библіотекѣ, видно изъ приписки въ декабрьской книгѣ этихъ четыхъ миней, гдѣ обозначено, что этотъ списокъ принадлежитъ „*приказу книгъ печатнаго двора*“, а также изъ скрѣпы по листамъ дьяка *Ивана Арбенева*, который, какъ мы видѣли выше, при *Феодорѣ Алексѣевичѣ* былъ завѣдующимъ на Печатномъ Дворѣ. Въ „указателѣ“ арх. Саввы показано, что этотъ списокъ хранился будто бы въ Царской Библіотекѣ; дѣйствительно, въ описи Типографской Библіотеки 1679 г. (приложение II) сказано, что эти миней четы были переданы въ Типографію изъ царскаго дворца; на Печатномъ Дворѣ эти миней и хранились до 1788 г., когда 10 книгъ этихъ миней, за исключеніемъ мартовской и апрѣльской книгъ, очевидно, затерянныхъ, были переданы въ Патріаршую Библіотеку; см. ниже, приложение III, № 161 и сл. Время написанія этихъ миней четыхъ въ нашей описи показано приблизительно. Этотъ списокъ миней четыхъ—происхожденія новгородскаго].

5. Златоустаго Адриатисъ греческая, тому 105 лѣтъ<sup>1)</sup>.

Отъ 300 до 500 харатейныя греческія и русскія, отъ 500 до 700 и выше такія жъ.

6. Евангеліе греческое писанное харатейное тому 1167 лѣтъ<sup>2)</sup>.

7. Канонникъ въ полдестъ писанъ тому 696 лѣтъ<sup>3)</sup>.

8. Паримейникъ греческій харатейный, писанъ тому 718 лѣтъ<sup>4)</sup>.

9. Оомы патріарха на арменъ харатейная, писана тому 786 лѣтъ<sup>5)</sup>.

10. Теогноста митрополита Московскаго харатейная писана тому 380 лѣтъ.

[Здѣсь разумѣется поздняя поддѣлка требника, сдѣланная въ XVII—XVIII вв., на пергаменѣ, съ указаніемъ, что эта рукопись принадлежала яко бы митрополиту Московскому св. Теогносту (1328—1353 г.). Въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, по указателю Саввы № 674. Объ этой рукописи см. „Русскій Вѣстникъ“ 1885 г., стр. 675 въ статьѣ „Ученая дѣятельность Евгенія Болховитинова“; С. А. Бѣлокуровъ, „О библиотекѣ московскихъ государей XVI столѣтія“, стр. 134].

11. Соборное дѣяніе на еретика Мартина писано тому 560 лѣтъ.

[Теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ—по указателю Саввы № 640,—въ сумкѣ за печатью Синода. По Саввѣ—рукопись отнесена къ 1157 г.].

12. Правила святыхъ апостолъ и соборовъ Іоанна Зонара харатейныхъ греческихъ, писана тому 550 лѣтъ<sup>6)</sup>.

<sup>1)</sup> Одна и та же рукопись здѣсь описана дважды подъ №№ 5 и 22.

<sup>2)</sup> Описано вторично ниже, № 26; находится также и въ описи 1718 г., гдѣ читаемъ (стр. 59): евангеліе греческое старое въ четверть, а писано въ лѣто мірозданія 6000, тому 1167“.

<sup>3)</sup> Описанъ еще ниже, № 33; въ описи 1718 г. объ рукописи описаны подробности (стр. 60): „канонники въ полдестъ, одинъ писанъ 6530 году, и тому 696 лѣтъ, а другой безъ лѣтъ“.

<sup>4)</sup> Вторично описанъ ниже, № 38; въ описи 1718 г. (стр. 60) „паримейникъ на Господскіе праздники и на великій постъ въ дестъ, писанъ 6624 году и тому 718 годъ“.

<sup>5)</sup> Вторично описана ниже, № 39; въ описи 1718 г. (стр. 60): „посланіе Оомы патріарха на арменскую ересь въ дестъ, писано 6440 году, и тому 786 годъ“.

<sup>6)</sup> Описана еще вторично, № 17.

Всѣхъ на Печатномъ Дворѣ книгъ греческихъ и русскихъ рукописныхъ старыхъ:

съ лѣтами 12 книгъ.

безъ лѣтъ 18 книгъ.

Въ книгохранилищѣ на Печатномъ дворѣ обрѣлись книги:

13. Евангеліе малое греческое харатейное рукописное писано преждеятаго собора въ лѣто...<sup>1)</sup>).

14. Евангеліе греческое харатейное апракосъ; въ началѣ тоя книги писано гречески жъ: вдана сія книга въ поминокъ въ обитель Богородицы Вронтохійскую Критскимъ митрополитомъ Никифоромъ въ лѣто міробытія 6820.

[Здѣсь слѣдуетъ видѣть пергаменное евангеліе X в., которое теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, по описанію арх. Владиміра—№ 12. Дѣйствительно на об. 1 листа находится слѣдующая вкладная: Ἀφιερώθη τὸ παρὸν εὐαγγέλιον τῇ μονῇ τῆς ὑπεραγίας Θεοτόκου τοῦ Βροντοχίου παρ' ἐμοῦ... μητροπολίτου Κρίτης καὶ προέδρου Λακεδαιμονίας Νικηφόρου... ἔτους 7308 (6820—1312)].

15. Апостолъ греческій толковый, на поляхъ толкъ: сказуется писанъ быти за 500 лѣтъ.

16. Правила святыхъ апостолъ и вселенскихъ соборовъ и помѣстныхъ, греческая харатейная.

17. Іоанна Зонара толкъ, на правила апостольская и всѣхъ соборовъ, греческая харатейная, подписана въ лѣто мірозданія 6676 рукою Мануила Комнина, царя греческаго<sup>2)</sup>).

## II.

[Приводимый ниже „реестръ“, занимающій въ рукописи лл. 125—128 почти буквально совпадаетъ съ извѣстнымъ уже въ печати „реестромъ, что на Печатномъ Дворѣ въ книгохранительной палатѣ обрѣтается греческихъ, харатейныхъ книгъ по 1718 годъ“, который помѣщенъ въ качествѣ приложения къ „каталогу Патріаршей Библіотеки“ 1718 г. (Памятники древней письменности, 1894 г.). Но приводимый нами реестръ полнѣе, чѣмъ каталогъ 1718 г. и, кромѣ того, заключаетъ въ себѣ нѣсколько данныхъ о томъ, откуда поступили нѣкоторыя рукописи въ Типографскую Библіотеку, чего въ реестрѣ 1718 г. нѣтъ.]

Реестръ, что на Печатномъ дворѣ въ книгохранительной палатѣ обрѣтается греческихъ харатейныхъ книгъ, и то писано ниже сего по алфавиту.

### А.

18. Акаѣистъ Пресвятѣй Богородицѣ въ полдестъ.

19. Апостолъ толковый въ дестъ безъ лѣтъ.

20. Аѳанасія архіепископа Александрійскаго въ полдестъ изъ *Верхня Типографіи*.

<sup>1)</sup> Годы не выставлены.

<sup>2)</sup> См. выше, № 12.





Б.

21. Бесѣды Іоанна Златоустаго на четыре Евангелиста въ десть безъ лѣтъ.

22. Бесѣды жъ Іоанна Златоустаго Адриатисъ въ десть 1612 г.<sup>1)</sup>

[Здѣсь имѣется въ виду „Андріантисъ“, X в., который хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, по описанію арх. Владиміра, № 166. На л. 2 об. находится слѣдующая записъ вкладчика: Χριστῷ Σωτῆρι, καὶ τῷ ἐνδόξῳ προφῆτῃ Προδρόμῳ τε καὶ Βαπτιστῇ Ἰωάννῃ, ἀνάξιος μητροπολίτης Φιλαδελφίας Γαβριήλ, ὁ ἐκ Μομεμβασίας, ὁ Σεβῆρος, τοὺς παρόντας ἀνδριάντας τοῦ Χρυσοστόμου ἀσμένως ἀνέθηκα „αὐτῷ καὶ ἐν ταῖς κλειναῖς ἐννετίαις, εἰς τὴν σεβασμίαν καὶ βασιλικὴν μονὴν τοῦ κυροῦ Διονυσίου, ἐν τῷ ἁγίῳ ὅρει δοθῆτω“. Дополнимъ, что эта же самая рукопись была упомянута въ нашей описи 1725 г. уже выше, см. № 5, гдѣ составитель опредѣлилъ эту рукопись такъ: „Златоустаго Адриатисъ, греческая, тому 105 лѣтъ“; и дѣйствительно: 1612+105=1717 г.—время первоначальнаго составленія этой описи].

23. Библія въ десть неполная безъ лѣтъ.

24. Библія на первую книгу бытія толкованіе въ десть безъ лѣтъ.

Г.

25. Григорія Нисскаго харатейная безъ лѣтъ.

Е.

26. Евангеліе греческое харатейное старое въ четверть, а какъ писано тому (1147 лѣтъ полъ 207 лѣтъ).<sup>2)</sup>

[Не есть ли это то самое евангеліе, которое въ описаніи арх. Владиміра помѣчено подъ № 9; это евангеліе скрѣплено подписью дьяка Ивана Арбенева; относится къ VII в.

27. Евангеліе неполно безъ досокъ въ десть безъ лѣтъ.

28. Ефрема Сирина 2 книги въ десть обѣ безъ лѣтъ.

29. Евангеліе апракосъ въ десть *Верхнія Типографіи*.

И.

30. Изложеніе о вѣрѣ въ полдестъ *Верхнія Типографіи*.

І.

31. Іоанна Лѣствичника 3 книги—одна въ десть, а двѣ въ полдестъ.

<sup>1)</sup> См. выше, № 5.

<sup>2)</sup> См. выше, № 6. Поставленное въ скобки въ оригиналѣ зачеркнуто, причемъ здѣсь допущена ошибка въ показаніи года; слѣдуетъ—1167 г.

К.

32. Кондакаріонъ въ полдестъ.  
33. Канонники 2 въ полдестъ<sup>1)</sup>.

М.

34. Маргарить въ дестъ *изъ Сильвестровыхъ*.

[Здѣсь имѣется въ виду Маргарить X в., по описанію арх. Владимира № 175, на которомъ есть киноварная запись бывшаго владѣльца этой рукописи: „книга Маргарить Сильвестра Медвѣдева“].

Н.

35. Никифора патріарха правильная въ полдестъ.

П.

36. Прологъ съ сентября по мартъ въ дестъ *изъ Сильвестровыхъ*.  
37. Притчи Соломони въ дестъ.  
38. Паримейникъ на Господскіе праздники и на великій постъ въ дестъ.<sup>2)</sup>  
39. Посланіе Ѳомы патріарха на арменскую ересь въ дестъ *Верхнія Типографіи*<sup>3)</sup>.  
40. Патерикъ Аѳонскія горы въ полдестъ — *изъ Сильвестровыхъ*.

[Здѣсь разумѣется греческой патерикъ XI в., по описанію арх. Владимира № 344, на которомъ имѣется запись: „съ Печатнаго Двора изъ книгъ Сильвестра Медвѣдева“].

С.

41. Синаксарій сирѣчь Прологъ съ сентября по мартъ въ дестъ *изъ Сильвестровыхъ*.

[Вѣроятно, эта рукопись была уже выше, № 36].

Т.

42. Триодъ цвѣтная въ малую дестъ.  
43. Толкованіе на правила Іоанна Зонара въ дестъ *Верхнія Типографіи*<sup>4)</sup>.

Всего греческихъ харатейныхъ въ дестъ и въ полдестъ 31 книга.

<sup>1)</sup> См. выше, № 7.

<sup>2)</sup> См. выше, № 8.

<sup>3)</sup> См. выше, № 9.

<sup>4)</sup> См. выше, № 12.

III<sup>1)</sup>.

Книги славянскія харатейныя жъ.

А.

44. Апостоловъ 7.

45. Евангелій напрестольныхъ 21, въ томъ числѣ евангеліе въ полдестъ писано въ Царѣ градѣ въ лѣто 6895.

[Здѣсь разумѣется извѣстное Константинопольское евангеліе 1383 года, описано у Горскаго № 26, Саввы № 742, хранится нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ. О томъ, что это единственное въ своемъ родѣ евангеліе принадлежало прежде Печатному Двору и Типографской Библіотекѣ, кромѣ этой описи 1725 г., свидѣтельствуется извѣстная уже намъ записъ дьяка Ивана Арбенева, а именно на оборотѣ предпоследняго листа записано: *„сія книга евангеліе Великаго Государя казенная, Приказу книгъ Печатнаго двѣла книгохранительной палаты, подписана въ нынѣшнемъ 187 году іюля 26 день“*, т. е. на другой день послѣ того, какъ были на Печатномъ Дворѣ приняты рукописи, привезенныя изъ Пскова старцемъ Гавріиломъ. Гдѣ была раньше эта рукопись, этого въ точности мы не знаемъ. Дополнимъ еще, что составитель описи 1725 года не точно разобралъ послѣднюю цифру года—вмѣсто правильнаго—6891—онъ прочиталъ 6895<sup>2)</sup>).

М.

46. Миней мѣсячныхъ 40 книгъ разныхъ мѣсяцевъ.

О.

47. Октоиха съ 5 гласа.

П.

48. Прологовъ сентябрскія половины 15 книгъ.

49. Мартовскія половины 15 же книгъ.

50. Паримейниковъ 14 книгъ.

Т.

51. Тріоди постныя и цвѣтныя числомъ 4.

У.

52. Два устава.

Ш.

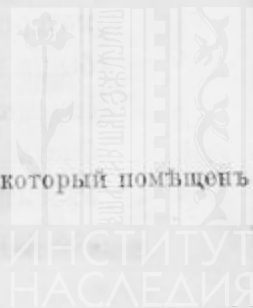
53. Шестодневоу и иныхъ разныхъ 47 книгъ.

54. Псалтирей числомъ 10.

Всѣго славянскихъ харатейныхъ 176 книгъ.

<sup>1)</sup> Отдѣлъ этотъ какъ бы является краткимъ конспектомъ того перечня, который помѣщенъ въ этой описи ниже подъ № IV.

<sup>2)</sup> См. приложение III, № 33.





IV.

Книги славянскія харатейныя:	По мѣнѣ учителя Скѣды вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
Апостоловъ 7 книгъ.		
55. Первый безъ конца . . . . .	12	
56. Второй и третій безъ начала и конца . . . . .	13	
57. Четвертый безъ начала и конца . . . . .	14	
58. Пятый безъ конца . . . . .	15	
59. Шестый писанъ при архіепископѣ Новгородскомъ Давидѣ и князѣ Михаилѣ въ лѣто . . . . .		6000
<p>[Здѣсь разумѣется пергаменный апостолъ Патріаршей Библиотеки, 1309—1312 г., Савва № 15, Горскій № 46, Срезневскій, стлб. 172. А. И. Соболевскій, Очерки, стр. 121. Въ концѣ рукописи находимъ приписку: „въ лѣто 6000-ое (далѣе пробѣлъ) индикта въ (пробѣлъ) мѣсяца ноября въ 19 день, на память святого пророка Авдія, доконцаны быша книги си при архіепископѣ Новгородскомъ Давидѣ, при великомъ князи Новгородскомъ Михаиле, а плѣск(овск)омъ Иванъ Федоровици, а посадниче Борисе; а псалъ Максимъ, а мирское имя Станимиръ, сынъ Павла попа святого Вскресенія, а чи где будетъ помятено или криво написано или съ другомъ бѣсѣдуя, или въ младоуміи своемъ, то вы господа исправяче чтить, а не клинить, якоже апостолъ Паулъ глаголетъ, благословите, а не кльнеть“. Послѣ этого другимъ почеркомъ сдѣлана другая запись: „се азъ рабъ Божій Тарасій Онтоніевиць, а мирское имя Станиміровъ сынъ, староста святого Вскресенія, дахъ книги си отъ стяжанія своего къ святому Вскресенію, собѣ въ здравіе, а братіи своей и подружію моему и чадомъ своимъ и всѣму плѣмени своему, а отцю своему на память, и матери своей, и всѣму плѣмени своему изъмѣршимъ. А писаны быша при попѣ святого Вскресенія Паруху, при старощеніи своемъ, а при дружемъ Еванъ Климјитиници. Въ то же лѣто бысть знаменіе въ лунѣ. Аминь. Писалъ быхъ еще, нѣ въземѣются“. Нѣсколько ниже находимъ третью приписку: „се азъ рабъ божей Олександръ чернѣць купилъ сія книги</p>		

## Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Скѣды вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

святому Пянтелѣмону, а душѣ своей на спасеніе и брату своему, и женѣ и дѣтемъ своимъ на спасеніе, а добрымъ крестьяномъ на послушанье, при попѣ при Кузмѣ, при игуменѣ Михали, при Борисѣ при дьякѣ, при понамарѣ Терентѣи“. Изъ этихъ записей видно, что этотъ апостолъ—псковскаго происхожденія. Кромѣ того, на л. 2 мы встрѣчаемъ имя счетчика, намъ уже извѣстнаго: батырщика Ѳедора Семенова, который, какъ мы видѣли выше, считалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Онъ насчиталъ 122 листа, хотя въ рукописи всего сейчасъ насчитывается 120 листовъ. Сохранился даже ярлыкъ XVII в., показывающій, откуда была привезена эта рукопись въ Москву; именно на этомъ ярлыкѣ читаемъ: „книга Духовскаго монастыря со Усохи“, о которомъ мы уже говорили выше, (стр. 290). Изъ приведенныхъ выше приписокъ, находящихся на этой рукописи, видно, что этотъ апостолъ былъ написанъ Станимиромъ въ церковь св. Воскресенія, куда рукопись была пожертвована сыномъ или вообще близкимъ родственникомъ этого Станимира—Тарасіемъ. Въ Псковѣ было нѣсколько церквей въ честь Воскресенія Христова: 1) за Довмонтовою стѣною, 2) на Полонищѣ. О первой церкви въ первый разъ въ Псковской лѣтописи<sup>1)</sup> говорится подъ 6903 (1395) г., а именно здѣсь сказано, что въ этомъ году была построена каменная церковь св. Воскресенія; о второй церкви Псковская лѣтопись упоминаетъ впервые подъ 6966 (1458) г., когда эта церковь сгорѣла отъ молніи<sup>2)</sup> и въ томъ же году была опять возобновлена. Для какой церкви была написана первоначально наша рукопись, сказать положительно трудно; вѣроятно, для первой церкви; во всякомъ случаѣ запись на этомъ апостолѣ важна въ томъ отношеніи, что на основаніи ея можно положительно утверждать о томъ, что въ Псковѣ въ 1309—1312 г. уже существовала церковь Воскресенія, и, быть можетъ, это и есть та самая церковь, которая находилась за Довмонтовою стѣною. Впослѣдствіи эта рукопись была куплена чернецомъ Александромъ для другой, также намъ извѣстной церкви въ Псковѣ—именно для

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 194.

<sup>2)</sup> Ibid., стр. 217.

Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Слѣды вѣка.

По осмотру  
нашему лѣта.

Пантелеимоновскаго монастыря. Не лишнимъ представляется отмѣтить словоохотливость Тарасія,—словоохотливость, свойственную болѣе псковскимъ писцамъ: онъ, послѣ подробной записи о вкладѣ, сдѣланномъ имъ, простодушно замѣчаетъ: „писаль быхъ еще, нѣ вѣсмѣютъмися“. Наконецъ, сдѣлаемъ замѣчаніе относительно года этой рукописи. А. В. Горскій отмѣтилъ въ своемъ описаніи, что въ первой записи при обозначеніи года написанія этой рукописи поставлена только первая цифра даты, а далѣе идетъ пробѣлъ. Этимъ пробѣломъ въ рукописи и объясняется то, что составитель описи 1725 года, вѣрно читая записъ, невѣрно отнесъ эту рукопись къ 6000 году (т. е. къ 492 г.), тогда какъ эта рукопись писана около 6817 (т. е. 1309) г. До 1788 г. эта рукопись, привезенная въ 1679 г. изъ Пскова, хранилась въ Типографской Библіотекѣ, послѣ чего была передана въ Патріаршую Библіотеку; см. приложение III, № 44].

60. Седьмой писанъ при князѣ Михаилѣ, а Новгородскомъ Юріи въ лѣто . . . . .

6815

[Здѣсь разумѣется перг. апостолъ 1307 г., Патріаршей Библіотеки, Саввы № 722, Горскаго № 45, Срезневскаго, стлб. 172, Соболевскаго, Очерки, стр. 119. Эта рукопись имѣетъ записъ: „въ лѣто 6815... мѣсяца августа въ 21 день на память святыхъ Васи(ли)сы... написахъ прокъ святому Пантелѣймону“. Далѣе той же рукой записано: „сїй же апостолъ книги вда святому Пантелеймону Изосимъ игуменъ сего же монастыря. Сего же лѣта бысть бой на русьской земли, Михаилъ съ Юрьемъ о княженѣ Новгородское; при сихъ князехъ сѣяшется и ростяше усобицами, гыняше жизнь наши въ князѣхъ которы и вѣци скоротишася человекомъ. А писалъ“—далѣе тайнописью—„Домидъ“. Еще Карамзинъ отмѣтилъ сходство этой приписки съ Словомъ о Полку Игоревѣ. Итакъ, по мѣсту своего возникновенія эта рукопись—псковская. Сохранился и ярлыкъ, обозначающій, изъ какого монастыря была привезена эта рукопись въ Москву въ 1679 г., а именно: „книга Дмитровскаго монастыря съ Поля“. Просчитывалъ эту рукопись намъ также извѣстный Степанъ Ананьинъ; онъ насчиталъ всего 180 листовъ, сколько въ ней насчитывается и теперь. Дополнимъ еще то, что игуменъ Пантелеимонова Псковскаго



## Книги славянскія харатейныя:

монастыря Изосима намъ уже встрѣчался: его имя упоминается на припискѣ въ псковской служебной минеѣ за Юнь <sup>1)</sup>. Разбираемый апостолъ былъ переданъ изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г., см. приложение III, № 25].

Евангелій напрестольныхъ 20 (книгъ), по осмотру нашему 28 книгъ.

61. Едино . . . . .	12	
62. Другое въ четверть . . . . .	13	
63. Десять евангелій . . . . .	14	
64. Одно въ четверть . . . . .	14	
65. 8 книгъ . . . . .	15	
66. 2 книги . . . . .	16	
67. Одно писано при великомъ князѣ всея Россіи Василю Димитріевичѣ, при митрополитѣ Кипріанѣ и Новгородскомъ митрополитѣ Іоаннѣ въ лѣто . . . . .		6017

[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1409 года, которое въ настоящее время находится въ Патріаршей Библіотекѣ, описано у Саввы № 401, Горскаго № 27. На этой рукописи сдѣлана приписка писца: „въ лѣто 6917 <sup>3)</sup>зѣѣи) написано бысть евангеліе се къ святому Николѣ въ монастырь на Завеличье повеленіемъ раба божія Феодора черныца, при князи великомъ всея Руси Василю Димитріевичи, а при митрополите Купріане, а при владыцѣ Новгородскомъ Иване, при посаднице Романе Сидоровицѣ, при старостахъ Иване Гарбѣ и при Марчи, а при игуменьствѣ Сменове и при всѣхъ черныцехъ святого Николе. А писалъ многорѣшный Лука дьяконъ святыхъ Троицы“ и т. д. Итакъ, это рукопись—псковскаго происхожденія. Въ Завеличьи находились 2 Никольскихъ монастыря—1) Никольскій Кожинъ, нынѣ церковь <sup>2)</sup>; 2) Никольскій Каменогородскій, нынѣ церковь <sup>3)</sup>; время построения ихъ неизвѣстно. Что эта рукопись принадлежала прежде Типографской Библіотекѣ, видно также изъ записи дьяка Ивана Арбенева на послѣднемъ л. рукописи: „сія книга, глаголемая евангеліе великаго Государя казенная, Приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительныя палаты, подписана

<sup>1)</sup> Тип. Библ. № 116; см. выше, стр. 284.

<sup>2)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 255.

<sup>3)</sup> Тамъ же, стр. 256.

## Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Склада вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

въ нынѣшнемъ въ 187 году мая въ 23 день“, т. е. еще до прибытія цѣлой партіи рукописей изъ Пскова. Замѣтимъ, что составители описи 1725 г. при чтеніи года въ этой рукописи допустили ошибку: какъ извѣстно<sup>1)</sup>, для обозначенія числа 900 въ древнѣйшихъ рукописяхъ употреблялась буква ѡ, а потомъ, подъ вліяніемъ южныхъ славянъ, для обозначенія этого числа стали пользоваться буквой ц; послѣднее обозначеніе вошло и въ печать. Составители описи 1725 года, воспитанные на современныхъ имъ печатныхъ церковно-славянскихъ текстахъ, встрѣтивъ букву ѡ затруднились ею и, не зная ея стариннаго цифрового значенія, вмѣсто этой буквы въ своемъ каталогѣ ставили о. Рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской въ 1788 г., см. приложение III, № 37].

## 68. Другое писано въ лѣто . . . . .

6815

[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1307 г., которое теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 740, Горскій № 21, Срезневскій, стлб. 170. На оборотѣ послѣдняго листа есть записъ: „се азъ рабъ божій многгрѣшный Поликарпъ попъ докончахъ сія книги свята, еже суть евангеліе, мѣсяца августа 30 день, а въ память святого мученика Феликса, а въ лѣто 6815“ и т. д. Евангеліе это съ чертами Галицко-Волынскаго нарѣчія<sup>2)</sup>, принадлежало, какъ показываетъ эта опись, Типографской Библіотекѣ и находилось здѣсь еще до прибытія рукописей изъ Пскова и Новгорода: въ концѣ находится подпись дьяка Ивана Арбенева: „сія книга евангеліе великаго Государя казенная Приказу книгъ печатнаго дѣла книгохранительные палаты, подписана въ нынѣшнемъ въ 187 году іюня въ 4 день“. Кромѣ того, эту рукопись просчитывалъ извѣстный намъ батырщикъ Ѳеодоръ Семеновъ, который насчиталъ 123 л., что вполне совпадаетъ съ количествомъ листовъ, которое насчитывается теперь. При какихъ обстоятельствахъ и откуда поступила въ Типографскую Библіотеку эта рукопись, въ точности неизвѣстно. Въ Патріаршую Библіотеку она была передана въ 1788 г., см. приложение III, № 24].

<sup>1)</sup> Е. Ѳ. Карскій, Очеркъ славянской Кирилловской палеографіи, 1901 г. стр. 223.

<sup>2)</sup> А. И. Соболевскій, Очерки, стр. 34.

Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Слѣды вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

69. Третіе писано при великомъ князѣ Іоаннѣ Ивановичѣ, при епископѣ Аѳанасіи въ лѣто . . . . .

6862

[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1354 г., написанное, какъ значится, въ припискѣ писца на послѣднемъ листѣ рукописи, чернецомъ Іоанномъ Телешей „въ лѣто 6862... къ священному отцу Климентію замышленьемъ Олексія Костянтиновича, при великомъ князѣ Іоаннѣ Ивановичѣ, при епископѣ Аѳанасіи Переяславскомъ. А рабу божію Олексю дай Богъ здравіе и спасеніе“. Хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ, Саввы № 67, Горскаго № 22, Срезневскаго, стлб. 210. Вѣроятно, здѣсь слѣдуетъ подразумѣвать псковскій Климентовъ монастырь, о которомъ говорено было выше<sup>1)</sup>. Кромѣ того, полагаемъ, что возможно допустить предположеніе, не находился ли заказчикъ этой рукописи Алексѣй Константиновичъ въ какомъ-либо родствѣ съ тѣмъ Кирилломъ Константиновичемъ, о которомъ, какъ ниже увидимъ<sup>2)</sup>, упоминаетъ съ одной стороны Псковская лѣтопись подъ 1341 г.<sup>3)</sup>, а съ другой приписка на пергаменной псалтири, которая въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 235, Горскій № 13; о ней см. ниже. Поэтому есть основаніе предполагать, что и рассматриваемое евангеліе написано въ Псковской области, хотя въ наукѣ есть другое мнѣніе, а именно, что это—памятникъ Переяславской письменности<sup>4)</sup>. Горскій замѣтилъ, что епископъ Аѳанасій Переяславскій въ 1354 г. управлялъ митрополіей по случаю отправления св. Алексія въ Константинополь, для утвержденія въ санѣ митрополита. Въ 1623 г. это евангеліе, какъ значится изъ приписки по листамъ рукописи нѣкто Ѳеодоръ Алексѣевичъ Бохинъ „далъ въ домъ къ чудотворцу Николѣ на Вески“. Вѣроятно, и это евангеліе было привезено въ Москву около 1679 г., находилось сначала въ Типографской Библіотекѣ, а потомъ въ 1788 г. было передано въ Патріаршую; см. приложеніе III, № 28].

<sup>1)</sup> См. стр. 268.

<sup>2)</sup> См. ниже, стр. 376.

<sup>3)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 57, 189.

<sup>4)</sup> А. И. Соболевскій, Лекціи, 3, стр. 15.



## Книги славянскія харатейныя:

	По мнѣнію учителя Скѣпны вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
<p>70. Четвертое писано при архіепископѣ Новгородскомъ Моисеѣ въ лѣто . . . . .</p> <p>[Здѣсь разумѣется пергаменное евангеліе 1355 года, которое хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 70, Горскій № 23, Срезневскій, стлб. 211. Въ концѣ рукописи, находится слѣдующая записъ: „въ лѣто 6863 написано бысть евангеліе се повелѣньемъ боголюбиваго архіепископа Новгородского Моисѣя, а рукою многогрѣшныхъ“—далѣе тайнописью: „Леонида и Григорія“. Первый изъ этихъ писцовъ на л. 97 сдѣлалъ еще двѣ приписки: „Господи помози рабу своему... Офонасевичю, дай Богъ ему здоровье“; „Господи помози рабу своему Леониду Языковицю, дай ему, Боже, въ здравьи спасенья добыти; лихой перо, неволно имъ писати рабу многогрѣшному Леониду Офонасовичю“. Этотъ Леонидъ Афанасьевичъ Языковичъ намъ уже встрѣчался<sup>1)</sup>: а именно по благословенію того же владыки Моисея онъ вмѣстѣ съ другимъ писцомъ Іосифомъ написали въ 1356 г. прологъ (Типографской Библіотеки № 163). Итакъ, евангеліе 1355 г., несомнѣнно, новгородскаго происхожденія, какъ видно и по характеру письма; оно было привезено въ Москву въ 1679 г., хранилось въ Типографской Библіотекѣ до 1788 г., когда и было передано въ Патріаршую Библіотеку; см. прил. III, № 30].</p>		6863
<p>71. Пятое писано въ Галичѣ при княженіи Ивана Ивановича въ лѣто.</p> <p>[Это евангеліе 1357 г., написанное, какъ видно изъ приписки,—въ Галичѣ (сѣверномъ), хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 68, Горскій № 24, Срезневскій стлб. 213. На послѣднемъ листѣ находится приписка: „въ лѣто 6865 индикта 10, круга солнечного 6, мѣсяца февраля 22, на память святого отца Оеонася написано бысть святое евангеліе въ градѣ въ Галичѣ, при княженіи великого князя Ивана Ивановича, рукою грѣшного Фофана“, и т. д. Изъ другой приписки (л. 27) видно, что въ 7071 (1563) г. нѣкто Гавріилъ Матвѣевъ, сынъ Рылѣевъ пожертвовалъ эту рукопись „на престолъ Николѣ Чудотворцу въ Боярскомъ лугу стоженцѣ Новейскіе земли“;—было бы интересно собрать болѣе точныя свѣдѣнія, въ какую именно церковь сдѣлалъ</p>		6865

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 294.

## Книги славянскія харатейныя:

пожертвованіе Рылѣвъ? Когда рукопись поступила въ Типографскую Библіотеку—неизвѣстно. До 1788 г. хранилась въ Типографской Библіотекѣ, а потомъ перешла въ составъ Патріаршей, см. приложение III, № 31].

Миней мѣсячныхъ 40 книгъ.

72. Сентября 4 книги, въ томъ числѣ въ одной Сентябрь да Октябрь.

73. Три книги . . . . .

74. Четвертая . . . . .

Октября двѣ книги:

75. Одна . . . . .

76. Другая . . . . .

Ноемврія 4 книги:

77. Одна . . . . .

78. Двѣ . . . . .

79. Четвертая . . . . .

Въ 2 книгахъ по 2 мѣсяца въ книгѣ: Ноябрь и Декабрь.

80. Одна . . . . .

81. Другая писана при великомъ князѣ Васи́лѣи Дми́тріевичѣ, при Псковскомъ князѣ Феодорѣ Патрикеевичѣ въ лѣто. . . . .

[Здѣсь говорится о пергаменной миней служебной, содержащей мѣсяцы ноябрь и декабрь 1424—1425 г., хранится въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 173; Н. М. Каринскій: „Языкъ Пскова и его области въ XV вѣкѣ“, стр. 142; въ этой рукописи находится запись писца: „въ лѣто 6932 (ѡѡлг) списаны бысть книги си къ святому великому Христову мученику Георгію, при великомъ князи Васи́лѣи Дми́трѣевичѣ, при псковскомъ князи Феодоре Патрѣкѣевичѣ, при посадницѣ псковскомъ Гюргии Тимофѣевичѣ, при старостахъ святого Георгія Стефане Ляве и при Тимофѣи Тилке и при попѣхъ святого Георгія Фалелѣи и Якове. А списаны бысть книги си замышленіемъ раба Божія Тимофѣя Васильевича и всѣхъ сусѣдъ святого Георгія на душевное здравіе. Того лѣта свершени бысть перси у Кромѣ. Того жъ лѣта Федось посадникъ и вси Псковичи устави́ли денги. Того жъ лѣта архіепископъ

По мнѣнію  
учителей  
Скѣпны вѣка.  
По осмолу  
нашему лѣта.

14

15

13

15

11

12

14

13

6032

Книги славянскія харатейныя:

	По мнѣнію учителя Складъ вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
<p>Новгородскій Емельянъ ѣздилъ на Москву къ митрополиту Фотѣю Кіевскому ставитися во владычество. А писалъ книги си многорѣшный рабъ божій“, далѣе слѣдуетъ тайнопись, которую вскрылъ Н. М. Каринскій, именно: „Измаилъ“. Здѣсь разумѣется одна изъ двухъ псковскихъ церквей: или св. Георгія со Взвозу, о которой въ лѣтописяхъ впервые упоминается подъ 6828 (1320) г.<sup>1)</sup>, или же церковь св. Георгія на Болотѣ, названная въ лѣтописяхъ впервые подъ 6878 (1370) г.<sup>2)</sup>. О томъ, что составители описи неточно читали нѣкоторыя старинныя цифровыя обозначенія, мы уже говорили; поэтому и здѣсь они поставили вмѣсто правильной цифры года 6932—неточную 6032. Въ самой записи, какъ отмѣтилъ Н. М. Каринскій, употреблено мартовское лѣточисленіе. Рукопись по мѣсту написанія—псковская; на ней находимъ помѣту счетчика—Бориса Покровскаго, который вмѣстѣ съ другими считалъ рукописи, привезенныя въ Москву изъ Пскова въ 1679 г. Онъ насчиталъ 260 листовъ, теперь въ ней 257 листовъ. До 1788 г. рукопись находилась въ Типографской Библіотекѣ, когда была передана въ Патриаршую, см. приложение III, № 39].</p>		
82. Декабря одна книга . . . . .	12	
Генваря 3 книги:		
83. Одна . . . . .	12	
84. Двѣ . . . . .	13	
85. Два мѣсяца въ книгѣ: Генварь и Февраль. . . . .	14	
Февраля 2 книги:		
86. Одна . . . . .	13	
87. Другая . . . . .	15	
Марта двѣ книги:		
88. Одна . . . . .	13	
89. Другая . . . . .	14	

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 184.

<sup>2)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, стр. 193.



Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Скіады вѣа.  
По осмотру  
нашему дѣла.

Въ 2 книгахъ по 2 мѣсяца въ книгѣ: Мартъ и Апрѣль.

90. Одна писана при архіепископѣ Новгородскомъ Давидѣ, при великомъ князѣ Михаилѣ и князѣ Борисѣ въ лѣто . . . . .

13 6921

[При обозрѣніи пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки мы видѣли<sup>1)</sup>, что конечные листы Типографскаго паримейника № 61, написаннаго въ 1313 г., совершенно случайно были найдены въ миней Патріаршей Библіотеки № 172, гдѣ помѣщены мѣсяцы Мартъ—Апрѣль. Мы говорили, что на послѣднихъ листахъ паримейника находится записъ, изъ которой видно, что этотъ паримейникъ былъ написанъ въ Псковѣ въ 1313 г., причемъ писецъ въ счетъ года допустилъ ошибку, а именно вмѣсто правильной цифры 6821 (1313) г. написана невѣрная цифра года 6921 (1431)<sup>2)</sup>. Собственно же та часть рукописи Патріаршей Библіотеки № 172, гдѣ находится минейный текстъ, никакого хронологическаго опредѣленія не имѣетъ и совершенно случайно соединена съ окончаніемъ датированнаго паримейника, написаннаго въ 1313 г. Такое случайное соединеніе двухъ рукописей—было сдѣлано давно, б. м. при доставкѣ рукописей въ Москву въ 1679 г., и уже составители описи 1725 г. впади здѣсь въ ошибку. Въ сдаточной описи 1788 г. эта рукопись приведена подъ № 38, см. приложение III].

91. Другая. . . . . 14

Апрѣля 2 книги:

92. Одна. . . . . 12

93. Другая. . . . . 15

Мая 2 книги:

94. Одна. . . . . 12

95. Другая. . . . . 15

Въ 2 книгахъ по 2 мѣсяца въ книгѣ: Май и Іюнь:

96. Одна . . . . . 13

97. Другая. . . . . 14

1) Выше, стр. 274.

2) Но вѣкъ опредѣленъ Аѳ. Скіадою почти вѣрно.

Книги славянскія харатейныя:		По мнѣнію учителя Скіады вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
Іюня 4 книги:			
98. Одна . . . . .		13	
99. Три. . . . .		14	
100. Два мѣсяца въ книгѣ: Іюнь, Іюль. . . . .		13	
Іюля 3 книги:			
101. Одна . . . . .		12	
102. Двѣ. . . . .		14	
Августа 3 книги:			
103. Одна . . . . .		13	
104. Двѣ. . . . .		14	
105. Октай съ 5 гласа. . . . .		12	
Прологовъ сентябрской половины 15 книгъ.			
106. Четыре . . . . .		13	
107. Осмь книгъ. . . . .		14	
108. Одна безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ.			
109. Одна писана въ лѣто . . . . .		14	6000
<p>[Здѣсь слѣдуетъ видѣть прологъ XIV в., который въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ за № 239 по „указателю“ арх. Саввы. Дѣйствительно, въ концѣ этой рукописи мы находимъ записъ писца: „въ лѣто 6... (три дальнѣйшихъ цифры въ оригиналѣ затерты), индикта въ 11 кончаны быша книги си къ святому мученику Климянту при попѣ Александрѣ, при старостѣ Романѣ Кузовѣ, при Микифорѣ Митрошкиниці. А псалъ Козма Поповиць, а чи буду где помялся въ своей грубости и пьянствѣ, отцы и братія исправяче чтете и Бога дѣля, а мене не клѣнете. Аминь“. Мы уже знакомы съ этимъ писцомъ Козмою Поповичемъ<sup>1)</sup>, который написалъ въ 1313 г. паримейникъ (Тип. Библіотеки № 61). Благодаря этому мы можемъ допустить, что и нашъ прологъ написанъ около этого же самого времени. Кромѣ этой записи, мы находимъ еще цѣлый рядъ другихъ,</p>			

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 276.

## Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Скѣды вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

а именно: л. 4—„а початы быша книги си мѣсяца іюня въ 13 день, на память мученицы Акилины“; л. 17—„святый Христовъ мученице Климянте, поспѣши рабу своему Козмѣ“; л. 20 об.—„Богъ дай здоровіе къ сему бѣтію, что кунѣ, то все въ калитѣ, что портѣ, то все на собѣ. Удавися оубожіе, смотря на мене“; л. 21—„уже ношѣ, вельми темно“; л. 39—„охъ, охъ, голова мя болить, не му и псати; а уже ношѣ ляз мы спати“; л. 64—„о святая безмездника Козма и Даміане поспѣшите брзо“; л. 66—„о святый мучениче Климянте, поспѣши молитвами игумена Мартина“; л. 76—„о горе мнѣ богатства того, оже быти“ (далѣе срѣзано); л. 76 об.—„мнѣ меду сего игумена на сего Михаила Горьского зануди“ (далѣе строка обрѣзана; л. 77—„како ми не объѣстися, коли поставятъ кисель съ молокомъ“; л. 86—„пойти на заутрѣню“; л. 141 об.—„о святче Божій, Климянте, поспѣши къ концю рабу своему Козмѣ“; л. 166 об.—„не тычѣ же въ бокѣ, не лазѣ же въ грѣхѣ, что тѣ се пакѣ написахъ.“—Кромѣ этихъ приписокъ, рисующихъ намъ душевныя переживанія этого Псковскаго писца начала XIV в., на этой рукописи мы встрѣчаемъ еще нѣсколько записей позднѣйшей эпохи, а именно скрѣпу дьяка Ивана Арбенева, сдѣланную имъ 14 іюля 187 (1679) г., которая показываетъ, когда эта рукопись поступила на Печатный Дворъ; находимъ мы и подпись счетчика—батырщика Ѳедора Семенова, который насчиталъ въ этой рукописи 210 листовъ. Итакъ, этотъ прологъ былъ писанъ около 1313 г. для Псковскаго мужского Климентовскаго монастыря и открываетъ намъ доселѣ неизвѣстное имя одного изъ игуменовъ этой обители—Мартина. Рукопись эта находилась въ Типографской Библіотекѣ до 1788 г., когда и была передана въ Патріаршую; см. приложение III, № 35].

110. Другая писана въ лѣто . . . . .  
[Здѣсь разумѣется пергаменный прологъ 1425 г., писанный въ Псковѣ діакономъ Даніиломъ. На послѣднемъ листѣ находится записъ: „въ лѣто 6933 се купишеть книги сія рекомыя прологъ къ святому Петру и Павлу на Сиротниковъ монастырь староста святого Петра Харитонъ Пукшиничъ и игумень Григорей святого Петра и вси черньци, душамъ своимъ на спасеніе и на отпущеніе грѣховъ и собѣ на здравіе

6033



## Книги славянскія харатейныя:

По мѣнѣ  
учителя  
Склада вѣка.По осмотру  
нашему лѣта.

и всимъ крестьяномъ. А писалъ книги сія рабъ Божій многогрѣшный Данило дьяконъ святого Михаила, а чи буду гдѣ помялся или описался въ своей грубости или съ другомъ беседуя или по пиренъ, и вы отци и братіе испральваюче чтите, а писца не клините Бога деле аминь. А кто чтеть, чти въ разумъ“. Хранится теперь въ Патріаршей Библиотекѣ; Савва № 839, Н. М. Каринскій, „Языкъ великаго Пскова и его области въ XV в.“, стр. 140. Изъ Пскова онъ былъ привезенъ въ 1679 г., т. к. сохранилось имя счетчика, намъ извѣстнаго Семена Никифорова, который считалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова. Къ сожалѣнію, ярлыка съ обозначеніемъ церкви на этой рукописи не сохранилось. Въ 1788 г. рукопись была передана въ Патріаршую Библиотеку; приложеніе III, № 41].

Мартовскія жъ половины 15 же книгъ:

111. Четыре книги. . . . .	13
112. Пять книгъ. . . . .	14
113. Четыре книги. . . . .	15
114. Одна книга, въ ней же одна часть 13 вѣка; другая 15 вѣка, писана при великомъ князѣ Василии Дмитріевичѣ, при архіепископѣ Новгородскомъ Іоаннѣ въ лѣто. . . . .	6008

[Здѣсь разумѣется пергаменный прологъ 1400 г. за мартовское полугодіе, который теперь хранится въ Патріаршей Библиотекѣ; Савва № 240; Срезневскій стлб. 296, причемъ у Срезневскаго невѣрно обозначено, будто этотъ прологъ написанъ на бумагѣ; изъ записи видно, что этотъ прологъ былъ написанъ „къ св. чудотворцема... Козьмы и Даміану на Кузмодемьяну улицу“ (въ Новгородѣ) писцомъ Ѳомою. Въ началѣ этого пролога находится слѣдующая вкладная записъ XVI—XVII в.: „сію книгу положилъ въ домъ Николѣ чудотворцу на станѣ на Ошту Василій Михайловъ сынъ Аничковъ по родителямъ своимъ, и родителей написать въ сенаникѣ; имена родителямъ: Михайло, Онисію скимницу, Семіона, Ироиду скимницу, Ивана, Ивана убьеннаго, Θεодосію иноку, Мавру убіенную, Михаила скимника, Ивана, Улиту, Ирину дѣвичу, Θεодосью дѣвичу, Іакова, Зинаиду скимницу.“ Фамилія Аничковыхъ встрѣчается еще на одной рукописи: въ 1661 году Никифоръ Аничковъ

Книги славянскія харатейныя:

пожертвовалъ писанный на бумагѣ сборникъ, который теперь находится въ собраніи П. А. Овчинникова—(№ 739), о чемъ записалъ сынъ жертвователя—Алексѣй Аничковъ<sup>1)</sup>. Этотъ сборникъ былъ пожертвованъ въ церковь Рождества Христова, въ Деревскую пятину, въ Борковскій погостъ. Вѣроятно, въ предѣлахъ Новгородскихъ находилась или находится церковь Св. Николы на Оштѣ. Прологъ № 240 Патріаршей Библіотеки представляетъ второе полугодіе мартовское. Между тѣмъ выше мы видѣли, что въ Типографской Библіотекѣ подъ № 162 хранится пергаменный прологъ за сентябрьское полугодіе, который въ XVII вѣкѣ, именно въ 1641 году, подъячіе Якимъ Ѳедоровъ и Тарасій Гавриловъ положили въ ту же церковь Николы на Оштѣ. Итакъ, оба эти пролога—Типографскій № 162 и Патріаршій № 240 въ XVII в. находились вмѣстѣ въ одной изъ церквей (Новгородскихъ?). Изъ этой церкви они были привезены въ Москву, гдѣ и положены были на храненіе въ Типографскую Библіотеку. Въ 1788 г. (приложеніе III, № 36) прологъ № 240, какъ имѣющій дату, былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ находится и теперь. Не стоитъ ли исторія этихъ двухъ прологовъ въ какой-либо связи съ тѣмъ фактомъ, что въ 1680 г. у Степана Александрова Аничкова было куплено много пергаменныхъ рукописей, среди которыхъ находилось *два пролога?* (Прилож. I, подъ 1680 г.)].

Примейниковъ 14 книгъ:

115. Три книги . . . . .	13
116. Девять книгъ . . . . .	14
117. Одна книга . . . . .	15
118. Одна жъ книга . . . . .	16

Тріодей постныхъ двѣ:

119. Одна . . . . .	13
120. Другая . . . . .	14
121. Книга пѣвчая—въ ней тріодъ постная и цвѣтная. . . . .	13

<sup>1)</sup> Н. К. Никольскій—Рукописная книжность древнерусскихъ библіотекъ „Пам. Др. Письм. СХХХІІ, стр. 60.

По мѣнѣ  
учителя  
Складъ вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

Книги славянскія харатейныя:

	По мнѣнію учителя Скѣды вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
Тріодей цвѣтныхъ 3 книги:		
122. Одна . . . . .	11	
123. Другая . . . . .	14	
124. Третья писана въ лѣто. . . . .		6819
[Здѣсь разумѣется тріодъ цвѣтная, 1311 г.; Савва № 896, Горскій № 428, Срезневскій, стлб. 171. Писана въ 6819 (1311) г. „въ Ладугу въ монастырь на Малышево“ <sup>1)</sup> . Писца, какъ можно думать, звали Михаиломъ. Въ этой рукописи находимъ имя счетчика, намъ извѣстнаго—батырщика Бориса Ѳедорова,—знакъ, что эта рукопись могла быть привезенной въ 1679 г. изъ Искова; счетчикъ насчиталъ „100 листовъ безъ листа“; А. И. Соболевскій полагаетъ, что эта рукопись была написана въ Новгородской области <sup>2)</sup> . Передана изъ Типографской въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г.; см. приложение III, № 26].		
Два устава:		
125. Одинъ. . . . .	13	
126. [Другого нѣтъ].		
Шестодневоу и иныхъ разныхъ 47 книгъ, а по осмотру нашему 69 книгъ.		
127. Одна книга . . . . .	10	
128. Четыре. . . . .	11	
129. Десять. . . . .	12	
130. Семнадцать . . . . .	13	
131. Двадцать пять . . . . .	14	
132. Четыре . . . . .	15	
133. Четыре. . . . .	16	
134. Двѣ книги безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ.		
135. Одна . . . . .	17	
Въ томъ числѣ съ лѣтами:		
136. Первая разныя службы писана въ лѣто . . . . .		6032
[Здѣсь разумѣется написанный на пергаментѣ трѣфологій 1424 г., который хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ; Савва № 897. Въ концѣ рукописи (л. 200) находимъ		

<sup>1)</sup> Иванскій мон. на Малышевѣ горѣ—недалеко отъ Петрограда.

<sup>2)</sup> Лекціи, 3, стр. 15.



Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Слѣды вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

запись писца: „Въ лѣта 6932 (ѡѡѡѡ) написаны книги сія къ святому Архистратигу Михаилу повелѣніемъ рабъ божіихъ уличанъ, михайловъцовъ и видковлянъ и поповъ Еустафья и Феодора святому архистратигу Михаилу и Гаврилѣ въ честь, а христіанамъ въ здоровье метавшимъ пометъ святому Михаилу. Воздай же имъ Господи мзду, да достойни будутъ дойти въ вышній Іерусалимъ, а на страшномъ судѣ царствія твоего, Владыко, учини со всеми святыми одесную Тебе стати и услышати милосердный Твой голосъ: придѣте благословенніи Отца моего и внидите въ уготованное вамъ царство отъ начала миру, якоже самъ реклъ еси пречистому своимъ устому святыхъ слова твоя: ищите прежде царства небеснаго и си вся приложатся вамъ; тако и скончаша челоуѣколюбце на нихъ милость свою. Твоя бо есть воля, и царство, Отца и Сына и Святаго Духа и нынѣ и присно и въ вѣки вѣкомъ. Аминь. Писаны быша рукою многогрѣшнаго Давида дьяка, а кончаны мѣсяца іюня въ 19 на память святаго апостола Іуды. А гдѣ буду описался или не исправилъ, и вы Бога дѣля, отци или братія, пойте исправлявая и мене грѣшнаго не клените, яко же есть писано, благословите, а не клените. Аминь“. Письмо рукописи—новгородское;—въ описи поставленъ 6032 г. въ силу извѣстной ошибки составителей реестра 1725 г. вмѣсто 6932; на рукописи сохранилась запись XVII в.: „печатнаго двора,“ показывающая, что этотъ списокъ тrefоля, подобно многимъ другимъ пергаменнымъ рукописямъ, которыя теперь находятся въ Патріаршей Библіотекѣ, въ XVII и въ XVIII в. принадлежалъ Московской Типографіи; въ 1788 г. былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку; см. приложение III, № 40].

137. Вторая параклисисъ безъ начала, писана при благоуверномъ и великомъ князѣ Василіи Василіевичѣ Московскомъ и при архіепископѣ Великаго Новаграда Евфиміи въ лѣто. . . . .

6044

[Если мы переведемъ лѣтосчисленіе отъ Р. Х. (6044) на принятый теперь счетъ, то получимъ: 1435 г. (конечно, исправивъ неправильное чтеніе 6044 на 6944 г.) Изъ рукописныхъ параклитовъ или близкихъ къ нимъ по содержанію октоиховъ, которые нынѣ хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ, мы имѣемъ пергаменный октоихъ 1435 г., Савва № 199, Горскій

## Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Склада вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

№ 412, о которомъ мы упоминали уже выше<sup>1)</sup>. Дѣйствительно, въ послѣсловіи къ этой рукописи сказано, что эта рукопись писана „по замышленію“ владыки новгородскаго Ефимія. Можно быть увѣреннымъ, что и этотъ октоихъ принадлежалъ Типографской Библіотекѣ; о немъ упоминается въ перечнѣ рукописей, сданныхъ въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г., см. приложеніе III, № 42. Но въ то же время судьба этой рукописи—единственная въ своемъ родѣ: она одна выдѣляется изъ ряда другихъ: выше<sup>2)</sup> мы предположили, что эта рукопись, имѣющая на себѣ извѣстную вкладную патріарха Никона 7169 г.—принадлежала этому патріарху; вмѣстѣ съ другими рукописями, которыми владѣлъ Никонъ, она дѣлила общую судьбу, т. е. была прислана въ Воскресенскій монастырь, а потомъ въ 1675 г. поступила въ Патріаршую Библіотеку. Но теперь, какъ видимъ, ея судьба была еще сложнѣе: послѣ 7169 г. (1661 г.)—когда точно и почему—не знаемъ, она поступила въ Типографскую Библіотеку,—откуда уже въ концѣ XVIII в. была передана въ Патріаршую Библіотеку. Вотъ почему въ описи Патріаршей Библіотеки 1718 г. мы не встрѣчаемъ данной рукописи].

138. Третья разныя службы, писана при томъ же князѣ Васи́лѣ Васи́льевичѣ, при архіепископѣ Евѣмѣіи въ лѣто . . . . .

6054

[Здѣсь разумѣется пергаменный трефологій 1446 г., который въ настоящее время хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 872. На послѣднемъ листѣ рукописи находится записъ: (киноварью) „въ лѣто 6954 (ѡѡѡѡ) написаны быша книги си богодухновеная отческима устнома глаголемыи соборникъ мѣсяца декеврія 7, на память святого отца нашего Амбросія, при благовѣрномъ великомъ князѣ Васи́лѣ Васи́льевичѣ московскомъ и всея Руси, при архіепископѣ Великаго Новаграда Еуѣмѣіи и при князѣ Плесковскомъ Александрѣ Васи́льевичѣ. А писалъ книги сія повелѣніемъ и строительствомъ рабъ божіихъ старость святого архистратига Михаила и Гаврила съ Поля—(далѣе записъ писана черными чернилами)—Алексія Марѣцкова и другаго Олексі(я) отъ Козодо-

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 341.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 325.

## Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Склада вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

евѣ Лавици и рабѣ Божіи игумены и ея лавры, а при попѣ Филиппѣ, слугѣ святого Михаила и Гавриила; а писалъ многогрѣшный неразуменъ имѣя смыслъ отъ обишедшихъ ми золь въ мирѣ живущаго житейскими пекущихся своею скверною десницею Гаврило попѣ святого Богоявленія; и вы, господа, отци и братія пойте по святѣй книзи сей и Бога молитесь о мирѣ всего мира—(далѣе опять киноварью).—Аще ся буду въ коемъ мѣстѣ гдѣ описалъ или съ другомъ глаголя или забытемъ помысли лукавыми, и вы Господа пойте испраливая, а на мене слова хульна не молви, благослови, а не клени, да твоимъ благословеніемъ и исправленіемъ мое неисправленное писаніе исполнится. А—(далѣе опять чернилами)—отъ Господа сугубу милость обрящете въ день судный и въ вѣки. Аминь“. Здѣсь идетъ рѣчь объ Архангельскомъ—въ честь св. Михаила и Гавриила—женскомъ монастырѣ въ Псковѣ—съ Поля, въ Пескахъ. Свѣдѣнія о немъ сохранились весьма скудныя. Время его возникновенія неизвѣстно. Впервые онъ упомянутъ въ Псковскихъ лѣтописяхъ<sup>1)</sup> подъ 6906 (1398) г., когда въ этомъ монастырѣ была построена каменная церковь св. Михаила. Упраздненъ въ 1786 г. Лавицами назывались и теперь существующіе искусственно сдѣланные переходы черезъ рѣчку, ручей или топкое мѣсто<sup>2)</sup>. Эта рукопись была привезена въ Москву на Печатный Дворъ въ 1679 г., т. к. на ней мы видимъ подпись счетчика псковскихъ рукописей Ив. Ив. Хилова, который насчиталъ 206 листовъ (по Саввѣ—208). Здѣсь же находится другая записъ XVII в.—„25 тетрадей 6 листовъ“. Эта рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г.; приложение III, № 43].

139. Четвертая трефолой, писанъ въ лѣто . . . . . 6768  
[Здѣсь разумѣется пергаменный трефологій Патріаршей Библіотеки. Савва № 895, Срезневскій, стлб. 125,—причемъ Савва относитъ его къ 1252 г., Срезневскій—къ 1260 г.; это разногласіе происходитъ оттого, что въ рукописи находятся записи: 1) л. 212 об.—„въ лѣто 6768 апрѣля въ 27... конча- шася книги си отъ раба Божія Леукья“; 2) л. 232 об.—„въ

<sup>1)</sup> П. С. Р. Л. т. IV, 195. Окуличъ-Казаринъ, стр. 228.

<sup>2)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 142.



## Книги славянскія харатейныя:

	По мнѣнію учителя Слѣды вѣка.	По осмотру нашему лѣта.
<p>лѣто 6760 се пѣсалъ Василій Осиповъ сынъ, а при старостѣ Яковѣ святаго Георгіе. Аминь". Рукопись эта была привезена въ 1679 г. на Печатный Дворъ вмѣстѣ съ другими рукописями изъ Пскова: ее просчитывалъ по листамъ Борисъ Покровскій, который насчиталъ въ рукописи 230 л. (по Саввѣ 232). Въ 1788 была передана въ Патріаршую Библиотеку, см. приложение III, № 21].</p>		
<p>140. Пятая патерикъ писанъ въ лѣто . . . . .</p> <p>[Здѣсь разумѣется хранящіяся теперь въ Патріаршей Библиотекѣ написанныя на пергаменѣ, въ л., на 183 л.—Пандекты Никона Черногорца 1296 г., Савва, № 836; Горскій, № 217, Срезневскій, стлб. 155. Въ началѣ этой рукописи помѣщено житіе св. Симеона Столпника, почему эта рукопись и названа въ описи 1725 г. „патерикомъ“, какъ ее вообще называли въ древности (см. стр. 233). Въ концѣ рукописи, л. 180, запись: „въ лѣто 6804 кончаны быша книги сія мѣсяца іюля въ 11 на память святой мученицы Еуфимьи. Тогоже лѣта бысть по оскуду хлѣба, а въ Суждальской земли голодъ бѣше, мнози худіи идяху въ Новгородскую волость кормиться“, и т. д. На 1 л. запись XVII в. „патерикъ“. Кромѣ того, находимъ и имя счетчика: Ив. Хилова, который насчиталъ: „170 безъ листа“. Это указываетъ, что рукопись привезена была на Печатный Дворъ изъ Пскова въ 1679 г. Замѣтимъ, что на л. 180 об. находимъ запись XV в.: „сѣе слово съставлено именемъ Софонія резанца о великомъ кнези Дмитріи Ивановичѣ и братѣ его Василя (чит.: Владимірѣ) Ондрѣевичѣ и о всѣхъ князехъ русскихъ, како билисе беаше за Дономъ за свою великую обиду съ поганымъ царемъ Мамаемъ“. Запись эта показываетъ, что въ XV вѣкѣ рукопись была въ рукахъ лица, знавшаго т. н. „Задонщину“. См. приложение III, № 23].</p>	6804	
<p>141. Шестая ирмологій писанъ въ лѣто . . . . .</p> <p>[Здѣсь разумѣется принадлежавшій прежде Типографской Библиотекѣ и теперь находящійся въ Патріаршей—пергаменный ирмологъ 1344 г.—Савва № 932, Срезневскій стлб. 193, въ малую четверку, на 82 л. На послѣднемъ листѣ запись: „Въ лѣто 6852 написаны быша книги сія къ святому Пантелеймону на Красный Дворъ повѣленіемъ и стяжаніемъ раба Божія Власія черньца и Смена попа, Парушкова внука, а</p>	6852	

## Книги славянскія харатейныя:

По мнѣнію  
учителя  
Скѣды вѣка.  
По осмотру  
нашему лѣта.

писалъ Филипъ Михалевъ сынъ Морозовица" и т. д. Монастырь Пантелеимона на Красномъ Дворѣ—или Ближній (въ отличіе отъ другого—дальняго, загороднаго),—находился въ Псковѣ на нынѣшней Покровской улицѣ, недалеко отъ Покровской Башни<sup>1)</sup>. На рукописи мы находимъ помѣту счетчика, который просматривалъ рукописи, привезенныя изъ Пскова,—Ивана Варѣоломѣева; онъ насчиталъ столько же листовъ, сколько въ рукописи находится ихъ и теперь, а именно 82 листа. Рукопись была передана въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г.; см. приложение III, № 27].

142. Седьмая параклисисъ, писана при великомъ князѣ Дмитріи и при Владимирѣ, при архіепископѣ Новгородскомъ Алексѣи въ лѣто.

6877

[Здѣсь имѣется въ виду написанный на пергаменѣ въ 1369 г. параклитъ, который теперь хранится въ Патріаршей Библіотекѣ, Савва № 837; Горскій № 419; Срезневскій, стлб. 222; Соболевскій, Очерки, стр. 124. Въ концѣ рукописи послѣсловіе писца: „въ лѣто 6877 индикта въ 7 списаны быша книги си къ святому Георгію во Псковѣ мѣсяца апрѣля въ 26 на память преподобнаго отца Василія епископа. Того лѣта, что были Псковичи изгони посадъ у Кирья Пигя. При князи великомъ при Дмитреи, и при Володимире, при архіепископѣ Новгородскомъ Алексѣи, при князи Псковскомъ при Борису, при посадницѣ при Левонтеи при Кострома, повѣлѣніемъ старостъ Филипомъ Совькиницъ и братомъ его Назарьемъ, при попѣ при Тимофеи; списали книги си себе на спасеніе, а святымъ въ честь, а писалъ Марко Вечеровицъ, Демидовъ сынъ, а чи где буду описался, и вы отъци и братья пойте испраливающа, а мене не клините“. Фамилія Совкиничей или Савкиничей извѣстна и въ Псковскихъ лѣтописяхъ<sup>2)</sup>; такъ здѣсь говорится, что Лука Совкинъ, вѣроятно, близкій родственникъ упомянутаго въ записи Филиппа,—въ 6907 (1399) г. былъ посланъ посломъ къ великому князю Василю Дмитріевичу. Рукопись эта была передана изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г.; см. приложение III, № 32].

<sup>1)</sup> Окуличъ-Казаринъ, стр. 284.

<sup>2)</sup> П. С. Р. Л. т. IV.

Книги славянскія харатейныя:		По мнѣнію учителя Скиади въѣка.	По осмотру нашему лѣта.
143. Восьмая параклисисъ, писана въ лѣто . . . . .			6894
<p>[Здѣсь разумѣется пергаменный параклитъ 1386 г., теперь хранящійся въ Патріаршей Библ., Саввы № 838; Горскій № 420; Срезневскій, стлб. 253, Соболевскій, Очерки, стр. 130. Въ концѣ рук. послѣсловіе писца, гдѣ сказано, что рукопись писана „къ святому апостолу Петру и Павлу на Сироткинѣ“, т. е. въ Середкинѣ монастырь, намъ извѣстный. Писалъ ее „дьякъ святыхъ Софьи многогрѣшный Стефанъ Засковицъ“. Написанная въ 1386 г. для Псковскаго Середкина монастыря рукопись эта въ немъ хранилась до самаго отправленія въ Москву: на этой рукописи мы находимъ извѣстнаго типа ярлыкъ съ записью XVII в.: „книга Середкина монастыря“. Находимъ здѣсь и счетчика, который наряду съ прочими, просчитывалъ рукописи, привезенныя на Печатный Дворъ изъ Пскова, именно Бориса Ѳедорова. Сколько онъ насчиталъ листовъ, — разобрать трудно, число ихъ затерто; по Саввѣ, 182 л. Эта рукопись была передана въ Патріаршую Библиотеку въ 1788 г.; приложение III, № 34].</p>			
Всѣхъ съ лѣтами въ семъ реэстрѣ 21 книга.			
Псалтирей 10 книгъ; по осмотру нашему 12 книгъ.			
144. Первая . . . . .		10	
145. Вторая. . . . .		11	
146. Четыре . . . . .		12	
147. Шесть. . . . .		14	
Во всѣхъ вышеписанныхъ харатейныхъ книгахъ многія суть неполны: безъ началъ и безъ концовъ.			
Сей реэстръ книгъ харатейныхъ отправляется въ Санкт-Петербургъ съ Москвы 725 года Февраля 16 дня“.			
Этимъ мы закончимъ разсмотрѣніе нашей описи, которая важна для насъ и сама по себѣ и по тѣмъ даннымъ, которыя въ ней содержатся.			



Важна она по своей сущности, п. ч. представляет изъ себя первый, сколько мы знаемъ, опытъ, первую попытку научнаго описанія древнихъ нашихъ пергаменныхъ рукописей. Составители ея старательно выписываютъ изъ послѣсловій годы написанія рукописей, отмѣчаютъ при этомъ имена князей и владыкъ, взятыя изъ этихъ же приписокъ къ рукописямъ. Въ случаѣ, если рукопись не датирована точно, составители отмѣчаютъ вѣка; итакъ, мы видимъ здѣсь то, что составители описи владѣли уже извѣстнымъ запасомъ палеографическихъ данныхъ и умѣли примѣнять эти свѣдѣнія на практикѣ. Слѣдовательно, мы, такъ сказать, наглядно видимъ первые, правда, еще весьма робкіе и неуверенные шаги только что нарождавшейся русской палеографіи и вообще науки о русскихъ древностяхъ—въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова. Правда, мы находимъ въ этой описи нѣсколько ошибокъ, напр. неумѣніе составителей установить правильную хронологію нѣкоторыхъ рукописей; далѣе видимъ у нихъ недостатокъ критическихъ приѣмовъ, отсутствіе провѣрки съ лѣтописями; но мы не должны никогда упускать изъ виду, что это трудъ первой четверти XVIII в.; кромѣ того, передъ нами лишь только черновая копія: мы даже не знаемъ подробно тѣхъ обстоятельствъ, которыя вызвали появленіе на свѣтъ этой описи 1725 года; не извѣстны намъ въ точности и условія, при которыхъ приходилось производить свою работу составителямъ этой описи. Но, несмотря на свои недостатки, опись эта весьма важна по своему содержанію. Это—драгоценное историческое свидѣтельство о тѣхъ богатствахъ, которыми прежде владѣла Типографская Библіотека. Но, быть можетъ, у кого-либо возникнетъ вопросъ—почему въ описи 1725 г., гдѣ перечислены всѣ пергаменные рукописи Типографской Библіотеки, намъ не встрѣчается тѣхъ рукописей, которыя хранятся въ Типографской Библіотекѣ въ настоящее время? Отвѣтъ на этотъ вопросъ весьма простъ и несложенъ: въ описи 1725 г. особое вниманіе удѣлено только датированнымъ пергаменнымъ рукописямъ; не датированныя—описаны слишкомъ бѣгло, блѣдно, обще. Замѣтимъ, что среди пергаменныхъ рукописей, которыя въ настоящее время хранятся въ Типографской Библіотекѣ, лишь немногія имѣютъ опредѣленную дату<sup>1)</sup>. Сверхъ того, даты на этихъ рукописяхъ—вскрываются лишь при болѣе близкомъ изученіи. Напримѣръ, хотя въ прологѣ 1383 г. (Типографской Библіотеки № 172) и имѣется опредѣленная дата написанія, сдѣланная къ тому же киноварью, однако составители описи 1725 г. ея не знали потому, что она помѣщена въ срединѣ рукописи, а они приводили только тѣ записи, которыя сравнительно легко было отыскать, т. е. если эти записи находились въ началѣ или въ концѣ рукописи. Вотъ почему трудно по этой описи 1725 г. выдѣлить рукописи, теперь находящіяся въ Типографской Библіотекѣ изъ ряда другихъ: онѣ, какъ недатированныя, по мнѣнію составителей, описаны слишкомъ бѣгло.

Но кромѣ этихъ рукописей, изъ современнаго состава Патріаршей Библіотеки возможно выдѣлить еще нѣсколько рукописей, относительно которыхъ можно положительно утверждать, что и эти рукописи прежде были собственностью Печатнаго Двора и лишь только впоследствии, въ 1788 г., перешли въ Патріаршую Библіотеку. По

<sup>1)</sup> Перечень датированныхъ пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки приведенъ ниже, см. главу X.

большей части или даже почти исключительно это—рукописи недатированные; для того, чтобы выдѣлить ихъ изъ общаго количества пергаменныхъ рукописей, которыя въ настоящее время хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ, воспользуемся между прочимъ показаніями той описи 1788 г., гдѣ перечислены рукописи, переданныя изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую<sup>1)</sup>.

Къ числу такихъ рукописей слѣдуетъ отнести:

I) Св. Григорія Богослова XVI словъ съ толкованіемъ Никиты Ираклійскаго, пергаменная, XIV в., безъ опредѣленной даты, въ листъ, 213 л.; Савва № 954, Горскій № 117; изъ записей XVII в. мы можемъ установить, что въ XVII в. до своего поступленія въ составъ Типографской Библіотеки эта рукопись находилась въ частныхъ рукахъ; такъ въ концѣ рукописи отмѣчено, что эту книгу „Григорія Богослова вдовый дьяконъ Ѳеодоръ продалъ дьяку Андрею Шипову“. Отъ этого дьяка, вѣроятно, эта рукопись перешла къ слѣдующему владѣльцу, извѣстному справщику Печатнаго Двора—іерею Никифору Симеонову, собственноручная записъ котораго находится въ началѣ разбираемой рукописи. Этотъ справщикъ, родомъ южанинъ (изъ Ярославля южнаго)<sup>2)</sup> былъ однимъ изъ видныхъ проводниковъ у насъ южно-русскаго просвѣщенія<sup>3)</sup> и владѣлъ большимъ количествомъ книгъ на разныхъ иностранныхъ языкахъ; сверхъ того, ему принадлежало немало цѣнныхъ рукописей, которыя, какъ можно думать, послѣ его смерти поступили въ Типографскую Библіотеку. Эту же самую рукопись мы находимъ и въ сдаточной описи 1788 г., гдѣ подъ № 114 читаемъ: „Григорія Богослова толкованіе на 16 словъ, харатейная въ десть, 13 вѣка“. Вопросъ о томъ, гдѣ была написана эта рукопись,—остается открытымъ; пока можно только замѣтить, что по характеру письма эта рукопись отличается отъ тѣхъ, которыя были написаны въ Новгородѣ или въ Псковѣ<sup>4)</sup>.

II) Параклитъ, въ листъ, на пергаменѣ, XV в., на 158 л., Савва № 840, Горскій № 421; рукопись въ 1679 г. была вмѣстѣ съ другими рукописями привезена на Печатный Дворъ изъ Пскова, носить на себѣ подпись счетчика Семена Никифорова, который насчиталъ 154 листа. Кромѣ того, на оборотѣ послѣдняго листа записано въ XVII в.: „книга Архангельской церкви съ Большой улицы“<sup>5)</sup>. Кромѣ этой записи, есть другая болѣе ранняя—XVI в. „параклитъ Софѣйской“, т. е. эта рукопись Новгородская по своему происхожденію—а равно и по характеру письма—была въ XVI—XVII в.в. привезена изъ Новгорода во Псковъ.

III) Шестодневъ, на пергаменѣ, въ 4 д. л., 366 л., XV вѣка, Савва № 707, Горскій № 432; въ началѣ записъ: „въ лѣто 6963 (1455) сія книги даніе рабе Божіи Ѳедосіи и сына ея Іліи и сына его Ивана мужеви своему Гѣнадію иноку на память, а собѣ на здравіе и на спасеніе, а данъ сія книги святому Пантелеимону

<sup>1)</sup> Опись 1788 г. помѣщена въ приложеніяхъ къ этому изслѣдованію.

<sup>2)</sup> На нѣкоторыхъ рукописяхъ, которыя принадлежали этому справщику, находимъ его собственноручную записъ: „книга дьякона Никифора Ярославца“—Горскій № 171, 332.

<sup>3)</sup> Біографическія свѣдѣнія объ этомъ лицѣ приведены также въ II выпускѣ описанія иностранныхъ старопечатныхъ книгъ Типографской Библіотеки, Москва 1912 г., предисловіе.

<sup>4)</sup> А. И. Соболевскій. Особенности русскихъ переводовъ до-монгольскаго періода. Труды IX Археологическаго Съѣзда въ Вильнѣ, т. II, стр. 60.

<sup>5)</sup> См. выше, стр. 273.

на Красный Дворъ при игуменьствѣ святого Пантѣлеимона Сергѣи Селезѣни\*. Мы видѣли выше, что Пантелеимоновъ монастырь на Красномъ Дворѣ находился въ Псковѣ<sup>1)</sup>. Однако по характеру письма и по орнаментовкѣ можно усумниться въ томъ, въ этомъ ли городѣ былъ написанъ разбираемый шестодневъ. Пока это вопросъ открытый. Позже въ XVII в. рукопись принадлежала Псковскому Крыпецкому монастырю. Вѣроятно, изъ этого монастыря она и была привезена въ 1679 г. на Печатный Дворъ, такъ какъ въ ней мы находимъ имя счетчика Ѳедора Семенова, который насчиталъ 365 листовъ. Вѣроятно, упомянута въ сдаточной описи 1788 г. подъ № 337.

IV) Служебникъ, писанъ на пергаментѣ, въ 4 д. л., 74 л. XIV в., Савва № 892, Горскій № 346. Къ переплетной доскѣ приклеена бумажка съ надписью: „Служебникъ писанъ на хартии, Печатнаго Двора“. Можно быть увѣреннымъ, что и этотъ служебникъ былъ привезенъ на Печатный Дворъ въ 1679 г. изъ Пскова, такъ какъ на немъ есть имя счетчика Бориса Покровскаго, который насчиталъ 70 листовъ. Въ сдаточной описи 1788 г. № 341.

V) Четвероевангеліе, написанное въ 1144 г. на пергаментѣ, въ 4 д. л., на 260 л., Савва № 404, Горскій № 20, Соболевскій. Очерки, стр. 32, Срезневскій, стлб. 58; во время Гедеона Балобана, епископа Галицкаго и Львовскаго (1569—1606 г.) находилось въ Крылосѣ близъ Галича южнаго, какъ видно изъ записей послѣ текста евангелія, причѣмъ оно хранилось здѣсь „отъ лѣтъ давныхъ“; въ 1679 г. оно принадлежало Молдавскому митрополиту Досиѣею, бывшему въ то время въ Москвѣ; причѣмъ Досиѣей выразилъ пожеланіе, чтобы это евангеліе было переслано обратно въ Галичъ, но однако оно осталось въ Москвѣ. Вѣроятно, около этого времени оно поступило въ собственность Тимоѣея, который былъ справщикомъ на Печатномъ Дворѣ и завѣдывалъ греческой школой при Типографіи. По словамъ Ѳ. Поликарпова<sup>2)</sup> іеромонахъ Тимоѣей былъ „русскія природы“ и нѣкоторое время жилъ въ Палестинѣ и святогорскихъ монастыряхъ. Прибылъ въ Москву въ 1671 г.<sup>3)</sup> Дальнѣйшая исторія этого списка содержится въ записи начала XVIII в., которая помѣщена на переплетной доскѣ этой рукописи: „евангеліе на паргаментѣ справщика іеромонаха Тимоѣея, а какъ писано тому 555 лѣтъ—по 207 годъ, а въ книгохранительную полату въ пріемъ написана въ 207 году“. Нѣсколько ниже по листамъ рукописи записано: „сія книга евангеліе справщика іеромонаха Тимоѣея взята на Печатный Дворъ послѣ его смерти въ 207 году“. Дѣйствительно, Тимоѣей скончался въ 1699 г., и съ 1144 г. по 1699 г. прошло 555 лѣтъ. Итакъ, эта рукопись перешла въ Типографскую Библіотеку, откуда въ 1788 г. поступила въ Патріаршую Библіотеку, ср. приложение III, № 20.

VI) Псалтирь, писанная на пергаментѣ, въ малый листъ, на 338 л. (Савва № 235, Горскій № 13, Срезневскій стлб. 155). Обыкновенно эту псалтирь относятъ къ 1296 г.; основаніемъ для этого служить то обстоятельство, что въ концѣ этой рукописи, съ листа 337, находится обширная записъ, нѣсколько, къ сожалѣнію, испорченная при переплетѣ этой книги, а именно „въ лѣто 6804... въ великъ день бысть Благовѣщеніе

1) Выше, стр. 275, 370, 371.

2) Др. рос. Вивліоѳека, т. XVI.

3) С. Н. Брайловскій. Одинъ изъ пестрыхъ XVII столѣтія, стр. 27.



и високоствъ причтеса. Повелѣ собѣ боголюбивая княгиня Марина списати книги сія псалтирю съ поканьны, и молитвами. Захарія же писецъ о Господѣ Бозѣ Вседержителѣ, моляся Господеви и Пречестнѣй Его Матери, имѣя издѣтска обычая, много написавъ Богословія святыхъ книгъ, уже при старости ему бывъшу, списа на Волоцѣ евангеліе опракосъ боголюбивому Анѣтону игумену къ Покрову святѣй Госпожи Богородици; и сію псалтирю написахъ, много трудивъся о Господѣ Бозѣ Вседержителѣ, усердно моляся Пречестнѣй Его Матери, яко ми дасть Богъ даръ свой, не... скоростью охулити дѣла, аще ся кому и медлено створило, абы по скончаны, что видѣти и слышати сладко<sup>1)</sup>. Далѣе говорится о пользѣ пѣнія псалмовъ; въ концѣ записи указывается, по словамъ А. В. Горскаго, на поработеніе Руси невѣрными иноплемениками: „должны бо есмы за ся и за весь родъ христіанскій молитвы съ псалтирю возносити рекуще: „пощади Господи, пощади Господи, люди своя, не дажъ достоянія своего въ поношеніе обладати иноплеменикомъ, да не рекутъ, где есть Богъ ихъ? на Тя бо уповаемъ, животою и смертію обладающа“. Итакъ, на основаніи этой записи обыкновенно относятъ эту псалтирь къ 1296 г.; но надо имѣть въ виду, что послѣдній листъ этой рукописи, гдѣ находится выше приведенная записъ, относится къ другой рукописи и нѣсколько отличается по характеру письма отъ самой псалтири; на это обстоятельство уже было обращено вниманіе<sup>1)</sup>. Итакъ, самый текстъ псалтири не можетъ быть опредѣляемъ точно 1296 годомъ. Однако другія приписки, встрѣчаемыя нами въ этой рукописи, приписки, сдѣланныя рукою самого писца, намъ по имени неизвѣстнаго, какъ кажется, даютъ возможность высказать нѣсколько соображеній о времени написанія этой рукописи, а именно въ концѣ основной части рукописи на листѣ 336 об. читаемъ приписку писца: „Господи, помози рабу своему Кюру Константиновицу“. Ниже на томъ же листѣ почеркомъ менѣе крупнымъ подписано: „а далъ сію псалтирь Кюръ Костянтиновъ святѣй Богородици Благовѣщенію въ душевную цастъ, а въ молитвахъ помяните Костянтина“. Какъ мы сейчасъ увидимъ, и эта рукопись прежде, до XVIII вѣка, принадлежала Типографской Библіотекѣ. Въ Псковскихъ лѣтописяхъ намъ встрѣчается имя виднаго Псковскаго боярина<sup>2)</sup> именно тамъ говорится о томъ, что въ 6851 (1343) г. въ сраженіи съ нѣмцами на озерѣ „Острѣчнѣ“ было убито нѣсколько Псковичей; въ числѣ погибшихъ былъ и Кюръ Константиновъ, причемъ въ перечнѣ убитыхъ имя Кира Константиновича занимаетъ второе мѣсто и поставлено тотчасъ за именемъ Коромана, посадника Псковскаго, павшаго въ томъ же бою. Не есть ли Киръ Константиновичъ въ записяхъ псалтири одно и то же лицо съ Киромъ Константиновичемъ, о которомъ говорятъ лѣтописи? неясно только одно, въ какой Псковскій Благовѣщенскій монастырь или церковь пожертвовалъ эту рукопись Киръ Константиновичъ; въ Псковѣ былъ женскій Благовѣщенскій монастырь, что на Пескахъ, нынѣ упраздненный; но о немъ упоминается съ 6929 (1421) г., когда былъ построенъ этотъ монастырь; возможно, что въ Псковѣ и ранѣе этого былъ Благовѣщенскій мон. или церковь, но свѣдѣнія объ нихъ до насъ не сохранились.

<sup>1)</sup> А. А. Шемшуринъ. Разборъ изслѣдованія А. Некрасова „Очерки изъ исторіи славянскаго орнамента“. Ж. М. Н. П. 1914, май, стр. 156.

<sup>2)</sup> П. С. Р. Л. Томъ III, 82. Т. IV, 57, 189. Т. V, 13, 224.

Обращаемся теперь къ вопросу о томъ, что эта рукопись до 1788 г. принадлежала Типографской Библіотекѣ. На переплетной доскѣ въ этой рукописи находится запись конца XVII в.: „сія книга псалтирь харатейная, въ описной книгѣ книгохранителя монаха Теофана написана Чудова монастыря, листъ 18“. Съ именемъ книгохранителя Типографской Библіотеки монаха Теофана мы уже встрѣчались выше<sup>1)</sup>. Въ этой записи рѣчь идетъ объ описи Типографской Библіотеки, которая была составлена монахомъ Теофаномъ (1682—1692 г.г.) и до насъ, къ сожалѣнію, не дошла. Въ этой описи относительно разсматриваемой псалтири было показано, что эта рукопись поступила на Печатный Дворъ изъ Московскаго Чудова монастыря, что, конечно, не исключаетъ вопроса о Псковскомъ происхожденіи этой рукописи. Кромѣ того, объ этой псалтири говоритъ и другая, болѣе ранняя опись Типографской Библіотеки, а именно опись 1679 г.; см. приложение II. О томъ, что эта рукопись была прежде собственностью Типографской Библіотеки, зналъ еще К. Калайдовичъ. Въ своемъ изслѣдованіи: „Іоаннъ экзархъ Болгарскій“<sup>2)</sup>, Калайдовичъ касается вопроса о томъ, насколько достовѣрны хронологическія опредѣленія рукописей по вѣкамъ, установленныя Ае. Скіадою; указавъ, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ Скіада допускаетъ рѣзкія ошибки, Калайдовичъ говоритъ: „столь же ошибочное опредѣленіе древностей видно въ псалтири, написанной въ 1296 г. повелѣніемъ княгини Марины писцомъ Захаріею, которую Скіада также относитъ къ X вѣку“, а въ примѣчаніяхъ по поводу этой рукописи онъ дополняетъ: „упомянутая книга пророка Давида подъ названіемъ: *псалтирь съ поканьи и съ молитвами*, (сличенная въ нѣкоторыхъ мѣстахъ съ чудовскою псалтирью), писана на пергаментѣ въ малый листъ превосходнымъ уставомъ, съ фигурными цвѣтными заставками, прекрасно расписанными и представляющими уродливыя изображенія животныхъ. Она прежде хранилась въ Духовной Типографской Библіотекѣ подъ № 2, теперь въ Синодальной подъ № 235. Въ послѣсловіи сей рукописи верхняя половина числительныхъ буквъ *сѣща* при переплетѣ отрѣзана. По сей, или другой причинѣ Скіада написалъ: „videtur seculi 10“; но тутъ же исправлено новѣйшею рукою: „quin potius XIII, ut testatur ipse scriba ad calcem huius libri“. Сія рукопись была извѣстна и Добровскому. См. Institut. ling. Slav., p. 672“. См. приложение III, № 338<sup>3)</sup>.

VII. Псалтирь съ шестодневомъ и избранными службами, въ листъ, на пергаментѣ, 268 л. XIV в. (Савва № 325, Горскій № 413). На оборотѣ переплетной доски почеркомъ, по мнѣнію А. В. Горскаго, одного изъ справщиковъ типографскихъ XVII в., написано киноварью краткое содержаніе рукописи, причемъ Горскій высказываетъ предположеніе, что рукопись принадлежала Сильвестру Медвѣдеву. Въ ней (на л. 192—193) находится цѣлый рядъ лѣтописныхъ замѣтокъ, которыя главнымъ образомъ касаются событій сѣверныхъ; по характеру письма рукопись приближается къ тѣмъ, которыя были написаны во Псковѣ; вмѣстѣ съ прочими, эта рукопись была передана изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г.; см. приложение III, № 337.

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 298.

<sup>2)</sup> Стр. 28 и 106.

<sup>3)</sup> См. выше, стр. 372, № 144.

VIII. Изборникъ 1403 г. на пергаментъ въ л., 164 листа, (Савва № 275, Горскій № 162); на л. 160 мы находимъ слѣдующую приписку писца: „О Отци и Сынѣ и Дусѣ Святѣмъ упованіе по вѣрѣ имѣя, коснухся трудолюбнѣ книги сея, иже есть око церковное, безъ тоя бо удостовѣнати мняся церковное исполненіе въ невѣдѣніи яко въ тѣмѣ шатается, насъ же рачительство желаніемъ распали къ таковѣй куплѣ труда. Аще жъ и не художнѣ сию снискахомъ, по обаче труднѣ края достихомъ (sic) лѣту сущу ѣ.ѣ.ѣ. индикта 12 мѣсяца октября въ 24 на память святого мученика Арефы въ княжествующомъ градѣ великомъ Мосѣквѣ, при державѣ великаго князя Василья Дмитреевича, при архіепискупѣ всея Руси митрополитѣ Кипріянѣ въ пречестнѣй обители великаго Спаса образа нерукотворенаго, въ монастырѣ Андрониковѣ и при игуменьствѣ Савинѣ въ часъ 5 ноци грѣшный Онѣфимъ написахъ сборникъ сій. Отци святіи и братія о Христѣ проходящъ книгу сію не порецѣте Бога ради тягости на душу мою, аще и не удобреніе зрите, или погрѣшеніе обрящете. Господь со всѣми вами и милость его и съ духомъ вашимъ Аминь“. Въ концѣ этой рукописи находится другая замѣтка: „172 (1664) г. іюня въ 18 день сию книгу далъ внуку своему на воспоминаніе свое отецъ мой Захарій Аѳанасіевичъ Подосеновъ справщикъ Симеону Литвинову“. Упоминаемый въ этой записи Захарій Подосеновъ, дѣйствительно, служилъ въ качествѣ справщика на Печатномъ Дворѣ. Его имя, какъ справщика, встрѣчается намъ въ 1640 г., когда онъ вмѣстѣ съ другими лицами работаетъ надъ исправленіемъ церковнаго устава, изданнаго въ 1641 г.<sup>1)</sup> Кромѣ того, извѣстно, что этотъ Захарій Аѳанасьевъ въ 1679 г. былъ весьма пожилымъ человѣкомъ, т. к. онъ въ этомъ году „для старости отъ дѣла свободенъ“<sup>2)</sup>, причемъ вмѣсто него былъ опредѣленъ на службу Сильвестръ Медвѣдевъ. Вѣроятно, отъ внука Захарія рукопись и перешла въ собственность Печатнаго Двора.

IX. Стихирарь мѣсячный написанъ въ четверку на 190 листахъ, (Савва № 589, Срезневскій стлб. 63); обыкновенно эту рукопись относятъ къ 1157 г., потому что въ этой рукописи находится запись XVI в.: „писано лѣта 6665“. Рукопись была передана изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую въ 1788 г.; см. приложение III, № 21.

X. Требникъ написанъ въ л. на пергаментѣ, XIV—XV в. на 318 листахъ (Савва № 900, Горскій № 372). Былъ переданъ въ Патріаршую Библіотеку въ 1788 г., приложение III, № 342.

XI. Евангеліе на пергаментѣ 1358 г., въ л., на 221 листъ, (Савва № 69, Горскій № 25). Объ этомъ евангеліи мы говорили уже выше<sup>3)</sup>, а именно мы видѣли, что это евангеліе принадлежало прежде Верхней Типографіи. Когда была закрыта Верхняя Типографія, это евангеліе было передано въ Типографскую Библіотеку, гдѣ и находилось до 1788 г., когда было передано среди другихъ рукописей въ Патріаршую Библіотеку. См. приложение III, № 29<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> И. Мансветовъ. Какъ правилось у насъ богослужебныя книги. Прибавленія къ изданію Твореній св. отцовъ, 1883 г. стр. 558.

<sup>2)</sup> Архивъ М. С. Тип. XVII в. № 78, л. 37.

<sup>3)</sup> Стр. 308.

<sup>4)</sup> По аналогіи, можно предполагать, что въ Типографскую Библіотеку были переданы и другія рукописи и книги изъ Верхней Типографіи, внослѣдствіи раздѣлившія одинаковую судьбу съ евангеліемъ 1358 г.



Итакъ, мы видѣли, что относительно перечисленныхъ въ этомъ отдѣлѣ пергаменныхъ рукописей, хранящихся теперь въ Патріаршей Библіотекѣ, есть болѣе или менѣе твердое основаніе утверждать, что онѣ поступили въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской. Съ этимъ вполне совпадаетъ то, что большинство изъ этихъ рукописей имѣютъ разныя записи и приписки, которыя позволяютъ категорически утверждать, что въ большинствѣ случаевъ по своему происхожденію эти рукописи или Псковскія или Новгородскія; другими словами, значительная часть и притомъ лучшихъ рукописей, привезенныхъ въ 1679 г. на Печатный Дворъ, была сто лѣтъ спустя послѣ этого передана въ Патріаршую Библіотеку; такимъ образомъ для насъ является возможность возстановить первоначальный объемъ Патріаршей Библіотеки: до 1788 г. въ составъ ея входили далеко не все тѣ пергаменные рукописи, которыя мы видимъ въ ней въ настоящее время.

Прежде чѣмъ перейти къ дальнѣйшему изслѣдованію, возвратимся еще разъ къ нашей описи 1725 г. и разберемъ вопросъ, сколько же приблизительно пергаменныхъ славянскихъ рукописей заключала въ себѣ Типографская Библіотека къ 1725 г. Съ перваго взгляда, вопросъ рѣшается очень просто: въ концѣ отдѣла III нашей описи читаемъ: „всего славянскихъ харатейныхъ 176 книгъ“. Но, если мы вникнемъ глубже, то эта цифра намъ покажется сомнительной. Изъ документовъ Московской Типографіи за весь XVIII в. послѣ 1725 г. нельзя привести ни одного случая поступленія пергаменныхъ рукописей въ Типографскую Библіотеку послѣ 1725 г.,—слѣдовательно, къ этому времени Типографская Библіотека была уже сформирована. Наоборотъ, можно даже привести случаи обратные,—когда рукописи, принадлежавшія Типографской Библіотекѣ, брали изъ нея, какъ напр. лѣтописи<sup>1)</sup>. А между тѣмъ въ настоящее время, послѣ того, какъ болѣе 30 рукописей Типографской Библіотеки было передано въ 1788 г. въ Патріаршую, въ Типографской Библіотекѣ находится, несмотря на эту передачу, все же 181 пергаменная рукопись. Для того, чтобы выяснитъ этотъ вопросъ, обратимъ вниманіе на самую опись 1725 г. въ той ея редакціи, какъ она дошла до насъ. Непосредственное изученіе этой описи показываетъ, что передъ нами—черновые матеріалы; можно думать, что опись 1725 г. слагалась не сразу. Нѣкоторое время надъ ней, или надъ матеріалами, вошедшими въ эту опись, работалъ извѣстный Аѳ. Скіада. Послѣ него надъ тѣми же рукописями или надъ данными, собранными Скіадой, работали уже типографскіе справщики—Максимовичъ и Ивановъ. Они въ нѣкоторыхъ случаяхъ нашли свѣдѣнія, сообщенныя Скіадой, неточными, невѣрными. Вотъ почему въ опредѣленіи годовъ и вѣковъ рукописей мы находимъ 2 графы—одну для показаній Скіады, и другую, гдѣ приведены болѣе точныя данныя составителями этой описи. То же противоположеніе замѣчается и при нѣкоторыхъ отдѣльныхъ показаніяхъ; напр. „евангелій на престольныхъ 20 книгъ,—по осмотру нашему 28 книгъ“. Тотъ отдѣлъ нашей описи, который у насъ приведенъ подъ номеромъ III, представляетъ подсчетъ общаго количества рукописей, сдѣланный Аѳ. Скіадою.

<sup>1)</sup> Д. В. Полѣновъ. О лѣтописяхъ, изданныхъ отъ Св. Синода. СПб. 1864 г. (Записки Им. Ак. Наукъ, т. IV).

который и показалъ общее количество рукописей въ цифрѣ 176. Справщики же не подвели общаго итога, но его легко сдѣлать, а именно они насчитывали<sup>1)</sup>:

Апостоловъ . . . . .	(7)	7.
Евангелій . . . . .	(21)	28.
Миней мѣсячныхъ . . .	(40)	40.
Октоиха . . . . .	(1)	1.
Пролог. сент. пол. . .	(15)	15.
Пролог. март. пол. . .	(15)	15.
Паримейниковъ. . . . .	(14)	14.
Тріоди . . . . .	(4)	4.
Уставовъ . . . . .	(2)	1.
Разныхъ . . . . .	(47)	69.
Псалтирей . . . . .	(10)	12.
		<hr/>
		(176) 206.

Итакъ, общее количество пергаменныхъ рукописей, бывшихъ въ Типографской Библіотекѣ къ 1725 г., выражалось въ цифрѣ 206 номеровъ.

## Глава IX.

Обозрѣніе прочихъ пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки.

На основаніи разнаго рода примѣтъ, главнымъ образомъ приписокъ и записей, намъ удалось изъ современнаго состава рукописей, хранящихся въ „основномъ“ собраніи Патріаршей Библіотеки, выдѣлить двѣ весьма обширныхъ группы рукописей, а именно во 1-хъ тѣ, которыя были прежде собственностью патріарха Никона, и во 2-хъ тѣ, которыя прежде принадлежали Типографской Библіотекѣ. Кромѣ этихъ двухъ крупныхъ группъ, намѣчается еще нѣсколько другихъ, болѣе мелкихъ, и прежде всего та группа рукописей Патріаршей Библіотеки куда входятъ тѣ рукописи, которыя поступили въ Патріаршую Библіотеку изъ разныхъ мѣстъ и въ разное время. Относительно рукописей, входящихъ въ эту группу слѣдуетъ сдѣлать замѣчаніе: по отношенію къ этимъ рукописямъ весьма трудно рѣшить точно 2 вопроса, а именно вопросъ о томъ, когда поступила въ Патріаршую Библіотеку та или другая рукопись и гдѣ она была написана.

Къ этому отдѣлу слѣдуетъ отнести рукописи:

I. Евангеліе, написанное на пергаментѣ, XIV—XV в., въ листъ, на 170 л. (Савва № 65, Горскій № 29). Изъ записи на переплетной доскѣ видно, что это евангеліе было найдено въ Библіотекѣ Кириллова монастыря во время посвѣщенія этой обители Петромъ Великимъ и по его приказанію было передано въ Патріаршую Библіотеку для храненія въ 1722 г.

<sup>1)</sup> Въ скобкахъ поставлены цифры, приведенныя Скіадою.

II. Синодикъ, написанный на пергаменѣ, въ четвертую долю листа разными почерками XIV—XVII в. на 126 л.; на верхней доскѣ переплета находится образъ Живоначальной Троицы (Савва № 667, Срезневскій стлб. 295). Прежде принадлежалъ Московскому Успенскому собору; въ описяхъ этого собора за XVII в.<sup>1)</sup> постоянно упоминается „Сенаникъ кликовой, харатейный, въ полдестъ, въ доскахъ, что словеть „Троица“, или же „Сенаникъ кликовой, писанъ на харатьѣ, въ полдестъ, на верхней цкѣ писанъ образъ св. Троицы“. Когда эта рукопись была передана въ Патріаршую Библиотеку, въ точности не знаемъ, но еще въ описи Успенскаго собора 1701 г. эта рукопись значится принадлежавшей Успенскому собору.

III. Изборникъ 1073 г. на пергаменѣ, въ л., 266 л. (Савва № 31, Горскій № 161, Срезневскій стлб. 27); эта рукопись поступила въ Патріаршую Библиотеку въ 1834 г. изъ Библиотеки Воскресенскаго Ново-Іерусалимскаго монастыря<sup>2)</sup>.

IV. Уставъ церковный въ л., 225 л., писанъ на пергаменѣ (Савва № 678, Горскій № 386), причемъ А. В. Горскій дѣлаетъ слѣдующее замѣчаніе относительно этой рукописи: „по надписи на 1-мъ написанномъ листѣ и на л. 204 внизу: „Богородицкой“, по всей вѣроятности, принадлежалъ соборному храму Успенія Божіей Матери въ Москвѣ. Это подтверждается и тѣми приписками, какія сдѣланы въ разныхъ мѣстахъ рукописи. Въ нихъ указывается на обстоятельства, относящіеся до Москвы и, въ особенности, до соборнаго храма въ Москвѣ“; и, дѣйствительно, въ описяхъ Успенскаго собора за XVII в.<sup>3)</sup> упоминается „уставъ харатейный, письменный, въ доскахъ, въ кожѣ, жуки на немъ мѣдныя“; вѣроятно, это и есть разбираемая нами рукопись.

V. Уставъ церковный писанъ на пергаменѣ въ л., 277 л., XIV в. (Савва № 329, Горскій № 384). Первые 11 листовъ, представляющіе отдѣльную тетрадь, приложенную къ этой рукописи, писаны мелкимъ почеркомъ начала XV в.; на л. 1 почеркомъ XVII в. замѣчено: *чудовской*, почему можно предполагать, что эта рукопись принадлежала прежде Московскому Чудову монастырю.

Къ слѣдующему четвертому отдѣлу Патріаршей Библиотеки мы относимъ тѣ пергаменные свитки, которые относятся къ XVII в. и содержатъ въ себѣ главнымъ образомъ церковныя чины. Уже въ описяхъ Патріаршей казны 1631—1633 г. мы находимъ<sup>4)</sup>:

„Свитокъ харатейный, а въ немъ кости рыбій зубъ, свитокъ на харатьѣ (новый) а въ немъ писано поученіе святительское.

2 свитка харатейные, ставленическіе, архимаритовъ, и игуменовъ, и поповъ, и дьяконовъ, и подьяконовъ.

Свитокъ на харатьѣ невеликъ архидьяконскій, а въ немъ писано, его же каждо имѣя“.

И, дѣйствительно, это тѣ самые свитки, которые хранятся въ Патріаршей Библиотекѣ, а именно:

I. Чинъ поставленія въ санъ протопопа, архидіакона, протодіакона, игумена, писанъ на пергаменѣ въ XVII в.—9 ар. 11 верш.; Савва № 256.

1) Рус. Ист. Библ. т. III, стр. 443, 477.

2) В. С. Иконниковъ. Опытъ русской исторіографіи т. I, ч. I, стр. 693.

3) Рус. Ист. Библ. т. III, стр. 343.

4) Опись 1631 г. л. 84 об.—1633 л. 27 и сл.



II. Чинъ поставленія въ пресвитера, пергаменный свитокъ XVII в.—5 ар. 9 вер.; Савва № 259.

III. Возношеніе имени патріаршаго, царскаго и проч. на литургіи, пергаменный свитокъ XVII в. въ 1 ар. длиною; Савва № 260.

IV. Чинъ поставленія во священника, иподьякона и дьякона—пергаменный свитокъ XVII в., 9 ар. 4 верш., Савва № 257.

V. Поученіе патріарха Филарета Никитича новопоставленному архимандриту, игумену и священнику, пергаменный свитокъ XVII в.—5 ар. 12 верш.; Савва № 258.

Хотя всѣ эти свитки поздняго происхожденія XVII в., но зато они принадлежатъ къ числу тѣхъ пергаменныхъ рукописей, которыми владѣла ризная казна Патріаршая, а впослѣдствіи Патр. Библ. съ начала XVII в., т. е. эти рукописи относятся къ числу старѣйшихъ пергаменныхъ рук. Патр. Библ. по времени ихъ поступленія.

Къ слѣдующему пятому отдѣлу пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библиотеки мы относимъ всѣ остальные пергаменные рукописи названной Библиотеки. Въ то время, какъ относительно прочихъ рукописей, разобранныхъ выше, мы имѣемъ историческія извѣстія о времени ихъ поступленія и отчасти и о мѣстѣ ихъ написанія, относительно рукописей, рассматриваемыхъ ниже, подобными свѣдѣніями мы не располагаемъ. Это отстоятельство служитъ объединяющимъ признакомъ всѣхъ рукописей, вошедшихъ въ эту категорію. Правда, перечисленныхъ ниже рукописей мы не находимъ въ извѣстной уже намъ описи Патріаршей Библиотеки 1718 г.; на основаніи этого мы можемъ думать, что часть этихъ пергаменныхъ рукописей поступила въ Патріаршую Библиотеку уже впослѣдствіи и притомъ, вѣроятно, въ 1788 г.; другими словами, была передана изъ Типографской Библиотеки въ Патріаршую. Однако это все же остается предположеніемъ, которое требуетъ точныхъ историческихъ данныхъ; за отсутствіемъ таковыхъ въ настоящее время вопросъ объ этихъ рукописяхъ остается открытымъ и, быть можетъ, только впослѣдствіи, при благопріятныхъ обстоятельствахъ, получить свое окончательное разрѣшеніе; поэтому въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи мы ограничимся только перечисленіемъ этихъ рукописей, присоединивъ къ этому нѣсколько отдѣльныхъ замѣчаній; при этомъ еще разъ считаемъ нужнымъ отгнѣнить то, что эти замѣчанія носятъ характеръ лишь допустимыхъ предположеній, а не окончательное разрѣшеніе вопроса объ этихъ рукописяхъ. А именно въ составъ этой группы входятъ нижеслѣдующія рукописи:

I. Св. Григорія Богослова 16 словъ съ толкованіемъ Никиты Ираклійскаго, на пергаменѣ, въ л., XIV в., 346 л.; Савва № 43, Горскій № 118. Записей и приписокъ въ рукописи нѣтъ; письмо рукописи—Новгородское<sup>1)</sup>.

II. Евангеліе, написанное на пергаменѣ, конца XIV в., въ л., 134 л.; по листамъ, начиная со 2-го идетъ сомнительная вкладная вел. кн. Василя Ивановича 7006 (1498) г. о пожертвованіи этого евангелія въ Моск. у. въ церковь св. Николая Чудотворца на „погость Пружки, что на рѣчкѣ Пруженкѣ“. Савва № 64, Горскій № 28.

III. Евангеліе конца XIV в., въ м. л., 132 л.; Савва № 401, Горскій № 30. На послѣднемъ листѣ находится записъ писца: „Господи, помози рабу своему Іоанну,

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 338.

списавшему си словеса Христова, себѣ на сдравіе и на спасеніе и поющимъ ихъ, но азъ вамъ отцемъ своимъ и братіи своей глаголющимъ книги сия много молюся, ци кде буду описалъся или недописалъ или преступилъ, пойте исправливаюче, благословите, а не кленѣте“. Потомъ скорописью половины XVI в.: „евангеліе волынцевское взялъ священникъ Селивестръ“. Не имѣетъ ли какого отношенія послѣдняя записъ къ тому, что среди рукописей Тип. Библ. находится сборникъ XIV в., такъ называемый „Сильвестровскій“, принадлежавшій прежде Кирилло-Бѣлоозерскому мон.<sup>1)</sup>?

IV. Служебникъ въ 4 д. л., на пергаментѣ XIV в., 106 л.; Савва № 598, Горскій № 345; записей нѣтъ; не есть ли это тотъ служебникъ, который намъ встрѣтился при обзорѣ „ризной казны“ 1658 г.<sup>2)</sup>, хотя тамъ съ одной стороны не указанъ форматъ этого служебника, а съ другой стороны служебникъ упомянутый такъ кратко въ „ризной казнѣ“ 1658 г. не есть ли одинъ изъ тѣхъ, которые болѣе подробно описаны въ послѣдующихъ описяхъ Патріаршей ризницы?

V. Уставъ Студійскій, въ листъ, 151 л., писанъ на пергаментѣ въ 1398 г.; Савва № 333, Горскій № 381. Въ концѣ рукописи,—приписка писца: „въ лѣто 6906 мѣсяца марта въ 9 святыхъ мученицъ 40, иже въ Севастіи, кончаны быша книги сія рукою грѣшнаго и лѣниваго и неродиваго Іоанна черноризца“,—далѣе затерто.

VI. Кондакаръ XIII в. на старинной нотѣ, въ 8 д. л., писанъ на пергаментѣ, 112 л.; Савва № 777, Срезневскій стлб. 79. Приписокъ нѣтъ.

VII. Лѣтопись Новгородская, XIII—XIV в., въ 4 д. л., писана на пергаментѣ, 169 л.; Савва № 786; Б. М. Ляпуновъ. Изслѣдованіе о языкѣ Синодальнаго списка I-ой Новгородской лѣтописи СПб. 1900 г.

VIII—XVII. Миней служебныя 10 кн. на старинной нотѣ; содержатъ полный годъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ марта и іюня; всѣ писаны на пергаментѣ въ м. л., одинаковымъ почеркомъ XII в. и принадлежать къ одному экземпляру. Въ наукѣ было высказано мнѣніе, что эти миней были написаны для Новгородскаго Софійскаго собора<sup>3)</sup>; Савва №№ 159—168.

XVIII. Октоихъ въ 4 д. листа, писанъ на пергаментѣ, 155 л., XV в.; записей нѣтъ; Савва № 538, Горскій № 422.

XIX. Прологъ съ сентября по мартъ писанъ на пергаментѣ, въ л., XIV в., 210 л.; Савва № 248. На л. 107 об. (а также на л. 231) находимъ приписку писца: „си прологъ святаго мученика Христова Бориса, Глѣба, а положилъ его Бога ради и честныхъ его служитель рабъ Божій Ѳедотъ Прусановъ своего ради спасенія, а писанъ мало-мощнымъ и грѣшнымъ рабомъ Божиимъ дякономъ Яковомъ“.

XX. Прологъ за мѣсяцы мартъ—начало іюня, написанъ на пергаментѣ XIV в., въ л., 105 л., Савва № 246. На л. 2-омъ подъ 2 марта на поляхъ находимъ приписку почеркомъ XV в.: „въ тый день преставленіе иже во святыхъ отца нашего Арсенія епископа Тферскаго новаго чудотворца“. Св. Арсеній преставился 2 марта 1409 г.; мощи его почиваютъ въ Тверскомъ Желтиковскомъ монастырѣ. Быть можетъ, эта приписка указываетъ на то, что данный прологъ находился въ Твери.

1) См. выше, стр. 271.

2) См. выше, стр. 322.

3) Н. В. Волковъ. Статистическія свѣдѣнія о древне-русскихъ рукописяхъ, стр. 43.

XXI. Стихирарь XII в. въ 4 д. л., 168 л.; Савва № 279, Срезневскій стлб. 78. Въ этой рукописи находится приписка XIV в.: „Господи спаси и помилуй раба Божія Іоанна подьяка святаго Іоанна Богослова, а писалъ Іо(ан)ець Демидовъ, а кто... дай Богъ ему здравіе. Аминь“.

• XXII. Стихирарь XII в., писанъ на пергаменѣ въ 4 д. л., на 216 л.; Савва № 572.

XXIII. Тріодъ постная въ л., на перг. XII в., 315 л.; Савва № 319, Горскій № 423.

XXIV. Св. Кирилла, архіепископа Іерусалимскаго, огласительныя тайноводственныя поученія, на пергаменѣ, въ листъ, XII в., 217 л. Савва № 478, Горскій № 114. Въ рукописи находится нѣсколько приписокъ: на л. 234 об.: „Господи помози рабу своему Ивану Романовицу;“ на л. 270 об.: „Господи помози рабу своему Ѳеодору кончавшему книги сія, дай ему Богъ оставленіе грѣховъ, и раба Божія Константина писавшему книги сія. Аминь“. Повидимому, эта записъ сдѣлана другой рукой, чѣмъ самый текстъ. Далѣе идетъ глаголическая записъ, которую А. В. Горскій читаетъ: „спаси Господи Полита“. Въ правописаніи замѣчаются болгаризмы.

Этимъ мы закончимъ разсмотрѣніе пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки. Суммируя здѣсь прежнія наблюденія, еще разъ отмѣтимъ, что по времени поступленія, рукописи могутъ быть раздѣлены на слѣдующія пять отдѣловъ:

I. Рукописи, соединенныя главнымъ образомъ съ именемъ патріарха Никона и преимущественно поступившія въ составъ Библіотеки въ 1675 г.; (№№ приведены по „указателю“ арх. Саввы):

132 (322<sup>1)</sup>), 332), 331 (323, 336), 322 (323), 748 (323), 245 [или 246], (323), 262 (323), 7 (332), 193 (332), 245 (333) 244 (333), 247 (333), 601 (333), 604 (334, 339), 600 (335), 675 (335) 328 (336), 330 (337), 278 (337), 345 (337), 108 (338), 227 [или 131] (338), 551 (339), 644 (339), 269 (339), 952 (339), 605 (340), 262 (340), 332 (341), 105 (341), 199 (342)—всего 30 рукописей.

II. Рукописи, переданныя въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской главнымъ образомъ въ 1788 г.:

674 (347), 640 (347), 742 (351), 15 (352), 722 (354), 401 (355), 740 (356), 67 (357), 70 (358), 68 (358), 173 (359), 172 (361), 239 (362), 839 (363), 240 (364), 896 (366), 897 (366), 872 (368), 895 (369), 836 (370), 932 (370), 837 (371), 838 (372), 954 (374), 840 (374), 707 (374), 892 (375), 404 (375), 235 (375), 325 (377), 275 (377), 589 (378), 900 (378), 69 (378)—34 рукописи.

III. Рукописи, поступившія изъ разныхъ мѣстъ (стр. 380—381):

65, 667, 31, 678, 329—5 рукописей.

IV. Чины, написанныя на пергаменѣ въ XVII в. (стр. 382):

256, 259, 260, 257, 258—5 рукописей.

V. Рукописи, неизвѣстно когда и откуда поступившія въ Патріаршую Библіотеку (стр. 382—384):

43, 64, 401, 598, 333, 777, 786, 159—168, 538, 248, 246, 279, 572, 319, 478—25 рукописей.

<sup>1)</sup> Цыфры, напечатанныя обычнымъ шрифтомъ и поставленныя въ скобкахъ послѣ № по „указателю“ арх. Саввы, обозначаютъ стр. въ настоящей работѣ.



## Глава X.

Монастыри и церкви, которымъ прежде принадлежали разбираемые рукописи. Списокъ писцовъ, работавшихъ надъ пергаменными рукописями Типографской и Патріаршей Библіотекъ. Перечень датированныхъ пергаменныхъ рукописей въ этихъ Библіотекахъ.

Разбирая пергаменные рукописи Типографской и Патріаршей Библіотекъ, мы видѣли, что большинство изъ нихъ принадлежало Пскову и Новгороду; здѣсь онѣ и хранились по разнымъ церквамъ и монастырямъ. Попытаемся теперь собрать воедино отдѣльныя указанія на эти церкви и монастыри: это имѣетъ большое значеніе для мѣстной исторіи названныхъ городовъ, подтверждая фактъ существованія этихъ монастырей; кромѣ того, эти данныя наглядно знакомятъ насъ съ остатками старинныхъ монастырскихъ библіотекъ и косвенно говорятъ о прежнемъ значеніи, о былой популярности, если можно такъ выразиться, того или другого монастыря или церкви; но при этомъ мы не должны упускать изъ виду одного обстоятельства: нѣкоторыя рукописи были писаны для одного Псковскаго или Новгородскаго монастыря, а въ XVII в. мы находимъ ихъ уже въ другомъ монастырѣ. Не вдаваясь здѣсь въ подробности, ограничимся только перечисленіемъ тѣхъ монастырей и церквей, преимущественно Псковскихъ и Новгородскихъ, которымъ принадлежали эти рукописи въ XVII в., причемъ приводимъ также и тѣ монастыри или церкви, которымъ принадлежали нѣкоторыя рукописи, потомъ переданныя въ другія монастыри, указанные въ этомъ же списокѣ<sup>1)</sup>. Цифры послѣ названія той или другой церкви или

<sup>1)</sup> Въ отвѣтъ на извѣстную грамоту патріарха Іоакима о присылкѣ въ Москву старинныхъ пергаменныхъ рукописей, (см. выше, стр. 230) до насъ сохранилось донесеніе властей Сковородицкаго монастыря, гдѣ указано, какія рукописи были отправлены изъ этой обители и какія печатныя книги желали тогда получить въ монастырѣ. Вотъ этотъ отвѣтъ Сковородицкаго монастыря:

(Допол. къ Акт. Ист. т. VII стр. 306).

„Росписъ Михайловскаго Сковородицкаго монастыря харатейнымъ книгамъ, которыя взяты:

Евангеліе на престольное, въ десть.

Евангеліе толковое, въ десть.

Мартовскіе половины прологъ, въ десть.

Да той же мартовской половины два пролога по 3 мѣсяца, въ десть.

Росписъ книгамъ нужды церковные:

Евангеліе на престольное.

Евангеліе толковое.

Да два охтая.

Да прологъ мартовской половины.

Да трефолонсъ“.

Если мы сравнимъ этотъ списокъ рукописей съ тѣми, которыя, какъ значится на ярлыкахъ, были присланы изъ Михайловскаго Сковородицкаго монастыря, то увидимъ различіе. А именно

монастыря обозначают номера рукописей: напечатанный обычным шрифтом—номера рукописей Типографской Библиотеки,—курсивом—номера рукописей Синодальной Патриаршей<sup>1)</sup>).

- церкви св. Анастасіи муч. въ Новгородѣ—№ 8.  
 церкви Анастасіи мученицы съ Залужья въ Псковѣ—№ 171.  
 Андроникова монастыря въ Москвѣ—№ 275.  
 Аркадскаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 1, 96, 117.  
 Архангельскаго дѣвicha съ Песокъ монастыря въ Псковѣ—№№ 45, 77, 100, 872.  
 церкви Архангела Михаила и св. Николая—№ 161.  
 Архангельской церкви съ Большой улицы въ Псковѣ—№№ 58, 107, 120, 126, 840.  
 Благовѣщенскаго монастыря—№№ 35, 69, 104, 150, 235.  
 Богородицкаго Свіязскаго монастыря—№ 522.  
 Богоявленской церкви изъ Кстовы въ Псковѣ—№№ 85, 90, 93, 97, 101, 105, 106, 111, 112, 116, 123, 127.  
 церкви св. Бориса и Глѣба—№ 248.  
 Варварскаго (или Варваринскаго) монастыря въ Псковѣ—№№ 75, 82, 139.  
 Введенскаго монастыря за Петровскими воротами въ Псковѣ—№№ 24, 55, 178.  
 Воздвиженской церкви съ Площади въ Псковѣ—№№ 159, 177.  
 церкви Воскресенія въ Псковѣ—№ 15.  
 Воскресенской церкви за Довмантовой стѣной въ Псковѣ—№№ 81, 15.  
 Георгіевскаго монастыря съ Отвозу въ Псковѣ—№№ 61, 79.  
 церкви св. Георгія въ Псковѣ—№№ 173, 895, 837.  
 Деревяницкаго монастыря подъ Новгородомъ—№№ 22, 144.  
 Дмитровскаго монастыря съ Поля въ Псковѣ—№№ 20, 36, 76, 722.  
 Духова монастыря со Усохи въ Псковѣ—№№ 54, 142, 15.  
 Желтикова монастыря въ Твери—№№ 331, 246 (?).  
 Зачатіевскаго Высоцкаго монастыря подъ г. Серпуховымъ—№ 193.  
 Звѣринскаго дѣвicha монастыря изъ Неревскаго конца въ Новгородѣ—№№ 25, 65, 71, 129.

на основаніи ярлыковъ Сковородицкому монастырю принадлежали слѣдующія рукописи: 1) паримейникъ XIV в., Типографской Библиотеки № 50, 2) минея 1097 г. за ноябрь Тип. Библ. № 91, 3) минея XII в. за ноябрь Тип. Библ. № 92, 4) минея праздничная XII Тип. Библ. № 131.

Вѣроятно, изъ Сковородицкаго монастыря пергаменные рукописи привезли въ Новгородъ для пересылки въ Москву не сразу, а по крайней мѣрѣ, въ 2 пріема. Что касается до рукописей, перечисленныхъ въ „росписи“, то, вѣроятно, одно изъ названныхъ здѣсь евангелій слѣдуетъ видѣть въ № 70 Патр. Библ. (См. выше, стр. 358). Думать, что евангеліе № 70 принадлежало Михайловскому Сковородицкому монастырю, построенному св. Моисеемъ архіепископомъ Новгородскимъ, побуждаетъ еще то обстоятельство, что евангеліе № 70 было написано именно по повелѣнію этого святителя. Остальныя рукописи, названныя въ „росписи“, опредѣлить трудно въ виду того обстоятельства, что многіе ярлыки, особенно на рукописяхъ Патр. Библ. до насъ не сохранились, или, быть можетъ, не были своевременно сдѣланы.

<sup>1)</sup> По „указателю“ арх. Саввы.

- Ивановской церкви съ Солодовниковъ въ Псковѣ—№ 160.  
Ивановскаго монастыря въ Псковѣ—№ 2.  
Иванскаго на Малышевѣ горѣ подъ Старою Ладогою монастыря—№ 896.  
Кириллова Бѣлоозерскаго монастыря—№ 53, 65.  
Климентовскаго монастыря въ Псковѣ—№№ 32, 62, 179, 67, 239.  
Ковалева монастыря въ Новгородѣ—№№ 31, 163.  
церкви св. Кузьмы и Даміана въ Новгородѣ—№ 240.  
Корѣльскаго погоста въ Псковской землѣ—№ 154.  
Костельницкаго (или Костерьникова) монастыря въ Псковѣ—№ 135.  
Крыпецкаго Псковскаго монастыря—№ 432.  
Кулійскаго погоста въ Псковской землѣ—№№ 10, 174.  
Лазарева монастыря въ Новгородѣ—№№ 84, 89, 103, 110, 138, 147.  
Лазарева монастыря въ Псковѣ—№ 175.  
Лисья монастыря въ Новгородѣ—№№ 33, 141, 182.  
села Лупани—№ 26.  
монастыря св. Михаила и Гавріила въ Новгородѣ—№ 897.  
монастыря св. Николая на Завеличѣ въ Псковѣ—№ 401.  
церкви св. Николая въ Пружкахъ въ Москов. области—№ 401.  
церкви св. Николы на Оштѣ—№ 162, 240.  
Нередицкаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 57, 151.  
Никитскаго монастыря съ Поля въ Псковѣ—№ 94.  
Оклюдницкаго погоста въ Псковской землѣ—№№ 155, 170.  
Пантелеймонова монастыря въ Псковѣ (Ближняго и Дальняго)—№№ (172),  
61, 722, 15, 932, 707, 116 (?), 112 (?).  
села Пельня—№ 167.  
соборной церкви Преображенія Господня изъ Переяславля Залѣскаго—  
№ 143.  
Петра и Павла съ Бую въ Псковѣ—№ 157.  
Петра и Павла на Вѣтвеникѣ въ Псковѣ—№ 172.  
Середкина монастыря въ Псковѣ—№№ 14, 18, 56, 67, 136, 169, 838, 839.  
Ситецкаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 9, 64.  
Сквородицкаго монастыря въ Новгородѣ—№№ 50, 91, 92, 131.  
св. Софіи въ Новгородѣ—№№ 132, 840.  
Спасова образа за Городомъ—№ 173.  
изъ Старой Руссы—№ 4.  
Торошена въ Псковской землѣ—№№ 23, 168.  
Троице-Сергіева монастыря—№№ 269, 952.  
Успенскаго собора въ г. Владимірѣ—№ 113.  
Успенскаго собора въ Москвѣ—№№ 667, 678.  
Успенской церкви съ Завеличья въ Псковѣ—№ 44.  
села Утякова—№ 158.  
Чудова монастыря въ Москвѣ—№№ 235, 329.  
Феофиловы пустыни въ Псковской землѣ—№ 3.



Хиландарскаго монастыря—№ 472.

Хутыня монастыря въ Новгородѣ—№№ 29, 66, 86, 332.

Юрьева монастыря въ Новгородѣ—№№ 70, 153.

Мы на примѣрахъ видѣли, какое важное значеніе имѣютъ имена писцовъ. Благодаря сопоставленію рукописей, писанныхъ одноименными писцами, намъ удалось открыть то, что нѣкоторыя рукописи писаны одними и тѣми же лицами. Вслѣдствіе послѣдняго обстоятельства возникаетъ возможность ближе и опредѣленнѣе датировать нѣкоторыя рукописи. Признавая большое значеніе за такими данными, попытаемся здѣсь собрать имена писцовъ, какія намъ встрѣтились при обзорѣ пергаменныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ;—начнемъ съ писцовъ, имена которыхъ встрѣчаются въ рукописяхъ первой Библіотеки.

Аврамій и Иванъ XIII—XIV в.—№ 158.

Андріанъ въ Новгородѣ въ 1359 г.—№ 8.

Андрей Микулинскій въ Псковѣ XIV—XV в.—№ 176.

Безстрой XIV в.—№ 138.

Бѣлына Михаилъ въ Новгородѣ въ 1097 г.—№ 91.

Василій Кондратъ въ Псковѣ XII—XIII в.—№ 171.

Городѣнъ въ Новгородѣ въ 1097 г.—№ 89.

Домка-Яковъ въ Новгородѣ въ 1095—1097 г.—№№ 84, 89.

Ефремъ XII в.—№ 122.

Іосифъ въ Новгородѣ въ 1357 г.—№ 163.

Іосифъ Ивановъ въ 1399 г.—№ 15.

Иванъ XIV в.—№ 118.

Илья попинъ въ Новгородѣ XII в.—№ 131.

Кондратъ въ Псковѣ XIV в.—№ 171.

Кузьма Поповичъ въ Псковѣ въ 1313 г.—№ 61.

Кузьма въ Псковѣ XIV—XV в.—№ 176.

Лаврентій въ Новгородѣ XI—XII в.—№№ 110, 121.

Леонидъ въ Новгородѣ въ 1357 г.—№ 163.

Матвѣй въ Новгородѣ XII в.—№ 121, 125.

Моисей Кіянинъ XII—XIII в.—№ 137.

Михаилъ XI—XII в.—№ 142.

Михаилъ Бѣлына въ Новгородѣ въ 1097 г.—№ 91.

Михей Новоторжець XIV—XV в.—№ 77.

Никита въ Псковѣ около 1307 г.—№№ 112, 116.

Евсей въ Псковѣ XIV в.—№ 10.

Павель XV в.—№ 109.

Пимень XIV в.—№ 141.

Савва попъ (юго-слав.) XII в.—№ 14.

Савва попъ въ Псковѣ въ 1374 г.—№ 76.

Тимоѣей въ Псковѣ XIV в.—№ 116.

Твориміръ-Яковъ въ Псковѣ XII—XIII в.—№ 145.

- Явила въ Псковѣ около 1341 г.—№ 2.  
Яковъ-Домка въ Новгородѣ въ 1095—1097 г.—№№ 84, 89.  
Яковъ дьякъ въ Псковѣ XIV в.—№ 111.  
Яковъ-Творимиръ въ Псковѣ XII—XIII в.—№ 145.  
Юрій попъ въ Псковѣ въ 1383 г.—№ 172.

Имена писцовъ въ пергаменныхъ рукописяхъ Патріаршей Библіотеки:

- Андрей дьякъ въ Твери въ 1438 г.—№ 331.  
Анеимъ инокъ въ Москвѣ въ 1403 г.—№ 275.  
Василій въ Псковѣ въ 1252 г.—№ 195.  
Вунько дьяконъ въ 1381 г.—№ 193.  
Гаврила попъ въ Псковѣ въ 1446 г.—№ 872.  
Григорій и Леонидъ въ Новгородѣ въ 1355 г.—№ 70.  
Давидъ дьякъ въ Новгородѣ въ 1424 г.—№ 897.  
Даніилъ дьяконъ въ Псковѣ въ 1452 г.—№ 839.  
Домидъ въ Псковѣ въ 1307 г.—№ 722.  
Ефремъ XII в.—№ 227.  
Измаилъ въ Псковѣ въ 1424 г.—№ 173.  
Іоаннъ Телешей чернецъ въ Псковѣ въ 1354 г.—№ 67.  
Іоаннъ черноризецъ въ 1398 г.—№ 333.  
Іовъ черноризецъ въ 1435 г.—№ 199.  
Козьма Поповичъ дьякъ въ Псковѣ въ 1313 г.—№№ 172, 239.  
Леонидъ и Григорій въ Новгородѣ въ 1355 г.—№ 70.  
Лука дьяконъ въ Псковѣ въ 1409 г.—№ 401.  
Максимъ-Станиславъ въ Псковѣ въ 1309—1312 г.г.—№ 15.  
Марко Вичеровичъ Демидовъ въ Псковѣ въ 1369 г.—№ 837.  
Михаилъ въ 1311 г.—№ 896.  
Михаилъ XIII в.—№ 262.  
Поликарпъ попъ въ 1307 г.—№ 740.  
Стефанъ Засковицъ дьякъ въ Псковѣ въ 1386 г.—№ 838.  
Феофанъ въ Галичѣ Сѣверномъ въ 1357 г.—№ 68.  
Филиппъ Михайловъ сынъ Морозовица въ Псковѣ въ 1344 г.—№ 932.  
Яковъ дьяконъ XIV в.—№ 248.  
Ѳеодоръ Грамматикъ на Аѳонѣ въ 1263 г.—№ 345<sup>1)</sup>.  
Ѳеодоръ въ 1358 г.—№ 69.  
Ѳеодоръ и Константинъ XII—XIII в.—№ 478.  
Ѳеодоръ пресвитеръ въ Новгородѣ въ 1400 г.—№ 600.  
Ѳома въ Новгородѣ въ 1400 г.—№ 240.

1) Въ дополненіе къ тому, что было сказано выше (стр. 337) о рукописи Патріаршей Библіотеки № 345, считаемъ нужнымъ привести здѣсь выдержки изъ записи, откуда мы узнаемъ имя писца этой рукописи (л. 142 об.); изъ этой записи видно, что рукопись писана Ѳеодоромъ Грамматикомъ въ 1263 г. по повелѣнію іеромонаха Дометіана духовника Хиландарскаго братства; см. К. Калайдовичъ. Іоаннъ ексархъ Болгарскій, приложение VI.

Наконецъ, все́мъ понятно значеніе датированныхъ рукописей: онѣ являются какъ бы вѣхами для нашего знакомства съ пріемами письма и графики въ нашихъ старинныхъ рукописяхъ. Поэтому объединить все́ датированныя рукописи той и другой Библіотеки,—считаемъ далеко не бесполезнымъ для всякаго рода работъ и справокъ. Къ числу датированныхъ рукописей Типографской Библіотеки принадлежатъ:

1. Минея сентябрь около 1095 г.—№ 84.
2. Минея октябрь 1096 г.—№ 89.
3. Минея ноябрь 1097 г.—№ 91.
4. Минея май около 1307 г.—№ 112.
5. Минея іюнь около 1307 г.—№ 116.
6. Паримейникъ 1313 г.—№ 61.
7. Евангеліе около 1341 г.—№ 2.
8. Паримейникъ 1348 г.—№ 52.
9. Прологъ 1356 г.—№ 163.
10. Евангеліе 1359 г.—№ 8.
11. Шестодневъ 1374 г.—№ 67.
12. Прологъ 1383 г.—№ 172.
13. Евангеліе 1399 г.—№ 15.
14. Стихиры 1412 г.—№ 76.

Въ Библіотекѣ Патріаршей слѣдующія пергаменные рукописи имѣютъ хронологическую дату:

1. Изборникъ 1073 г.—№ 31.
2. Евангеліе 1144 г.—№ 404.
3. Стихирарь 1152 г.—№ 589.
4. Апостолъ 1220 г.—№ 7.
5. Трефолой 1252 г. или 1260—№ 895.
6. Шестодневъ 1263 г.—№ 345.
7. Новгородская Кормчая 1283—1284 г.—№ 132.
8. Пандекты 1296 г.—№ 836.
9. Евангеліе 1307 г.—№ 740.
10. Апостолъ 1307 г.—№ 722.
11. Апостолъ 1309—1312 г.—№ 15.
12. Тріодъ цвѣтная 1311 г.—№ 896.
13. Прологъ сент.—мартъ около 1313 г.—№ 239.
14. Псалтирь до 1341 г.—№ 235.
15. Ирмолы 1344 г.—№ 932.
16. Евангеліе 1354 г.—№ 67.
17. Евангеліе 1355 г.—№ 70.
18. Евангеліе 1357 г.—№ 68.
19. Евангеліе 1358 г.—№ 69.
20. Параклитъ 1369 г.—№ 837.
21. Пандекты 1381 г.—№ 193.





22. Евангеліе 1383 г.—№ 742.
23. Параклитъ 1386 г.—№ 838.
24. Уставъ 1398 г.—№ 333.
25. Служебникъ 1400 г.—№ 600.
26. Прологъ мартъ-сент. 1400 г.—№ 240.
27. Изборникъ 1403 г.—№ 275.
28. Евангеліе 1409 г.—№ 71.
29. Трефологій 1424 г.—№ 897.
30. Миней служ. ноябрь-дек. 1425 г.—№ 173.
31. Прологъ сент.-мартъ 1425 г.—№ 839.
32. Октоихъ 1435 г.—№ 199.
33. Уставъ 1438 г.—№ 331.
34. Трефологій 1445 г.—№ 872.

## Глава XI.

Нѣсколько общихъ замѣчаній.

Разсмотрѣніе пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ двухъ главнѣйшихъ Библіотекахъ Москвы, ясно показываетъ, что большая часть этихъ рукописей, несомнѣнно, поступила изъ Пскова и Новгорода и притомъ преимущественно во второй половинѣ XVII вѣка. Эти пергаменные рукописи—прежде предметъ благоговѣйнаго почитанія старинныхъ Новгородцевъ и Псковичей, а теперь объектъ различныхъ научныхъ изысканій—могли бы весьма много рассказать намъ о томъ, какъ протекали средніе вѣка въ этихъ 2-хъ главныхъ культурныхъ пунктахъ русскаго Сѣвера. Прежде всего онѣ говорятъ намъ о необычайномъ подъемѣ религіознаго чувства; сколько было здѣсь церквей и монастырей, изъ которыхъ многіе нынѣ уже совершенно исчезли, такъ что изслѣдователи даже затрудняются точно указать мѣста прежняго ихъ нахожденія; сколько для этихъ монастырей было написано книгъ богослужебныхъ и четыхъ! Дошедшія до насъ рукописи представляютъ незначительную долю общаго количества рукописей, которыя въ свое время удовлетворяли духовныя потребности Новгородцевъ и Псковичей. Весьма многія изъ этихъ рукописей погибли отъ разныхъ причинъ<sup>1)</sup>. Кромѣ того, извѣстно что пергаменные рукописи съ Сѣвера брали еще ранѣе: почти за 150 лѣтъ до обращенія въ Псковъ и Новгородъ патріарха Іоакима,—именно въ 1555 г. „по всеѣмъ монастырямъ Новгородскимъ собирали деньги на владыку Казанскаго на Гурья, да и книги пѣвчи имали

<sup>1)</sup> Такъ въ Псковской I лѣтописи подъ 1421 (6929) г. записано: „бысть зима снѣжна весьма много, и потомъ на весну бысть вода велика и сильна зѣло, и наполнишася источницы водни и езера; а въ Новѣ городѣ много города вода поять, и мостъ на Волховѣ снесе, и много поять святыхъ церквей и монастырей и иконъ святыхъ и книгъ много потопе, въ 16 день (мая) въ часъ 10 дни“.

по монастырямъ: апостолы и евангелія и четьи въ Казань“<sup>1)</sup>. Все это показываетъ, что старинная письменность въ Новгородѣ и Псковѣ была весьма обширна. Сколько же труда было положено на то, чтобы написать эти старинные фоліанты! Обиліе рукописей того времени говорить еще разъ о древнемъ богатствѣ Новгорода и Пскова; люди, очевидно, не щадили средствъ и силъ, чтобы построить такое количество храмовъ, изъ которыхъ многіе до сихъ поръ поражаютъ насъ остатками своего былого богатства и роскошнаго убранства. Нельзя не замѣтить, что церковная письменность въ Псковѣ и Новгородѣ особенно была сильна въ XII и въ XIV в. Быть можетъ, усиленіе чувства религіозности въ XIV в. слѣдуетъ поставить въ связь съ тѣми народными бѣдствіями, которыя въ XIV в. выпадали на долю обоихъ этихъ русскихъ сѣверныхъ городовъ. Не разъ жителямъ Сѣвера приходилось тогда испытывать засухи, моръ, наводненія, нашествія враговъ—особенно нѣмцевъ, съ которыми Псковичи боролись въ теченіе долгаго времени, успѣшно отражая вражескіе полки съ ихъ хитроумными военными приспособленіями и машинами. Повышенное чувство религіознаго настроенія,—о чемъ свидѣлствуютъ наши пергаменные рукописи,—поможетъ намъ разобратъся и нѣсколько уяснить себѣ темный вопросъ о возникновеніи разныхъ ересей въ Псковѣ и Новгородѣ,—какъ-то стригольниковъ и жидовствующихъ. Вѣдь появленіе этихъ ересей въ такомъ именно мѣстѣ, гдѣ особенно сильно была развита письменность,—а слѣдовательно и образованность,—говоритъ скорѣе за то, что эти ереси представляли нѣчто привлекательное, нѣчто заманчивое для людей образованныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые становились даже защитниками и покровителями этихъ ересей.

Дошедшіе до насъ памятники Новгородской и Псковской письменности принадлежатъ исключительно почти къ богослужебнымъ произведеніямъ, предназначеннымъ для нуждъ церквей и монастырей. Однако надо имѣть въ виду, что этотъ подборъ вызванъ тѣми обстоятельствами, при которыхъ поступили въ Москву эти рукописи. Для исправленія книгъ церковныхъ въ XVII в., конечно, нужны были только однѣ церковно-богослужебныя книги. И такія книги отправили въ Москву въ концѣ XVII в. Рукописи свѣтскаго содержанія, конечно, не могли входить сюда еще потому, что уцѣлѣвшія до насъ пергаменные рукописи, до отсылки ихъ въ Москву, хранились не у частныхъ лицъ, а въ церквахъ и монастыряхъ, которые въ силу извѣстныхъ условій своего быта, могли лучше и скорѣе сохранить старинныя церковно-богослужебныя рукописи, чѣмъ отдѣльныя частныя лица. Главной цѣлью Московскаго правительства XVII в., для которой оно собирало рукописи, объясняется почти исключительно религіозно-богословскій характеръ нашихъ собраній и библіотекъ. А что рукописи другого свѣтскаго содержанія могли быть извѣстны и, дѣйствительно, были извѣстны служить извѣстная запись на привезенномъ въ 1679 г. изъ Пскова апостолѣ 1307 г., который хранится теперь въ Патріаршей Библіотекѣ (Савва, № 722)<sup>2)</sup>. Здѣсь авторъ этой записи, писецъ Домидъ, пользуясь оборотами хорошо ему извѣстнаго Слова о Полку Игоревѣ, далъ характеристику двухъ претендентовъ на

<sup>1)</sup> П Новгор. лѣтопись, стр. 88.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 354.

Новгородскій княжескій столъ—Михаила и Юрія: „при сихъ князехъ“, записалъ, онъ,—„сѣяшется и ростяше усобицами, гыняше жизнь наши въ князехъ которы и вѣци скоротишася человѣкомъ“. Въ другой рукописи, также привезенной изъ Пскова, именно въ Пандектахъ Никона Черногорца 1294 г., находимъ интересную приписку XV в., которая показываетъ знакомство автора этой приписки съ „Задонщиной“<sup>1)</sup>.

Старинныя пергаменныя рукописи говорятъ о святыняхъ Новгородско-Псковскихъ; недаромъ въ книгахъ этихъ мы находимъ весьма часто службу Борису и Глѣбу, память которыхъ особо была чтима на Сѣверѣ, далѣе житіе св. Аркадія арх. Новгородскаго, цѣлыхъ два житія св. Довмонта Псковскаго<sup>2)</sup>.

Много бурь и невзгодъ пронеслось надъ этими старинными фоліантами. Изъ лѣтописей мы знаемъ, что, напримѣръ, Псковичи весьма заботливо берегли свои рукописи, и лѣтописецъ даже счелъ нужнымъ подъ 1458 г. отмѣтить при описаніи пожара Воскресенской церкви на Полонищи, то обстоятельство, что „святыя иконы и книги выносиша“<sup>3)</sup>. Вотъ почему нѣкоторыя изъ этихъ рукописей сохранились теперь въ поврежденномъ видѣ: поля ихъ обгорѣли и свернулись; но этимъ самымъ онѣ косвенно свидѣлствуютъ о тѣхъ частныхъ пожарахъ, которымъ неоднократно подвергались Псковъ и Новгородъ; отъ этихъ рукописей,—можно сказать,—пахнѣтъ дымомъ этихъ далекихъ отъ насъ, но ужасныхъ для современниковъ Псковскихъ и Новгородскихъ пожарницъ. Въ особенности изслѣдователи, занимающіеся рукописями Типографской Библіотеки, должны быть благодарными счетчикамъ XVII в. Ихъ просчетъ рукописей весьма важенъ въ томъ отношеніи, что, сличая его съ современнымъ счетомъ, приходится сдѣлать тотъ выводъ, что рукописи Тип. и отчасти Патр. Библіотекъ, за немногими лишь исключеніями, имѣютъ такой же самый видъ и объемъ, какой онѣ имѣли и въ XVII в., когда ихъ только что привезли въ Москву. Другими словами, утрату въ нихъ отдѣльныхъ тетрадей и листовъ должно относить къ тому времени, когда рукописи были въ Псковѣ или въ Новгородѣ. Утрату части листовъ и тетрадей всего естественнѣе объяснять тѣми же народными бѣдствіями, главнымъ образомъ, пожарами, а также отчасти небрежнымъ присмотромъ за этими рукописями въ то время, когда онѣ, выйдя уже изъ употребленія, валялись въ беспорядкѣ на колокольняхъ или въ другомъ складочномъ мѣстѣ. И какими жалкими, далекими отъ исторической дѣйствительности оказываются небезпристрастныя слова А. Е. Викторова, который не далъ себѣ труда точно и полно изучить пергаменныя рукописи Тип. Библіотеки<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 370.

<sup>2)</sup> Н. И. Серебрянскій. Древне-русскія княжескія житія. Москва. 1915 г.

<sup>3)</sup> Псковская I л., подъ 6966 г., стр. 217.

<sup>4)</sup> „Чтобы повѣрить словамъ Безсонова, не угодно ли Вамъ, любезный читатель, раскрыть хотя бы типографскіе паримейники? Вы ужаснетесь, увидавши настоящее положеніе дѣла. Въ одномъ паримейникѣ недостаеъ начала, въ другомъ конца, въ третьемъ вырвана середина—и такъ всѣ 14 кодексовъ. Та же исторія съ прологами, евангеліями, мѣсячными мнѣніями и пр. Это милость, если въ рукописи только нѣсколькихъ тетрадей или одного начала нѣтъ; отъ многихъ драгоценныхъ пергаменныхъ рукописей только и осталось нѣсколько тетрадей“. Эту „утрату“ Викторовъ относитъ къ эпохѣ уже послѣ 1787 г. (А. Е. Викторовъ Типографская Библіотека 1854 г.). Но читатель самъ можетъ видѣть, какъ невѣрно это мнѣніе, и какъ мало можетъ внушать довѣрія вся статья этого автора, написанная, правда, съ подъемомъ, но съ вопіющими ошибками и натяжками. Онъ забылъ, что и въ рукописяхъ Патриаршей Библіотеки есть такіе же пропуски, напр. въ евангеліи 1355 г. (Савва № 23; Горскій стр. 220).



Можно съ увѣренностью сказать, что большинство этихъ списковъ, принадлежавшихъ въ XVII в. разнымъ Псковскимъ и Новгородскимъ монастырямъ, вѣроятно, и были написаны въ самомъ Псковѣ или въ Новгородѣ, а не привезены въ эти города откуда-либо извнѣ. Это можно думать относительно большинства нашихъ рукописей, но отдѣльныя рукописи могли быть написаны гдѣ-либо въ другомъ мѣстѣ. Кромѣ того, основываясь на характерѣ письма, можно допустить, что нѣсколько отдѣльныхъ рукописей было первоначально писано въ Новгородѣ, а потомъ эти рукописи были перевезены въ Псковъ. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что Новгородъ и Псковъ долгое время представляли одно цѣлое въ административно-церковномъ отношеніи.

Далѣе большинство этихъ рукописей въ XVII в. принадлежало Новгородскимъ или Псковскимъ монастырямъ и церквамъ, которыя были или въ самыхъ этихъ городахъ или же отстояли недалеко отъ нихъ; наоборотъ, если та или другая рукопись, имѣющая запись о мѣстѣ прежняго ея храненія, принадлежала какой-либо церкви, далеко лежащей отъ Новгорода и Пскова,—это обстоятельство говоритъ скорѣе за то, что такая рукопись попала въ Москву при иныхъ обстоятельствахъ, чѣмъ большинство другихъ рукописей. Возможно, что нѣкоторыя рукописи были сначала писаны для одного мѣстнаго Псковскаго или Новгородскаго монастыря, а потомъ были переданы въ другой, находившійся въ томъ же городѣ, напр. нѣкоторыя рукописи Пантелеимоновскаго Псковскаго мон. были переданы въ Псковскій же Дмитровскій на Полѣ. Несомнѣнно, большинство этихъ рукописей было написано въ Псковѣ или Новгородѣ, причемъ о нѣкоторыхъ заказчикахъ или владѣльцахъ сохранились даже кое-какія извѣстія въ мѣстныхъ лѣтописяхъ, особенно въ Псковской I.

Эти рукописи позволяютъ намъ сдѣлать прежде всего тотъ выводъ, что письменность сильно была распространена и въ Псковѣ. Это тѣмъ болѣе необходимо подчеркнуть, что до сихъ поръ въ наукѣ было установлено то мнѣніе, что въ древніе и средніе вѣка письменность въ Псковѣ, по сравненію съ Новгородской, была гораздо слабѣе. Таково, напр., мнѣніе Волкова; извѣстные до сихъ поръ памятники Псковскаго языка и письма не превышали скромной цифры 15—20 рукописей;—но теперь приходится кореннымъ образомъ измѣнить этотъ выводъ: можно быть увѣреннымъ, что число дошедшихъ до насъ Псковскихъ памятниковъ нѣ чуть не меньше числа сохранившихся до нашихъ дней рукописей Новгородскихъ, б. м. даже перевѣсъ придется признать за Псковскими рукописями, особенно для XIV в.

Изъ того обстоятельства, что въ настоящее время болѣе или менѣе точно опредѣляется совмѣстное нахожденіе большинства нашихъ рукописей въ Псковѣ и Новгородѣ, можно сдѣлать нѣсколько общихъ заключеній. Мы раньше видѣли, что есть вѣскія данныя, что большинство изъ нашихъ рукописей написаны были въ Псковѣ и Новгородѣ. Поэтому предъ изслѣдователемъ языка открывается возможность весьма сильно расширить свои наблюденія. Изслѣдователь языка теперь получаетъ возможность, правда, съ извѣстной степенью риска,—относить цѣлый рядъ звуковыхъ и формальныхъ явленій къ извѣстной географической территоріи. Кромѣ того, извѣстныя намъ данныя историко-географическаго характера вполне подтверждаютъ тотъ фактъ, что звуковыя явленія, признаваемые за Псковскія или Новгородскія, дѣйствительно являются таковыми. Особенно интересными для фонетическаго изученія,

являются тѣ рукописи Тип. и Син. Библиотекъ, относительно которыхъ есть данныя говорить о возможномъ ихъ происхожденіи въ Новгородско-Псковскихъ предѣлахъ, таковы напр. рукописи Тип. Библ. изъ Переяславля Залѣскаго, изъ Владимира и т. д.

Тотъ же самый фактъ, а именно появленіе большинства рассматриваемыхъ рукописей въ Новгородско-Псковскихъ предѣлахъ, важенъ и для историко-литературныхъ соображеній. Этотъ фактъ даетъ возможность изслѣдователю а priori предполагать, что врядъ ли онъ можетъ встрѣтить въ разбираемыхъ текстахъ того или другого памятника большое разнообразіе редакцій этого произведенія. И дѣйствительно, справедливость этого предположенія можно подтвердить исторіей текста пролога. Въ подавляющемъ количествѣ рукописи Типографской Библиотеки, особенно богатой текстами пролога, представляютъ одно семейство, даютъ одно и то же чтеніе. На основаніи этого можно думать, что изслѣдованіе текстовъ другихъ произведеній, менѣе извѣстныхъ автору настоящей работы, приведетъ къ подобному же выводу.

Далѣе, Псковско-Новгородскія рукописи Типографской и Патріаршей Библиотекъ даютъ богатый матеріалъ по исторіи русской живописи и орнаментовки въ XII—XV в. и притомъ именно въ Псковѣ и Новгородѣ. Изучая характеръ заставицъ и заглавныхъ буквъ можно замѣтить, что въ большинствѣ Псковскихъ рукописей находимъ болѣе бѣдную орнаментовку, состоящую по большей части изъ прямыхъ линий. Конечно, и здѣсь могутъ и должны быть исключенія, но общее впечатлѣніе будетъ именно такое. Интересно обратить также вниманіе на раскраску заставицъ и заглавныхъ буквъ: нетрудно убѣдиться, что краски встрѣчаются чаще въ Новгородскихъ, чѣмъ въ Псковскихъ рукописяхъ. Кромѣ того, нужно замѣтить, что многія изъ Псковскихъ рукописей, имѣютъ восполненія, т. е. въ Псковѣ въ XIV вѣкѣ восполняли прежнія рукописи, причемъ дописывали страницы или даже отдѣльныя части, которыхъ не доставало и которыя, вѣроятно, были утрачены. Нагляднымъ примѣромъ такого восполненія можетъ служить „Саввина книга“ (еван. Тип. Библ. № 14). Быть можетъ, это явленіе слѣдуетъ поставить въ связь съ усиленіемъ церковнаго строительства въ Псковѣ: въ XIV в. здѣсь было сооружено не мало церквей и монастырей, для которыхъ, понятно, нужны были тексты богослужебныхъ книгъ:

Далѣе, это богатое собраніе Псково-Новгородскихъ рукописей заключаетъ въ себѣ матеріалы и для болѣе точныхъ палеографическихъ наблюденій. Такъ, напримѣръ, эти рукописи даютъ намъ представленіе о любимыхъ форматахъ, причемъ, повидимому, для извѣстныхъ книгъ особенно охотно выбирали одни форматы, для другихъ иные, напр. для книгъ четыхъ, большихъ по объему, выбирали преимущественно большой листовой форматъ или какъ говорили въ XVII в. „большую десть“. Можно даже сказать en masse, что характеръ письма въ Новгородѣ нѣсколько отличался отъ пріемовъ, какихъ придерживались писцы въ Псковѣ. Въ Новгородскихъ рукописяхъ—если можно такъ выразиться,—больше наблюдается прямизны въ буквахъ, въ Псковскихъ же скорѣе наблюдается болѣшій наклонъ вправо. Всего лучше можно провѣрить это наблюденіе на датированныхъ рукописяхъ, которыя писаны одновременно, но при этомъ въ разныхъ городахъ. Возьмемъ для примѣра написанное въ Псковѣ евангеліе 1341 г. (Тип. Библ. № 2), а съ другой стороны—евангеліе, написанное въ Новгородѣ въ 1355 г.—Патр. Библ. № 70. Оба эти памятника написаны, несомнѣнно,—

одинъ въ самомъ Псковѣ, другой—въ Новгородѣ, при дворѣ мѣстнаго владыки. Несмотря на то, что эти два памятника раздѣлены небольшимъ промежуткомъ, всего 14 лѣтъ, письмо ихъ рѣзко отличается: видно что писцы, работавшіе надъ каждой изъ этихъ рукописей, принадлежали къ двумъ разнымъ школамъ, которыя находились въ двухъ центрахъ тогдашняго просвѣщенія. Можно ожидать, что дальнѣйшія наблюденія изслѣдователей прольютъ свѣтъ на этотъ пока еще темный вопросъ.

Тѣ же самыя рукописи, преимущественно принадлежащія Тип. Библ., позволяютъ составить себѣ наглядное представленіе о древнихъ переплетахъ, когда книги переплетали въ доски, причемъ послѣднія иногда обтягивали кожей, иногда покрывали матеріею. При этомъ замѣчательно напр. то искусство, съ какимъ сплетались концы ремней, которыми прикрѣпляли кожи къ деревяннымъ доскамъ переплета. Эти ременные концы свиты на подобіе того ременнаго плетенья, которое мы видимъ въ заглавныхъ буквахъ рукописей. Далѣе мы имѣемъ здѣсь возможность ознакомиться съ характеромъ украшеній, которыя уцѣлѣли на переплетахъ. Среди этихъ украшеній наше вниманіе могутъ привлекать украшенія изъ желѣза,—жучки, кружки. Другихъ металлическихъ украшеній не встрѣчается; вѣроятно, они были сняты, до отправки рукописей въ Москву. Металлическія украшенія въ псковскихъ рукописяхъ нѣсколько грубѣе по своимъ формамъ сравнительно съ Новгородскими.

Изученіе этихъ рукописей въ массѣ позволяетъ открыть имена нѣкоторыхъ писцовъ; при этомъ тотъ фактъ, что двѣ разныхъ рукописи писали писцы, имѣвшие одно и то же имя, въ нѣкоторыхъ случаяхъ приводитъ насъ къ тому выводу, что эти рукописи писаны однимъ, а не разными лицами. Нерѣдко мы узнаемъ объ оффиціальномъ положеніи этихъ писцовъ; это были прежде всего лица духовныя: священники, дьякона, понамари, которые подчасъ пользовались большимъ авторитетомъ у своихъ современниковъ, не только въ дѣлахъ церковныхъ, но въ дѣлахъ мирскихъ, не имѣвшихъ близкаго отношенія къ церкви. Интересно также то обстоятельство, что нѣкоторыя рукописи, возможно датировать еще точнѣе; въ виду того, что большая часть разсматриваемыхъ рукописей была привезена изъ Пскова и Новгорода и, кромѣ того, падаетъ преимущественно на XIII—XIV в., то уже заранѣе можно предполагать, что среди этихъ рукописей возможно отыскать нѣсколько такихъ, которыя были писаны однимъ и тѣмъ же лицомъ, или однимъ и тѣмъ же товариществомъ писцовъ. И, дѣйствительно, такія рукописи, какъ выше видѣли, отыскиваются. Далѣе переписывали рукописи дьяки, т. е. архіерейскіе чиновники, въ родѣ дьяка Якова, написавшаго рукопись № 111; это вполнѣ совпадаетъ съ тѣмъ обстоятельствомъ, что и позже въ роли переписчиковъ рукописей и разныхъ документовъ мы видимъ „владычныхъ дьяковъ“<sup>1)</sup>. Иногда и даже въ большинствѣ случаевъ, не обозначено оффиціальное положеніе переписчика. Нерѣдко одну и ту же рукопись писали двое писцовъ; сличеніе пролога 1356 г. Тип. Библ. № 163, писаннаго по повелѣнію арх. Новгородскаго Моисея двумя „робятами“ Леонидомъ и Іосифомъ съ евангеліемъ 1355 г. Син. Б. (Савва № 70), писаннымъ по повелѣнію того же владыки тѣмъ же Леонидомъ и другимъ писцомъ Григоріемъ, даетъ возможность установить, какія

<sup>1)</sup> Грековъ. Домъ св. Софін.



части въ этихъ рукописяхъ писаны Леонидомъ и какія части писаны его сотоварищами.

Изученіе пергаменныхъ рукописей библиотекъ, Типографской и Патріаршей—проливаетъ отчасти свѣтъ на исторію тѣхъ монастырей, которымъ принадлежали въ XVII в. эти рукописи; то тѣмъ важнѣе, что исторія этихъ монастырей въ большинствѣ случаевъ и темна и неясна. Здѣсь открываются отдѣльные моменты, въ высшей степени интересные, напр. изъ жизни Новгородскаго Лазарева монастыря въ началѣ XII в., гдѣ предъ нами открывается одинъ изъ древнѣйшихъ очаговъ русской письменности, которая существовала въ ту отдаленную эпоху; далѣе мы отчасти знакомимся съ нѣкоторыми данными изъ эпохи построения этихъ монастырей и церквей; наконецъ, дошедшія до насъ рукописи говорятъ о существованіи извѣстныхъ монастырей въ Псковѣ и въ Новгородѣ въ XVII в., тѣхъ самыхъ монастырей, которые теперь уже упразднены. Напр. мы знаемъ изъ нашихъ рукописей о существованіи въ XVII в. въ Псковѣ (Тип. Библ. № 136) Котельницкаго монастыря, о которомъ хотя бы напр. у Строева находимъ одно лишь только глухое упоминаніе. Далѣе предъ нами раскрывается особенная роль, которая выпала на долю Середкина монастыря въ XVII в., нынѣ также упраздненнаго; представителямъ этого монастыря, по причинамъ, намъ теперь неизвѣстнымъ, выпалъ удѣлъ вести сношенія съ Москвою въ дѣлѣ пересылки старинныхъ рукописей; въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ мы узнаемъ даже имена отдѣльныхъ лицъ изъ этой монастырской среды, напр. имя старца Гавріила, строителя Середкина монастыря въ XVII в.<sup>1)</sup> и т. п. Разсматриваемыя нами рукописи пережили самые монастыри, гдѣ онѣ прежде хранились: напр. о Ситецкомъ Новг. м., теперь уже не существующемъ, говоритъ намъ рукопись Типографской Библиотeki № 9.

Эти старинныя пергаменные рукописи, по которымъ прежде отправлялась церковная служба, въ силу разныхъ причинъ<sup>2)</sup> вышли въ XVII в. изъ употребленія, стали ненужными; въ нѣкоторыхъ церквахъ и монастыряхъ такихъ старыхъ книгъ было довольно количество; такъ, напримѣръ, въ несуществующей уже нынѣ Псковской Богоявленской церкви на Кстовѣ хранилось около 10 такихъ книгъ; на самомъ дѣлѣ ихъ, вѣроятно, тамъ было гораздо больше; значительное число ихъ хранилось въ другихъ церквахъ и монастыряхъ, напр. въ Новгородскомъ Успенскомъ Лазаревѣ монастырѣ. Эти факты говорятъ о существованіи при многихъ монастыряхъ и даже церквахъ въ Псковѣ и Новгородѣ отдѣльныхъ библиотекъ. Свидѣтельствуя о богатствѣ старинной письменности въ Псковѣ и Новгородѣ, эти старинныя монастырскія библиотeki, несомнѣнно, сильно способствовали развитію образованности и облегчали въ XV—XVI в. занятія литературой, о которой говорятъ изслѣдователи Пскова и Новгорода<sup>3)</sup>. О существованіи въ XVII в. монастырскихъ библиотекъ, довольно разнообразныхъ по своему составу, ясно говоритъ намъ опубликованная В. М. Ундольскимъ, опись „книгамъ въ 39 степенныхъ монастыряхъ находившихся“, составленная въ

<sup>1)</sup> Дополнимъ, что объ этомъ монастырѣ сохранилось еще одно историческое указаніе, а именно послѣ смерти Епифанія Славинецкаго было дано вкладомъ въ этотъ монастырь 63 алт. 2 ден. „на сосуды церковныя оловянные, потиръ, дискосъ, лжицу, и блюда съ покровы“. Временникъ И. М. О. И. Др. Р. книга 5, смѣсь, стр. 81.

<sup>2)</sup> Работа автора „Печатный Дворъ въ первой половинѣ XVII в.“.

<sup>3)</sup> Н. И. Серебрянскій. Очерки по исторіи Псковскаго монашества, стр. 484 и сл.

XVII в.<sup>1)</sup>. Для того, чтобы правильно судить об этой описи, надо имѣть въ виду цѣль, съ которой была составлена эта опись. Она, какъ извѣстно, была составлена въ половинѣ XVII в. для того, чтобы знать, гдѣ и какія книги и рукописи можно было получить, если онѣ потребуются при исправленіи той или другой церковной книги; для этой цѣли важны были лишь только главнымъ образомъ „церковныя книги четьи“. Отмѣтимъ, не вдаваясь въ подробности, что въ этой описи почти не указаны рукописи и книги, бывшія въ названныхъ выше Псковскихъ и Новгородскихъ монастыряхъ и церквахъ. Изъ Новгородскихъ монастырей въ этой описи перечислены собранія книжныя при монастыряхъ Хутынскомъ и Духовскомъ; изъ Псковскихъ—только описана бібліотека въ Псково-Печерскомъ монастырѣ.

Нѣкоторые рукописи вызываютъ еще на замѣчанія, касательно общихъ и притомъ весьма важныхъ вопросовъ въ исторіи русской литературы и просвѣщенія. Прежде всего весьма характернымъ для насъ является то обстоятельство, что драгоценнѣйшій памятникъ XI—XII в. и притомъ памятникъ письменности не русской, а юго-славянской—разумѣемъ Саввину книгу—нѣкоторое время находился въ Псковѣ и, какъ можно думать, лишь только въ XVII в. попалъ въ Москву. Во Псковѣ этотъ памятникъ не только хранился нѣкоторое время, но даже въ недостающихъ своихъ частяхъ, именно въ началѣ, за утратой нѣсколькихъ тетрадей, въ XIV в. былъ здѣсь восполненъ. Это было уже вторымъ по счету, „восполненіемъ“ Саввиной книги. Еще ранѣе—въ XII столѣтіи—была восполнена другая часть этой знаменитой рукописи. По указанію В. Н. Щепкина<sup>2)</sup>, это восполненіе также было произведено въ Россіи. Нельзя ли толковать появленіе Саввиной книги въ Россіи, какъ одно изъ тѣхъ явленій, которыя говорятъ о сношеніяхъ русскаго Сѣвера съ южнымъ славянствомъ въ періодъ времени до XIV в. О подобномъ вліяніи южнаго славянства на письменность Псковскую говорить и такой тонкій знатокъ русскаго языка, какимъ у насъ является ак. А. А. Шахматовъ<sup>3)</sup>. Этотъ фактъ, весьма важный самъ по себѣ, не стоитъ однако совершенно особнякомъ: въ наукѣ извѣстны и другія данныя, которыя говорятъ о тѣхъ же сношеніяхъ<sup>4)</sup>. Къ числу такихъ же привезенныхъ извнѣ рукописей, относится и шестодневъ XV, хранящійся нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ, куда онъ перешелъ изъ Типографской<sup>5)</sup>. Эта рукопись была привезена изъ Пскова въ 1679 г., какъ показываетъ имя счетчика Ѳедора Семенова, находилась нѣкоторое время въ Псковскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ; но характеръ ея письма, равно и орнаментация показываютъ, что относить ее къ числу рукописей, писанныхъ въ Псковѣ, нельзя.

Если исторія Саввиной книги, быть можетъ, говорить о извѣстнаго рода прямыхъ или посредственныхъ сношеніяхъ русскаго сѣверо-запада съ южными славянами, то исторію другого не менѣе замѣчательнаго памятника—имѣемъ въ виду еван-

<sup>1)</sup> О. И. Др. Р. Чтенія 1848 г., № 6.

<sup>2)</sup> Разсужденіе о языкѣ Саввиной книги, стр. 4.

<sup>3)</sup> Нѣсколько замѣтокъ объ языкѣ Псковскихъ памятниковъ Ж. М. Н. Пр. 1909 г. № 7, стр. 129.

<sup>4)</sup> Архіепископъ Арсеній. „Новгородъ и Псковъ въ сношеніяхъ съ южными славянами“. Новгород. Епархіальн. Вѣдомости, 1911 г. № 32. Рефератъ на XV Археол. Съѣздѣ въ Новгородѣ 29 іюля 1911 г.; Труды XV Археологическаго Съѣзда въ Новгородѣ 1911 г. т. I, 1914 г., стр. 293—302.

<sup>5)</sup> Савва, № 707, Горскій, № 432.

геліе Патріаршей Бібліотеки, написанное въ Константинополѣ въ 1383 г.<sup>1)</sup>),—повидимому, слѣдуетъ объяснять нѣсколько иначе. Она поступила первоначально въ Типографскую Бібліотеку—и притомъ сравнительно поздно, именно 23 мая 1679 г. (по записи Арбенева), находилась здѣсь до 1788 г., когда и была передана въ Патріаршую Бібліотеку. Отъ кого же она поступила въ Типографскую Бібліотеку? Какъ предположеніе, пока еще не доказанное фактами, можно допустить, что такимъ лицомъ былъ Досиѣей митрополитъ Сучавскій. Въ пользу этого предположенія можно указать на записъ, сдѣланную Досиѣею въ 1679 г. на такъ называемомъ Галицкомъ евангеліи 1144 г., которое также входило въ составъ Тип. Библ. Если это такъ, то это евангеліе говоритъ лишь только объ томъ, что въ XIV в. на Аѳонѣ были между прочимъ русскіе писцы; одинъ изъ нихъ и написалъ это евангеліе, которое лишь только въ послѣдствіи попало въ Москву. Во всякомъ случаѣ пока нѣтъ данныхъ толковать появленіе этого евангелія на Руси, какъ фактъ, свидѣтельствующій о сношеніяхъ Аѳона или южныхъ славянъ съ русскими въ XIV в., къ чему, повидимому, склонился А. В. Горскій<sup>2)</sup>). Другія рукописи говорятъ о вкусахъ и интересахъ старинной паствы тѣхъ областей. Такъ напр., нельзя не обратить вниманія на то, что среди Новгородско-Псковскихъ списковъ, рассмотрѣнныхъ выше, не мало встрѣчается рукописей нотныхъ,—а какъ извѣстно, искусство церковнаго пѣнія высоко стояло въ Новгородѣ<sup>3)</sup>).

Изъ церковныхъ четкихъ книгъ—особенно распространены были пролога; однако объ этомъ памятникѣ, нельзя думать, что особо широкое распространеніе этотъ памятникъ получилъ на Сѣверѣ; упомянутая выше опись 39 „степенныхъ“ монастырей въ связи съ нашими рукописями показываетъ, что пролога были весьма широко распространены и имѣлись не только при монастыряхъ, но и при многихъ церквахъ. Занятые торговлею Новгородцы и ихъ собратья Псковичи, по самому роду своихъ занятій и по складу своего характера, были склонны къ извѣстнаго рода регламентаціи, къ установкѣ извѣстныхъ формъ и нормъ жизни; это же стремленіе у нихъ сказалося до извѣстной степени и въ дѣлахъ церкви: установить точный церковный распорядокъ,—вотъ цѣль уставовъ и кормчихъ, которыя, какъ разъ идутъ въ Москву изъ Новгорода и Пскова. Объ этомъ же говоритъ и фактъ послышки разныхъ сочиненій, преимущественно каноническаго характера, въ Псковъ при митрополитѣ Кипріанѣ<sup>4)</sup>).

Говоря о древности, дошедшія до насъ Псковско-Новгородскія рукописи даютъ матеріалъ для сужденія и о временахъ послѣдующихъ, именно о жизни XVII в. Онѣ весьма важны для насъ въ томъ отношеніи, что послужили или должны были послужить пособіемъ при исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ во второй половинѣ XVII в. Здѣсь предъ нами возникаетъ цѣлый рядъ вопросовъ, изъ которыхъ каждый ждетъ своего изслѣдователя, т. напр. вопросъ о томъ, что могли взять и что дѣйствительно взяли исправители богослужебныхъ книгъ изъ стараго рукописнаго матеріала. Здѣсь особенно знаменательнымъ для насъ является то, что исправители нашихъ богослужебныхъ книгъ сочли нужнымъ обратиться къ текстамъ древнѣйшимъ, къ текстамъ

1) Савва № 742, Горскій № 26.

2) Горскій, I, стр. 291.

3) Ундольскій. О духовномъ пѣніи. Чтенія Об. Ист. Др. Р. 1847 г. № 3.

4) Срезневскій, Древніе памятники, стр. 279.



преимущественно до XV вѣка, до реформы Ефимія Тырновскаго. Объ этомъ желаніи исправителей нашихъ богослужебныхъ книгъ въ XVII в., мы находимъ прямое указаніе въ официальныхъ документахъ XVII в. Такъ, въ грамотѣ 1640 г. о присылкѣ книгъ и рукописей изъ Кириллова монастыря<sup>1)</sup>, прямо говорится: „взять прологовъ и миней четыхъ, *добрыхъ, старыхъ*, переводовъ харатейныхъ книгъ“. Итакъ, отсюда можно сдѣлать выводъ, что „новоисправленные“ книги XVII в. въ той или другой степени, заключаютъ въ себѣ элементъ старины, степень котораго можно опредѣлить лишь при детальномъ изученіи каждой изъ нашихъ богослужебныхъ книгъ XVII в. Поэтому нужно надѣяться, что дальнѣйшія разысканія покажутъ, что наши „новыя“ богослужебныя книги были, на самомъ дѣлѣ, до извѣстнаго предѣла книгами „старыми“.

Присматриваясь далѣе къ книжнымъ исправленіямъ второй половины XVII в., мы видимъ, какъ исправители, среди которыхъ было немало южно-руссковъ по происхожденію или людей, прошедшихъ южно-русскую школу образованія, въ своихъ работахъ обратились между прочимъ къ рукописямъ сѣверно-великорусскимъ, и такимъ образомъ мало по малу выработалась одна общая русская церковная редакція нашихъ книгъ, которая впослѣдствіи стала образцомъ, извѣстнаго рода нормой, мѣриломъ даже и для церковныхъ книгъ, вышедшихъ на югъ—въ Кіевѣ, Черниговѣ.

При разсмотрѣніи этихъ вопросовъ слѣдуетъ остановиться на слѣдующемъ; какъ извѣстно, еще въ 1653 г. была составлена опись книгъ, имѣвшихся въ 39 „степенныхъ“ монастыряхъ; опись эта, какъ читаемъ въ началѣ ея была собрана съ немалымъ трудомъ изъ описей разныхъ монастырей и преслѣдовала одну точно опредѣленную цѣль: „чтобы было вѣдомо, гдѣ которыя книги взять книгъ печатнаго дѣла исправленія ради“. Можно предполагать, что изъ этихъ монастырей брали рукописи бумажныя, повидимому, этимъ можно объяснить тотъ фактъ, что среди бумажныхъ рукописей Типографской и Патріаршей Библіотекъ мы находимъ немало такихъ рукописей, противъ которыхъ въ старинныхъ описяхъ Типографской Библіотеки значится, что онѣ были взяты изъ „Кириллова“ или „Троице-Сергіева“ монастыря<sup>2)</sup>. Но пергаменныхъ рукописей изъ „степенныхъ“ монастырей почему-то не брали, быть можетъ, потому что Псковско-Новгородскія книги были древнѣе? или потому, что онѣ сразу пришли изъ одного мѣста, а собирать книги изъ всѣхъ 39 монастырей—было очень трудно и долго.

Такъ какъ цѣлью, съ которой собраны эти Псковско-Новгородскія рукописи, было исправленіе богослужебныхъ книгъ, то этимъ объясняется общій характеръ пергаменныхъ рукописей Типографской и Синодальной Библіотекъ; всѣ онѣ по большей части—книги церковно-богослужебныя, т. е. евангелія, апостолы, минеи и т. д. старинныхъ книгъ свѣтскаго содержанія въ XVII в. не собирали—онѣ еще не были нужны въ то время.

Въ трудахъ предшествовавшихъ изслѣдователей<sup>3)</sup> собрано не мало фактическихъ данныхъ, которыя даютъ возможность говорить о томъ, что Новгородско-Псковская

<sup>1)</sup> Акты Арх. Эксп. III, № 296.

<sup>2)</sup> Сообразно съ этимъ слѣдуетъ нѣсколько видоизмѣнить то, что было высказано авторомъ выше, (стр. 229) гдѣ рѣчь шла исключительно о *пергаменныхъ* славянскихъ рукописяхъ.

<sup>3)</sup> Н. И. Петровъ. Вліяніе западно-европейской литературы на древне-русскую. Труды Кіев. Дух. Акад. 1872 г., апр.—авг. В. В. Майковъ. Книга писцовая по Новгороду Великому конца XVI в. 1911 г.

культура оказала немалое воздѣйствіе на культуру Московскую въ разныхъ областяхъ жизни, искусства и письменности. Въ силу разныхъ причинъ, политическихъ—напр. разгрома Новгорода въ 1479, экономическихъ—обѣднѣнія, Новгородъ уже къ концу XVI в. представлялъ картину вымирания. Просматривая писцовую книгу по Новгороду конца XVI в., мы видимъ, что многіе изъ Новгородцевъ, „обнищавъ“, сбѣжали. Многіе изъ этихъ „бѣженцевъ“ переселились и въ Москву. Несомнѣнно, за нисшими слоями, если не ранѣе, стали двигаться сюда и болѣе высшіе слои Новгородскаго населенія. Несомнѣнно, они то и заносили съ собой начала старинной культуры. Объ этомъ Новгородско-Псковскомъ вліяніи на Москву въ XVI—XVII вв. говорятъ отчасти и разбиваемыя нами старинныя пергаменные рукописи; но, если въ XVI вѣкѣ въ Московской литературѣ и культурѣ можно услѣдить кое-какіе признаки вліянія Новгорода, то это было вліяніе Новгорода не современнаго, а стараго, XIII, XIV и XV вв.

Кромѣ того, приводимыя нами описи рукописей конца XVII и начала XVIII в. служатъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ исторію старинной библіографіи. XVII в. былъ сравнительно богатъ такими описями; тогда появился цѣлый рядъ такихъ описей; напр. опись книгъ въ 39 „степенныхъ“ монастыряхъ, опись, приписываемая одними учеными—Славинецкому, другими—Ефимію и т. д.; интересно, что всѣ эти описи такъ или иначе примыкаютъ къ Печатному Двору, который тогда былъ главнымъ умственнымъ центромъ. Разсмотрѣнныя выше описи могутъ дополнять обзоръ того библіографическаго матеріала, которымъ располагали въ древности наши предки и который выясненъ въ трудахъ Н. К. Никольскаго<sup>1)</sup> и И. А. Шляпкина<sup>2)</sup>.

Нѣкоторыя изъ этихъ описей, напр. опись Патріаршей Библіотеки 1718 г. или еще болѣе опись Типографской Библіотеки 1725 г.—для насъ важны и въ другомъ отношеніи. Составители ихъ не ограничиваются только одной чисто библіографической стороной дѣла, однимъ только перечисленіемъ рукописей; они преслѣдовали и цѣли болѣе высокія: перечисляя рукописи, они давали и краткія опредѣленія по вѣкамъ, выставляли точныя хронологическія даты, если онѣ были въ рукописи, словомъ впервые примѣняли извѣстнаго рода палеографическіе методы изслѣдованія. При этомъ вскрывается и то обстоятельство, что извѣстный Аѳанасій Скіада, который описалъ греческія рукописи въ этихъ 2 библіотекахъ, работалъ и надъ рукописями славянскими, но трудъ его, по неизвѣстной намъ причинѣ, не былъ обнародованъ, не былъ напечатанъ подобно тому, какъ это сдѣлано съ его описаніемъ греческихъ рукописей.

Исторія собиранія и пополненія двухъ названныхъ старѣйшихъ русскихъ библиотекъ XVII в., раскрывается предъ нами лишь только благодаря даннымъ обширнаго Архива Московской Синодальной Типографіи за XVII и XVIII вв. Уже одно это показываетъ, какую громадную научную цѣнность представляетъ архивъ Типографіи, какъ при разрѣшеніи этого, такъ цѣлага ряда другихъ вопросовъ. Рукописи, хранящіяся нынѣ въ Типографской Библіотекѣ и отчасти въ Патріаршей, тѣсно связаны

<sup>1)</sup> Описаніе рукописей Кирилло-Бѣлоозерскаго монастыря, составленное въ концѣ XV вѣка. СПб. 1897 г.

<sup>2)</sup> „Указецъ книгохранителя, Спасо-Прилуцкаго монастыря Арсенія“. П. Др. Пис. 1914 г., CLXXXIV.

съ Архивомъ Московской Синодальной Типографіи, и при дальнѣйшемъ изученіи ихъ изслѣдователю, несомнѣнно, придется считаться съ данными Архива Типографіи, откуда иногда могутъ быть извлечены свѣдѣнія, проливающія свѣтъ на нѣкоторыя весьма важныя рукописи; напр., изслѣдуя исторію списка Геннадіевской Библии, хранящейся въ Патріаршей Библіотекѣ, приходится обратиться къ Архиву Московской Синодальной Типографіи за XVIII в., гдѣ находится цѣлый рядъ историческихъ свидѣтельствъ, показывающихъ, съ какимъ вниманіемъ относились наши исправители XVIII в. къ этому драгоцѣнному памятнику Новгородской письменности.

Наконецъ, передъ нами обрисовывается первоначальный составъ обѣихъ Библіотекъ. Если мы включимъ въ число пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки тѣ, которыя были переданы впослѣдствіи въ Патріаршую Библіотеку, то мы ясно увидимъ, что съ конца XVII в. и въ теченіе почти всего XVIII в. Типографская Библіотека имѣла весьма большое количество рукописей, была главнѣйшей государственной библіотекой, собранной для извѣстныхъ цѣлей,—именно съ цѣлью исправленія богослужебныхъ книгъ. А это показываетъ, что въ XVII в. къ исправленію книгъ отнеслись весьма серьезно, хотѣли точно рѣшить этотъ вопросъ, который сталъ замѣтно сказываться въ русской жизни еще съ половины XVI вѣка.

Мы бѣгло отмѣтили Новгородско-Псковскія рукописи только въ двухъ Московскихъ Библіотекахъ. Какъ видно изъ предыдущаго, большинство пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ этихъ библіотекахъ, были въ XVII в. привезены въ Москву изъ Пскова и Новгорода. А сколько еще Псковско-Новгородскихъ рукописей находится въ другихъ Библіотекахъ—напр. въ Софійской Библіотекѣ при Императорской Петроградской Духовной Академіи, въ Императорской Публичной, въ Румянцовскомъ Музеѣ; если и въ этихъ собраніяхъ выдѣлить всѣ рукописи Псковско-Новгородскаго происхожденія, если припомнить, сколько рукописей Новгородско-Псковскихъ пропало, погибло, уничтожено, то передъ нами воскреснетъ обликъ старинной Псковско-Новгородской письменности и станетъ ясной и понятной та просвѣтительная роль и заслуги этихъ городовъ предъ лицомъ всей русской культуры и образованности.

Заканчивая изслѣдованіе, считаю своимъ нравственнымъ долгомъ принести глубокую благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ мнѣ свое содѣйствіе, и въ особенности Н. П. Попову, который своимъ вниманіемъ и полезными совѣтами сильно облегчилъ мой трудъ.

А. Покровскій.





## ПРИЛОЖЕНІЯ.





## П Р И Л О Ж Е Н І Е I.

### Перечень пергаменныхъ рукописей, купленныхъ въ XVII в. на Печатный дворъ съ технической цѣлью<sup>1)</sup>.

**№ 8 Л. 115 об.**—136—1628 г. генваря въ 2 день—Овощнаго ряда торговому человѣку Андрею Кривошеѣ за 2 хараты, что у него взяты къ 7-ому да къ 8-ому станамъ на тимпаны, по 8 алт. по 2 деньги за харатью итого 16 алтынъ 4 деньги дано.

**Л. 145.**—мая въ 29 день—торговому человѣку Ивану Якимову за харатейный за неполный апостолъ, что у него взять къ книжному къ печатному дѣлу на фразкеты,—10 алт. дано.

**Л. 148.**—іюня въ 11 день—торговому человѣку Бажену Минину за харатейную псалтирь, что у него взята къ книжному печатному дѣлу на фразкеты—8 алт. 2 деньги дано.

**№ 10 Л. 4.**—138—1629 г. (сентября 9) Овощнаго ряда торговому человѣку Михаилу Власову за харатью, что у него взята на тимпаны къ октоихамъ 5-ого гласа, 6 алт. 4 деньги дано.

**Л. 10.**—октября въ 2 день—торговому человѣку Бажену Минину за 2 книги харатейныя, за 2 евангелія, да за октоихъ 5-го гласа, что у него взяты къ печатнымъ книгамъ на фразкеты, 30 алтынъ дано.

**Л. 47 об.**—138—1630 г. апрѣля 9—Овощнаго ряда торговому человѣку Андрею Кривошеѣ за харатью, что у него взята къ первому стану къ псалтирямъ учебнымъ на тимпаны,—6 алт. 4 деньги дано.

**Л. 60.**—іюня въ 7 день—торговому человѣку Бажену Минину за харатейныя книги, что у него взяты къ книжному къ печатному дѣлу на фразкеты, за 2 книги: за сентябрь да за августъ въ десть, да за трефологій въ полдесть, да за часословець въ четверть—1 р. 6 алт. 4 деньги дано.

<sup>1)</sup> См. выше стр. 223—224. Эти данныя извлечены изъ Архива М. С. Типографій за XVII в. Здѣсь же приведено нѣсколько цѣнныхъ историческихъ данныхъ о рукописяхъ, взятыхъ изъ разныхъ мѣстъ для исправленія книгъ и изготовленія оригиналовъ.



**№ 12 Л. 46.**—140—1632 г. января въ 3 день—куплено на фрашкеты Переяславля Залѣскаго у Преображенскаго у вдоваго попа Ивана Григорьева 20 тетрадей хараты въ полдестъ по цѣнѣ за ту за харатью вдовому попу Ивану 3 алт. 2 деньги.

**Л. 70 об.**—мая въ 13 день куплено на фрашкеты изъ Рыльска Дмитрія Селунскаго монастыря у старца Исаія евангеліе апракосъ въ полдестъ, а въ немъ 15 тетрадей харатейныхъ, по цѣнѣ за ту харатью старцу Исаію 3 алтына 2 деньги.

**№ 15 Л. 5.**—141—1632 г. ноября въ 25 день куплено у торговаго человѣка у Бажена Минаина на фрашкеты 5 книгъ харатейныхъ, одна въ дестъ, а 4 полудестевыя, дано 1 р. 10 алтынъ.

**Л. 5.**—ноября въ 26 день куплено на фрашкеты у Кузмо-Демьяновскаго дьякона Мирона, что за Яузскими воротами, книга харатейная въ дестъ, дана 14 алт.

**Л. 32.**—(141—1633 г.) апрѣля въ 12 день куплено къ станамъ на тимпаны Овощнаго ряда у Игнашки Иванова три хараты большихъ по 7-ми денегъ харатья, итого 21 алтынъ дано.

**Л. 32 об.**—(апрѣля 12) куплено у Бажена Минаина на фрашкеты 2 книги харатейныя по 6 алтынъ по 4 деньги книга, итого 13 алтынъ 2 деньги.

**Л. 48.**—іюня въ 20 день куплено на фрашкеты у батыйщика у Ѳедора Андреева книга харатейная въ дестъ по цѣнѣ ему за ту книгу 16 алтынъ 4 деньги дано.

**Л. 63.**—августа въ 22 день куплено Горицкаго монастыря у чернаго священника у Гарасима къ станамъ на фрашкеты 3 книги харатейныя въ дестъ даны 11 алтынъ 4 деньги.

**№ 18 Л. 23.**—(142—1634 г. генваря 7) куплено къ станамъ къ книгамъ для приправки на фрашкеты 2 книги харатейныхъ въ полдестъ Троицкаго Сергіева монастыря у чернаго дьякона Левонтыя дано 10 алтынъ.

**Л. 24.**—генваря въ 14 день куплено ко всѣмъ станамъ къ книгамъ для приправки на фрашкеты у тередорщика у Василия Иванова 3 книги харатейныя полудестевыя, даны 6 алтынъ 4 деньги.

**Л. 25.**—генваря въ 20 день куплено ко всѣмъ станамъ къ книгамъ на фрашкеты Переславля Залѣскаго отъ Симеона Столпника у попа Аѳанасья 2 книги харатейныя, въ дестъ одна, а другая въ полдестъ, даны 20 алтынъ.

**Л. 26 об.**—февраля въ 2 день—куплено ко всѣмъ станамъ на книги на фрашкеты Богоявленскаго игумена у Ильи книга харатейная въ дестъ, дана 10 алтынъ.

**Л. 27.**—февраля въ 8 день куплено ко всѣмъ станамъ къ книгамъ на фрашкеты для приправки у Баженка Александрова книга харатейная, дана 11 алтынъ 4 деньги.

**Л. 40.**—(марта 12) куплено къ станамъ къ книгамъ на фрашкеты Юрьевца Повольскаго уѣзда у Воскресенскаго попа Ѳеоктиста книга харатейная дана 10 денегъ.

**№ 28 Л. 3.**—145—1636 г. сентября въ 21 день у подъячаго Ивана Алексѣева куплена книга харатейная на фрашкеты, дано 23 алтына 2 деньги.

**Л. 12 об.**—декабря во 2 день у батыйщика Ивашки Андреева цѣловальникъ Петръ Епифановъ (купилъ) на фрашкеты и на малые тимпаны книгу харатейную въ дестъ—38 тетрадей, дано 34 алтына.

*Л. 13.*—декабря въ 4 день у сторожа Прошки Федорова (куплено) къ книжному печатному дѣлу на фрашкеты и на малые тимпаны 2 книги харатейныя въ десть, по 30 алт. книга, итого дано 1 р. 26 алт. 4 деньги<sup>1)</sup>.

*Л. 25 об.*—145—1637 февраля въ 12 день у Данилова человѣка Милославскаго у Ивашки Бѣлоголоваго цѣловальникъ Илья Епифановъ къ книжному дѣлу на фрашкеты и на прорѣзь купилъ харатейную книгу въ десть, дано 1 р. 16 алт. 4 деньги.

*Л. 26.*—(февраля 24 дня) у батыйщика у Васьки Елисѣева цѣловальникъ Илья Епифановъ купилъ къ книжному печатному дѣлу харатейной всякой розни въ десть и въ полдесть 90 тетрадей, дано 31 алт. 4 деньги.

*Л. 29 об.*—марта во 2 день цѣловальникъ Илья Епифановъ у батыйщика у Васьки Елисѣева купилъ харатейныя розни всякой въ десть и въ полдесть 80 тетрадей, дано 1 р. 6 алт. 4 деньги.

*Л. 31.*—марта въ 15 день Шародкина<sup>2)</sup> монастыря у чернаго попа куплена книга харатейная въ полдесть, дано 16 алт. 4 деньги.

*Л. 31.*—марта 18 день у наборщика у Григорья Львова цѣловальникъ Илья Епифановъ купилъ на фрашкеты книгу харатейную въ полдесть, дано 16 алт. 4 деньги.

**№ 30** *Л. 39 об.*—(147—1638 г. ноября 1) у торговаго человѣка у Баженка Минина цѣловальникъ Михайло Федяневъ купилъ къ книжному печатному дѣлу книгу харатейную, дано 16 алтынъ 4 деньги.

*Л. 45.*—(ноября 29) у сторожа у Васьки Ермолаева цѣловальникъ Михайло Федяневъ къ книжному печатному дѣлу купилъ евангеліе да часовникъ харатейныя книги, дано 23 алт. 2 деньги.

*Л. 53.*—(147—1639 г.) января 19 день Переяславскаго уѣзда у попа у Ивана Гаврилова цѣловальникъ Михайло Федяневъ на прорѣзь и на заклею купилъ книгу харатейную—дано 7 алт. 2 деньги.

**№ 33** *Л. 343.*—(148—1639 г.) января въ 2 день—Ярославля большого у сына боярскаго у Ивана Иванова сына Внукова куплено 3 книги харатейныя не полныя и въ нихъ 43 тетради, дано 25 алтынъ.

*Л. 450.*—(149—1640 г. декабря 23) на книжномъ Печатномъ Дворѣ цѣловальникъ Баженко Пушниковъ купилъ у Воскресенскаго попа Василия, что въ Панѣхъ, 80 книгъ харатейныхъ меньшихъ и среднихъ; дано 20 рублей.

*Л. 454 об.*—(149—1641 г.) января въ 19 день Александровы слободы при Сенька Роминскаго у Козьмодемьянскаго попа у Савина куплена книга харатейная, дано 10 алтынъ.

*Л. 458 об.*—февраля 6 дня у Бориска Григорьева цѣловальникъ Бажень Пушниковъ купилъ 2 книги харатейныя въ десть, дано 20 алтынъ.

<sup>1)</sup> Для того, чтобы дать представленіе, какъ тогда цѣнили чистый, т. е. не бывшій еще въ употребленіи пергаментъ, приводимъ здѣсь слѣдующее историческое указаніе:

**№ 28.** *Л. 19.*—145—1637 г. Января въ 6 день у мастера у Игнашки Васильева цѣловальникъ Илья Епифановъ на большіе тимпаны купилъ 6 харатей большихъ новыхъ, бѣлыхъ по 7 алт. по 4 деньги харатья, дано 1 р. 12 алт. 4 деньги.

<sup>2)</sup> Вѣроятно, здѣсь разумѣется Псковскій Середкинъ монастырь.

*Л. 460.*—(февраля 11) Алексина города у Успенскаго попа Аврамія цѣловальникъ Бажень Пушниковъ купилъ книгу въ полдестъ 13 тетрадей, дано 4 алтына.

*Л. 464.*—(марта 1) у переплетчика у Петрушки Андреева цѣловальникъ Бажень Пушниковъ купилъ на заклею на фразкеты 20 тетрадей хараты, 6 алт. 4 деньги дано.

*Л. 468 об.*—мая 26 дня Горицкаго монастыря у служки Аеоныки Никитина куплено 2 книги харатейныя, дано 26 алт. 4 деньги.

**№ 37** *Л. 293 об.*—(150—1641 г. октября 31). Изъ Симонова монастыря взята книга прологъ съ сентября, да изъ Чудова монастыря взята книга прологъ съ марта для перевода; цѣна 6 р. 26 алтынъ 4 деньги; и тѣ обѣ книги въ Правильнѣ впредь для перевода.

*Л. 296 об.*—ноября въ 9 день цѣловальникъ Иванъ Харламовъ у переплетчика Петра Андреева купилъ на заклею къ тимпанамъ книгу харатейную; 7 алтынъ дано.

*Л. 554 об.*—(151—1643 г.) января въ 8 день у костромитина сына боярскаго у Михайла Ягнетева куплено 3 книги харатейныхъ 50 тетрадей, дано полтина.

*Л. 579.*—іюля въ 31 день дано переплетчику Ивану Осипову отъ письменнаго пролога за прикладъ и за дѣло 4 алтына, что онъ переплеталъ изъ Правильни: изъ Ярославля изъ Собору взять былъ въ Правильную для справки.

*Л. 185 об.*—(152—1643 г. октября 8) у безмѣстнаго попа у Андрея Иванова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 2 книги харатейныя—23 алтына 2 деньги.

*Л. 207.*—(152—1644 г.) января въ 25 день у Екатерининскаго попа у Микифора цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 54 тетради харатейныя, 13 алтынъ 2 деньги.

*Л. 214.*—апрѣля въ 19 день у безмѣстнаго попа у Ивана Тимоѣева куплено 2 книги харатейныхъ, одна въ дестъ, другая въ полдестъ, 16 алтынъ 4 деньги.

*Л. 415 об.*—(153—1644 г.) октября въ 5 день цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у тередорщика у Илюшки Семенова книгу харатейную въ дестъ на фразкеты, 10 алтынъ.

*Л. 436.*—(153—1645 г. февраля 3) у Терешки Григорьева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ станамъ на фразкеты 3 книги харатейныхъ дестевыхъ—2 р. 10 алтынъ.

*Л. 437.*—февраля въ 5 день у Ивашка Андреева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 4 книги харатейныя на фразкеты и на заклею къ станамъ—1 р. 10 алтынъ.

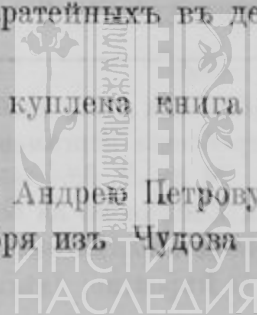
*Л. 449 об.*—апрѣля въ 17 день у Мишки Корнильева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ становому дѣлу на фразкеты книгу харатейную—9 алтынъ.

*Л. 450.*—(апрѣля 18) у Гришки Андреева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ хараты, 6 алтынъ 4 деньги.

*Л. 451 об.*—(апрѣля 19) изъ Торжку Борисоглѣбскаго монастыря у архимандрита Евфимія цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 4 книги харатейныхъ въ дестъ на фразкеты къ станамъ—1 р. 30 алтынъ.

*Л. 455.*—мая въ 11 день у батыйщика Потапка Филиппева куплена книга харатейная—5 алтынъ.

**№ 41** *Л. 180.*—(154—1645 г.) ноября 17 дня переплетчику Андрею Петрову за переплетъ и за прикладъ отъ книги минеи четьи мѣсяца декабря изъ Чудова монастыря, имана къ справкѣ—20 алтынъ съ гривною.





*Л. 185.*—(декабря 3) цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у Васильева человѣка Бурцова у Терешки Ананѣина книгу харатейную—10 алтынъ 2 деньги.

*Л. 188.*—декабря въ 21 день цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у наборщика у Мишки Григорьева книгу харатейную въ дестъ къ станамъ на фрашкеты—16 алт. 4 деньги.

*Ibd.*—того же дни цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у Василья Бурцова книгу харатейную въ дестъ къ станамъ на фрашкеты—16 алт. 4 деньги.

*Л. 191 об.*—(154—1646 января 1 дня) у Гаврилы Ильина, сына Домашнева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную въ дестъ къ станамъ на фрашкеты—13 алт. 2 деньги.

*Л. 192.*—января въ 12 день у Гаврилы Ильина сына Домашнева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную въ полдестъ—6 алт. 4 деньги.

*Л. 212.*—(іюля 23) книжнаго печатнаго дѣла у тередорщика у Карпики Борисова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную къ станамъ на фрашкеты—15 алтынъ.

*Л. 393.*—(154—1646) октября 16 день у наборщика у Василія Богомола цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную—15 алтынъ.

*Л. 395 об.*—ноября въ 8 день—Дубины пустыни Николы Чудотворца, у чернаго попа Авраамія цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 5 книгъ харатейныхъ, дестевыхъ и полдестевыхъ къ становому книжному печатному дѣлу на фрашкеты 1 рубль.

*Л. 412 об.*—(155—1647 г.) февраля въ 5 день у дьякона вдоваго Семена харатѣи 4 книги дестевыя и полудестевыя—полтора рубля.

*Л. 413 об.*—февраля въ 11 день у Андрея Иванова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ станамъ на фрашкеты и на заклею 5 книгъ харатейныхъ 1 р. 28 алтынъ 2 деньги.

*Л. 416.*—(февраля 26) у безмѣстнаго попа у Ивана Андреева куплена книга харатейная къ станамъ на заклею къ фрашкетамъ—10 алтынъ.

**№ 42.** *Л. 183 об.*—(156—1647 сентября 9) у переплетчика Ивашки Тимоѣева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ на фрашкеты харатѣи 25 тетрадей—5 алт. 2 деньги.

*Л. 194 об.*—(декабря 9) у Василія Ѳедорова сына Бурцова цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ 12 книгъ харатейныхъ—2 р.

*Л. 201 об.*—(156—1648) генваря въ 16 день Борисоглѣбскаго монастыря у архимандрита Евфимія, да у дьякона Нафанаила куплено на фрашкеты 3 книги харатейныя въ дестъ—1 р. 16 алтынъ 4 деньги.

*Л. 202.*—(генваря 16) у Прохорки Пименова куплена книга харатейная въ полдестъ—15 алт. 4 деньги.

*Л. 205.*—(февраля 24) у Воскресенскаго дьякона Ѳедора куплено 2 книги харатейныя на фрашкеты—16 алтынъ 4 деньги.

*Л. 208.*—марта въ 4 день у гулящаго человѣка у Сеньки Иванова куплена книга харатейная—7 алтынъ.

*Л. 203.*—(іюля 3) у безмѣстнаго попа Ивана къ станамъ на фрашкеты и на заклею куплено 2 книги харатейныя въ дестъ, да 2 книги харатейныя въ полдестъ—1 р. 2 алтына.

*Л. 540.*—(157—1649 г.) февраля въ 18 день у новгородца у посадскаго человѣка у Гришки Васильева цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ къ книжному печатному дѣлу къ станамъ на фрашкеты и на прорѣзъ и на заклею харатейныхъ книгъ большихъ и малыхъ тетрадей, а денегъ за харатью 6 рублей.

*Л. 555.*—(марта 17) у новгородца Гаврила Семенскаго цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ харатейныхъ книгъ на 2 р. къ станамъ на фрашкеты.

**№ 42.** *Л. 585 об.*—(158—1649 г. ноября 7) цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ у безмѣстнаго попа Василия книгу харатейную въ полдестъ—10 алтынъ.

*Л. 588 об.*—(ноября 16) церкви Ивана Богослова, у попа Тихона цѣловальникъ Иванъ Харламовъ купилъ книгу харатейную въ полдестъ—4 алтына.

**№ 43.** *Л. 112.*—(158—1649 г.) декабря въ 14 день Чудова монастыря у больничнаго старца Ѳеодосія куплена книга харатейная 32 тетради безъ 3 листовъ въ дестъ къ станамъ на фрашкеты—31 алт. 4 деньги.

*Л. 114.*—(158—1650 г.) генваря въ 30 день съ Бѣлоозера Троицкаго монастыря у Рождественскаго попа Анисима куплена къ станамъ на заклею къ фрашкетамъ книга харатейная въ полдестъ 24 тетради—13 алт. 2 деньги.

*Л. 116 об.*—марта въ 12 день Бѣжецкаго верху Городецкаго уѣзду церкви Зачатія Ивана Предтечи у дьячка у Петрушки Артемонова куплена книга харатейная въ дестъ 20 тетрадей, да другая книга куплена въ четверть 22 тетради—16 алтынъ 4 деньги.

*Л. 116 об.*—того же дня у ярославца у Никиты Астафьева сына Анисимова куплена книга харатейная въ дестъ 20 тетрадей—15 алтынъ.

*Л. 120.*—мая въ 6 день изъ Ростова Борисоглѣбскаго монастыря у слуги у Ивана Яковлева куплено къ книжному печатному дѣлу къ станамъ на фрашкеты 2 книги харатейныхъ 40 тетрадей въ дестъ—30 алтынъ, да книгу харатейную въ полдестъ 20 тетрадей—10 алтынъ, и обоего 1 р. 6 алт. 4 деньги.

**№ 51.** *Л. 157 об.*—(161—1653 г.) февраля въ 1 день—Овощнаго ряда у Ильи Никитина куплено 2 книги харатейныя: одна—въ дестъ, другая—въ малую дестъ—36 тетрадей, по 4 деньги за тетрадь, итого 24 алтына.

*Л. 158 об.*—февраля въ 10 день изъ Галича Великія пустыни у игумена Ѳеодосія куплена книга евангеліе харатейное—42 тетради по 4 деньги тетрадь, итого 28 алтынъ.

*Л. 160.*—марта въ 1 день церкви Всемиловитаго Спаса, что въ Копѣ, у дьячка Ѳедота Степанова куплено къ фрашкетамъ на заклею харатейныхъ разныхъ книгъ 60 тетрадей въ малую дестъ по 2 деньги тетрадь, 60 тетрадей въ полдестъ и въ четверть по 1 деньгъ тетрадь, обоего 31 алтынъ.

*Л. 162.*—(марта 14) изъ Новгорода Десятинскаго монастыря Рождества Пречистыя Богородицы у старицы Улиты Негодяевы куплено къ станамъ на фрашкеты и на заклею харатейныхъ разныхъ книгъ въ полдестъ 197 тетрадей по 3 деньги тетрадь, итого 2 р. 21 алтынъ 5 денегъ.

*Л. 162 об.*—марта въ 15 день съ Волоколамска у Воскресенскаго протопопа Левонтія куплено въ малую дестъ 3 книги харатейныя 74 тетради, по 4 деньги, да 9 тетрадей по 2 деньги тетрадь, обоего 2 р. 19 алтынъ.

*Л. 166 об.*—июля въ 27 день у ростовца у Неждана Зворыкина куплено на фразкету на заклею харатейныхъ книгъ въ малую дестъ 40 тетрадей по 2 деньги тетрадь, итого 13 алтынъ 2 деньги, да малыя, въ малую четверть 20 тетрадей по 1 деньгъ тетрадь, итого 3 алтына 2 деньги, и обоего 16 алтынъ 4 деньги.

**№ 55.** *Л. 59.*—(164—1656 г.) июля въ 20 день куплено харатейныхъ книгъ у новоторжцевъ 25 тетрадей по алтыну тетрадь, итого 25 алтынъ.

*Л. 138 об.*—(164—1656) генваря 14—куплена книга харатейная по цѣнѣ денегъ 1 рубль.

*Л. 312.*—(165—1657 г.) февраля въ 19 день куплена книга харатейная, денегъ по цѣнѣ 25 алтынъ.

*Л. 312 об.*—февраля въ 28 день куплена книга харатейная, денегъ по цѣнѣ 17½ алтынъ.

*Л. 313.*—марта въ 9 день куплена книга харатейная у нижегородца у Ивана по цѣнѣ 1 р. 30 алтынъ.

*Л. 315.*—июня въ 27 день куплена книга харатейная у Никифора попа, что въ Овчинникахъ, по цѣнѣ 23 алтына 2 деньги.

*Л. 316.*—августа въ 30 день куплена книга харатейная у Ѳедьки Емельянова по цѣнѣ 30 алтынъ.

*Л. 480.*—(166—1657 г.) сентября въ 3 день куплена книга харатейная у Осташки Иванова, дана 2 р. съ полтиною.

*Л. 483 об.*—(166—1658 г.) марта въ 13 день куплена харатейная книга, дана 7 алтынъ.

*Л. 485.*—июня въ 18 день куплена книга харатейная у попа Андрея на Крестцѣ лѣствица, дана 26 алтынъ 4 деньги.

*Л. 485 об.*—(июня 19 дня) куплена харатейная книга, дана 10 алтынъ.

**№ 60.** *Л. 132.*—(167—1659 г.) генваря въ 25 день куплено 3 книги харатейныя у Богдана Матвѣева: евангеліе, апостоль, псалтирь учебная—6 р. съ полтиною.

*Л. 152.* (167—1659 г.) генваря въ 18 день куплена книга харатейная псалтирь, старая для образца, дана 1 р. 6 алтынъ 4 деньги.

*Л. 153 об.*—марта въ 30 день куплена харатейная книга евангеліе, денегъ дано 30 алтынъ 2 деньги.

*Л. 155.*—(июля 17) куплена книга харатейная у Сеньки Косого съ Крестца, денегъ по цѣнѣ 23 алтына 2 деньги.

*Л. 331.*—(168—1660 г.) мая въ 2 день куплена книга прологъ греческій въ правильную для справы у романовца у Терентья Антонова, денегъ по цѣнѣ одинъ рубль.

*Л. 337.*—(168—1659 г.) октября въ 15 день куплена книга харатейная у наборщика у Василя Мартынова, дана 6 алтынъ 4 деньги.

*Л. 338.*—(168—1660 г.) генваря въ 20 день куплена книга харатейная прологъ, дана 1 р. 6 алтынъ 4 деньги.

*Л. 340.*—июня въ 16 день куплена харатейная книга большіе хараты 15 тетрадей денегъ по цѣнѣ 20 алтынъ.

*Л. 340 об.*—(июля 12) куплена харатейная книга евангеліе у сторожа у Прошки, денегъ по цѣнѣ 26 алтынъ 4 деньги.



**№ 63.** *Л. 218.*—(170—1662 г.) мая въ 28 день куплена харатейная книга Петровскаго монастыря у старца Іоны, денегъ по цѣнѣ 2 рубля 11 алтынъ 4 деньги.

*Л. 218 об.*—іюля въ 3 день куплена харатейная книга у наборщика у Ивана Серебrenика, денегъ по цѣнѣ 3 rubli 28 алтынъ 2 деньги.

*Л. 258.*—(171—1663 г.) генваря въ 23 день куплено у Кашинскаго попа Михаила Протопопова харатейныхъ книгъ: большой—44 тетради, малой—35 тетрадей; денегъ по цѣнѣ 18 рублей.

**№ 64.** *Л. 230 об.*—(172—1663 г.) октября въ 29 день куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 2 rubli 17 алтынъ 2 деньги.

*Л. 231.*—(того же числа) куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 20 алтынъ.

*Л. 231 об.*—декабря въ 21 день куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 1 рубль 11 алтынъ 4 деньги.

*Л. 233.*—(172—1664 г.) генваря въ 14 день книга харатейная куплена, денегъ по цѣнѣ 3 р. 19 алтынъ.

*Л. 234.*—марта въ 1 день куплена харатейная книга, денегъ по цѣнѣ 1 р. 20 алт.

*Л. 234 об.*—апрѣля въ 6 день куплено харатейныхъ 6 книгъ, денегъ по цѣнѣ 5 руб.

Того же числа куплено харатейныхъ 10 книгъ, денегъ по цѣнѣ 6 руб.

**№ 68.** *Л. 152.*—(178—1669 г. октября 23) куплено 6 харатейныхъ книгъ на фразкету дано 3 rubli.

*Л. 154 об.*—(178—1670 г. августа 7) куплена харатейная книга прологъ—23 тетради, денегъ 30 алтынъ.

*Л. 221 об.*—(марта 13) куплены 2 книги харатейныя—2 р. съ алтыномъ.

*Л. 271.*—(180—1671 г. октября 1) куплено 3 книги харатейныя; дестевыхъ, полдестевыхъ, да въ четверть—по цѣнѣ за тѣ книги 3 р. 6 алтынъ 4 деньги.

*Л. 277.*—(180—1672 г. генваря 29) куплены 3 книги харатейныя—денегъ 3 р. съ полтиною.

*Л. 279 об.*—(февраля 27) куплены 2 книги харатейныя, денегъ по цѣнѣ 4 руб. 30 алт.

*Л. 280 об.* (марта 31) куплено харатейныхъ 2 книги, денегъ—2 rubli.

*Л. 285 об.*—(іюня 17) куплено хараты большой и малой 100 тетрадей—денегъ 5 р. 25 алтынъ 4 деньги.

*Л. 289.*—(августа 30) куплено харатейныхъ книгъ—денегъ 2 руб.


*Л. 330.*—(181—1672 г. въ декабрѣ) купленъ уставъ книга харатейная по цѣнѣ 2 р. 3 алтына 2 деньги.

*Л. 359.*—(181—1673 г.) марта въ 26 день куплено 2 книги харатейныхъ въ десть у разборщика у Ларіона Минина—денегъ 3 р. 25 алтынъ.

*Л. 384 об.*—(178—1669 г.) октября въ 9 день куплено харатейныхъ 2 книги Евангелій толковыхъ въ десть по 25 тетрадей, за тетрадь по 2 алтына книгъ печатнаго дѣла у олиоленника у Леонтія Григорьева, итого 3 rubli.

*Л. 389 об.*—(декабря 11) куплена харатейная книга въ полдесть 30 тетрадей, за тетрадь по 8 денегъ, итого 40 алтынъ, куплена у торговаго человека у ярославца у Ѳедора Трофимова.

*Л. 391.*—(182—1674) января въ 17 день куплена харатейная книга въ десть 50 тетрадей у кашинца у Васьки Иванова, за тетрадь по 10 денегъ, итого 2 р. 16 алт. 4 деньги.

**№ 73.** *Л. 70 об.*—(184—1675 г.) ноября въ 30 день куплено харатейныхъ книгъ въ дестъ 4 книги, да въ полдестъ 4 книги, во всѣхъ 177 тетрадей у епископа у Федора Семенова, за всѣ денегъ по цѣнѣ 11 р. 16 алтынъ 5 денегъ. 

**№ 74.** *Л. 24.*—февраля въ 14 день куплена харатейная книга въ четверть большую—17 тетрадей; денегъ по цѣнѣ за ту книгу 15 алтынъ 2 деньги.

*Л. 24 об.*—февраля въ 16 день куплено харати дестевой 54 тетради у вологженина у Павла Ларионова, за тетрадь по 10 денегъ, итого 2 рубли 23 алтына 2 деньги.

*Л. 162 об.*—(186—1677 г.) ноября въ 6 день (куплена) книга харатейная въ полдестъ 15 тетрадей у переплетчика у Федора Емельянова по алтыну за тетрадь, итого 15 алтынъ.

*Л. 165 об.*—декабря въ 2 день куплены харатейныя 3 книги, въ большую дестъ Великаго Новгорода церкви преподобной мученицы Анастасіи у священника Никиты, въ тѣхъ книгахъ 65 тетрадей, денегъ за тетрадь по 4 алтына, итого 7 р. 26 алтынъ 3 деньги<sup>1)</sup>.

*Л. 166 об.*—декабря въ.. день куплено харати средней въ меньшую дестъ, денегъ по цѣнѣ за тетрадь по 3 алтына, итого за 26 тетрадей 2 р. 11 алтынъ 4 деньги.

*Л. 167.*—декабря въ 1 день купленъ прологъ съ марта полгода харатейный Великаго Новограда у священника Павла Григорьева, а въ немъ 30 тетрадей, за тетрадь по 4 алтына, и того 3 р. 20 алтынъ.

*Л. 169.*—(186—1678 г. генваря 8) куплено харати въ малую полдестъ 37 тетрадей у вологженина у Павла Яковлева за тетрадь по 8 денегъ, итого 1 р. 17 алт. 2 деньги.

*Л. 170 об.*—генваря въ 12 день куплена харатейная книга прологъ въ дестъ 23 тетради у новгородца у Никиты Потапова, денегъ по цѣнѣ за тетрадь по 4 алтына, итого 2 р. 25 алтынъ 2 деньги.

**№ 78.** *Л. 1 об.*—186—1678 г. марта въ 20 день куплено харатейныхъ книгъ въ большую тетрадь семнадцать тетрадей за тетрадь по 3 алтына, да въ дестъ же средней руки 216 тетрадей за тетрадь по 2 алтына по 4 деньги, да въ полдестъ 22 тетради за тетрадь по 8 денегъ у суздальца у Ивана Хилова, всего денегъ по цѣнѣ 19 р. 13 алтынъ.

*Л. 3.*—апрѣля во 2 день купленъ харатейный прологъ въ большую дестъ 42 тетради за тетрадь по 2 алтына по 4 деньги, да харати жъ куплено 22 тетради за тетрадь по 2 алтына у новгородца у Петра Юрьева всего денегъ по цѣнѣ 4 р. 22 алтына 4 деньги.

*Л. 3—об.* апрѣля во 2 день куплена харатейная книга въ полдестъ 15 тетрадей за тетрадь по алтыну у вологженина у Петра Артемьева, денегъ по цѣнѣ 15 алтынъ.

*Л. 19 об.* августа въ 8 день куплено харати большой 18 тетрадей Кашинскаго уѣзда у попа у Ивана, за тетрадь по 2 алтына, итого 36 алтынъ 4 деньги.

*Л. 20.*—августа въ 9 день куплено 8 тетрадей харати полудестевой у ростовца у Лаврентія Иванова за тетрадь по 10 денегъ, итого 4 гривны.

*Л. 20.*—августа въ 10 день куплена книга евангеліе харатейное въ дестъ, а въ немъ 30 тетрадей 2 листа церкви Гавріила Архангела, что на Поганомъ прудѣ, у дьякона Ивана Георгіева, за тетрадь по 2 алтына, итого 61 алтынъ.

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 265.

*Л. 139.*—(187—1679 г.) марта въ 18 день куплены 3 книги харатейныя въ полдестъ большую 62 тетради церкви Архангела Гавріила, что на Поганомъ прудѣ, у дьякона у Ивана Георгіева, по цѣнѣ за тѣ книги по 6 денегъ за тетрадь, итого 1 р. 28 алтынъ 4 деньги.

*Л. 48.*—іюля въ 26 день куплено харатейныхъ разныхъ книгъ 41 тетрадь 2 листа въ дестъ по 2 алтына за тетрадь, итого 2 р. 15 алтынъ 2 деньги, да хараты жъ въ малую дестъ 152 тетради 2 листа за тетрадь по 10 денегъ, итого 7 р. 20 алтынъ 10 денегъ, хараты жъ въ полдестъ 45 тетрадей 5 листовъ по 6 денегъ за тетрадь, итого 1 р. 12 алт. 2 деньги града Пскова Середкина монастыря у строителя старца Гаврила, всего денегъ по цѣнѣ за большую и малую харатью 11 р. 16 алтынъ<sup>1)</sup>.

*Л. 33.*—(188—1680 г.) марта въ 6 день куплено харатейныхъ книгъ въ дестъ: евангеліе напрестольное, 2 пролога, да церковный обиходъ, а въ нихъ 110 тетрадей, за тетрадь по 2 алтына по 2 деньги, итого 7 р. 23 алтына 2 деньги, да паримейникъ въ полдестъ, въ немъ 15 тетрадей, за тетрадь по 8 денегъ, итого 20 алтынъ; обоего за книги денегъ по цѣнѣ 8 р. 10 алт., а тѣ книги куплены у стольника у Степана Александрова сына Аничкова<sup>2)</sup>.

*Л. 352 об.*—августа въ 9 день куплена книга евангеліе въ большую дестъ писано по гречески на самой доброй харатѣ у нижегородца у Кирилла Павлова, а въ немъ 30 тетрадей, за тетрадь по 3 алт. по 2 деньги, итого 3 рубля.

*Л. 424.*—189—1681 г. генваря въ 20 день куплена книга апостолъ харатейный для перевода 20 тетрадей у Осипа Анисимова сына Ѳедорова, деньги 1 рубль.

**№ 80.** *Л. 85 об.*—(191—1683 г.) генваря въ 1 день куплена книга евангеніе на престольное въ малую дестъ Костромского уѣзда Николаевской пустыни у старца Савватія, въ ней 21 тетрадь харатейная, денегъ по цѣнѣ 1 рубль.

*Л. 93 об.*—февраля 28 дня куплены 5 книгъ харатейныхъ: въ дестъ 3 книги, въ полдестъ 2 книги, 2 пролога, псалтирь учебная, да шестодневъ, да шестодневъ въ малую дестъ; въ дестевыхъ 45 тетрадей, въ полдестевыхъ 37 тетрадей, денегъ по цѣнѣ 3 р. 6 алт. 4 деньги; куплены тѣ книги Псковскаго Маркелла митрополита у чернаго дьякона Ипатия.

**№ 83.** *Л. 191.*—(192—1684 г.) августа въ 14 день куплена книга евангеліе на престольное харатейное въ малую дестъ, въ ней 20 тетрадей, у стряпчаго у Василия Елизарова, сына Квашнина: денегъ за тетрадь по 8 денегъ, итого 26 алтынъ 4 деньги.

*Л. 191 об.*—генваря въ... день куплена въ Правильную харатейная книга прологъ съ сентября по мартъ въ большую дестъ, въ 44 тетради безъ листа, книгъ печатнаго дѣла у тередорщика у Іліи Иванова, денегъ по цѣнѣ 2 р. 3 алтына 2 деньги<sup>3)</sup>.

**№ 84.** *Л. 167 об.* (193—1685 г.) іюня въ 17 день куплена въ правильную книга харатейная въ большую дестъ прологъ октябрь, да ноябрь, въ ней 24 тетради, цѣною за тетрадь по 10 денегъ, итого 1 р. 6 алт. 4 деньги, а куплена та книга у Ѳедора Иванова сына Нилова<sup>4)</sup>.

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 234.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 365.

<sup>3)</sup> См. выше, стр. 293.

<sup>4)</sup> См. выше, стр. 294.



## ПРИЛОЖЕНІЕ II.

### Описная книга<sup>1)</sup>

покупнымъ и нововыходнымъ книгамъ, отданнымъ изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла въ Книгохранительную полату книгохранителю и чтецу старцу Мардарію въ 1679 году.

187 (1679) года мая въ 12 день по указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Θεодора Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и по благословенію великаго господина святѣйшаго Іоакима патріарха Московскаго и всея Россіи, преосвященный Симеонъ, архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, приказалъ Приказу книгъ печатнаго дѣла Великаго Государя казеннымъ книгамъ, которыя въ книгохранительной полатѣ для переводовъ описную книгу, какъ описаны тѣ казенныя книги по отдачѣ прежняго книгохранителя и четца старца Гавріила въ прошломъ въ 185 (1677) году генваря въ 17 день и отданы по той описи книгохранителю и четцу старцу Мардарію, который того старца Гавриила у того дѣла перемѣнилъ, за ихъ руками взять въ Приказъ книгъ печатнаго дѣла. Да къ тѣмъ же описнымъ заручнымъ книгамъ приказалъ выписать въ Приказъ книгъ печатнаго дѣла изъ приходныхъ книгъ прошлыхъ 185 (1677) и 186 (1678) и нынѣшняго 187 (1679) годовъ, сколько какихъ книгъ имяны розныхъ выходовъ впредь для переводовъ куплено и по цѣнѣ за которую книгу денегъ дано, и что въ тѣхъ же годѣхъ отдано книгохранителю и четцу старцу Мардарію отъ становаго дѣла новыхъ выходовъ впредь для переводовъ же, и, закрѣпя дьячьею приписью и тѣмъ обоимъ описнымъ книгамъ, прежнимъ и нынѣшнимъ, впредь быть для приказнаго вѣдома въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла. А съ нихъ, списавъ списки слово въ слово и закрѣпя дьячьею жъ приписью, отдать въ книгохранительную полату книгохранителю и четцу старцу Мардарію. И по сему Великаго Государя указу и по благословенію святѣйшаго патріарха его Великаго Государя казеннымъ книгамъ описныя книги прошлого 185 (1677) году изъ книгохранительныя полаты въ Приказъ книгъ печатнаго дѣла за руками книгохранителей и четцовъ, старцовъ Гавриила и Мардарія взяты и къ

<sup>1)</sup> См. выше, стр. 297, примѣчаніе.

тѣмъ прежнимъ описнымъ книгамъ покупнымъ и нововыходнымъ книгамъ со 185 (1677) году, которыя отданы изъ Приказу въ книгохранительную полату для переводовъ, описныя книги сдѣланы, и съ тѣхъ обоихъ описныхъ книгъ, сіи списки, закрѣпя дьячьею приписью, отданы изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла въ книгохранительную полату книгохранителю и четцу старцу Мардарію въ нынѣшнемъ же во 187 (1679) году іюня въ 23 день.

Въ прошломъ во 185 (1677) году генваря въ 17 день Приказу книгъ печатнаго дѣла Великаго Государя казенныхъ харатейныхъ, письменныхъ и розныхъ выходовъ печатныхъ книгъ по отдачѣ прежняго книгохранителя и четца старца Гаврила отдано книгохранителю и четцу старцу Мардарію въ книгохранительной полатѣ на лицо.

I. Двѣнадцать миней мѣсячныхъ четыхъ въ полдестъ, въ переплетѣ, съ Верху присланы<sup>1)</sup>.

Библѣя письменная, въ дестъ, въ переплетѣ, Геннадьевская<sup>2)</sup>.

Библѣя письменная, въ дестъ, въ переплетѣ, съ Патріархова двора присланы<sup>3)</sup>.

Миней четыхъ, мѣсяцъ декабрь, въ переплетѣ, съ верху прислана.

Бесѣды Евангельскіе на Іоанна Богослова, письменные, въ переплетѣ, Троицкаго монастыря.

Потребникъ сербской, въ дестъ, въ переплетѣ, Троицкаго монастыря<sup>4)</sup>.

Псалтырь харатейная въ дестъ въ переплетѣ, Чудова монастыря<sup>5)</sup>.

Двѣ книги Бесѣдъ Евангельскихъ на святого Матѣея, одна въ переплетѣ, въ дестъ. Переплетная отдана въ Троицкой монастырь; другая въ Правильной полатѣ.

Библія, переводъ Кіевской, въ тетратехъ, неполна<sup>6)</sup>.

Библѣя ковычная Московская.

Трефолой Кіевской, въ дестъ, въ переплетѣ.

Двѣ книги Никоновскихъ правилъ, въ дестъ, въ переплетѣ, одна харатейная Троецкаго монастыря. Обѣ половины толкованіе заповѣдей Господнихъ<sup>7)</sup>.

Книга Григорія Богослова, въ дестъ, въ переплетѣ, Троецкаго монастыря.

Часословъ письменной, въ полдестъ, въ переплетѣ.

Прологъ, съ сентября, харатейной, въ дестъ, изъ Новограда Юрьева монастыря<sup>8)</sup>.

Трефолой греческой, въ дестъ, въ переплетѣ, съ Патріархова двора.

Октай Кіевской, въ дестъ, въ переплетѣ.

Евангеліе воскресное толковое, въ дестъ въ переплетѣ, кавычное, въ кожѣ.

Апостолъ въ переплетѣ, кавычной въ кожѣ.

<sup>1)</sup> Макаріевскія миней-четы, нынѣ хранятся въ Патріаршей Библіотекѣ, Саввы № 174—183; здѣсь неточно обозначенъ форматъ этихъ миней—„въ полдестъ“.

<sup>2)</sup> Нынѣ въ Патріаршей Библіотекѣ, Саввы № 915.

<sup>3)</sup> Вѣроятно, Саввы № 30; см. Горскаго, № 3.

<sup>4)</sup> Савва № 253, Горскій № 13.

<sup>5)</sup> Савва № 235.

<sup>6)</sup> Вѣроятно, Саввы № 812.

<sup>7)</sup> Вѣроятно, Савва № 193; см. выше; стр. 332.

<sup>8)</sup> Тип. Библ. № 153.

Прологъ съ сентября во весь годъ, кавычной, неполонъ, въ дестъ, въ тетратехъ.  
 Минея общая въ дестъ, въ тетрадахъ, неполна.  
 Октай на осмь гласовъ въ тетратехъ, кавычной.  
 Лексиконъ письменной въ дестъ въ переплетѣ.  
 Книга Григорія Богослова въ дестъ, кавычная, въ кожѣ.  
 Двѣ книги Ефрема Сирина, одна въ дестъ, другая въ полдестъ, кавычная.  
 Потребникъ старой въ дестъ въ тетратехъ, неполонъ, кавычной.  
 Минея общая въ полдестъ, въ кожѣ, неполна, въ дѣлѣ была, снята оболочка.  
 Прологъ во весь годъ старой, кавычной, неполонъ.  
 Евангеліе напрестольное старое, кавычное, неполно.  
 Псалтырь учебная въ полдестъ, неполна, кавычная.  
 Тріодъ цвѣтная, въ дестъ, неполна, кавычная.  
 Маргаритъ въ дестъ кавычной, неполонъ.  
 Потребникъ Кіевской, кавычной, неполонъ.  
 Потребникъ Московской, письменной, неполонъ.  
 Двѣ книги Евангелія толковыя, въ дестъ кавычныя, неполны.  
 Псалтырь съ слѣдованіемъ въ дестъ, стараго выхода, неполна.  
 Минея сентябрская, три мѣсяца, кавычная.  
 Тріодъ постная, Кіевской переводъ, неполна.  
 Тріодъ постная стараго выхода, въ тетратехъ неполна.  
 Евангеліе напрестольное, въ дестъ, неполно.  
 Прологъ съ сентября по мартъ стараго выхода, неполонъ.  
 Бесѣды евангельскія на Іоанна Богослова, письменныя, преводъ неполонъ.  
 Шестодневъ октайной, неполонъ.  
 Псалтырь наложная, евангельской азбуки, въ дестъ, неполна.  
 Служебникъ кавычной неполонъ.  
 Псалтырь учебная, кавычная, въ полдестъ, неполна.  
 Двѣ псалтири учебныя, неполны.  
 Три служебника неполныхъ.  
 Книга о священствѣ въ тетратехъ.  
 Служебникъ греческой, въ кожѣ.  
 Патерикъ писменной, въ кожѣ, Троецкаго монастыря.  
 Книга Жезль Правленія преводъ.

#### Въ четверть:

Требникъ кіевской, неполонъ.  
 Канонникъ неполонъ.  
 Потребникъ кіевской.  
 Потребникъ въ кожѣ, неполонъ.  
 Канонникъ, неполонъ.  
 Два часословца неполны.  
 Николино житіе, въ кожѣ.  
 Служебникъ письменной, въ переплетѣ.





II. Греческихъ книгъ, что взяты по указу Великаго Государя изъ  
Приказу Большого Дворца на Печатный Дворъ:

- Книга печатная въ десть, Этимологіонъ.  
Словенскій истинословець, по алфавиту.  
Книга письменная въ десть Аѳанасія Александрійскаго на Елліны.  
Книга харатейная въ десть Бесѣды Іоанна Златоустаго на четыре Евангелиста.  
Книга харатейная, письменная, Ефрема Сирина.  
Книга Василія Великаго письменная, въ десть.  
Книга Григорія Нисскаго, харатейная, въ десть.  
Книга Ѡлавія Іосифа, печатная, въ десть.  
Книга Іоанна Лѣствичника, въ десть, харатейная.  
Библии на первую книгу Бытія толкованіе, харатейная, въ десть.  
Іоанна Златоустаго бесѣды, Андріантисъ, харатейная, въ десть.  
Книга Ефрема Сирина, харатейная, въ десть.  
Книга прологъ письменной, въ десть.  
Анеологіонъ, по славенски трефолой, печатная, въ десть.  
Книга Григорія Богослова, печатная, въ десть.  
Книга Василія Великаго о постничествѣ, печатная, въ десть.  
Книга Библия, письменная, въ десть.  
Книга Притчи Соломони, харатейная.  
Книга Евфимія монаха Зигавина догматцки всеоружіе.  
Михаила Грамматика посланіе его къ монаху Іоанну Синайскому, письменная.  
Апостоль толковой, харатейной, въ десть.  
Церковная исторія о властехъ, харатейная, въ тетратехъ.  
Катихизисъ, ветха, въ десть.  
Царя Алексѣя Комнина догматъ всеоружіе, харатейная, въ десть.  
Библия латинская, въ полдесть, печатная.  
Лечебникъ, печатный, въ десть.  
Судебникъ, въ полдесть, письменной.  
Іоанна Лѣствичника въ полдесть, харатейная.  
Акаѳейстъ Пресвятѣй Богородицѣ, въ полдесть, харатейная.  
Церковная починается псалтирь, въ полдесть, письменная.  
Уставъ въ полдесть.  
Ѣеодоритово посланіе на Пѣснь пѣсней.  
Судебникъ, въ полдесть письменной.  
Авесалома іеромонаха толкованіе на созданіе человѣка, въ полдесть, харатейная.  
Опіана философа вирши, въ полдесть.  
Никифора патріарха правильная, въ полдесть.  
Іоанна Зонара посланія, въ полдесть.  
Омирова, печатная, въ полдесть.  
Зовомая рай, въ полдесть, печатная.



Константина Арменопула, въ полдестъ, письменная.

Собрание изъ различныхъ книгъ, письменная въ полдестъ.

Василія Великаго посланіе ко Амфилохію, епископу Синайскому, письменная, въ полдестъ.

Именуемо новое сокровище печатная, въ полдестъ.

Святаго Максима Исповѣдника, въ полдестъ, безъ начала.

Уставъ церковной, въ полдестъ.

Правила письменныя, въ полдестъ.

Вирши творческіе, письменныя въ полдестъ.

Притчи Соломони въ полдестъ, письменныя.

Номоканонъ, въ полдестъ, письменная.

Святаго Епифанія о ересехъ, въ полдестъ, харатейная.

Лечебникъ, въ полдестъ, письменной.

Логика, въ полдестъ, письменная.

Мелетія патріарха Александрійскаго, въ полдестъ, зовомая сокровище.

Хронографъ письменной.

Законникъ Синайскій патріарха Царяграда.

Григорія Бесѣдовника и прочія въ полдестъ.

Разныхъ ученій въ полдестъ.

Синаксаріи на тріодъ Никифора Ксанфопула.

Галинова въ полдестъ.

Цвѣтъ благодати.

Грамматика, въ четверть, письменная.

Омирова, печатная.

Номоканонъ, письменной.

Лукіана философа, печатная.

Грамматика письменная.

Евангеліе, печатное, безъ начала.

Евангеліе письменное харатейное старое, а какъ писано тому 1125 лѣтъ.

Грамматика печатная, безъ начала.

Лексиконъ печатный.

Лекціи, греческая, печатная, въ ней же писано межъ строкъ по латынѣ,

Аристотелева.

Новый Завѣтъ въ полдестъ.

Греко-Латинскій Диксіонарись, печатная.

### III. Да сверхъ старыхъ описныхъ книгъ старыхъ же и новыхъ книгъ харатейныхъ и печатныхъ въ переплетѣ<sup>1)</sup>:

Евангеліе харатейное въ дестъ въ переплетѣ, апракосъ.

Трефолой письменной, въ дестъ, въ переплетѣ.

<sup>1)</sup> Далѣе описаны пергаменныя славянскія рукописи, большинство изъ которыхъ и до сихъ поръ хранится въ Типографской Библіотекѣ.

Мѣсяць Сентябрь и Октябрь харатейныя, въ меньшую десть, въ доскахъ.  
 2 книги мѣсяца Сентября, письменныхъ, въ полдесть, въ переплетѣ, неполны.  
 Мѣсяць Ноябрь и Декабрь, харатейные, въ малую десть, въ доскахъ.  
 Мѣсяць Генварь и Февраль, харатейные, въ десть.  
 Мѣсяць Мартъ и Апрѣль, харатейные, въ малую десть, въ доскахъ.  
 Мѣсяць Май и Юль, харатейные, въ малую десть, въ доскахъ.  
 Мѣсяць Май же, харатейная, въ полдесть.  
 Мѣсяць Юнь, харатейная, въ полдесть, неполна.  
 Мѣсяць Августъ, письменная, въ полдесть.  
 Канонникъ, письменной, въ полдесть, новыхъ чудотворцовъ службы.

IV. Да книгъ кавычныхъ въ тетратѣхъ неполныхъ:

2 книги Апостоловъ, старыхъ, въ десть.  
 Житіе Сергія чудотворца.  
 Сентября мѣсяца 4 книги, въ десть.  
 Октября мѣсяца 2 книги.  
 Мѣсяць Ноябрь, мѣсяць Декабрь.  
 Мѣсяца Января двѣ книги.  
 Мѣсяць Февраль, мѣсяць Мартъ.  
 Мѣсяць Апрѣль, мѣсяць Май.  
 Мѣсяць Юнь, мѣсяць Юль.  
 Мѣсяца Августа 2 книги.  
 Октай на 8 гласовъ.  
 2 октая, съ которыхъ дѣланы новые октаи.  
 Псалтырь наложная въ десть.  
 Трефолой письменной во весь годъ, въ десть.  
 Евангеліе на престольное, въ полдесть.  
 Тріодъ цвѣтная въ переплетѣ, харатейная.  
 2 книги ирмосовъ, письменные, въ полдесть.

V. Да въ прошломъ въ 176 (1668) году послѣ описныхъ книгъ собрано греческихъ книгъ въ десть и въ полдесть въ переплетѣ:

2 части Библии на еврейскомъ, на греческомъ, на латинскомъ языцѣхъ.  
 Лексиконъ на греческомъ, на латинскомъ языцѣхъ.  
 12 миней мѣсячныхъ Греческихъ, въ шести книгахъ, въ переплетѣ, взяты съ Патріаршаго двора.

VI. Да въ прошломъ въ 181 (1673) году марта въ 5 день, греческихъ же книгъ взято изъ Посольскаго Приказу послѣ Газскаго митрополита Паисія:

Книга Икуменій по славенску на Дѣянія святыхъ апостолъ и на Посланія толкованія.



Книга Василя Великаго Шестодневъ и прочія въ ней.  
 Книга Омира толкованія.  
 Книга 24 Пророки и Новый Завѣтъ, въ десть.  
 Книга Іоанна царя Катакузина на Моамеѡа, сирѣчь на Куранъ.  
 Книга Іоанна Дамаскина Богословская.  
 Книга Максима Маркуніа, бесѣды.  
 Книга собраніе многихъ вещей.  
 2 книги, въ нихъ же писаны многія статіи премудрыя, одна Поливіева.

#### Въ четверть:

Книга философская, пятьдесятъ тетрадей, въ четверть.  
 Книга восточныхъ судовъ.  
 Книга Омира Одисіи.  
 Книга Омира меньшая, Дидимово толкованіе.

#### VII. Словенскихъ книгъ въ тетратехъ въ десть:

3 книги псалтирей съ возслѣдованіемъ, въ десть.  
 Тріодъ постная, тріодъ цвѣтная.  
 Миней общая.  
 Октаи на осмь гласовъ, чистые.  
 Тріодъ постная, преводъ.  
 Бесѣды евангельскія на святаго Матѡея, неполныя, кавычныя.  
 Бесѣды евангельскія на святаго Іоанна Богослова, кавычныя.  
 Евангеліе повседневное неполно.  
 Свитокъ архіерейскаго священнодѣйствія письменной.  
 Свитокъ за руками вселенскихъ архіереевъ.  
 Служба Алексію человѣку Божію, чистая печатная и преводъ.  
 Двѣ книги хронографа въ десть, одинъ недописанъ.

#### Въ полдесть.

Евангеліе на престольное, апостолъ, три служебника.  
 Пять псалтирей учебныхъ.  
 Ирмологій, преводъ, неполна, кавычной.  
 Преводъ съ чего дѣлали въ Служебники, часть отъ соборнаго дѣянія.  
 Отпусты седмичныя за руками вселенскихъ архіереевъ.  
 Преводъ поученія іереевъ.  
 Преводъ архіерейскаго служенія и чинъ божественной литургіи.  
 Хронографъ, въ полдесть, въ тетрадехъ.

#### Въ четверть:

Два часослова въ тетрадехъ.  
 Двѣ псалтири учебныя.



Служебникъ.

Канонъ Алексѣю чудотворцу и преводъ.

Потребникъ.

Тестаментъ неполной.

Канонникъ и преводъ.

Вечерня.

Хиротонія, чинъ освященія антиминсомъ.

Букварь.

Чинъ, како миро составлять.

Святцы неполные.

Преводъ о стояніи въ храмъ Божіи.

12 псалмовъ и преводъ.

Водоосвященіе.

Грамотъ ставленныхъ протопопскихъ и поповскихъ и дьяконскихъ и разрѣшальныхъ и прощальныхъ, чистыхъ и преводовъ (67 листовъ, въ отдачѣ 107).

Да книгъ же въ переплетѣ въ десть:

Октай, стараго выхода.

Правила святыхъ апостолъ.

Григорія Богослова.

Минея съ Сентября, 3 мѣсяца.

Тріодъ постная.

Тріодъ цвѣтная.

2 псалтири со возслѣдованіемъ.

Минея общая.

Минея мѣсячная 6 мѣсяцевъ съ Марта по Сентябрь, въ трехъ книгахъ.

Прологъ письменной, неполонъ во весь годъ.

#### Въ полдесть:

Евангеліе престольное.

Двѣ книги записныхъ въ десть.

Апостолъ.

Скрыжаль.

Грамматика.

Ирмологій.

Лексиконъ.

О соединеніи вѣры.

12 служебниковъ старыхъ.

#### Въ четверть:

Потребникъ.

Служебникъ.

2 псалтири.



Канонникъ.

Часословецъ.

Служебника описаніе за рукою святѣйшаго Іоакима патріарха 184 и 185-го г.

2 служебника чистыхъ, да 4 книги кавычныхъ.

VIII. 184 (1673) году сентября въ 9 день преставися отъ житія сего въ будущую безконечную жизнь преосвященный Павелъ митрополитъ Сарскій и Подонскій, а приказалъ дать на Печатный Дворъ келейныхъ своихъ книгъ въ вѣчное свое помяновеніе, и быть тѣмъ книгамъ приказалъ въ справной полатѣ, и тѣмъ книгамъ росписъ:

Книга Библія печать Московская, въ дестъ, съ реестромъ его самого собранія.

Въ полдестъ:

Книга греческая печатная, житія святыхъ, въ кожѣ.

Книга грѣшныхъ спасеніе, греческая печатная, въ переплетѣ.

Книга Никифора Ксанфопула Синаксаріа, печатная, греческая.

Книга канона Богородичны, греческая, печатная, бумагою обогнута.

Книга Кнапіушъ латино-польская, печатная,

Книга Политика, письменная.

Книга письменная, славянская, посланія Россійскихъ митрополитовъ.

2 книги Россійскія въ переплетѣ, на раскольниковъ, письменныя, въ четверть.

Книга катихизисъ, бѣлорусская, въ тетратехъ.

IX. Росписъ книгамъ, которыя взяты въ цѣну послѣ преосвященнаго Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго на Печатный Дворъ:

Въ дестъ:

Книга требникъ, Кіевской, великой.

Книга псалтирь со возслѣдованіемъ, Московская, печатная 150-го году, безъ застѣжекъ.

Книга Кирилла Іерусалимскаго, Московская, печатная, безъ застѣжекъ.

Книга о вѣрѣ, Московская, печатная.

Книга Василя Великаго, Острожская, безъ застѣжекъ.

Книга Мечъ Духовный въ переплетѣ.

Книга Трубы въ переплетѣ.

Книга Бароніушъ Польская, на десять томовъ.

Книга Политика Венгерская Иллирическая.

Псалтирь толковая, переводъ Максима Грека, письменная, славенская на трое переплетена.

Въ полдестъ:

Книга Евхологіонъ, греческая, печатная, безъ застѣжекъ.

Книга Зерцало, Кутейнская.





Книга Номоканонъ Львовской.

Книга Номоканонъ Кіевской.

Книга Новое Небо, бѣлорусская.

Книга Зерцало Кирилла Транквилліона, печатная, въ кожѣ.

Книга казаніе на Преображеніе Господне и на Успеніе пресвятыя Богородицы, печатная.

Книга катихизисъ, печатная, безъ застежекъ.

Книга Мессія Правдивый, печатная польская.

2 книги: сочиненія Лазаря Барановича епископа—и Лютія житія святыхъ.

Книга житіе Антонія Великаго бѣлорусская, письменная, въ тетратехъ.

Книга письменная славенская, толкованіе на псалтирь Аѳанасія Великаго, застежки и жучки серебряные.

Книга письменная въ кожѣ, о святомъ крещеніи и о Пасцѣ.

Книга на Арменъ, письменная.

Книга словесъ приточныхъ, внѣшнихъ философовъ.

Книга письменная, въ кожѣ, о огнѣ.

Книга письменная родословная, въ кожѣ.

Книга въ кожѣ, собранія разныхъ словъ, письменная.

#### Въ четверть:

Книга азбука греческая.

Книга грамматика Донатова, латино-польская.

Книга Синонима, полоно-латинская, неполна.

Книга Визаніева славено-польская печатная, ветха.

Книга ученія о исповѣди, печатная.

Х. 184 (1675) года, декабря въ 18 день по указу святѣйшаго патріарха на книжной Печатной Дворѣ въ правильную полату приняты съ роспискою три книги:

Книга казаніе на памяти святыхъ, въ десть.

Книга Апокалипсисъ толковой, печать Кіевская, въ десть, въ ней назади приплетены польскія печатныя тетради.

Да книга письменная Максима Грека.

А тѣ книги по указу бывшаго преосвященнаго Павла митрополита Сарскаго и Подонскаго оставлены въ Крутицкой домъ; а нынѣ, по указу святѣйшаго патріарха, быти тѣмъ книгамъ на Печатномъ Дворѣ.

2 часословца кавычныхъ.

Прологъ съ Сентября, чистой, въ переплетѣ, другой кавычной.

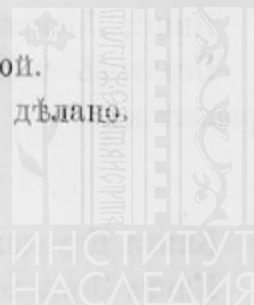
Прологъ съ Сентября на двое переплетенъ, переводъ съ чего дѣлано.

Прологъ съ Марта мѣсяца, переводъ.

Часословецъ чистой, въ переплетѣ.

Грамматика Мелетіева, въ четверть, купленная.

Библия польская, печатная, въ полдесть, куплена.



Уставъ харатейной, въ малую дестъ.  
 Уставъ греческой, въ дестъ, въ переплетѣ, печатной.  
 Жезлъ Правленія, въ переплетѣ.  
 Промологій печатной, въ полдестъ.  
 2 устава въ тетратѣхъ, неполные.  
 Книга о священствѣ въ полдестъ, въ переплетѣ.  
 Прологъ греческой въ полдестъ, печатной.  
 Хронографъ печатная, въ полдестъ, греческая.  
 Тріодъ постная и цвѣтная, греческіе, въ одномъ переплетѣ, въ полдестъ, Фотіевская.  
 Лексиконъ письменой, греческой, въ полдестъ.  
 Псалтырь толковая Теодоритова, харатейная, греческая въ четверть.  
 Миней общая кавычная, другая чистая, въ переплетѣ.

XI. Пять книгъ, которыя взялъ съ Патріархова двора справщикъ игуменъ Сергій съ роспискою на время:

Книга октоихъ, печатная въ дестъ.  
 Книга харатейная паремьи на Господскіе праздники и на великій постъ, въ дестъ.  
 Книга тріодъ цвѣтная въ малую дестъ, харатейная.  
 Книга тріодъ постная въ полдестъ.  
 Книга недѣля третія поста начинается, въ ней же торжественныя слова на праздники.  
 2 гласа святѣйшаго патріарха, на листахъ письменные.  
 Псалтырь со слѣдованіемъ, кавычная.  
 Псалтырь въ полдестъ, печатная, кавычная.  
 Октоихъ печатной Львовской въ дестъ, неполонъ.  
 2 служебника кавычныхъ.

XII. 185 (1677) году генваря съ 22 числа отдано изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла въ Правильную полату книгъ для переводу впредь; а тѣ книги принималъ книгохранитель старецъ Мардарей, всѣ въ переплетѣ, отъ становаго дѣла нововыходныхъ:

Двѣ азбуки на одномъ листу.  
 Двѣ книги прологовъ съ Марта полгода, чистая, да кавычная.  
 Двѣ азбуки на одномъ листу.  
 Чиновникъ архіерейской.  
 Двѣ книги о сложеніи трехъ перстовъ.  
 Двѣ книги евангеліевъ престольныхъ.  
 Двѣ книги потребниковъ въ полдестъ.  
 Двѣ книги псалтири учебныхъ, въ полдестъ.  
 Двѣ книги часословцевъ, въ четверть.  
 Двѣ молитвы на сонъ грядущимъ.  
 Двѣ псалтири учебныхъ въ полдестъ.

- Два канона въ нашествіи варваръ.  
 Двѣ тріоди постныя въ дестъ.  
 Два шестоднева въ дестъ.  
 Двѣ хиротоніи.  
 Два часословца въ четверть.  
 Двѣ азбуки на листу.  
 Два канонника въ четверть.  
 Двѣ азбуки на листу.  
 Два листа святець.  
 Двѣ книги Николая Чудотворца въ полдестъ выходу 187 году апрѣля въ 27 день.  
 Двѣ книги псалтири учебныя, въ полдестъ, выходу 187 году іюня въ 30 день.  
 Двѣ книги вечерень, выходу того жъ года и числа.  
 Двѣ книги святець въ поль-осмушечную тетрадь, того жъ года августа въ 30 день.  
 Двѣ книги молитвъ, выходу 188 году сентября въ 1 день.  
 Двѣ книги двенадцати псалмовъ того жъ года, мѣсяца и числа.  
 Двѣ книги апостоловъ, выходу того жъ года сентября въ 25 день.  
 Двѣ книги тріодей цвѣтныхъ, выходу того жъ года генваря въ 31 день.  
 Двѣ книги часословцевъ съ молитвами, выходу того жъ года февраля 28 дня.  
 Двѣ азбуки на одномъ листу, выходу того жъ года февраля въ 16 день.  
 Двѣ книги псалтирей съ возслѣдованіемъ, выходу того жъ года іюня въ 1 день.  
 Двѣ книги требниковъ большихъ, 189 году.  
 Двѣ азбуки на одномъ листу, выходу того жъ году октября въ 30 день.  
 Двѣ книги псалтири учебныя, выходу того жъ году ноября въ 10 день.  
 Двѣ книги каноновъ за упокой съ помянникомъ, того жъ году декабря въ 19 день.  
 Двѣ книги евангеліевъ толковыхъ, выходу того жъ году февраля въ 1 день.  
 Двѣ книги требниковъ малыхъ, выходу того жъ году декабря въ 27 день.  
 Двѣ книги часословцевъ, выходу того жъ году марта въ 1 день.  
 Двѣ книги миней общіе въ дестъ, выходу того жъ году августа въ 30 день.

XIII. Въ нынѣшнемъ въ 189 (1681) году августа въ 12 день Великій Государь Царь и Великій Князь Θεодоръ Алексѣевичъ всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ, изволилъ быть въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла, и указалъ по своему Государеву имянному указу изъ Приказу книгъ печатнаго дѣла изъ книгохранительной полаты къ себѣ Великому Государю въ Верхъ взять по росписи книгъ въ переплетахъ въ дестъ. И по тому Его Великаго Государя имянному указу отпущено книгъ:

Требникъ Кіевской, Политика на Чешскомъ языкѣ, въ полдестъ. Номоканоны два, Кіевской и Львовской, да двѣ жъ книги Лютія, да житія святыхъ на польскомъ языкѣ, счиненіе Лазаря Барановича.

Двѣ книги письменныя на раскольниковъ.

Книга поученіе на Преображеніе Господне и на Успеніе Пресвятыя Богородицы на Бѣлорусскомъ языкѣ. Двѣ книги, одна печатная, другая письменная на греческомъ



языкъ, именуемая Поливіева, да собраніе многихъ вещей, книга Катехизисъ на Бѣлорусскомъ языкѣ книга въ четверть восточныхъ судовъ, печатная на Греческомъ языкѣ,—всего тринадцать книгъ. Росписка въ тѣхъ книгахъ Печатные полаты подъячего Михаила Родостамова. Указъ Великаго Государя и росписка въ книгахъ въ столпу Приказныхъ дѣлъ нынѣшняго 189 году.

XIV. Да со 185 (1677) году генваря съ 22 числа въ Приказѣ книгъ печатнаго дѣла куплено розныхъ переводовъ книгъ,—и тѣ покупныя книги изъ Приказу отданы въ Правильную полату старцу Мардарію впредь для переводу. А сколько какихъ имяны куплено, и что за которую книгу дано денегъ, и тому подлинная опись:

Куплена книга святого апостола и евангелиста Матѣеєвы правила въ дестъ на Александрійской бумагѣ, дана 4 рубли 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Калепинъ на одиннадцать языковъ, въ дестъ же дана пять рублей.

Книга лексиконъ Скапула греколатинской въ дестъ, дана 3 рубли.

Книга Дамаскинъ греколатинской въ дестъ, дана 3 рубли.

Книга Конкорданція на Библію въ полдестъ, дана 2 рубли.

Книга Новый Завѣтъ Кутеинской, въ полдестъ, дана 3 рубли.

Книга Глоссарій въ полдестъ, дана рубль.

Книга Евхологій греческая въ полдестъ, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Епистоліи философская, греческая, въ полдестъ, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Есхилова въ полдестъ, дана 10 алтынъ.

Книга Соборъ первый Словенскій, письменная, въ полдестъ, дана рубль.

Книга грамматика греко-словенская въ четверть, дана рубль (другими чернилами, но той же рукой приписано: „16 алтынъ 4 деньги“).

Книга Алваръ греко-латинской, въ четверть, дана 13 алтынъ 2 деньги.

Книга Исідорова, въ четверть, дана 10 алтынъ.

Книга грамматика греко-латинская, въ четверть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Мартина Крука грамматика, въ четверть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга Лукіана Самосатскаго въ четверть, дана 16 алтынъ 4 деньги.

Книга грамматика греко-латинская, въ четверть, дана 5 алтынъ. Всего куплено у старца Ефимія на 25 рублей, на 21 алтынъ, на 4 деньги.

XV. Книгъ же въ дестъ поступилъ онъ старецъ Ефимей въ казну Великаго Государя безденежно:

Книга Ѳомы Аквината.

Книга толкованіе на евангеліе.

Книга лексиконъ греческой, въ полдестъ.

Книга лексиконъ словенскій, печатной, Кіево-Печерскій.

Книга Библия Вуйкова въ дестъ, на польскомъ языкѣ, дана 6 рублей.

Книга описаніе вселенныя Яна Ботера, на польскомъ языкѣ, въ полдестъ, дана 2 рубли.

Книга Бесѣды на Дѣяніе святыхъ апостолъ, Кіевской печати, въ дестъ, въ переплетѣ, дана 3 рубли.

Книга Бесѣды на 14 посланій святаго апостола Павла въ переплетѣ, дана 7 рублевъ.  
 Книга псалтирь учебная въ четверть.  
 Книга лексиконъ Кутейнской въ полдестъ.  
 Книга Палея въ полдестъ же.  
 За всѣ тѣ книги—рубль 6 алтынъ 4 деньги.

XVI. Книга писменная въ дестъ, въ переплетѣ, описная всѣхъ монастырей наличныхъ писменныхъ и печатныхъ книгъ, въ которомъ монастырѣ сколько какихъ имяны есть, за помѣтою дьяка Ивана Арбенева.

Книга Исаака Сирина, въ полдестъ, письменная.  
 Книга евангеліе напрестольное харатейное, въ дестъ, рубль 27 алтынъ 4 деньги.  
 Книга Новый Завѣтъ, печатная, рубль 16 алтынъ 4 деньги.  
 Книга на польскомъ языкѣ Солнечникъ или Уравненіе воли человѣка съ волею Божіею, въ переплетѣ, въ полдестъ, рубль.  
 Книга апостолъ Московской печати въ полдестъ, въ тетратехъ, на большой бумагѣ, рубль 6 алтынъ 4 деньги.  
 Книга лексиконъ на русскомъ языкѣ въ полдестъ, рубль 20 алтынъ.  
 2 книги: тріодъ постная да цвѣтникъ Кіевской печати, за обѣ 5 рублевъ.

XVII. 187 (1679) году присланы изъ Пскова отъ Арсенія архіепископа харатейные дестовые и полудестевые и четвертные книги, и по благословенію святѣйшаго патріарха тѣхъ книгъ отдано въ Правильную полату впредь для преводу.

А за нихъ дано печатными книгами розныхъ выходовъ по цѣнѣ противъ покупки харатейныхъ книгъ: за тетрадь большіе дести—по два алтына, за тетрадь малые дести—по десяти денегъ, за тетрадь полудестевую—по пяти денегъ за тетрадь.

#### Въ большую дестъ:

Книга евангеліе апракосъ, книга прологъ съ марта, книга патерикъ, книга апостолъ, книга прологъ съ марта, книга прологъ съ сентября, книга тріодъ цвѣтная да постная въ одной книгѣ, книга часословъ, книга прологъ съ сентября.—Всего въ большую дестъ 191 тетрадь 3 листа; за тетрадь, по два алтына, итого 11 рублевъ 16 алтынъ 1 деньга.

#### Въ среднюю дестъ:

Двѣ книги октоевъ, двѣ книги апостоловъ, три книги псалтирей учебныхъ, три книги тrefолоевъ, двѣ книги шестоднеговъ, двѣ книги стихирарей, книга патерикъ, четыре книги мѣсяца Сентября, книга мѣсяць Октябрь, двѣ книги мѣсяца Ноября, книга мѣсяць Декабрь, двѣ книги мѣсяца Февраля, книга мѣсяць Мартъ, двѣ книги мѣсяца Мая, да въ той же книгѣ мѣсяць Іюнь, двѣ книги мѣсяца Іюня, три книги мѣсяца Іюля, двѣ книги мѣсяца Августа.

Всего въ среднюю тетрадь въ книгахъ 641 тетрадь 3 листа, за тетрадь по 10 денегъ. Итого 32 рубли 2 алтына 2 деньги.

Книга служебникъ въ полдестъ, въ немъ 11 тетрадей, за тетрадь по пяти денегъ. Итого одиннадцать алтынъ.

Книга служебникъ въ осмушку, въ немъ дватцать пять тетрадей, за тетрадь по двѣ деньги. Итого 8 алтынъ 2 деньги.

Всего за большую дестъ, за среднюю и за полудестевую и за четвертную денегъ за тетрадь противъ покупки 44 рубли 4 алтына 3 деньги.

XVIII. Книга апостоль въ переплетѣ по цѣнѣ рубль 16 алтынъ 4 деньги.

Книга апостоль въ переплетѣ, выходу 188-го году.

Книга апостоль въ переплетѣ, кавычная, того жъ выходу.

Книга апостоль харатейная въ дестъ, въ переплетѣ.

Двѣ книги тріодъ постная да цвѣтникъ Кіевской печати, за обѣ 5 рублей.

Книга апостоль выходу 105 году, рубль 16 алтынъ 4 деньги.

Книга апостоль, да книга требникъ, да книга Новый Завѣтъ въ полдестъ.

Всѣ три въ переплетѣ греческіе, апостоль и Новой Завѣтъ печатные, требникъ письменой. За всѣ 30 алтынъ.

Книга Библія на чешскомъ языкѣ 4 рубли.

Книга Библія въ Аглицкихъ во пяти переплетахъ, въ лосинѣ коришневой, на Еврейскомъ, Сирскомъ, Халдейскомъ, Арапскомъ, Еѣіопскомъ, Еллинскомъ и Латинскомъ языкахъ, 50 рублей.

Книга Огородокъ Кіевской печати 2 рубли 13 алтынъ 2 деньги.

Книга евангеліе на греческомъ языкѣ, въ дестъ, 3 рубли.

Книга Библія на польскомъ языкѣ, въ дестъ, въ переплетѣ съ лицы, 6 рублей.

Девять мѣсяцевъ миней въ розныхъ переплетахъ 36 рублей.

Книга часословъ печатной, въ дестъ выходу 160 году, 2 рубли.

Книга Петра Скарги на польскомъ языкѣ, 2 рубли.

Книга апостоль харатейной, въ дестъ, рубль.

Книга Козмы Индикоплова, въ дестъ, писменная, съ лицы, 3 рубли.

Книга требникъ, старой, выходу 144-го году, рубль 26 алтынъ 4 деньги.

Книга святцы въ полдестъ, въ переплетѣ, Осиповской азбуки, съ тропари и кондаки, 2 рубли 8 алтынъ 2 деньги.

Книга уставъ, въ переплетѣ, выходу 141-го году, пять рублей 19 алтынъ.

Два канонника Іосифовскихъ—рубль два алтына 2 деньги“.

Далѣе рукою В. М. Ундольскаго отмѣчено:

„Подлинникъ хранится въ Библіотекѣ Московской Синодальной Типографіи между четвертными бумажными рукописями подъ № 10-мъ. Писанъ крупною, бойкою скорописью на 49 листахъ, за скрѣпою дьяка Ивана Арбенева. Переплетъ современный въ кожу, въ видѣ портфеля, на корешкѣ котораго наклеена бумажка съ слѣдующею старинною записью: „18. Описная и сдаточная книга харатейнымъ и прочимъ книгохранителю старцу Мардарію“. На листѣ приклеенномъ къ первой доскѣ замѣчено



слѣдующее: „7184, Ianvaria 30, prestavisia Car i velikii Kniaz Alexii Michailowiez“. т. е. „7184 г. января въ 30, преставися Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ“. Въ началѣ книги приклеена бумажка съ слѣдующею скорописною (конца XVII вѣка) надписью: „Въ Теофановыхъ книгахъ написано книгъ харатейныхъ старыхъ въ переплетѣ листь 14 на об. 13 книгъ“. Потомъ прибавлено тѣмъ же почеркомъ, только помельче и чернилами порыжѣе: „Да Псковскихъ и Новгородскихъ листь 15 и 16,— 152 книги, всего 165 книгъ, а по моей Аароновѣ описи—178 книгъ“. На оборотѣ бумажки тѣмъ же почеркомъ: „у Теофана въ книгѣ книгъ Псковскихъ харатейныхъ и Новгородскихъ 152 книги, листь 15 на об. и 16 и 17“. Эта переписная книга прежде хранилась въ Типографскомъ Архивѣ, а въ 1829-мъ году іюля 22 дня Директоромъ Московской Синодальной Типографіи Павломъ Дмитріевичемъ Левашевымъ отдана въ Библіотеку).

Копія была сдѣлана В. М. Ундольскимъ 5 марта 1843 г.



### П Р И Л О Ж Е Н І Е III.

#### Рукописи Типографской Библіотеки, переданныя въ 1788 г. въ Патріаршую Библіотеку.

Ближайшей цѣлью предшествующаго изслѣдованія было—дать свѣдѣнія о тѣхъ Псковско-Новгородскихъ рукописяхъ, которыя были привезены въ Москву въ 1679 г. и тогда же поступили на Печатный Дворъ. Впослѣдствіи, однако, именно въ 1788 г., значительная часть этихъ рукописей была передана въ Патріаршую Библіотеку. Такимъ образомъ намъ для полноты историческаго обозрѣнія необходимо коснуться нѣсколько вопроса о томъ, какія именно рукописи были переданы изъ одной Библіотеки въ другую. Вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ этихъ двухъ Библіотекъ въ XVIII в. можетъ служить темой новаго спеціальнаго труда, который, несомнѣнно, можетъ дать новыя данныя, въ высшей степени интересныя. Здѣсь же онъ затрагивается лишь только постольку, поскольку требуетъ главная задача настоящаго изслѣдованія.

Вопросъ о томъ, какія именно рукописи были переданы изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую до сихъ поръ, сколько намъ извѣстно, былъ затронутъ весьма мало. Пр. Савва<sup>1)</sup>, а вслѣдъ за нимъ и В. С. Иконниковъ<sup>2)</sup> говорятъ, что въ 1788 г. въ силу указа Св. Синода, который состоялся 19 марта 1786 г., изъ Типографской Библіотеки было передано 534 рукописи, въ томъ числѣ 65 греческихъ, т. е. всего было передано 469 славянскихъ рукописей. Но точнаго перечисленія переданныхъ рукописей изслѣдователи не приводятъ. Вслѣдствіе этого вполнѣ естественно возникаетъ вопросъ о томъ, какія же именно пергаменные и бумажныя рукописи были тогда переданы, кто отбиралъ ихъ, чѣмъ руководились при ихъ выборѣ и т. д.

Синодъ, просматривая каталогъ книгъ Типографской Библіотеки, указомъ 19 марта 1786 г. сдѣлалъ слѣдующее опредѣленіе: „усмотря, что многія (въ каталогѣ Типографской Библіотеки) есть такія, которыя по описанію ихъ въ томъ каталогѣ кажутся относящимися иныя къ древности, а другія къ рѣдкости, почему и заслу-

1) „Указатель“, предисловіе, стр. 23.

2) „Опытъ русской исторіографіи, т. I, кн. I, стр. 692, причемъ у В. С. Иконникова вѣроятно, по типографской ошибкѣ, число переданныхъ рукописей показано 544 вмѣсто 534, какая цифра находится въ „указатель“ пр. Саввы.

живають хранимы быть съ протчими таковыми же въ одной Синодальной Библіотекѣ, приказали—переслать въ Контору Синода списокъ рѣдкихъ или древнихъ рукописей, а потомъ, разсмотрѣвъ эти рукописи и провѣривъ, дѣйствительно ли онѣ относятся „къ рѣдкости или древности“—передать ихъ въ Патріаршую Библіотеку. Мы теперь уже знаемъ, что представляла изъ себя Типографская Библіотека въ томъ ея составѣ, въ какомъ она была до 1788 г. Мы видѣли, что подавляющая масса пергаменныхъ рукописей, входившихъ въ ея составъ, была почти однотипна, однородна по своему происхожденію: это были рукописи по преимуществу Псковскія или Новгородскія, рукописи, появившіяся на промежуткѣ XII—XV в. Поэтому съ современной намъ точки зрѣнія принципиально нельзя дѣлить этого собранія, относя однѣ рукописи „къ древности или къ рѣдкости“, а другія переводить въ другую категорію, какъ такія, которыя не могутъ удовлетворять этимъ качествамъ. Но 130 лѣтъ тому назадъ воззрѣнія на пергаменные рукописи были иныя, чѣмъ въ наши дни, да къ тому же въ Петербургѣ и не знали о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ возникла Типографская Библіотека,—не знали или, лучше сказать, основательно забыли, откуда были привезены на Печатный Дворъ эти рукописи.

Оставляя въ сторонѣ вопросъ о томъ, какія событія подготовили появленіе этого синодальнаго указа, чѣмъ Синодъ руководился, дѣлая такое опредѣленіе, мы обратимся только къ фактической сторонѣ этого дѣла. Въ Москвѣ осуществить на дѣлѣ это петербургское приказаніе выпало на долю трехъ лицъ: директорскому товарищу въ Типографіи Дмитрію Родіоновичу Ульянинскому, тогдашнему „содержателю Типографской Библіотеки“ и въ тоже время справщику Аѳанасію Приклонскому и синодальному ризничему о. Порфирію<sup>1)</sup>. Изъ нихъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ былъ, повидимому, Приклонскій, человекъ энергичный и дѣятельный, имя котораго весьма часто встрѣчается въ разныхъ дѣлахъ, происходившихъ тогда въ Московской Типографіи. Замѣтимъ, что взамѣнъ рукописей въ Типографскую Библіотеку изъ Патріаршей было опредѣлено передать разныя старопечатныя книги славянскія и иноязычныя. Обѣ стороны стали готовиться къ этому обмѣну, и притомъ обѣ онѣ пошли одинаковымъ путемъ: и та и другая воспользовались тѣми описями или каталогами этихъ Библіотекъ, которыя были тогда въ силѣ; а именно представители Типографіи воспользовались каталогомъ Типографской Библіотеки, составленнымъ въ 1727 г.<sup>2)</sup> Ризничій Порфирій воспользовался съ своей стороны описью Патріаршей

<sup>1)</sup> Біографическія свѣдѣнія о Д. Р. Ульянинскомъ приведены въ нашей работѣ: Библіотека Московской Син. Типографіи, выпускъ 6 „проповѣди первой половины XIX в., Москва 1912 г., предисловіе, стр. XV. Аѳанасій Николаевичъ Приклонскій долгое время, именно 41 годъ, служилъ въ Московской Типографіи въ качествѣ корректора и бібліотекаря и принималъ видное участіе во многихъ изданіяхъ того времени, которыя выходили изъ Московской Типографіи. Скончался онъ 14 іюня 1809 года и погребенъ на Лазаревскомъ кладбищѣ. (Архивъ М. С. Т. XVII в. № 100, л. 33). Ризничій Порфирій, до своего постриженія Петръ Ѳеодоровъ былъ священникомъ при Московскомъ Успенскомъ соборѣ. Принялъ монашество и былъ назначенъ ризничимъ въ 1780 г. См. С. А. Бѣлокуровъ. О Библіотекѣ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи, стр. 144.

<sup>2)</sup> Подробнѣе объ этомъ каталогѣ см. у С. А. Бѣлокурова: „О Библіотекѣ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи“, стр. 174—178; здѣсь же (въ примѣч.) перечислены сохранившіеся до насъ полные списки этого каталога.



Библиотеки, составленной въ 1773 г.<sup>1)</sup> Ульянскій и Приклонскій противъ каждой рукописи, занесенной въ каталогъ Типографской Библиотеки 1727 г., дѣлали помѣтку о томъ, слѣдуетъ ли относить ту или другую рукопись, „къ древности или къ рѣдкости“. Нельзя сказать, чтобы мотивы, на основаніи которыхъ они относили ту или иную рукопись къ числу рѣдкихъ или древнихъ, отличались разнообразіемъ или исчерпывающимъ содержаніемъ. Всѣ эти опредѣленія представляютъ формальные, односторонніе, даже стереотипные отвѣты, въ сущности повторяющіе содержаніе вопроса. Такъ въ отдѣлѣ „книгъ раритетныхъ“ противъ рукописной псалтири подъ № 1 (см. ниже, издаваемую здѣсь опись)—читаемъ: „относится какъ къ древности, такъ и къ рѣдкости; къ древности—по времени перевода, а къ рѣдкости—по переводчикѣ“. Противъ № 2—нотнаго служебника на лат. языкѣ—„относится не только къ древности, но и къ рѣдкости по начертанію нотъ и текстовъ“; противъ Библии Петровской эпохи—№№ 7—14 замѣчено: „относятся къ рѣдкости потому, что служатъ нѣкоторымъ подлинникомъ нынѣ печатаемой Библии, которая и подписаны по листамъ справщикомъ Поликарповымъ и грекомъ іеромонахомъ Софроніемъ Лихудомъ“. Какъ можно думать, главная работа въ дѣлѣ опредѣленія рукописей принадлежала Аѳ. Приклонскому, который, уже давно завѣдуя Библиотекой, одинъ изъ всего состава тогдашнихъ служащихъ въ Типографіи, могъ лучше другихъ знать рукописи Типографской Библиотеки.

Какъ бы то ни было, вопросъ о томъ, какія изъ рукописей относятся къ древности или къ рѣдкости, и какія этими качествами не обладаютъ, былъ, наконецъ, разрѣшенъ Приклонскимъ и Ульянскимъ. Такимъ образомъ въ результатъ этого просмотра была составлена сдаточная опись, по которой извѣстнаго рода рукописи и были переданы въ Патріаршую Библиотеку. Эта сдаточная опись дошла до насъ въ нѣсколькихъ видахъ, въ нѣсколькихъ экземплярахъ; а именно въ настоящее время извѣстны слѣдующіе списки этой сдаточной описи:

три списка ея хранятся въ Типографской Библиотецѣ, а именно: 1) въ старомъ каталогѣ названной Библиотеки № 1977, 2) въ его черновыхъ оригиналахъ, № 1978, 3) въ двухъ другихъ старыхъ каталогахъ №№ 1248 и 1249. Кромѣ того, эта опись извѣстна еще: 4) въ рукописи Библиотеки при Имп. Московской Духовной Академіи № 106; 5) въ Румянцевскомъ Музеѣ въ собраніи В. М. Ундольскаго №№ 1285 и 1287; 6) тамъ же №№ 1286 и 1288; 7) тамъ же № 858. Кромѣ того, извѣстны 3 экземпляра этой описи въ Библиотецѣ Импер. Казанскаго Университета<sup>2)</sup> и одинъ экземпляръ въ Библиотецѣ Императ. Акад. Наукъ № 69. Изъ этихъ списковъ нами были привлечены первые 6 списковъ. Изъ нихъ наибольшую цѣнность представляютъ 2 первыхъ списка. Оба они составлены во время самой передачи этихъ рукописей и являются оригиналами всѣхъ дальнѣйшихъ списковъ? Если опредѣлять хотя бы приблизительно взаимоотношеніе этихъ двухъ списковъ, то можно приблизительно выразиться такъ,

<sup>1)</sup> См. тамъ же, стр. 137—142; въ приложеніяхъ С. А. Бѣлокуровымъ напечатаны иноязычныя книги и рукописи Патріаршей Библиотеки по этому каталогу 1773 г., стр. 389 и сл.

<sup>2)</sup> А. И. Артемьевъ. Описаніе рукописей библиотеки Импер. Казанскаго Университета.

что списокъ № 1977 представляетъ бѣловую копію, а второй списокъ—черновую разбираемой сдаточной описи 1788 г., хотя при этомъ мы должны оговориться, что это утвержденіе лишь справедливо по отношенію отдѣльныхъ частей этихъ списковъ: списокъ № 1977 представляетъ бѣловую копію всѣхъ частей Типографской Библіотеки, тогда какъ въ черновой копіи описаны лишь только отдѣльные части названнаго книгохранилища. Въ виду того, что списокъ № 1977 полнѣе, чѣмъ его черновой оригиналь, сначала остановимся на этой бѣловой копіи. Цѣнность списка № 1977 прежде всего заключается въ томъ, что въ немъ противъ каждой рукописи находится пометка о томъ, передана или нѣтъ эта рукопись изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую. Въ этомъ списокѣ такую отметку находимъ противъ весьма многихъ рукописей. Обыкновенно замѣтка эта весьма кратка, а именно: „причислена (рукопись, названная передъ этимъ) къ книгамъ Синодальной Библіотеки по указу 1788 года іюня 30 дня“, или „сія книга отдана въ Московскую С. Пр. Синода Библіотеку“, или „сія книга взята въ числѣ относящихся къ древности въ Синодальную Библіотеку“, или же „хранится въ Типографской Библіотекѣ“. Противъ сравнительно немногихъ рукописей—(лѣтописей) находимъ отметку: „по опредѣленію Типографской Конторы въ 1798 г. апрѣля 16 дня отдана въ Синодальную Ризницу“, нѣкоторыя рукописи сопровождаются отметкой: „сія книга въ 1791 г. (или въ 1793 г. 22 августа) по указу отослана въ Св. Пр. Синодъ“, наконецъ противъ отдѣльныхъ рукописей (именно нѣкоторыхъ лѣтописей) значится, что онѣ были переданы въ Московскій Университетъ для занятій пр. Чеботарева или посланы для той же цѣли Н. М. Карамзину, или даже—та или другая книга (иностранная)—передана въ Московскую цензуру.

Переходя къ обзорѣнію этого каталога № 1977, замѣтимъ, что по внѣшнему виду онъ представляетъ довольно объемистую рукопись въ листъ, на 233 л., хотя нѣсколькихъ листовъ въ срединѣ недостаетъ, а по своему содержанію онъ дѣлится на нѣсколько отдѣловъ, а именно:

Въ отдѣлѣ I перечислены „раритетныя“ рукописи, хранившіяся въ Типографской Библіотекѣ (л.л. 1—5), причемъ здѣсь же приведены 2—3 печатныхъ иностранныхъ книги; но главное мѣсто здѣсь отведено датированнымъ пергаменнымъ славянскимъ рукописямъ. Эти пергаменные рукописи описаны здѣсь весьма обстоятельно: при каждой рукописи здѣсь приведено послѣсловіе, которое читается въ этой рукописи, обозначенъ годъ и мѣсто написанія, приведены имена владыкъ, князей, писцовъ. Все это даетъ изслѣдователю полную возможность точно опредѣлить ту рукопись, о которой говорится въ этомъ отдѣлѣ нашей сдаточной описи. Эта часть нашей описи приводится по данной рукописи ниже №№ 1—44.

Во II отдѣлѣ перечислены бумажныя рукописи, почти исключительно одни лѣтописные сборники (л.л. 6—8, ниже, №№ 45—69).

Въ III отдѣлѣ (л. 9—68) перечислены разныя иностранныя книги, хранившіяся въ Типографской Библіотекѣ: латинскія, греко-латинскія, польскія, причемъ однако конца этого отдѣла въ рукописи не достаетъ (нѣтъ л.л. 68—77).

Слѣдующій IV отдѣлъ заключаетъ перечень рукописей греческихъ, изъ которыхъ одни были предназначены для передачи въ Патріаршую Библіотеку, другія—и такихъ весьма немного—оставлены въ Типографской Библіотекѣ (л.л. 77—81).

Начало V отдѣла, гдѣ перечисляются печатныя греческія книги, утеряно въ нашей рукописи<sup>1)</sup>; сохранившаяся его часть занимает л.л. 82—87.

Въ отдѣлѣ VI (л.л. 89—98) перечислены печатныя слав. книги, причемъ противъ каждой указывается мѣсто и время выхода на свѣтъ cadaго изданія; противъ нѣкоторыхъ книгъ находится отмѣтка, что онѣ были посланы въ Синодъ, преимущественно въ 1771 и въ 1777 г.г.

Слѣдующій VII отдѣлъ (л.л. 98—115 об., ниже, начиная съ № 70 и до конца) заключаетъ въ себѣ перечисленіе славянскихъ рукописей. И здѣсь мы противъ каждой рукописи, или противъ извѣстныхъ группъ рукописей, находимъ извѣстную замѣтку о томъ, была ли передана та или другая рукопись, та или иная группа рукописей въ Патріаршую Библіотеку, или нѣтъ. Перечисленные въ этомъ отдѣлѣ рукописи по своимъ признакамъ размѣщены подъ отдѣльными рубриками, а именно:

а) перечисляются бумажныя датированныя рукописи въ десть (л. 98, №№ 70—84).

б) такія же рукописи въ полдесть (л. 99, №№ 84—112).

в) одна бумажная датированная рукопись въ четверть, № 113.

Послѣ этого перечисляются бумажныя недатированныя рукописи, сначала въ десть, полдесть и, наконецъ, въ четвертку; но, кромѣ этого дѣленія по форматамъ, мы наблюдаемъ здѣсь и дѣленіе по другой скалѣ. Извѣстно, что Аѳ. Скіада занимался рукописями Типографской Библіотеки. Одиѣ изъ нихъ онъ опредѣлилъ по вѣкамъ, о чемъ мы уже говорили выше; другія онъ почему-то опредѣлить не успѣлъ или не могъ. Поэтому и въ разбираемой нами сдаточной описи среди недатированныхъ точно по годамъ славянскихъ бумажныхъ рукописей различаются: г) рукописи, опредѣленные по вѣкамъ Аѳ. Скіадой,—въ десть №№ 114—193; д) рукописи, не опредѣленные по вѣкамъ Скіадою,—въ десть—№№ 194—204; е) славянскія бумажныя рукописи въ полдесть, опредѣленные по вѣкамъ Аѳ. Скіадою,—№№ 205—305; ж) такія же рукописи, не опредѣленные Аѳ. Скіадою,—№№ 306—318; з) славянскія бумажныя рукописи въ четверть, бывшія подъ руками Аѳ. Скіады,—№№ 319—332; и) такія же рукописи, не опредѣленные по вѣкамъ ученымъ грекомъ,—№№ 333—336. Послѣ нихъ перечисляются „книги славянскія харатейныя“—съ № 337—именно тѣ, которыя, за немногими исключеніями, и до сихъ поръ хранятся въ Типографской Библіотекѣ (рубрики і, ж). Въ этой рубрикѣ мы не находимъ дѣленія рукописей по форматамъ, но выдержано дѣленіе рукописей на тѣ, которыя опредѣлены по вѣкамъ Скіадою, и тѣ, которыя такого опредѣленія на себѣ не носили.

Изъ обозрѣнія этого, по счету VII отдѣла нашего каталога Типографской Библіотеки открывается нѣсколько интересныхъ данныхъ. Такъ прежде всего этотъ отдѣлъ вполне подтверждаетъ всѣ предшествующія разсужденія о тѣхъ пергаменныхъ рукописяхъ, которыя, какъ мы выше утверждали на основаніи отчасти другихъ данныхъ, принадлежали сначала Типографской Библіотекѣ, а потомъ были переданы въ Патріаршую. Далѣе этотъ отдѣлъ нашей описи показываетъ, что число пергаменныхъ рукописей въ Типографской Библіотекѣ въ настоящее время выражается въ такой же почти цифрѣ, сколько ихъ было здѣсь и въ 1788 г., именно здѣсь<sup>2)</sup> указано

<sup>1)</sup> Утерянную часть можно возстановить по рук. Т. Библ. № 1249, стр. 71—72.

<sup>2)</sup> См. ниже.



185 рукописей, причемъ 7 рукописей изъ этого числа, именно тѣ, которыя ниже при изданіи этой части каталога имѣютъ двойную нумерацію,—были переданы въ Патріаршую Библіотеку, т. е. всего остается 178 рукописей; къ этому нужно прибавить еще одинъ пергаменный прологъ, который въ этотъ перечень не вошелъ<sup>1)</sup>, въ общемъ итогъ получается 179 рукописей, т. е. почти то самое число, которое и въ настоящее время насчитывается въ Типографской Библіотекѣ, гдѣ на лицо сейчасъ 181 пергаменная рукопись.

Давая возможность установить фактъ отсутствія утери пергаменныхъ рукописей въ Типографской Библіотекѣ съ 1788 г., разбираемая опись съ другой стороны позволяетъ еще разъ поднять вопросъ о томъ, сколькими пергаменными фоліантами владѣла Типографская Библіотека до того времени, когда часть ея сокровищъ была передана въ Патріаршую Библіотеку. Разбирая выше опись Типографской Библіотеки 1725 г.<sup>2)</sup>, мы пришли къ выводу, что количество пергаменныхъ рукописей къ этому времени выражалось приблизительно въ цифрѣ 206 фоліантовъ. Почти то же количество мы получимъ и изъ нашей описи 1788 г.; и дѣйствительно, среди „раритетныхъ“ рукописей—пергаменныхъ славянскихъ находится—25; въ рубрикѣ i—185; кромѣ того еще №№ 114, 115, 116, 131 и одинъ пергаменный прологъ въ коробѣ № 12—въ общей сложности 215 рукописей.

Этимъ можно ограничиться относительно рукописей пергаменныхъ, названныхъ въ нашей описи. Но здѣсь среди рукописей, предназначенныхъ для сдачи въ Патріаршую Библіотеку, встрѣчается весьма и весьма много рукописей бумажныхъ. Часть изъ нихъ имѣетъ опредѣленные хронологическія даты, хотя не всегда обозначающія дѣйствительное время написанія самой рукописи. Почти всѣ эти „датированныя“ бумажныя рукописи легко отыскать въ настоящее время среди рукописей Патріаршей Библіотеки. Поэтому при изданіи сдаточной описи 1788 г. послѣ названія рукописи мы приводили въ скобкахъ и тотъ номеръ по „указателю“ пр. Саввы, подѣ которымъ хранится та или другая рукопись въ настоящее время въ Патріаршей Библіотекѣ. Но, кромѣ „датированныхъ“ бумажныхъ рукописей въ сдаточной описи названо весьма много такихъ бумажныхъ рукописей, которыя не имѣютъ опредѣленной хронологической даты. Исслѣдователю удалось отыскать значительное число названныхъ рукописей по „указателю“ пр. Саввы. Но остается все же весьма значительное число и такихъ перечисленныхъ въ описи недатированныхъ бумажныхъ рукописей, относительно которыхъ трудно съ полной увѣренностью указать соответствующій имъ номеръ въ „указателѣ“ пр. Саввы. Зависитъ это отъ многихъ причинъ и прежде всего отъ краткости нашей сдаточной описи; кромѣ того, не слѣдуетъ терять изъ виду и того обстоятельства, что многія бумажныя рукописи въ „указателѣ“ пр. Саввы также описаны весьма неполно и бѣгло. Къ этому еще слѣдуетъ дополнить и то, что среди бумажныхъ рукописей, перечисленныхъ въ „указателѣ“ пр. Саввы, весьма много рукописей однотипныхъ, такъ что сказать опредѣленно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какая изъ бумажныхъ рукописей нашей сдаточной описи соответствуетъ опредѣленному номеру въ „указателѣ“ пр. Саввы—возможно только послѣ изученія

<sup>1)</sup> См. ниже, при описаніи книгъ и рукописей, бывшихъ въ коробѣ № 12.

<sup>2)</sup> См. выше, стр. 380.

всѣхъ такихъ однотипныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки, и, можно надѣяться, что дальнѣйшія разысканія прольютъ свѣтъ и на этотъ вопросъ.

Этимъ, собственно говоря, и кончается въ нашей описи перечень тѣхъ рукописей, которыя были сданы въ Патріаршую Библіотеку; но въ виду того, что и въ дальнѣйшихъ частяхъ разбираемаго каталога намъ встрѣтятся указанія на другія рукописи, преимущественно бумажныя, которыя хранились тогда въ Типографской Библіотекѣ, считаемъ для полноты изслѣдованія не лишнимъ привести здѣсь краткое описаніе прочихъ частей этой описи, отмѣчая при этомъ тѣ рукописи, которыя намъ могутъ встрѣтиться въ томъ или другомъ отдѣлѣ нашего каталога.

л.л. 115 об.—116—„книги, которыя отобраны у прежде бывшаго школѣ и Типографіи протектора преосвященнѣйшаго Рязанскаго и Муромскаго епископа господина Гавріила<sup>1)</sup>“; перечислено 48 печатныхъ лат. книгъ.

л.л. 116 об.—„реестръ книгамъ, которыя взяты у преосвященнѣйшаго архіепископа Теофилакта Тверскаго“—17 лат. печ. книгъ.

л.л. 117—120 об.—„Каталогъ книгамъ бывшаго справщика монаха Θεолога“; здѣсь перечислены книги на слав., лат., польскомъ, греческомъ яз. и, кромѣ того, указаны рукописи:

1) О примиреніи церкви великороссійскія съ церковію римскою въ полдестъ [Тип. Библ. № 360]<sup>2)</sup>.

2) Посланіе Іоанна Дамаскина.

3) Спосокъ съ договорнаго письма Турскаго салтана на 3 тетрадахъ. [Тип. Библ. № 1233].

4) Увѣтець духовный противъ еретиковъ въ тетрахъ же.

5) Уставъ голландскій на 3 тетрахъ.

6) Мечець духовный въ четверть [Тип. Библ. № 415].

7) Пѣвчая по крюкамъ въ четверть.

8) Рѣшеніе предлоговъ латинскихъ, отъ нихже обирати непшуютъ Духу Святому отъ Сына исходити, греческая письменная, въ полдестъ же, въ синей бумагѣ.

9) Греческая письменная въ четверть же, молитвы разныя.

Далѣе въ нашемъ каталогѣ большой пробѣлъ: недостаетъ л.л. 121—144 вкл.; однако по другому списку этого каталога, именно Тип. Библ. № 1249 можно возстановить утерянное, а именно послѣ книгъ, принадлежавшихъ Θεологу, въ данной рукописи приведенъ (л.л. 111—121) „реестръ обрѣтающимся въ Типографской Библіотекѣ книгамъ печатнымъ чистымъ, кавычнымъ и письменнымъ, въ дестъ, полдестъ и въ четверть“. Здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ перечислены печатныя славянскія книги, преимущественно московскія, причемъ при нѣкоторыхъ указаны и ихъ рукописные оригиналы; а именно здѣсь названы слѣдующія бумажныя рукописи:

1) Апостоль письменной писанъ съ правленнаго кавычнаго апостола 180 года, что правленъ въ 187 году въ дестъ. [Тип. Библ. № 188].

<sup>1)</sup> Г. Бужинскаго.

<sup>2)</sup> Въ дальнѣйшемъ указаны №№ нѣкоторыхъ рукописей, подъ которыми онѣ въ настоящее время хранятся въ Тип. Библ.; относительно другихъ такого указанія сдѣлать нельзя въ виду краткости показаній разбираемой здѣсь описи.

- 2) Арифметики переводъ письменный въ десть [Тип. Библ. № 1006].
- 3) Баронія переводъ письменный въ 3 книгахъ въ десть [Тип. Библ. №№ 341—343].
- 4) Бесѣды Іоанна Златоустаго на Іоанна Богослова, письменныя, неполны въ десть. [Тип. Библ. № 198].
- 5) Бесѣды письменныя на Матѳея, первая и вторая половина въ десть. [Тип. Библ. №№ 196, 197].
- 6) Благодарственного моленія каноны, переводъ письменной, одинъ въ десть.
- 7) Букваря славено-греко-латинскаго переводъ письменной въ полдесть. [Тип. Библ. № 1175].
- 8) Возглашеніе увѣщательное на раскольниковъ письменное, сіестъ увѣтъ духовный въ десть. [Тип. Библ. № 413].
- 9) Вечери душевной одна письменная въ десть. [Тип. Библ. № 503].
- 10) Граматики разныя тетради, переводъ письменной въ полдесть. [Тип. Библ. № 1241].
- 11) Ектеніи о побѣдѣ на агарянъ 195 г. въ четверть.
- 12) Ектеніи о побѣдѣ на супостаты. [Тип. Библ. № 1217].
- 13) Елементаря латино-славянскаго переводъ письменный въ четверть.
- 14) Ефрема Сирина новопреведенныя слова въ десть. [Тип. Библ. № 193].
- 15) Жезлъ книга письменная въ тетрадяхъ въ десть. [Тип. Библ. № 1274].
- 16) Житіе пр. Сергія неполна въ десть.
- 17) Житіе пр. отца нашего Кассіана грекоуглицкаго, новаго чудотворца, Учемскаго монастыря письменный переводъ.
- 18) Житіе св. Андрея Христа ради юродиваго письменное въ тетрадяхъ въ десть. [Тип. Библ. № 331].
- 19) Житія святыхъ разныхъ мѣсяцевъ въ разныхъ тетрадяхъ Ростовскаго архіерея Димитрія святаго въ десть. [Тип. Библ. № 420].
- 20) На Мартина мниха переводъ письменный. [Тип. Библ. № 357].
- 21) Миней мѣсячная на Августъ письменная въ десть.
- 22) Миней письменныхъ весь годъ, подписанныя, справленныя, въ десть. [Тип. Библ. №№ 223—244].
- 23) Молитвенникъ сухопутной печатной въ Петербургѣ 1719 года, съ него письменный для набору въ четверть.
- 24) Обѣда душевнаго книга письменная въ десть. [Тип. Библ. № 502].
- 25) Прологъ письменной сентября съ 10 числа по мартъ неполонъ въ десть.
- 26) Проповѣди преосвященнаго Палладія оригиналъ письменной кавычной въ десть. [Тип. Библ. № 596].
- 27) Пѣнія молебнаго въ нашествіе супостатъ и о иныхъ потребахъ.
- 28) Пѣнія молебнаго на разорвавшихъ неправедно миръ нечестивыхъ махометанъ въ полдесть.
- 29) Розыскъ о раскольнической Брынской вѣрѣ письменныя двѣ книги. [Тип. Библ. №№ 352, 353].
- 30) Святцы письменныя съ тропари и кондаки въ десть.
- 31) Святцы письменныя въ осмуху. [Тип. Библ. № 338].



32) Слова благодарственнаго къ Богу за избавленіе церкви отъ раскольниковъ въ полдестъ. [Тип. Библ. № 1642].

33) Слова въ одной книгѣ печатныя и письменныя въ тетрадяхъ Максима грека и иныхъ въ дестъ.

34) Служебникъ письменной съ разными тетрадами.

35) Служба святителю Алексію митрополиту оригиналь письменной, да съ него переписной въ полдестъ. [Тип. Библ. №№ 1661, 1662].

36) Служба благодарственная о великой Богомъ дарованной побѣдѣ надъ Свейскимъ королемъ. [Тип. Библ. № 1643].

37) Служба пр. Нила, письменный оригиналь, а съ него письменныя для набору 2 копіи. [Тип. Библ. № 1529].

38) Служба св. Димитрія новаго чудотворца, оригиналь письменной, да съ него переписной. [Тип. Библ. 1665].

39) Соборъ третій вселенскій, письменный, неполонъ.

40) Соборное дѣяніе на еретика Арменина мниха, писано съ той книги, которая прислана изъ Кіева въ полдестъ.

41) Симфонія на 14 посланій и апокалипсисъ письменная, оригинальная 1734 г. въ дестъ. [Тип. Библ. № 477].

42) Симфонія на четвероевангеліе и на дѣянія Апостольская, письменная, оригинальная, да съ нее жъ переписная въ дестъ. [Тип. Библ. № 476 2 экз.].

43) Слово къ Ѳеодору падшему письменный оригиналь и печатный съ него 1770 года въ полдестъ. [Тип. Библ. № 1540].

44) Часословъ письменный въ дестъ.

45, 46) Чиновники письменныя два, а въ нихъ токмо литургія Іоанна Златоустаго да Василия Великаго, съ которыхъ набираю въ чиновникъ. [Тип. Библ. № 206].

47) Чиновникъ архіерейскій за рукою Іоакима патріарха и архіерейскими (подписями) письменный въ дестъ. [Тип. Библ. № 209].

48) Чинъ, како миро составлять. [Тип. Библ. № 1626].

49) Чинъ мироваренія оригиналь письменный, преводъ и съ него печатный въ полдестъ 1767 году.

50) Чинъ православія, како кому восклицати *Анаѳема* и *вѣчную память* письменный въ тетрадяхъ въ дестъ. [Тип. Библ. № 463].

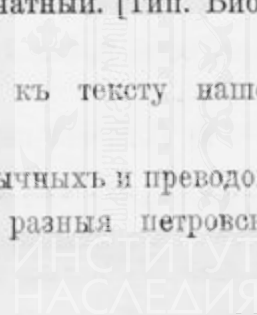
51) Чиноположеніевъ оригиналь письменный одна книга, двѣ письменныя для набору.

52) О Антихристѣ преводъ письменный въ полдестъ. [Тип. Библ. № 1510].

53) О попѣ Никитѣ раскольникѣ тетради письменныя и печатный. [Тип. Библ. № 391].

Этимъ кончается пропускъ; далѣе опять возвращаемся къ тексту нашей описи.

л.л. 145—149—„Реестръ гражданскихъ книгъ печатныхъ кавычныхъ и преводовъ письменныхъ“. Здѣсь въ алфавитномъ порядкѣ перечислены разныя петровскія изданія и ихъ рукописные оригиналы.



л.л. 151—153—„Росписаніе книгамъ и листамъ, кои слѣдуютъ до Библіотеки, а приняты отъ комиссара Василя Шипулина“. Перечисляются славянскія печатныя книги и среди нихъ рукописи:

1) Избраніе вкратцѣ отъ книги Космографіи письменная съ киноваремъ. [Тип. Библ. № 1036].

2) Свитокъ соборной, сначала печатной, потомъ письменной. [Тип. Библ. № 355].

3) Грамматика латинская письменная 1703 г.

л.л. 154—155—„Реестръ книгамъ, которыя приняты въ Библіотеку отъ бывшаго расходчика книжнаго Григорія Яковлева“—перечислено нѣсколько печатныхъ петровскихъ изданій.

л.л. 157—159—„реестръ книжицамъ, формамъ, присягамъ и прочаго разнаго званія тетрадамъ и листамъ“ преимущественно Петровской эпохи; при нѣкоторыхъ названы и ихъ рукописные оригиналы.

л.л. 161—168—„Реестръ имѣющимся въ Библіотечной полатѣ присланнымъ изъ Св. Пр. Синода предикамъ для печатанія въ Московской Типографіи“; здѣсь перечислены проповѣди разныхъ проповѣдниковъ половины XVIII вѣка, преимущественно Елизаветинской эпохи, причемъ противъ каждой проповѣди указано: 1) время ея произнесенія, 2) время ея напечатанія.

Далѣе безъ особаго заглавія приведены перечни книгъ и отчасти рукописей, которыя хранились въ 7 коробахъ.

л.л. 169—170—коробка № 1.

л.л. 170 об.—175—ящикъ № 2.

Въ обоихъ находились главнымъ образомъ изданія Петровской эпохи.

л.л. 177—180—коробъ № 3.

Здѣсь перечислено 35 отдѣльныхъ номеровъ, причемъ въ этомъ коробѣ хранились слѣдующія рукописи:

1) Лѣствица письменная неполная. [Тип. Библ. № 200].

2) О освобожденіи Ливоніи и Ингермонландіи, три экземпляра, печатной да 2 письменныхъ<sup>1)</sup>. [Тип. Библ. № 981].

3) Письменныхъ разныхъ службъ святымъ разнымъ тетради.

4) Тетрадка письменная Траводемара или художества военного о созиданіи крѣпостей. [Тип. Библ. № 1237].

5) Разныя записки, при нихъ доношеніе Покровскаго села крестьянина Ивана Посошкова. [Тип. Библ. № 362].

6) Письма руки бывшаго директора Ѳедора Поликарпова. [Тип. Библ. № 423].

7) Чинъ священія церкви письменной, неполной. [Тип. Библ. № 1630].

8) Чинъ, како подобаетъ пріимати и увѣряти обѣщающагося служить Государю царю всею правдою, 2 экземпляра, печатной да письменной, неполные. [Тип. Библ. № 216].

9) Согласія пѣваемаго въ нашествіе варваръ 3½ тетради. [Тип. Библ. № 1362].

<sup>1)</sup> На поляхъ противъ этого записано: „печатная въ 1777 году ноября 28 дня по указу Св. Пр. Синода отослана въ Св. Синодъ“.

10) Блаженнаго Гавріила митрополита Филадельфійскаго о святыхъ 7 тайнахъ письменныхъ тетради.

11) О еже, чесо ради умыслися бракъ, тетрадка письменная.

12) Записки и росписки разныя и письма руки отца протектора<sup>1)</sup>.

13) О сочиненіи чертежей общихъ и единственныхъ 4 тетрадки.

14) О преславномъ торжествѣ свободителя Ливоніи 3 экземпляра, письменный, 2 кавычныхъ; да того жъ торжества нѣкоторые кавычные листы печатные, неполные, и при немъ письменный экземпляръ описаніе триумфальныхъ вратъ, неполной же. [Тип. Библ. № 979].

15) Розница письменнаго мѣсяцеслова.

16) Разныя службы святымъ письменныя въ полдестъ, въ одной связкѣ:

а) пр. матери нашея Марѣы, сентября въ 1 день; б) св. муч. Софіи, того жъ сентября въ 17 день; в) на обрѣтеніе мощей св. благовѣрнаго князя Всеволода, ноября въ 27 день; г) св. Филиппа, декабря въ 23 день; д) св. муч. Татіаны, генваря въ 12 день; е) св. преподобномученицы Евдокии, марта въ 1 день; ж) пр. Алексія Человѣка Божія, того жъ марта въ 17 день; при ней слово ему же; з) слово Іоанна Златоустаго на Благовѣщеніе Пр. Дѣвы; и) служба святыхъ муч. Ирины, мая въ 5 день; і) св. преподобномученицы Θεодосіи, мая въ 29 день; к) слово пророка Амоса, іюня въ 15 день; л) св. ап. Петра и Павла, того жъ іюня 29 дня, при которой и слово на оный день и показаніе 12 апостоловъ, како и гдѣ кійждо ихъ проповѣда и скончася; м) слово о житіи св. Алексія и о пренесеніи мощей его; н) повѣсть о явленіи иконы пр. Богородицы на Тихвинѣ и о чудесѣхъ ея; о) св. ап. Акилы, іюля 14; п) св. муч. Наталіи, августа въ 26 день; р) на усѣкновение честныя главы Іоанна Крестителя и слово на оный же день св. Григорія архіепископа; с) пр. Маріи, іануарія въ 26 день. [Тип. Библ. № 262].

17) Реестръ письменной дней рожденія Государей и Государынь и проч. [Тип. Библ. № 465].

18) Календарь письменной на 1725 годъ<sup>2)</sup>.

19) О толкованіи вратъ предъ дворомъ его Пр. Г. А. Д. Менщикова, 3 экземпляра, 1 письменный, да 2 печатныхъ. [Тип. Библ. № 992].

20) Комедія, именуемая „ревность православія“, письменная да печатная. [Тип. Библ. № 980]<sup>3)</sup>.

21) О торжествѣ мира православнаго 6 экземпляровъ, въ томъ числѣ одинъ письменный<sup>4)</sup>. [Тип. Библ. № 975].

22) разные реестры книгамъ и разныя записи.

23) выписки справкамъ на разныя книги.

<sup>1)</sup> Гавріила Бужинскаго.

<sup>2)</sup> См. работу автора. Библиотека Москов. Син. Тип. Рукописи, ч. V „календари и святцы“ Москва 1912 г.

<sup>3)</sup> На поляхъ замѣчено: „сія книжица въ 1777 году ноября 28 отослана въ Св. Пр. Синодъ“.

<sup>4)</sup> Противъ этого отмѣчено: „и изъ сихъ одна отослана въ Св. Пр. Синодъ того жъ числа, одна хранится въ Библиотеку, а прочіе отданы на обертку“.



24) Кондаки общіе святымъ; уставъ, аще случится Благовѣщеніе въ недѣлю св. Пасхи; сказаніе, како должно чести евангеліе на всякъ день всего лѣта; соборникъ 12 мѣсяцамъ; тетрадь одна о проскомидіи числомъ 4-ая, письменная.

25) Извѣщеніе о мѣсячныхъ минеяхъ благоразумнымъ читателямъ. Крестобогородичны разныхъ гласовъ неполныя. Слово Іоанна Златоустаго въ субботу мясопустную. Одна тетрадь житія пр. Ефрема Сирина. Служба безплотныхъ неполная. Соборникъ 12 мѣсяцемъ, сказуя зачала коегождо Апостола и Евангелія праздникамъ и святымъ всего лѣта. Сказаніе главамъ евангельскимъ утреннимъ Апостоламъ со Евангеліями всего лѣта.

26) Сокращенный мѣсяцесловъ твореніе Христофора патрікія и анепата Милитійскаго, письменной.

27) Номоканона письменнаго 14 тетрадей.

28) Въ дещь разныя службы письменныя полныя въ одной связкѣ: а) Александру Невскому; б) Маріи Магдалинѣ; в) великомученику Георгію; г) служба св. отецъ; д) предпразднеству Введенія Пресвятыя Богородицы; е) Меркурію Смоленскому; ж) князю Михаилу Тверскому; з) Введенію въ храмъ Пресвятыя Богородицы; и) священномученику Ипатію; і) Александру Каргапольскому; к) Максиму юродивому; л) Прокопію Устюжскому; м) Борису и Глѣбу; н) вел. кн. Владиміру; о) княгинѣ Ольгѣ; п) Покрову Богородицѣ; р) Гурію и Варсанофію Казанскимъ; с) великомученику Пантелеимону; т) Серапіону Новгородскому; у) евангелисту Матвѣю; ф) Григорію Солунскому; х) ап. Филиппу; ц) Іосифу Волоцкому; ч) пр. Никону; ш) Варлааму Новгородскому; щ) на обрѣтеніе честныхъ мощей пр. Сергія съ неполною службою Аѳанасія Аѳонскаго; э) архистратигу Михаилу.

29) Разныя службы письменныя, неполныя, въ одной связкѣ: а) пр. Іліи; б) Авраамію Ростовскому; в) 12 апостоламъ; г) Іонѣ Новгородскому; д) Исидору юродивому; е) Ефимію Суздальскому; ж) благовѣрнымъ княземъ Василию и Константину Ярославскимъ; з) Николаю чудотворцу; и) Прасковіи нареченнѣй Пятницѣ; і) Арсенію Тверскому; к) пр. Евфросину Псковскому; л) митр. Іонѣ; м) Антонію Сійскому; н) Григорію Пельшемскому; о) Корнилію Комельскому; п) Казанской Богородицѣ; р) Черниговскимъ Михаилу и Θεодору; с) благовѣрнымъ княземъ Василию и Константину; т) Θεодору и Константину Ярославскимъ; у) Сергію Радонежскому; ф) Савватію Соловецкому.

30) Розница письменная разныхъ книгъ.

л.л. 181—184—ящикъ № 4.

л.л. 185—190—коробка № 5.

л.л. 190—196—ящикъ № 6.

Во всѣхъ этихъ ящикахъ хранились преимущественно изданія Петровской эпохи.

л.л. 196 об.—198—малый коробъ № 7.

Здѣсь были Вѣдомости и реляціи Петровскаго времени.

Съ листа 199 начинается новый отдѣлъ, озаглавленный: «опись разнаго званія книгъ церковныхъ, имѣющихся въ Типографской Библіотекѣ и лежащихъ въ 7 коробахъ подъ №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 состоящихъ<sup>1)</sup>».

<sup>1)</sup> На самомъ дѣлѣ, въ 12 коробахъ.

л.л.—199—200 об.—коробъ № 1.

Перечислены 84 названія книгъ преимущественно печатныхъ XVII в., среди нихъ есть слѣдующія рукописи:

1) прологъ съ сентября по мартъ (№ 25<sup>1)</sup>); 2) житія святыхъ (№ 48); 3) служба письменная явленію Пресвятыя Богородицы Казанскія іюля въ 8 день, неполна, безъ показанія года, въ полдестъ (№ 53); 4) житіе Зосимы и Савватія Соловецкихъ въ полдестъ, (№ 79).

л.л. 200 об.—202—коробъ № 2.

Такія же печатныя книги и рукописи:

1) службы разнымъ святымъ въ полдестъ (№ 99); 2) служба Знаменію Пресвятыя Богородицы въ полдестъ (№ 121); 3) ирмолой нотный въ четверть неполный (№ 130); 4) ирмолой безъ начала и конца (№ 150).

л.л. 202—204—коробъ № 3.

То же и рукописи:

11 нотныхъ рукописей и три рукописи, содержація разныя службы въ четверть.

л.л. 204—205 об.—коробъ № 4.

Среди разныхъ печатныхъ книгъ XVII в. названы и слѣдующія рукописи:

1) въ полдестъ тропари и кондаки (№ 256); 2) минея мѣсяцъ апрѣль (№ 271); 3) служба и житіе Николая чудотворца въ полдестъ (№ 272); 4) полууставъ письменный въ полдестъ (№ 273); 5) разныя службы въ полдестъ (№ 277); 6) служба пр. Богородицы Одигитріи въ полдестъ (№ 301).

л.л. 205—207 об.—Коробъ № 5.

Также печатныя книги XVII в. и рукописи:

1) разныя письменныя поученія (№ 354), 2, 3) службы св. Николаю чудотворцу въ полдестъ (№№ 372, 374); 4) антифоны воскресны въ полдестъ (№ 376); 5) разные каноны въ четверть (№ 397); 6) каноникъ въ четверть неполной, безъ начала и конца (№ 398); 7) апостолъ въ полдестъ безъ начала и конца (№ 420).

л.л. 207 об.—209 об.—Коробъ № 6.

Кромѣ разныхъ печатныхъ книгъ XVII в., здѣсь хранились рукописи:

1) разные каноны въ полдестъ безъ начала и конца (№ 478); 2) прокимны разные въ четверть (№ 508); 3) Ефрема Сирина въ дестъ (№ 514); 4, 5) каноны въ четверть (№ 525, 527).

л.л. 209—210—коробъ № 7.

Кромѣ печатныхъ книгъ, здѣсь были рукописи:

1) молитвословъ въ полдестъ (№ 522); 2) слово о св. Андреѣ въ полдестъ (№ 553).

л.л. 211—212—коробъ № 8.

л.л. 212—212 об.—коробъ № 9.

л.л. 213—214—коробъ № 10.

Въ этихъ 3 коробахъ находились однѣ печатныя книги.

л.л. 214 об.—215—Сундукъ № 11.

1) №№ поставленные въ круглыхъ скобкахъ, показываютъ тотъ старый номеръ, подъ которымъ рукописи хранились въ этихъ коробахъ.

Названо нѣсколько печатныхъ книгъ и рукописей:

1) евангеліе; 2) апостолъ; 3, 4) 2 псалтири; 5, 6) 2 тріоди цвѣтныхъ; 7) прологъ за мартовское полугодіе; 8, 9) 2 октоиха; 10) уставъ церковный; 11) ирмологъ потный; 12, 13) двое святцевъ; 14) обличеніе на латинъ; 15, 16, 17, 18) четыре каноника; 19) погребеніе инокамъ; 20) служба Рождеству Богородицѣ и прочимъ праздникамъ; 21) слово Іоанна Златоустаго о твореніи милости домашнимъ; 22) синодикъ въ кожицѣ; 23—28) шесть поминаній; 29) одна книжка письменная въ ветхой кожѣ, въ коей въ заглавіи написано поученіе Иллариона Великаго; 30) одна книжка письменная въ ветхой кожѣ разныхъ житій святыхъ; 31) четыре тетрадки разныя письменныя, завернутыя въ кожицѣ; 32) одна книжка письменная не въ кожѣ, въ коей написаны каноны со стихи разнымъ святымъ.

л.л. 215—217—коробъ № 12.

Здѣсь хранились почти однѣ рукописи, а именно:

въ десть: 1) прологъ письменный на баргаминѣ съ сентября по мартъ; 2) евангеліе письменное погнилое; 3) евангеліе толковое письменное неполное; 4, 5) 2 пролога письменныхъ; 6) евангеліе толковое письменное; 7) правила св. отецъ письменная; 8) уставъ церковный письменный; 9) евангеліе на престольное письменное, съ начала погнилое; 10) письменныя слова Григорія Богослова; 11) тріодъ постная письменная; 12) слова учительныя Іоанна Златоустаго, письменныя; 13) прологъ декабря мѣсяца письменной и весь погнилой; 14) октай письменной; 15) синодикъ, сіестъ имена усобищихъ; 16) слова Іоанна Златоустаго письменныя, всѣ погнилыя.

Въ полдесть: 17) чинъ письменной, како пріимати приходящихъ отъ латинъ къ православной церкви; 18) канонъ и пареміи письменныя; 19) слова аввы Дорофея письменныя; 20) псалтирь письменная; 21) апостолъ; 22) крюковая пѣвчая; 23) потребы разныя; 24) синодикъ; 25) минея общая; 26) требникъ; 27) уставецъ церковный; 28) псалтирь съ возслѣдованіемъ; 29) крюковая пѣвчая; 30) преданіе старчества; 31) изъ разныхъ книгъ разная писмена; 32) словеса избранныя; 33) апостолъ; 34) синодикъ; 35) соборникъ погнилой; 36) канонъ Зосимъ и Савватию; 37) минея общая не полна; 38) синодикъ; 39) каноникъ со святцами; 40) служебникъ; 41) уставъ; 42) повѣсти разныя; 43) крюковая пѣвчая; 44) служба и житіе Николая чудотворца, съ начала письменная, а потомъ печатная; 45) псалтирь; 46) псалтирь съ возслѣдованіемъ безъ начала и конца; 47) пѣвчая крюковая; 48) минея общая; 49) слово Іоанна Златоустаго, и прочая писанія; 50) разныя слова; 51) требникъ; 52) крюковая пѣвчая; 53) синодикъ; 54) службы разныхъ святыхъ; 55) синодикъ; 56) лѣтописецъ<sup>1)</sup>; 57) крюковая пѣвчая; 58) уставецъ о службахъ.

Въ четверть: 59) службы праздниковъ разныхъ; 60) разныя изъ книгъ выписанныя послѣдованія; 61) уставъ церковный; 62) канонъ по умершихъ; 63) каноникъ; 64, 65) два канона за умершихъ; 66) апостолъ; 67) послѣдованіе церковнаго пѣнія; 68) пѣвчая крюковая; 69) описаніе святымъ; 70) канонъ за умершаго въ недѣлю Пасхи; 71, 72) двѣ крюковыхъ пѣвчихъ; 73) уставецъ церковный; 74) алфавитъ азбучный [Тип. Библ. № 404]; 75—79) 5 крюковыхъ пѣвчихъ; 80) служебникъ;

<sup>1)</sup> Противъ этой рукописи приклеена записка: „Лѣтописецъ по опредѣленію Тип. Конт. 1795 года февраля 1 дня отданъ г. профессору Чеботареву. Росписка въ тетрадь“.



81) каноникъ; 82) крюковая пѣвчая; 83) синодикъ; 84) каноникъ безъ начала и конца совсѣмъ ветхой; 85) крюковая пѣвчая; 86) каноникъ; 87) каноникъ погнилой; 88, 89) двѣ пѣвчихъ; 90) слова разныя безъ начала и конца; 90, 91, 92) три крюковыхъ пѣвчихъ; 94) слова разныя; 95) псалтирь; 96) пѣвчая крюковая; 97) каноникъ; 98, 99) двѣ крюковыхъ пѣвчихъ; 100) канонъ Богородицѣ; 101) крюковая пѣвчая; 102) часовникъ; 103—107) 5 крюковыхъ пѣвчихъ; 108) святцы; 109) псалтирь; 110) о страстяхъ Господнихъ [Тип. Библ. № 409]; 111, 112) двѣ крюковыхъ пѣвчихъ; 113) о общежительствѣ; 114) часословъ; 115) крюковая пѣвчая; 116) минея общая; 117) требникъ; 118) синодикъ.

л. 218. „Реестръ переплетнымъ и тетраднымъ книгамъ сумнительнымъ и отобранымъ у продавцовъ, печатаннымъ за границую въ г. Вильнѣ“—названо 5 печатныхъ книгъ и одна рукопись: „Симеона новаго, письменная въ полдестъ въ переплетѣ“. [Тип. Библ. № 203].

л. 219. „Реестръ книгамъ, присланнымъ изъ Черниговской Типографіи для свидѣтельствующаго“—перечислено 53 изданія.

л. 221. „Реестръ разнаго званія книгамъ, присланнымъ изъ Кіево-Печерской Лавры—58 книгъ.

л.л. 223—233. „Реестръ принятымъ изъ Московской Синодальной Библіотеки по силѣ Св. Пр. Синода указу книгамъ“.

Этотъ „реестръ“ раздѣляется на нѣсколько частей:

I. Сначала (л. 223—225) перечисляются печатныя латинскія книги и отчасти греческія; при этомъ передъ каждой книгой въ началѣ поставленъ № прежняго каталога (=описи 1773 г.), подъ которымъ хранилась та или другая книга въ Патріаршей Библіотекѣ; послѣ названія книги отмѣчено количество томовъ каждаго изданія, мѣсто и время печати. Кромѣ того, перечень сданныхъ книгъ расположенъ по форматамъ этихъ книгъ; сначала перечислены иностранныя книги въ листъ (9 книгъ), потомъ въ поллиста (7 книгъ) и наконецъ въ четверть и восьмуху (34 книги), причемъ слѣдуетъ дополнить, что нѣкоторыя книги были во многихъ экземплярахъ; такъ, напр. грамматики, напечатанной во Львовѣ въ 1591 г., было передано 36 экземпляровъ<sup>1)</sup>, псалтирей, изданныхъ въ Венеціи въ 1682 г., 10 экземпляровъ и т. д.

II. Далѣе перечислены славянскія и отчасти гражданскія печатныя книги въ листъ, полулистъ, четвертку—всего 169 наименованій.

III. Книги разноязычныя—40 названій.

Здѣсь перечислены книги на нѣмецкомъ языкѣ—6 книгъ, на польскомъ—16 экземпляровъ, на грузинскомъ—1, на греческомъ и русскомъ—2; въ этомъ же отдѣлѣ названо и нѣсколько бумажныхъ рукописей, переданныхъ тогда изъ Патріаршей Библіотеки въ Типографскую, а именно:

1) (44)<sup>2)</sup> стихи разныя привѣтственные на польскомъ и русскомъ письменныя. [Тип. Библ. № 389].

<sup>1)</sup> Почти столько же ихъ хранится и теперь въ Типографской Библіотекѣ.

<sup>2)</sup> Цифра въ началѣ обозначаетъ прежнюю сигнатуру Патріаршей Библіотеки по описи Патріаршей Библіотеки, составленной въ 1773 г.

- 2) другая такая же. [Тип. Библ. № 1800].
- 3) (59) писанія богословская на латины скорописная.
- 4) (89) риторика письменная 1725 г. [Тип. Библ. № 1754].
- 5) (91) Георгія Корезія разговоры о происхожденіи Св. Духа рукописная. [Тип. Библ. № 1771].
- 6) (92) риторика письменная. [Тип. Библ. № 1961].
- 7) (93) піитика письменная. [Тип. Библ. № 1784].
- 8) (95) піитики рукописной три книги. [Тип. Библ. № 1761, 1762, 1763].
- 9) (97) лексиконъ латинской съ латинскаго на русской. [Тип. Библ. № 1760].
- 10) (98) переводы школьные съ русскаго на латинской, рукописные. [Тип. Библ. № 1776].
- 11) (99) философія рукописная. [Тип. Библ. № 1772].
- 12) (100) статья толкованія на псалмы Августина рукописная. [Тип. Библ. № 1778].
- 13) (102) толкованіе на Альваръ рукописная. [Тип. Библ. № 1602].
- 14) (112) Новый Завѣтъ письменной на греческомъ и русскомъ<sup>1)</sup>.
- 15) (114) Служебникъ письменной на греческомъ и аглицкомъ<sup>2)</sup>.

16) (120) собраніе разныхъ лицъ писемъ, въ той же грамоты ставленныя отъ приходящихъ отъ уніи діаконовъ и поповъ къ соединенію церкви восточной, о потерявшихъ ставленную, привилегіи на протопопство. О дозволеніи двуженцамъ попамъ имѣть при себѣ викарій, судъ чернцамъ, декретъ митрополитанской, о братствѣ и священникахъ разныя универсалы и дозволенія, грамоты прощальныя, и другія статьи, составленію церковному приложныя, рѣчи поздравительныя царю Алексѣю Михайловичу и другимъ лицамъ при всякихъ случаяхъ. Грамоты жалованныя полочаномъ и другія письма къ разнымъ мѣщанамъ полоцкимъ царя Алексѣя Михайловича, совѣтъ въ соборѣ о Никонѣ патріархѣ, и правила на него, грамота чудовскому архимандриту Іоакиму на ношеніе скрижалей и жезла, грамота на митрополию Бѣлградскую, посланія патріарховъ къ духовнымъ лицамъ, низложеніе совершенное Никона патріарха, соборное проклятiе Θεодору діакону за хулу на патріарховъ вселенскихъ, нѣсколько при концѣ писемъ російскихъ, польскихъ, латинскихъ малое число (на російскомъ, польскомъ и латинскомъ въ листъ письменная)<sup>4)</sup>.

Послѣ этого указана еще одна печатная книга на голландскомъ и 2 книги на „готфскомъ“, чѣмъ и заканчивается эта опись, скрѣпленная по листамъ Аѳ. Приклонскимъ.

Кромѣ этого каталога, гдѣ находится перечень рукописей переданныхъ изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую, намъ извѣстенъ, какъ мы выше упоминали, и другой списокъ этихъ рукописей; онъ также хранится въ Типографской Библіотекѣ, представляетъ изъ себя, такъ сказать, черновую копію для каталога № 1977, или точнѣе для извѣстной части этого послѣдняго каталога. Озаглавленъ онъ слѣдующимъ образомъ: „реестръ Московской Типографской Библіотеки книгамъ, которыя по

<sup>1)</sup> Впослѣдствіи эта рукопись была вторично передана въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ находится и въ настоящее время. Арх. Владиміръ, Описаніе, № 27 (473).

<sup>2)</sup> Впослѣдствіи рукопись эта была снова передана въ Патріаршую Библіотеку, гдѣ и хранится теперь. Арх. Владиміръ, Описаніе, № 267 (482).

разсмотрѣнію въ силу указа Св. Пр. Синода Конторы, директорскимъ товарищемъ Дмитріемъ Ульянинскимъ оказались относящимися къ древности или къ рѣдкости или не относящимися<sup>1)</sup>. Уступая по своей полнотѣ разобранной выше описи, разсматриваемый нами „реестръ“ превосходитъ предыдущую опись въ томъ отношеніи, что этотъ самый „реестръ“ хронологически нѣсколько раньше составленъ, чѣмъ опись № 1977: въ немъ противъ каждой рукописи Типографской Библіотеки мы находимъ извѣстную намъ помѣтку, слѣдуетъ ли эту рукопись относить „къ рѣдкости или древности“ и почему именно. Объ этихъ замѣткахъ говорено было выше. Кромѣ того, значеніе этого черновика заключается еще въ томъ, что о нѣкоторыхъ рукописяхъ онъ сообщаетъ намъ тѣ или другія подробности, о которыхъ умалчиваетъ опись № 1977. Но въ общемъ онъ весьма близокъ къ рассмотренной выше описи, это происходитъ отъ того, что въ основу этого черновика положена та же самая опись Типографской Библіотеки 1727 г., которая служитъ базой и для описи № 1977.

Послѣ этихъ замѣчаній переходимъ къ краткому обзорѣ частей этого черновика.

л.л. 1—8—перечислены „книги раритетныя“—опись № 1977, л.л. 1—8.

л.л. 9—12—перечислены рукописи греческія, предназначаемыя для передачи въ Патріаршую Библіотеку,—опись № 1977, л.л. 77—80.

л.л. 9 об.—26—названы славянскія бумажныя рукописи, кромѣ тѣхъ, которыя предположено было оставить въ Типографской Библіотекѣ—опись № 1977, л.л. 98—110.

л. 27—рапортъ Аѳ. Приклонскаго, представленный имъ въ маѣ 1788 г. въ Московскую Типографскую Контору, слѣдующаго содержанія:

„Въ силу присланнаго Св. Пр. Синода Конторы въ Типографскую Контору указа велено мнѣ учинить нижеслѣдующее: I) по приложенномъ при томъ указѣ двумъ Типографскимъ реестрамъ всѣ означенныя въ тѣхъ реестрахъ рукописныя книги, которыя отмѣчены относящимися къ древности и рѣдкости, изъ Типографской Библіотеки отдать синодальному ризничему іеромонаху Порфирію съ роспискою. II) По третьему реестру, который представленъ въ ту Св. Пр. Синода Контору отъ синодальнаго ризничаго велено всѣ подлежащія изъ Синодальной Библіотеки къ отдачѣ въ Типографскую Библіотеку книги принять мнѣ отъ него ризничаго съ роспискою; какія же именно изъ Типографской Библіотеки книги въ Синодальную отданы будутъ, и какія изъ Синодальной въ Типографскую приняты быть имѣютъ, о томъ съ приложеніемъ тѣмъ книгамъ реестровъ, Типографской Конторѣ репортовать.

Того ради симъ Типографской Конторѣ представляю, что всѣ отмѣченныя въ тѣхъ двухъ типографскихъ реестрахъ относящимися къ древности и рѣдкости книги, вышепомянутому ризничему іеромонаху Порфирію мною отданы съ роспискою, кромѣ одной, которая состоитъ въ реестрѣ письменныхъ славянскихъ книгъ XVII вѣка подъ названіемъ таковымъ: „Златоустъ часть вторая на великій постъ, починается съ третьей недѣли поста<sup>1)</sup>“. Она же книга, какъ значится въ данномъ изъ Типографской Конторы съ присланнаго въ 1771 году августа 9 дня Св. Пр. Синода Конторы указа копіи, внесена прежде бывшимъ Типографской Библіотеки содержателемъ корректо-

<sup>1)</sup> Въ приводимой ниже сдаточной описи это № 153.



ромъ Сергѣемъ Васильевымъ съ прочими книгами въ оную Контору, въ принятіи коей и росписка имѣется той же Конторы канцеляриста (что нынѣ регистраторомъ Петра Артемьева); какія же имянно книги мною ему ризничему отданы, при семъ прилагается реестръ. Что жъ принадлежитъ до тѣхъ книгъ, которыя мнѣ изъ Синодальной Библіотеки принять предписано, изъ оныхъ противъ даннаго мнѣ реестра, нѣкоторыхъ при приѣмѣ не оказалось; а инныя изъ русскихъ печатныхъ явились безъ описаній и не тѣхъ выходовъ, какихъ онѣ въ реестрѣ написаны; три же изъ оныхъ; а имянно, въ десть подъ № 8 вѣры православной одна, да подъ № 29 поученія Кирилла Іерусалимскаго двѣ книги, при приѣмѣ вмѣсто печатанныхъ въ Москвѣ (какъ примѣчательно по литерамъ, какими онѣ напечатаны, и по тетраднымъ числамъ, какими въ нихъ счетъ тетрадей внизу веденъ) оказались не Московской Типографіи печати, но другой неизвѣстной; а прочія книги, которыхъ годовъ, когда печатаны, не обозначено, приниманы мною на счетъ; сколько жъ ихъ каждаго званія принято и каковыми при приѣмѣ на лицо оказались, также какихъ имянно и поскольку числомъ не явилось, при семъ прилагаю реестры съ отмѣтками. Сверхъ сего Типографской Конторѣ представляю, что за перевозку изъ Синодального дому въ Типографію тамошнихъ, а изъ Типографіи въ Синодальной домъ здѣшнихъ книгъ, заплачено мною извозчикамъ денегъ одинъ рубль, которыя деньги благоволено бѣ было мнѣ изъ типографской казны выдать“.

л.л. 20—38—„Реестръ принятымъ изъ Московской Синодальной Библіотеки по силѣ Св. Пр. Синода указа книгамъ“. Здѣсь перечисляются главнымъ образомъ однѣ печатныя книги: латинскія, русскія, разноязычныя—описи № 1977 л.л. 223—233, причемъ приводятся здѣсь и тѣ номера по каталогу 1773 г., подъ которыми находились эти книги прежде въ Патріаршей Библіотекѣ.

Далѣе въ этой описи повторены за подписью Аѳ. Приклонскаго тѣ же самыя части, которыя находились уже выше, а именно:

л.л. 30—54—Книги „раритетныя“ (—выше № 1977 л. 1—и сл.), причемъ здѣсь опущены замѣчанія, „къ рѣдкости или къ древности относится та или другая рукопись, названная въ этомъ отдѣлѣ,—рукописи греческія, славянскія бумажныя, причемъ здѣсь исключены тѣ рукописи, которыя рѣшено было оставить въ Типографской Библіотекѣ; далѣе—л.л. 55—59—помѣщенъ перечень тѣхъ рукописей „изъ коихъ нѣкоторыя поелику касаются до лѣтописей, а другія поелику не относятся ни къ древности, ни къ рѣдкости, оставлены въ Типографской Библіотекѣ“. Это тѣ рукописи, которыя при изданіи ниже прилагаемой описи отмѣчены знакомъ \*. Надо замѣтить, что въ то время Типографія работала надъ изданіемъ русскихъ лѣтописей; поэтому нѣкоторыя изъ лѣтописныхъ сборниковъ и были оставлены для этой именно цѣли.

Наконецъ въ нашей черновой описи перечислены—л.л. 60—69—печатныя книги переданныя взаменъ рукописей изъ Патріаршей Библіотеки въ Типографскую; въ этомъ списокѣ „реестра“ сравнительно съ разобранной выше копіей того же реестра мы находимъ одну особенность,—именно въ немъ есть особая графа, озаглавленная: „каковыя (книги) при приѣмѣ оказались“. Здѣсь противъ нѣкоторыхъ книгъ мы находимъ замѣчанія, сдѣланныя Аѳ. Приклонскимъ, касающіяся главнымъ образомъ

того, та ли это самая книга, которая была указана въ реестрѣ, или же есть какія либо несходства съ показаніями реестра; такъ напр., противъ показанія реестра, что предполагалось сдать изъ Патріаршей Библіотеки въ Типографскую: Кирилла Іерусалимскаго разныхъ поученій 3 экземпляра, напечатанныхъ въ Москвѣ въ 7152 (1644) г.—Приклонскимъ отмѣчено: „одной не оказалось, а двѣ при приѣмѣ по осмотру вмѣсто печатанныхъ въ Москвѣ въ 7152 г., какъ въ присланномъ реестрѣ значить, хотя явились обѣ такія жъ книги, но оныя, какъ примѣчательно по литерамъ, какими онѣ печатаны, и по тетраднымъ числамъ, коими въ нихъ счисленіе тетрадей внизу означено, оказались не московской Типографіи печати, но другой, неизвѣстной. У одной изъ оныхъ книгъ доска расколота“. Наконецъ на л. 70 помѣщенъ „реестръ книгамъ, которыхъ при приѣмѣ изъ Синодальной Библіотеки противъ присланнаго изъ Св. Пр. Синода Конторы реестра, на лицо не оказалось“. Здѣсь перечислено 7 печатныхъ книгъ, которыя почему-то не были переданы въ Типографскую Библіотеку; изъ нихъ древнѣйшей является: „часословъ ветхій, печатанъ въ Венеціи 1596 г.“ (старый по каталогу 1773 г.—№ 180).

Этимъ мы закончимъ обзоръ нашихъ описей и позволимъ, въ заключеніе поставить вопросъ о томъ, сколько же рукописей пергаменныхъ и бумажныхъ было передано тогда въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской?

Относительно количества пергаменныхъ рукописей дѣло обстоитъ сравнительно благополучно: по описи, приводимой ниже, число пергаменныхъ рукописей, переданныхъ въ Патріаршую Библіотеку, доходитъ до 36 отдѣльныхъ номеровъ. Эта цифра весьма близко подходитъ къ тому числу, которое было получено нами выше изъ данныхъ отчасти другого характера, а именно выше<sup>1)</sup> мы видѣли, что число такихъ пергаменныхъ рукописей выражается въ цифрѣ 34 рукописей.

Зато вопросъ о томъ, сколько именно бумажныхъ рукописей было передано изъ Типографской Библіотеки—вызываетъ разногласіе. По описи, печатаемой ниже, число такихъ бумажныхъ рукописей выражается въ цифрѣ 313 рукописей. Если мы прибавимъ къ этому еще число пергаменныхъ рукописей, то получимъ, что на основаніи нашей описи всего было передано 349 номеровъ. Между тѣмъ пр. Савва число такихъ рукописей опредѣляетъ цифрою—469, т. е. получается разница въ 120 рукописей.

Оставляя это, перейдемъ однако къ приѣмамъ изданія сдаточной описи, причемъ при пользованіи ею слѣдуетъ принять во вниманіе слѣдующее:

- 1) Текстъ сдаточной описи здѣсь издается по бѣловой копіи—Тип. Библ. № 1977.
  - 2) Показанія черновой копіи этой описи, которыя такъ или иначе способствуютъ точному опредѣленію той или другой рукописи, приведены внизу подъ №№, соответствующими номеру той рукописи, какой эти замѣчанія касаются.
  - 3) Всѣ рукописи, расположены по номерамъ хотя въ оригиналѣ этого нѣтъ; то же слѣдуетъ замѣтить и относительно дѣленія нашей описи на отдѣлы.
  - 4) Звѣздочка послѣ № той или другой рукописи указываетъ, что такая рукопись не была передана изъ Типографской въ Патріаршую Библіотеку.
- Послѣ этихъ замѣчаній приводимъ здѣсь самую опись.

<sup>1)</sup> См. стр. 384.

# I. Книги раритетныя.

1. 1. Псалтирь толковая, которую въ лѣта благочестиваго великаго князя Василия Іоанновича всея Россіи самодержца, при Варлаамѣ митрополитѣ Московскомъ и всея Россіи, преводилъ въ Москвѣ съ греческаго на русской діалектъ Максимъ грекъ, инокъ монастыря святыя горы, зовомаго Ватопеди, а превелъ оную за единъ годъ и мѣсяцей пять. Сія книга чистымъ характеромъ писана, бархатомъ и бляхами серебряными чинно обложена тщаніемъ и иждивеніемъ Павла митрополита Нижегородскаго и Алаторскаго, и отъ него святѣйшему киръ Адріану архіепископу Московскому и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарху въ даръ поднесена. А лѣта 7206-го отъ Его Святѣйшества въ Типографскую Библіотеку пожалована. 7200 (1692). [Савва № 233].

2. 2. Книга превеликая римскаго пѣнія, дивными нотами старинными на четырехъ линіяхъ, а подъ ними тексты латинскимъ діалектомъ подведенные, литерами нѣмецкими стародавними писаны: Книга сія въ старинномъ переплетѣ и писана на паргаментѣ. [Савва № 186, арх. Владиміръ № 314].

3. 3.\* Атласъ большій, къ морскому плаванію хартіи содержащій, на французскомъ языкѣ печатанъ въ Парижѣ. 7201 г. (1693).

4. 4.\* Атласъ большій всемірный на французскомъ діалектѣ, печатанъ въ Парижѣ 7200 г. (1692).

5. 5.\* Библіи на французскомъ діалектѣ съ толкомъ, на поляхъ чистымъ типомъ тисненной, часть 1-я: отъ Бытія до конца Пѣсней Соломоновыхъ.

6. 6. Тоя жъ Библіи часть 2-я, содержащая пророчества, новый завѣтъ и книги апокрифы; обѣ печатаны въ Амстердамѣ, 7177 (1669) <sup>1)</sup>.

7. 7. Библіи повелѣніемъ блаженныя и вѣчнодостойныя памяти Императора и самодержца Всероссийскаго Петра Великаго, многими учительными на се избранными людьми новоисправленныя.

Томъ 1-й содержащъ Бытія и Исходъ.

8. 8. Томъ 2-й—Левитъ, Числа, Вторый Законъ.

9. 9. Томъ 3-й—Исусъ Навинъ, Судей Израилевыхъ, Руѣ и 4 книги Царствъ.

10. 10. Томъ 4-й—двѣ книги Паралипоменонъ, 3 книги Ездры и Товиѣ.

11. 11. Томъ 5-й—Иудеѣ, Есфиръ, Іовъ, Притчи Соломони, Екклесіастъ, Пѣсни пѣсней, Премудрости Соломони и Исусъ Сираховъ.

12. 12. Томъ 6-й—Исаія, Іеремія, Плачъ Іереміинъ, Варухъ.

13. 13. Томъ 7-й—Іезекииль, Даніиль, Іосія, Іоилъ, Амосъ, Авдій, Іона, Михія, Наумъ, Аввакумъ, Софонія, Аггей, Захарія, Малахія.

14. 14. Томъ 8-й—Книги Маккавейскія. Всѣ оныя 8 книгъ письменныя и поправлены киноварью. [Савва №№ 22—29].

№ 5—6. Противъ №№ 5 и 6 находится записъ такого содержанія: „библіи подъ № 5 и 6 отданы въ духовную цензуру въ 1802 г. апрѣля 21 день“.



15. 15. Библиа писана при благовѣрномъ великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ и при митрополитѣ всея Россіи Симонѣ, въ домѣ архіепископа Новгородскаго Генадія, повелѣніемъ архіепископа архидіакона инока Герасима, писали дьяки Василь Іерусалимской, Гридя Исповѣдницкой, Климентъ Архангельской. 7007 (1499). [Савва № 915].

16. 16. Уставъ Іосифова монастыря съ Волока, писанъ въ царство благовѣрнаго и Христолюбиваго царя и великаго князя Іоанна Васильевича, при архіепископѣ великаго Новаграда и Пскова Пиминѣ и оконченъ 7060 (1552). [Савва № 337].

17. 17. Тріодъ постная благословеніемъ Іоны владыки Рязанскаго и Муромскаго писана въ лѣто... 7054 (1546). [Савва № 320].

18. 18. Уставъ церковный, закрѣпленъ руками архіереевъ Россійскихъ. 7190 (1682). [Савва № 321].

19. 19. \*Псалтирь со возслѣдованіемъ, октоихъ, 12 миней мѣсячныхъ, два пролога на весь годъ, трефолой новымъ чудотворцемъ, 70 каноновъ, тріодъ постная и цвѣтная. Всѣхъ книгъ 21, писаны на александрійской бумагѣ, во дни царя Іоанна Васильевича. 7073 (1565). [Тип. Библ. 220].

20. 19. Евангеліе напрестольное на паргаминѣ въ полдестъ, писано втораго лѣта царства Іоанна Комнина, о котораго древности епископъ Галицкій Гедeonъ Болобанъ въ лѣто 7083, а отъ Рождества Христова 1576 мѣсяца іунія 12 дня своеручно свидѣтельствуешь, а его свидѣтельство митрополитъ Молдавскій Досіеѣй въ лѣто 7187, а отъ Рождества Христова 1679, ноемврія 28 дня, собственно подтверждаетъ. 6752 (1144). [Савва № 404].

21. 20. Стихирарь крюковой, писанъ на паргаминѣ во дни великаго князя Юрія Владимировича, единымъ лѣтомъ предъ его кончиною, въ полдестъ. 6665 (1157). [Савва № 589].

22. 21. Трефолой писанъ на паргаминѣ въ полдестъ. 6777 (1269). [Савва № 895].

23. 22. Патерикъ въ полдестъ на паргаминѣ, въ которомъ приписано: кончаны быша книги сія мѣсяца іулія 11 дня. Того жъ лѣта бысть оскудѣніе хлѣба, а въ Суждалаской земли гладъ бяше, мнози людѣ идяху въ Новгородскую волость кормитися. Тоже бяше все по грѣхомъ нашимъ, не имѣяхомъ бо любви между собою, но завистію снѣдаху другъ друга, якоже рече пророкъ: снѣдающе люди моя въ хлѣба мѣсто, Господа не призваша. 6804 (1296). [Савва № 836].

24. 23. Евангеліе напрестольное на паргаминѣ, писано Поликарпомъ попомъ. 6815 (1307). [Савва № 740].

№ 15. Этотъ номеръ въ сдаточной описи № 1977, опущенъ; помѣщаемъ его по рукописи Москов. Духовной Академіи № 106, гдѣ противъ этой рукописи замѣчено: „отправлена въ СПб. въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ 1758 г. февраля 1“. Вѣроятно, изъ Петербурга эта рукопись была въ концѣ XVIII в. прислана въ Патріаршую Библіотеку: въ описи этой Библіотеки, составленной въ 1773 г. (Савва № 968), находимъ въ концѣ слѣдующую приписку: „Библиа рукописная, писанная въ лѣто отъ Адама 7007, а отъ Р. Х. 1499 при благовѣрномъ великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ всея Россіи самодержцѣ и при митрополитѣ всея Россіи Симонѣ въ домѣ архіепископа Новгородскаго Геннадія, въ ящикѣ запечатанная Конторы Св. Синода печатью, которая внесена въ сей каталогъ присланнаго изъ Св. Синода Конторы 1792 г. іюля 7 дня синодальному ризничему указа“.

№ 21. Въ опредѣленіе года въ опись 1788 г. вкралась неточность; слѣдуетъ: 6787 (1259) г.

25. 24. Апостоль писанъ на паргаминѣ въ полдестъ августа въ 21 день. Сія же апостола книги вда святому Пантелеимону Зосима игумень сего же монастыря. Да здѣ приписано: сего же лѣта бысть бой на Русской земли, Михаилъ съ Юріемъ о княженіи Новгородскомъ. 6815 (1307). [Савва № 722].

26. 25. Тріодъ цвѣтная написана въ Ладogi на паргаминѣ въ полдестъ. 6819 (1311). [Савва № 896].

27. 26. Ирмологій писанъ къ святому Пантелеимону на Красный дворъ на паргаминѣ въ четверть 6852 (1344). [Савва № 932].

28. 27. Евангеліе писано на паргаминѣ въ дестъ рукою чернца Телеша священному отцу Клименту, замышленіемъ Алексіа Константиновича, при великомъ князѣ Иванѣ Ивановичѣ при епископѣ Аѳанасіи Переяславскомъ. 6862 (1354). [Савва № 67].

29. 28. Евангеліе апракосъ на паргаминѣ писано при великомъ князѣ Іоаннѣ Іоанновичѣ и при митрополитѣ Алексіи, въ дестъ. 6863 (1355). [Савва № 69].

30. 29. Евангеліе писано на паргаминѣ повелѣніемъ боголюбиваго архіепископа Новгородскаго Моисеа, въ дестъ. 6863 (1355). [Савва № 70].

31. 30. Евангеліе писано на паргаминѣ въ градѣ Галичѣ при княженіи великаго князя Ивана Ивановича, въ дестъ. 6865 (1357). [Савва № 68].

32. 31. Параклитъ на паргаминѣ написанъ въ Псковѣ, при князѣ великомъ Дмитріи и при Володимирѣ, при архіепископѣ Новгородскомъ Алексіи, при князѣ Псковскомъ при Борисѣ, при посадницѣ, и прочая, въ дестъ. 6877 (1369). [Савва № 837].

33. 32. Евангеліе напрестольное въ полдестъ на паргаминѣ, писано въ Константинополь въ лѣто 6890, мая 11 дня, а кто писалъ книгу сію, имене своего не написалъ. 6890 (1382). [Савва № 742].

34. 33. Параклитъ на паргаминѣ написанъ въ Псковѣ, въ дестъ. 6894 (1386). [Савва № 838].

35. 34. Прологъ на паргаминѣ съ сентября по мартъ въ лѣто шестыя тысящи индикта 11, къ святому мученику Клименту, писалъ Козма Поповичъ при попѣ Александрѣ, при старостѣ Романѣ Кузовѣ, въ дестъ. [Савва № 239].

36. 35. Прологъ на паргаминѣ съ марта по сентябрь, а въ немъ приписано: индикта 9 написаны быша книги сія, глаголемыя прологъ, ко святома чудотворцема и безмездникама Козмѣ и Даміану на Козмодемьяну улицу, при князи великомъ Василии Дмитріевичѣ, при архіепископѣ Новгородстѣмъ владыцѣ Иванѣ, а повелѣніемъ рабовъ Божіихъ боголюбивыхъ бояръ Юрья Онисифоровича, Дмитрія Никитича, Василия Кузминича, Ивана Даниловича и всѣхъ бояръ, и всей улицы Кузмодемьянѣ, и проч., въ дестъ. 6908 (1400). [Савва № 240].

37. 36. Евангеліе напрестольное на паргаминѣ въ дестъ, въ которомъ съ начала написано тако: въ лѣто... написано бысть евангеліе къ святителю Николѣ въ монастырь на Завеличье, повелѣніемъ раба Божія Θεодора чернца, при князѣ великомъ всея Русіи Василии Дмитріевичѣ, а при митрополитѣ Купріанѣ, а при владыцѣ

№ 29. Въ обозначеніи года вкралась ошибка; правильно это евангеліе 1358 (6896) г. Кромѣ того, на первой бѣлой страницѣ сдѣлана запись: „писано въ лѣто 6863—(причемъ Горскій справедливо замѣтилъ, что здѣсь по ошибкѣ древняя буква *z* принята за *г*“;—очевидно, эту послѣднюю дату и имѣлъ въ виду составитель описи. 1788 г.

Новгородскомъ Иванѣ, при посадницѣ Романѣ Сидоровичѣ, при старостахъ Иванѣ Горбѣ и при Марчи, а при игуменствѣ Сменовѣ и при всѣхъ чернцѣхъ святаго Николы, а писалъ многогрѣшный Лука діаконъ и проч.: 6917 (1409). [Савва № 401].

38. 37. Минея Мартъ да Апрѣль написана на парг. въ д. при игуменѣ св. Пантелеимона Родіонѣ, при архіеп. Давидѣ Новг., при вел. кн. Михаилѣ, при кн. Плесковскомъ Борисѣ, которой того жъ лѣта вшелъ въ Плесковъ. 6921 (1413). [Савва № 172].

39. 38. Минея Ноября да Декабря мѣсяцевъ на паргаминѣ въ дестъ списана къ святому великомученику Георгію, при великомъ князѣ Василии Дмитріевичѣ, при Псковскомъ князѣ Ѳеодорѣ Патрикѣевичѣ, при посадницѣ Псковскомъ Георгіи Тимоѣевичѣ и проч.: того жъ лѣта архіеп. Новгородскій Емеліанъ ѣздилъ на Москву къ митрополиту Фотію Кіевскому ставитися во владычество. 6932 (1424). [Савва № 173].

40. 39. Трефологій на паргаминѣ въ дестъ, въ которомъ подписано: написаны книги сія къ святому архистратигу Михаилу повелѣніемъ рабовъ Божіихъ Угличанъ, Михайловцовъ и Видковлянъ и поповъ Евстафія и Ѳеодора, святому архистратигу Михаилу и Гаврилѣ въ честь, а христіанамъ въ здравіе, метавшимъ пометъ святому Михаилу, и прочая. 6932 (1424). [Савва № 897].

41. 40. Прологъ на парг. въ д., съ сентября по мартъ, въ которомъ при концѣ написано: се купиша книги сія, рекомыя прологъ, къ святому Петру и Павлу на Сиротниковъ мон. староста св. Петра Харитонъ Пушкиничъ и игуменъ Григорій св. Петра, и вси чернцы душамъ своимъ на спасеніе, и прочая. 6933 (1425). [Савва № 839].

42. 41. Параклитъ на паргаминѣ въ дестъ, си есть богоизбранныя во вся воскресныя и по вся дни каноны при великомъ князѣ Василии Василѣевичѣ Московскомъ и всея Руси, и при князѣ Володимирѣ Данильевичѣ Плесковскомъ и при архіепископѣ Евфиміи великаго Новагорода. 6944 (1436). [Савва № 199].

43. 42. Соборникъ на парг. въ полд. написанъ при великомъ князѣ Василии Василѣевичѣ Московскомъ и всея Руси, при архіепископѣ великаго Новаграда Евфиміи и при князѣ Плесковскомъ Александрѣ Василѣевичѣ. 6954 (1446). [Савва № 872].

44. 43. Апостолъ на паргаминѣ въ дестъ писанъ, а ное ноября въ 19 день при архіепископѣ Новгородскомъ Давидѣ, при великомъ князѣ Новгородскомъ Михаилѣ, а Псковскомъ Иванѣ Ѳеодоровичѣ, а посадничѣ Борисѣ. Писалъ Максимъ, а мирское имя Станимиръ. Въ началѣ же книги сея на доскѣ иною рукою написано тако: 6965 (1457). [Савва № 15].

№ 42. Вѣроятно, здѣсь подразумѣвается Октоихъ 1435 г. (Савва № 199, Горекій № 412). Объ этой рукописи мы уже говорили (стр. 341, 367, 368). Однако должно замѣтить, что судьба этой рукописи для насъ представляется неясной. Съ одной стороны есть рядъ свидѣтельствъ о томъ, что эта рукопись принадлежала Типографской Библіотекѣ; а именно объ этой рукописи говоритъ опись Типографской Библіотеки, составленная въ 1725 г. (выше, стр. 367); о томъ же говоритъ и разбираемая нами сдаточная опись 1788 г. Но другія свидѣтельства говорятъ за то, что эта рукопись принадлежала Патріаршей Библіотекѣ, а именно, (выше, стр. 341) на ней есть вкладная Никона 7169 г.; далѣе объ этой же рукописи говоритъ и опись Патр. Библ. 1773 г. (№ 119). Итакъ, какъ же могло быть, что одна и та же рукопись въ 1725 г. принадлежала Типографской Библіотекѣ и была въ 1788 г. предназначена къ сдачѣ въ Патріаршую Библіотеку, — и та же самая рукопись въ 1773 г. значилась принадлежащей уже Патріаршей Библіотекѣ? Какъ разрѣшить это разногласіе?

№ 44. Время его написанія относятъ къ 1309—1312 г.; см. выше, стр. 352.

ИНСТИТУТ  
НАСЛЕДИЯ



## II. Книги рукописныя.

Въ дестъ.

45. 44.\* Книга Степенная родословной линіи самодержцевъ Россійскихъ отъ князя Рюрика, отъ великія Ольги, даже до великаго князя Іоанна Васильевича. Сію книгу въ монастырь Рождества Богородицы Владимирскій Іона архіепископъ Вологодскій даде лѣта 7103 ноября 9 дня. [Тип. Библ. № 346].

46. 45.\* Другая такая жъ съ приложеніемъ на концѣ житія и подвиговъ князя Александра Невского. Сія книга изъ Кириллова монастыря. [Тип. Библ. № 348].

47. 45.\* Третія сей же подобная изъ сего же монастыря. [Тип. Библ. № 347].

48. 46. Лѣтописецъ отъ начала прозванія Русской земли отъ лѣта 6360 и князей ихъ отъ лѣта 6370 до лѣта 6985. А сей лѣтописецъ писалъ Катавася Юріевъ сынъ лѣта 7052. Троицы Сергіева монастыря. [Савва № 152].

49. 47. Лѣтописецъ разныхъ исторій, а по сихъ Государства Россійскаго до 7041 лѣта, собранный и сложенный Георгіемъ Мнихомъ. Изъ Сергіева монастыря.

50. 48.\* Лѣтописецъ въ немъ же сначала стоглавъ о разныхъ церковныхъ дѣлахъ, а съ листа сто семьдесятъ шестого начинается лѣтописецъ Россійскаго Государства, даже до возведенія на престолъ царскій Богомъ избраннаго благовѣрнаго Государя, царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи самодержца, который коронованъ іуліа 11 дня 7121 лѣта. Изъ Кириллова монастыря.

51. 49. Лѣтописецъ отъ сотворенія мира, чрезъ вся вѣки даже до царя и великаго князя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи самодержца. Кириллова монастыря. [Савва № 135].

52. 50. Лѣтописецъ Россійскаго государства отъ начала Россійскихъ князей до дней царя и великаго князя Іоанна Васильевича, писанъ въ лѣто 7057, въ которомъ прежде начинанія исторіи отъ вѣи написано: кому Богъ вручить сію книгу временникъ, рекше лѣтописецъ, помяни мя грѣшнаго инока Ѳеодосія; а на другомъ листѣ приписано иною рукою сиче: а устрой сей книзѣ лѣтописцу князь Ѳеодоръ Ивановичъ Кѣмской, во иноцѣхъ Ѳеодосій.

53. 51. Лѣтописецъ о Александрѣ Великомъ и о кесаряхъ Римскихъ и царехъ греческихъ, до царства Романова, иже царствова въ Константинополи въ лѣто 6428-е; сію книгу въ Кирилловъ монастырь далъ Кассіанъ владыка Рязанскій и Муромскій въ лѣто 7065. [Савва № 86].

54. 52. Лѣтописецъ отъ начала князей Русскихъ до великаго князя Івана Васильевича по 6994 лѣто; на концѣ исторія о Александрѣ Великомъ. [Савва № 154].

№ 50. Противъ этой рукописи, которая хранилась въ Типографской Библіотекѣ и носилъ 1788 г., находится на отдѣльномъ лоскутѣ бумаги такая записъ: „лѣтописецъ подъ № 48 отданъ г. Карамзину 1804 года марта 28 дня“.

№ 51. На поляхъ отмѣчено, что эта рукопись была передана въ 1798 г. въ Патріаршую Ризницу.

№ 52. На поляхъ: отослана въ 1791 г. въ С. П. Синодъ.

55. 53. Лѣтописецъ Россійскій отъ 6855 лѣта по 7049, которую книгу даде помяновенія ради своего въ монастырь Рождества Богородицы Владимирскій Іона архіепископъ Вологодскій, лѣта 7099 ноября 15 дня. [Савва № 144].

Въ полдестъ.

56. 54. Лѣтописецъ отъ созданія міра чрезъ вся вѣки до царя Михаила Ѳеодоровича всея Россіи самодержца. Кириллова монастыря. А по осмотру явился о Казанскомъ взятѣ въ дестъ. [Савва № 793].

57. 55. Лѣтописецъ отъ начала Русскія земли до великаго князя Ивана Васильевича всея Россіи самодержца по 7047-е. Кириллова монастыря.

58. 56. Лѣтописецъ такий же до плѣненія царя Казанскаго Едигермагмета и взятія града Казани въ лѣто 7061-е. Кириллова монастыря. [Савва № 486].

59. 57. Лѣтописецъ такий же до рожденія великому князю Василию сына его Ивана Васильевича въ лѣто 7038-е августа въ 5 день. Кириллова монастыря. [Савва № 963].

60. 58. Синописъ князей русскихъ отъ перваго князя Рюрика до царя и великаго князя Ивана Васильевича по 7082-е лѣто, а въ началѣ самыя имена великихъ князей русскихъ и съ сынами ихъ и отъ котораго князя которые князи произошли, потомъ резетръ царей ординскихъ отъ Батые до Зеди салтана. Таже родословіе князей литовскихъ, а промежъ тѣмъ и иная оглавленія. Кириллова монастыря. [Савва № 60].

61. 59. Лѣтописецъ Аркадіевской, въ немъ собраніе многихъ вещей, между сими о великомъ князѣ Владимирѣ Всеволодовичѣ Мономахѣ и откуда князи великіе русскіе пріяша царскимъ вѣнцемъ поставлятися въ лѣто 6622, по семъ разныя грамоты татарскія на Русь даваемая; кончить же взятіемъ отъ турковъ Константинополя.

62. 60. Синописъ Россійскія исторіи отъ начала до великаго князя Василия Ивановича по 6031 лѣто.

63. 61. Разная разныхъ собранія, обаче зачинъ коронаціи Государей царей и великихъ князей всероссійскихъ между сея книги вмѣщается, который чинъ описанъ лѣта 7150. Троицы Сергіева монастыря. [Савва № 792].

64. 62. Посланіе Іосифа патріарха къ Датскому королевичу Валдемару и отвѣтъ его, и прочая, стороны супружества королевича съ царевною и великою княжною Ириною Михайловною обстоятельства, лѣта 7152. Троицы Сергіева монастыря. [Савва № 857].

65. 63. Лѣтописецъ съ листа 180, потомъ разныя статьи, между сими о ризѣ Господни, како и откуда приде въ Москву, сказаніе и росписъ Китайскому государству. Кириллова монастыря.

66. 64. Перечневая выписка отъ прихожденія Батыева въ лѣто 6745-е на русскую землю, князей, митрополитовъ, и дѣйствъ всякихъ по 7004 лѣто. Кириллова монастыря.

По сихъ книгахъ раритетныхъ судилося за благо книгу великія естимы достойную званіемъ Лексиконъ Грекославянолатинскій нѣкимъ Епифаніемъ, корректоромъ Московскія Типографіи, въ Москвѣ трудолюбно сочиненную, а по всей Европѣ еще

№№ 56 и 57 были переданы въ Патріаршую Ризницу въ 1798 г.

№ 62. Вѣроятно, 7031 (1523 г.) не есть ли по Саввѣ № 940?

№ 65 въ рукописи Тип. Библ. № 1977 опущенъ случайно.

не практикованную, въ особый раритетъ почести и поставить его надъ шкафою, гдѣ книга первая раритетная, именуемая Псалтирь толковая Максима грека рукописная мѣсто свое имать. Книга сія въ двухъ томахъ.

67. 65. Первый томъ отъ алфы, до каппы.

68. 66. Томъ второй, отъ каппы до конца алфавита греческаго.

69. 67. Къ симъ двумъ томамъ начисто переписаннымъ причисляется и самая Автентичная, собственною рукою тогожъ творца вчернѣ писана, а котораго года писаны, во всѣхъ не показано. [Савва, греч. № 383].

#### VIa) Книги славенскія письменныя въ десть.

70. 1. Анеось Хронологикось, сирѣчь цвѣтъ лѣтословія, вкратцѣ собрася. 7213.

71. 2. Палинодія или оборона каѳолической святой восточной апостольской церкви и святыхъ патріарховъ и о грекахъ, и о россахъ христіанѣхъ. 1621. [Савва № 217].

72. 3. Требникъ сербской, писанъ въ Аѳонстѣй горѣ. 7132 (16 в.). [Савва № 324].

73. 4. \*Лексиконъ писанъ въ Кіевѣ. 1627. [Тип. Библ. № 1029].

74. 5. Бесѣды на Іоанна Евангелиста зачаты писаніемъ. 7172. [Савва № 31].

75. 6. Служебникъ архіерейскій написанъ благословеніемъ преосвященнаго архіепископа отца Лазаря Бароновича Черниговскаго. 1665. [Савва № 271].

76. 7. \*Грамматика Сербина Юрѣя Бѣликова писана въ Сибири. 7174. [Тип. Библ. № 1798].

77. 8. Хронографъ, начинаемый отъ созданія міра даже до царства Константина Палеолога послѣдняго царя греческаго. Переведенъ съ греческаго. 7174 (1665). [Савва № 343].

78. 9. Вѣнецъ вѣры. 7178. [Савва № 39].

79. 10. Псалтирь на виршахъ. 7186. [Савва № 237].

80. 11. \*Бароніушъ съ польскаго переведенный, писанъ 7203 и 7204. [Тип. Библ. №№ 341, 342, 343, 344].

81. 12. \*Хронографъ начинаемый отъ созданія міра даже до царства Константина Палеолога послѣдняго царя греческаго въ 1660. [Тип. Библ. № 339].

82. 13. Епистоляръ Ростовскаго архіерея Димитрія, начатъ писаніемъ 1707. [Савва № 81].

83. 14. Notata того жъ архіерея, сдѣлана 1708. [Савва № 187].

№№ 67 и 68 были отосланы въ Синодъ въ 1793 г. 22 августа.

№ 70. Въ черновой копіи эта рукопись описана нѣсколько подробнѣе: „Анеось хронологикось сирѣчь цвѣтъ лѣтословія и Св. Писанія обоихъ Заѣтовъ, лѣта 7213, а отъ Р. Х. — 1705 г.“. Замѣчательны и мотивы передачи этой рукописи: „относится къ рѣдкости, ибо примѣчательно, что сочинена святителемъ Дмитріемъ митрополитомъ Ростовскимъ“.

№ 74. Въ черновой копіи: „бесѣды на Іоанна Евангелиста окончены писаніемъ 1625 года въ царство благочестиваго царя Михайла Ѳеодоровича, писаны же въ Троицкомъ Сергіевѣ монастырѣ клирикомъ Іоною Колобомъ“.

№ 78. Въ черновой копіи: „Вѣнецъ вѣры каѳолическія на основаніи Символа св. апостолъ сочиненъ трудолюбіемъ Симеона Полоцкаго 7178, а отъ Р. Х. 1670; въ сей же книгѣ находятся вопросы и отвѣты катехизическіе о вѣрѣ, надеждѣ и любви“.



84. 15. \*Книга Марсова или воинскихъ дѣлъ отъ войскъ царскаго величества Россійскихъ во взятіи преславныхъ фортификацій и на разныхъ мѣстахъ храбрыхъ баталій учиненныхъ надъ войскомъ его королевскаго величества Свѣйскаго. 1713.

б) Книги славенскія письменныя въ полдестъ.

85. 1. Григорія Акраганскаго заповѣди, въ ней же пѣсни пѣсней. 1505. [Савва № 759].

86. 2. Григорія Омиритакаго. 7025. [Савва № 755].

87. 3. Измарагдъ. 7027. [Савва № 765].

88. 4. Миней мѣсяцъ май, писана при Государѣ царѣ и великомъ князѣ Іоаннѣ Васильевичѣ въ Новомъ градѣ. 7078. [Савва № 796].

89. 5. Соборъ Никейскій первый вселенскій бысть въ лѣто отъ воплощенія сына Божія. 1581.

90. 6. Бесѣды духовныя о совершенствѣ житія христіанскаго, Макарія Египетскаго пустынника преведены. 1598.

91. 7. Апостолъ толковый. 7108. [Савва № 724].

92. 8. О Печерскомъ Кіевскомъ монастырѣ, и иныя повѣсти безъ начала, писаны при государѣ царѣ и великомъ князѣ Василіи Іоанновичѣ и при святѣйшемъ патріархѣ Ермогенѣ. 7116. [Савва № 876].

93. 9. Тайная тайныхъ, сложенная премудрымъ Аристотелемъ. 7148. [Савва № 723].

94. 10. Зерцало духовное, въ немъ же изображеніе грѣховъ и страстей, и различіе рожденія тѣхъ, каковымъ правомъ прозябають—бѣлорусскаго письма. 7160. [Савва № 760].

95—106. 11—22. Миней четыхъ двѣнадцать книгъ, начаты писаніемъ въ 7154-мъ священникомъ Іоанномъ Молитинымъ, а совершены въ 7162.

По мнѣнію учителя Скіады, всѣ 17 вѣка, въ томъ числѣ апрѣль тогожъ вѣка, кромѣ малой части, писанной въ иномъ вѣку. [Савва №№ 797—808].

107. 23. Стихи красогласныя срѣтенію иконы Богородицы Полоцкія и инымъ многія, читаны отъ отроковъ въ 7167. [Савва № 877].

108. 24. Псалтирь виршевая по различнымъ стиховъ родомъ преложенная. 7186. [Савва № 847].

109. 25. Исторія Іоасафова. 7188. [Савва № 766].

№ 84. На поляхъ отмѣтка: „хранится въ Типографской Библіотекѣ въ особенномъ ящикѣ въ задней полатѣ въ сундукѣ“.

№ 85. Въ черновой копій: „Григорія Акраганскаго заповѣди изъ свитка Іустиніановыхъ законовъ, въ ней же пѣсни пѣсней 1505 г.“.

№ 86. Григорія Омиритакаго житіе и повѣсти о содѣянныхъ имъ чудесахъ, писана 7025.

№ 87. Измарагдъ или собраніе разныхъ поучительныхъ словъ, взятыхъ изъ св. Отецъ, написана 7027.

№ 107. Стихи красогласныя срѣтенію иконы Богородицы Полоцкія, и инымъ многія, читаны отъ отроковъ въ 7167, въ ней же разные поздравительные рѣчи и стихи.

№ 109. Исторія или повѣсть св. Іоанна Дамаскина о преподобномъ пустыннотелѣ Варлаамѣ и о Асафѣ, царѣ Индійскомъ 7188.

110. 26. Григорія Бесѣдовника сооружися. 1688.  
 111. 27. Мартирологъ или Мученикословіе, житія святыхъ по мѣсяцѣхъ и числахъ въ кратцѣ собранная. 1700. [Савва № 811].  
 112. 28. Другая о иконѣ Пресвятыя Богородицы Тольской собрана въ лѣто. 1704. [Савва № 858].

в) Книги славянскія письменныя въ четверть.

113. 1. \*Риторика писана во градѣ Ярославлѣ Повольскомъ. 7128. [Тип. Библ. № 1028].

г) Книги славянскія письменныя въ десть, по мнѣнію учителя  
Скіады по вѣкамъ.

114. 1. Григорія Богослова, толкованіе на 16 словъ харатейная. 13 в. [Савва № 954].  
 115. 2. Апостолъ толковый харатейный. 14 в.  
 116. 3. Правила харатейныя безъ начала одна половина 14 в. другая 16 в.  
 117. 4. Апостолъ не полный до посланія къ Филипписіямъ. 16 в.  
 118. 5. Апостолъ толковый безъ начала до посланія Іудина. 16 в.  
 119. 6. Апостолъ толковый же до посланія къ Евреомъ. 16 в. [Савва № 17?].  
 120. 7. Григорія Богослова, въ ней же Григорія Синаита и иныя повѣсти святыхъ отецъ. 16.  
 121. 8. Евангеліе толковое на Іоанна. 16 в.  
 122. 9. Евангеліе толковое на Матѳея. 16 в.  
 123. 10. Житіе Іоанна Златоуста. 16 в. [Савва № 87].  
 124. 11. Лавсаикъ безъ начала и конца. 16 в. [Савва № 142].  
 125. 12. Минея мѣсяцъ Январь, службы выборныя, не полна. 16 в. [Савва № 185].  
 126. 13. Патерикъ Печерскій со иными патериками и повѣстями въ большую десть: одна половина писана 16 в. другая 17 в. [Савва № 216?].  
 127. 14. Правила Никона Черногорскаго. 16 в. [Савва № 188?]  
 128. 15. Другая того жъ. 16 в.  
 129. 16. Правила Никоновскія жъ въ большую десть. 16 в.

№ 110. Св. Григорія папы римскаго бесѣды къ Петру діакону и другія сочиненія, на три книги раздѣленныя 1688.

№ 111. „Мартирологъ или мученикословіе, житія святыхъ по мѣсяцѣхъ и числахъ вкратцѣ собранная 1700, одинъ мѣсяцъ Сентябрь, разныя выписки и сочиненія св. митрополита Димитрія Ростовскаго“. Противъ этой рукописи замѣчено: „Изъ уваженія къ св. мужу должно отнести къ рѣдкости“.

№ 112. Повѣсть о иконѣ Пресвятыя Богородицы Тольской и о разныхъ святыхъ Московскихъ и всея Россіи чудотворцахъ, 1704.

№ 115. Апостолъ харатейный, расположенный по зачаламъ, читаемымъ въ церкви чрезъ весь годъ XVI в.

№ 119. Толкованіе на апостоловъ св. Іоанна Златоустаго и иныхъ святыхъ XVI в.

№ 122. Евангеліе толковое на Матѳея и Марка XVI в.

№ 123. Житіе Іоанна Златоустаго, тутъ же и разныя его бесѣды, XVI в.

130. 17. Правила Никоновскія жъ первая половина. 16 в.
131. 18. Другая харатейная на обѣ половины толкованіе заповѣдей Господнихъ 16 в.
132. 19. Службы новыхъ чудотворцевъ, сирѣчь Трефолой съ Марта по Сентябрь 16 в. [Савва № 316].
133. 20. Другая такая жъ безъ начала и безъ доски. 16 в.
134. 21. Соборникъ святыхъ отецъ повѣсти. 16 в.
135. 22. Толкованіе на пророки. 16 в.
136. 23. Псалтирь толковая въ большую дестъ, въ ней же съ начала слово о житіи святаго пророка Самуила, и о Саулѣ царѣ, и о святѣмъ пророцѣ Давидѣ. 16 в. [Савва № 305].
137. 24. Библия Троицкаго монастыря. 17 в. [Савва № 30].
138. 25. Бесѣды на Матѳея Евангелиста безъ начала. 17 в. [Савва № 32].
139. 26. Геометрическая. 17 в. [Савва № 42].
140. 27. Грамота духовная Іосифа игумена Волоколамскаго безъ конца. 17 в. [Савва № 52].
141. 28. Евангеліе на престольное. 17 в. [Савва № 74].
142. 29. Евангеліе воскресное толковое. 17 в. [Савва № 76].
143. 30. Евангеліе воскресное толковое жъ. [Савва № 75].
144. 31. Евангеліе толковое на Марка безъ начала. 17 в. [Савва № 77].
145. 32. Евангеліе толковое на Луку безъ начала. 17 в. [Савва № 78].
146. 33. Евангеліе толковое на Іоанна. 17 в. [Савва № 79].
147. 34. Бесѣды Евангельскія на Іоанна евангелиста, первая половина. 17 в. [Савва № 33].
148. 35. Бесѣды Евангельскія на Матѳея евангелиста, вторая половина. 17 в. [Савва № 34].
149. 36. Житіе Θεодора Едесскаго. 17 в. [Савва № 406].
150. 37. Житіе Діонисія чудотворца и иныхъ. 17 в.
151. 38. Житіе Сергія чудотворца неполна, въ ней же и бесѣды на Іоанна Божіе слова неполна жъ. 17 в.
152. 39. Житіе Маріи Египетскія и иныхъ святыхъ неполна. 17 в.
153. 40. Златоустъ часть вторая на великій постъ, починается съ 3 недѣли поста. 17 в.
154. 41. Исаака Сирина. 17 в. [Савва № 763].
155. 42. Исторія Евангельская. 17 в.
156. 43. Іоанна Златоустаго о сотвореніи твари видимыя и невидимыя, и о пришествіи Христови, и о воплощеніи, и о страсти, и о воскресеніи и о судѣ его, и о законѣ и отверженіи жидовствѣмъ. 17 в.
157. 45. Лимонарь сирѣчь цвѣтникъ или разныя повѣсти святыхъ отецъ. 17 в. [Савва № 143].

№ 135. Толкованіе на пророки съ Осіи до Даниила изъ разныхъ св. Отецъ XVI в.

№ 136. Псалтирь толковая въ большую дестъ, въ ней же съ начала слово о житіи св. пророка Самуила и о Саулѣ царѣ и о святѣмъ пророцѣ Давидѣ XVI в. Толкованіе взято изъ разныхъ церковныхъ учителей тщаніемъ блаженнаго Бронна епископа. Тутъ же другая псалтирь истолкована вкратцѣ.



158. 46. Лѣтописецъ съ лицами отъ перваго на десять лѣтъ Тита кесаря Римскаго до царства Льва Фоки. 17 в.

159. 47. Максима грека толкованіе на разныя псалмы. 17 в.

160. 48. Максима грека толкованіе на пять каѳизмъ.

161. 49. Миней четья мѣсяць Сентябрь въ большую дестъ въ ней же книги: въ 14 числѣ—книга Маргаритъ, въ 26 числѣ—Іоанна Богослова о житіи его и о преставленіи, въ томъ же числѣ книга Апокалипсисъ, въ томъ же дни книга Іоанна евангелиста съ толкованіемъ. 17 в.

162. 50. Октябрь въ немъ же книги: въ 3-емъ числѣ книга Діонисія Ареопагита въ 18 числѣ—книга Луки евангелиста съ толкованіемъ. 17 в.

163. 51. Ноябрь неполный безъ конца. 17 в.

164. 52. Декабрь, въ немъ указъ главамъ безъ начала. 17 в.

165. 53. Январь. 17 в.

166. 54. Февраль. 17 в.

167. 55. Май одна половина. 16 в.

168. Другая 17 в.

169. 56. Іуній въ немъ же два патерика: синайскій и египетскій, еще сказаніе о пути къ Іерусалиму Даніила мниха, еще премудраго Георгія Писида похвала къ Богу о сотвореніи, въ немъ же слово святаго отца нашего Григорія Богослова о крестѣ Господа нашего Іисуса Христа и о крестѣхъ разбойническихъ, како различахуся, въ немъ же прѣніе Панагіота философа. 17 в.

170. 57. Іулій въ немъ же книга преподобнаго отца нашего игумена Іосифа Волоколамскаго списана о новоявившейся ереси Новгородскихъ еретиковъ Алексія протопопа и Діонисія попа, и Θεодора Курицына и иныхъ тожде мудрствующихъ, въ немъ же посланіе Антонія патріарха Константина града о Новгородскихъ стригольникахъ, сирѣчь взявшихъ на ся санъ достоинства и учительства, а не отъ Бога или отъ большого святительства поставленныхъ во учителя, еще же сказаніе о срацынской вѣрѣ. 17 в.

171. 58. Августъ одна половина. 16 в.

172. Другая. 17 в.

173. 59. Миней мѣсяца Февраля разныя числа безъ начала. 17 в. [Савва № 184].

174. 60. Поученія на весь годъ съ недѣли мытаря и фарисея. 17 в.

175. 61. Правила Матѳея монаха въ большую дестъ. 17 в. [Савва № 231].

176. 62. Правила Никоновскія въ большую дестъ. 17 в.

177. 63. Прологъ съ Сентября съ 5 числа по Мартъ безъ начала. 17 в. [Савва № 242].

178. 64. Пророчества Осіина. 17 в.

179. 65. Другая такая жъ. 17 в.

180. 66. Страсти Христовы. 17 в.

181. 67. Хронографъ отъ созданія міра даже до царства Константина Палеолога, послѣдняго царя греческаго. 17 в.

№№ 161—172. Разумѣются Макарьевскія миней, Савва № 174—183.

№ 175. Правила Матѳея монаха въ большую дестъ, тутъ же особливо правила св. Отецъ 1520 г.

182. 68. Псалтирь толковая переводъ Максима грека, въ первой книгѣ четыре каѳизмы 1, 2, 3, 4 неполна. 17 в. [Савва № 234].

183. 69. Въ другой книгѣ пять каѳизмъ съ шестой по первую на десять. 17 в. [Савва № 236].

184. 70. Въ третьей книгѣ каѳизмы 11, 12, 13 и 14 каѳизмы одинъ первый псаломъ, 15 каѳизма нѣтъ, 16, 17 и 18 не вся. 17 в. [Савва № 846].

185. 71. Исповѣданія православныя вѣры, вопросы и отвѣты. 18 в.

186. 72. Лѣтвичникъ. 18 в. [Савва № 120].

187. 73. Лѣтописецъ, единъ отъ созданія міра по Христово Рождество, съ линейками; въ первой линейкѣ лѣта отъ созданія міра, въ другой линейкѣ кругъ солнца, въ третьей кругъ луны, въ четвертой кругъ пасхалии, по 5509 годъ. 18 в. [Савва № 137].

188. 74. Лѣтописецъ второй отъ Рождества Христова по 711 годъ, съ линейками жъ: въ первой линейкѣ лѣта отъ созданія міра, въ другой лѣта отъ Христа, въ третьей кругъ солнца, въ четвертой кругъ луны, въ пятой кругъ пасхалии, въ шестой индиктъ. 18 в. [Савва № 138].

189. 75. Овидіушъ. [Савва № 809].

190. 76. Патерикъ алфавитный. 18 в. [Савва № 215].

191. 77. Описаніе лѣтъ и мѣсяцевъ и патріарховъ и о русскомъ княженіи. 18 в.

192. 78. Описная книга что въ которомъ монастырѣ какихъ книгъ есть. 18 в. [Савва № 817].

193. 79. Ратнаго строя. 18 в.

д) Книги славянскія въ дестъ же, безъ подписанія лѣтъ и вѣковъ.

194. 2. Лѣтописецъ Сергіева монастыря.

195. 3. Другой такой же.

196. 4. Октоихъ съ перваго гласа по субботу четвертаго гласа. [Савва № 815].

197. 5. Другой безъ воскресныхъ службъ, съ котораго набирали. [Савва № 201].

198. 6. Прологъ съ Марта по Сентябрь, безъ начала. [Савва № 241].

199. 7. Стоглавъ царя Іоанна Васильевича. [Савва № 272].

200. 8. Симеона Ѳессалонитскаго. [Савва № 273].

201. 9. Тріодъ цвѣтная. [Савва № 322].

202. 10. Другая такая жъ. [Савва № 323].

203. 11. Требникъ. [Савва № 308].

204. 12. \*Другой такой же.

е) Книги письменныя въ полдестъ по вѣкамъ.

205. 1. Службы разныхъ святыхъ. 14 в.

206. 2. Апостолъ безъ начала. 15 в. [Савва № 725].

№ 194. Лѣтописецъ Сергіева монастыря: многихъ мужей о различныхъ матеріяхъ повѣствованіе.

№ 200. Симеона Ѳессалонитскаго о догматахъ вѣры чрезъ вопросы и отвѣты.

207. 3. Григорія Омиритаго. 15 в. [Савва № 755].
208. 4. \*Житія святыхъ ветха безъ начала и конца. 15 в.
209. 5. \*Святцы съ разницею. 16 в.
210. 6. Григорія Синаита. 16 в. [Савва № 923?].
211. 7. Главизны Максима грека. 16 в. [Савва № 919?].
212. 8. Евангеліе. 16 в. [Савва № 922].
213. 9. Житіе Андрея Юродиваго. 16 в.
214. 10. Другая такая жъ безъ конца. 16 в.
215. 11. Житіе Даніила архимандрита Горицкаго. 16 в. [Савва № 926].
216. 12. Житіе Іосифа Ламскаго вкратцѣ. 16 в. [Савва № 927?].
217. 13. Житіе Соловецкихъ чудотворцевъ. 16 в. [Савва № 928].
218. 14. Житіе и службы Ростовскихъ чудотворцевъ безъ начала. 16 в.
219. 15. Зерцало бесѣдованіе души съ плотію. 16 в.
220. 16. Ирмологій пѣвчая безъ начала. 16 в.
221. 17. Исаака Сирина. 16 в. [Савва № 767].
222. 18. \*Каноны Богородичны на повечеріяхъ чтомые, драпа и неполна. 16 в.
223. 19. Кирилла блаженнаго собранія разныхъ дѣлъ. 16 в.
224. 20. \*Лѣствица безъ начала и конца. 16 в.
225. 21. Обиходникъ Іосифова монастыря. 16 в. [Савва № 829, Горскій № 403].
226. 22. \*Паремейникъ безъ начала и конца. 16 в.
227. 23. Патерикъ печерскій одна половина. 16 в. [Савва № 945].
228. Другая въ одномъ переплетѣ, обѣ половины. 17 в.
229. 24. Посланія російскихъ митрополитовъ. 16 в. [Савва № 229].
230. 25. Соборникъ и житіе святаго Стефана Сурожскаго. 16 в. [Савва № 948].
231. 26. Собраніе разныхъ словъ безъ начала. 16 в.
232. 27. Странникъ со иными вещьми. 16 в. [Савва № 951?].
233. 28. Симеона новаго о началожительствѣ. 16 в. [Савва № 950].
234. 29. Требникъ. 16 в. [Савва № 234].
235. 30. О житіи иноческомъ и иныя потребы. 16 в.
236. 31. Другая о томъ же, въ ней одна половина. 16 в.
237. Другая. 17 в.
238. 32. \*О исповѣди безъ начала. 16 в.
239. 33. Бесѣды Григорія Двоеслова. 17 в.
240. 34. Бесѣды Симеона Θεσσαλονитскаго малороссійскаго письма съ русскимъ на всякія ереси. 17 в. [Савва № 727].
241. 35. Василия Амасійскаго. 17 в. [Савва № 730?].
242. 36. Вещи нѣкоторыя выписаны изъ Бароніа русскаго письма съ малороссійскимъ. 17 в. [Савва № 729].
243. 37. Вирши на Господскіе праздники, на славянскомъ и бѣлорусскомъ языцѣхъ. 17 в. [Савва № 731].

№ 207. Григорія Омиритаго житіе и повѣсти о содѣянныхъ имъ чудесахъ, писано 7025 г.

№ 211. Максима Грека исповѣданіе православныя вѣры, тутъ же просительныя письма его къ великому князю Василию Ивановичу XVI в.



244. 38. Временникъ христiанскихъ царей безъ конца. 17 в.
245. 39. Грамматика, въ ней же краткое сказанiе о патрiархѣ Геннадiи. 17 в. [Савва № 734].
246. 40. Грамматика Донатова, на русскiй языкъ переведенная. 17 в. [Савва № 738?].
247. 41. Житiе Андрея Юродиваго. 17 в.
248. 42. Житiе Иоанна Милостиваго. 17 в. [Савва № 751].
249. 43. Житiе и службы Александра Свирскаго. 17 в. [Савва № 874?].
250. 44. Житiя святыхъ бѣлорусскаго письма. 17 в. [Савва № 752].
251. 45. Житiя и слова разныхъ святыхъ. 17 в.
252. 46. Звѣзда, чудеса Пресвятыя Богородицы. 17 в. [Савва № 757].
253. 47. Зерцало души съ плотiю. 17 в.
254. 48. Исповѣданiе Максима грека и инья разныя слова. 17 в. [Савва № 761].
255. 49. Ирмологiй. 17 в. [Савва № 762].
256. 50. Исаака Сирина. 17 в. [Савва № 121].
257. 51. Исаака жъ Сирина неполна. 17 в. [Савва № 764, Горскiй № 137].
258. 52. Иоанна Богослова хожденiе безъ начала и конца. 17 в.
259. 53. Иоанна экзарха на шестодневъ. 17 в.
260. 54. Иоанна экзарха о шести днехъ. 17 в.
261. 55. Иосифа евреина безъ начала. 17 в. [Савва № 770].
262. 56. Лѣтописецъ вкратцѣ малороссiйскаго письма. 17 в.
263. 57. Космографiя малороссiйскаго письма, 1-ая часть перевода Епифанiева. 17 в. [Савва № 779].
264. 58. Другая часть превода Исаи товарища его. 17 в. [Савва № 780].
265. 59. И третья часть превода Арсенiя Сатановскаго. 17 в. [Савва № 781].
266. 60. Космы пресвитера на еретики пренiе и поученiе отъ божественныхъ книгъ. 17 в. [Савва № 427, Горскiй № 188].
267. 61. Кирилла Iерусалимскаго. 17 в. [Савва № 782].
268. 62. Киръ Зиновiя, ученика бывшаго старца Максима грека, на новоявльвшуюся ересь Θεодосiя Косого и ученикъ его. 17 в. [Савва № 783].
269. 63. Наказанiе и поученiе отъ святыхъ отецъ житiя новоначальнымъ чернцемъ, како жити у старца въ послушанiи. 17 в.
270. 64. Обиходъ нотный съ октоихомъ. 17 в. [Савва № 819].
271. 66. Патерикъ синайскiй безъ начала. 17 в. [Савва № 848?].
272. 67. Петра Дамаскина. 17 в. [Савва № 849, Горскiй № 166].
273. 68. Поученiе и каноны и житiя святыхъ и инья разности, книга толстая. 17 в. [Савва № 850?].
274. 69. Поученiя разная отъ Евангелiя и иныхъ неполна. 17 в.
275. 70. Правила о церковномъ устроенiи. [Савва № 852].
276. 71. Правиль чернеческихъ безъ конца. 17 в.
277. 72. Пчела. 17 в. [Савва № 854?].

---

№ 272. Петра Дамаскина разсужденiе съ собственною его душею, взятое изъ Св. Писанiя, XVII в.

278. 73. Размышленіе о благодѣтельствѣ, воззваніе къ закону, бѣлорусскаго письма. 17 в.

279. 74. Родословная великороссійскаго государства отъ перваго великаго князя Рюрика до царя и великаго князя Θεодора Іоанновича. 17 в.

280. 75. Святцы. 17 в. [Савва № 878].

281. 76. Слова поучительныя съ недѣли мытаря и фарисея безъ начала и конца. 17 в.

282. 77. Слова Іоанна митрополита Кіевскаго на арменъ. 17 в. [Савва № 820, Горскій № 267].

283. 78. Сборникъ святыхъ отецъ безъ конца. 17 в.

284. 79. Стязаніе іудеянина съ христіаниномъ въ Александріи во дни Кирилла Александрійскаго. 17 в. [Савва № 881].

285. 80. Службы разныя разныхъ мѣсяцевъ. 17 в.

286. 81. Тріодъ постная починается понедѣльникомъ третьей недѣли поста. 17 в. [Савва № 899, Горскій № 427].

287. 82. Уставъ Студитовъ. 17 в. [Савва № 905].

288. 83. Шестодневъ Златоустовъ. 17 в.

289. 84. О исповѣди киръ Іоанна Дамаскина. 17 в.

290. 85. О крещеніи и о Пасцѣ. 17 в.

291. 86. О огнѣ и о Святѣмъ Дусѣ толкованіе. 17 в.

292. 87. О поклоненіи образомъ. 17 в.

293. 88. О постриженіи монаховъ, безъ начала. 17 в.

294. 89. \*О чудесѣхъ Александра Свирскаго безъ начала и конца. 17 в. [Тип. Библ. № 333].

295. 90. Псалтирь со святцы. 17 в. [Савва № 855].

296. 91. Псалтирь толковая. 17 в. [Савва № 304].

297. 92. Выписка изъ Евангелія собрана чиномъ. 18 в.

298. 93. Купель душевная или ученіе житія духовнаго. 18 в. [Савва № 784].

299. 94. Риторика. 18 в. [Савва № 861?].

300. 95. Соборникъ житія святыхъ и иныя повѣсти. 18 в.

301. 96. Соборникъ, а въ немъ слова поучительныя. 18 в.

302. 97. Симеона новаго о началожительствѣ. 18 в. [Савва № 884].

303. 98. О подражаніи Христу. 18 в. [Савва № 825].

304. 99. О ризѣ Господни. 18 в. [Савва № 890].

305. 100. О святомъ крещеніи Сербина Юрья Бѣлина. 18 в. [Савва № 826].

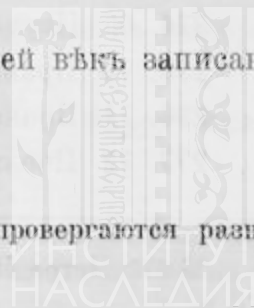
ж) Книги въ полдестъ же безъ подписанія вѣковъ и лѣтъ.

306. 1. Дѣянія святаго Сильвестра епископа Римскаго въ ней вѣкъ записанъ, а не законъ кой. (sic). [Савва № 737?].

№ 280. Святцы, въ которыхъ и краткія повѣсти святыхъ, XVII в.

№ 282. Слово Іоанна митрополита Кіевскаго на армянъ, гдѣ также опровергаются разныя россіанъ расколы, XVI в.

№ 295. Псалтирь толковая, толкованіе Аѳанасія архіепископа.



307. 2. Житія святыхъ безъ конца.
308. 3. Лѣтописецъ малый въ кратцѣ.
309. 4. \*Другой безъ начала и конца.
310. 5. Надписаніе главъ на Ветхій Завѣтъ. [Савва № 812].
311. 6. Октоихъ съ пятого гласа. [Савва № 827].
312. 7. Склоненіе именъ нѣкоторыхъ.
313. 8. Службы разныя разныхъ мѣсяцевъ.
314. 9. Другая такая жъ.
315. 10. Хронографъ отъ созданія мира до взятія Константинопольскаго и вѣще неполный. [Савва № 907?].
316. 11. Совѣтникъ подписанъ раскольническая. [Савва № 908].
317. 12. Обличеніе на Соловецкую челобитную. [Савва № 889].
318. 13. Оглавленіе книгъ кто ихъ сложилъ. [Савва № 828].

з) Книги славянскія письменныя въ четверть по вѣкамъ.

319. 1. Григорія архієпископа слово надгробное къ Василию безъ конца. 16 в. [Савва № 917].
320. 2. Житіе Геннадія Костромскаго. 16 в. [Савва № 929].
321. 3. Канонъ великій да акаѣисты. 16 в.
322. 4. Пчела, въ ней же въ концѣ и иныя вещи. 16 в.
323. 5. Алфавитъ. 17 в.
324. 6. Георгія Писиды и иная разность. 17 в. [Савва № 951].
325. 7. Грамматика, въ ней же діалектика и риторика. 17 в.
326. 8. Избраніе отъ Божественныхъ писаній и въ началѣ изъ Евангелія толковаго. 17 в.
327. 9. Полууставъ, въ началѣ главы Марковы. 17 в. [Савва № 953].
328. 10. Уставецъ вкратцѣ Геннадія епископа Новгородскаго, въ немъ же и иныя повѣсти. 17 в. [Савва № 953].
329. 11. Философская. 17 в. [Савва № 329].

№ 309. Сія книга отдана Университетскому члену г. Карамзину. По опредѣленію 1804 года марта 28 дня.

№ 315. Хронографъ отъ созданія міра до взятія Константинопольскаго и вѣще, неполный, переведенъ 1668 года.

№ 316. „Цвѣтникъ или собраніе разныхъ повѣстей, разныхъ простыхъ старинныхъ вопросовъ и отвѣтовъ и поученій св. Отецъ. Писанъ 7173 года. Отданъ въ Типографію Мусинымъ-Пушкинымъ“. Последнее замѣчаніе весьма цѣнно, въ виду того, что сборникъ С. Жулева уже давно привлекалъ къ себѣ вниманіе нашихъ изслѣдователей и, напр. Ѳ. И. Буслевъ въ своихъ трудахъ напечаталъ сравнительно много выдержекъ изъ этого сборника. Кромѣ того, достойно замѣчанія и то, что прежнимъ владѣльцемъ его былъ Мусинъ-Пушкинъ, открывшій, какъ извѣстно, и „Слово о Полку Игоревѣ“.

№ 324. Георгія Писиды и иная разность. XVII в. 6913 года.

№ 329. Грамматика Іоанна Дамаскина, а при концѣ двѣ риторики и часть Космографіи. XVII вѣка.



330. 12. О вѣрѣ малороссійскаго письма. 17 в. [Савва № 942?].  
 331. 13. \*О справахъ книжныхъ и силахъ. 17 в. [Тип. Библи. № 1031].  
 332. 14. О существахъ человѣческихъ вѣдѣніе. 17 в.

и) Книги безъ подписанія вѣковъ.

333. 15. Лунникъ, въ ней же о иконахъ, о исхожденіи Святаго Духа и иныя вещи. [Савва № 937].  
 334. 16. Лѣтописецъ Кириллова монастыря.  
 335. 17. Другой такой же.  
 336. 18. Третій такой же.

і) Книги славянскія харатейныя.

337. 1. Шестодневъ и иныя службы. 10 в. [Савва № 707].  
 338. 2. Псалтирь. 10 в. [Савва № 235].  
 3. \*Ефрема Сирина безъ начала и конца. 11 в.  
 4. \*Минея мѣсяць Ноябрь безъ начала и конца и безъ досокъ. 11 в.  
 5. \*Гриодъ цвѣтная съ недѣли Лазарева. 11 в.<sup>1)</sup>  
 6. \*Уставъ безъ начала, въ ней же и кандакаріонъ пѣвчая книга. 11 в.  
 7. \*Шестодневъ съ пятого гласа безъ досокъ. 11 в.  
 8. \*Шестодневъ. 11 в.  
 9. \*Псалтирь безъ конца. 11 в.  
 339. 10. Апостолъ. 12 в.  
 340. 11. Евангеліе. 12 в.  
 12. \*Минея мѣсяць сентябрь безъ начала и октябрь безъ конца и безъ досокъ и всѣ листы погнили. 12 в.  
 13. \*Ноябрь. 12 в.  
 14. \*Другой такой же съ 2-го числа безъ начала. 12 в.  
 15. \*Мѣсяць Декабрь. 12 в.  
 16. \*Мѣсяць Январь неполна. 12 в.  
 17. \*Февраль семь тетрадей. 12 в.  
 18. \*Апрѣль. 12 в.  
 19. \*Май. 12 в.  
 20. \*Юлій. 12 в.  
 21. \*Августа четырнадцать тетрадей. 12 в.  
 22. \*Октоихъ съ пятого гласа. 12 в.  
 341. 23. Служебникъ. 12 в. [Савва № 892?].  
 342. 24. Требникъ. 12 в. [Савва № 900?].

№ 330. Вопросы и отвѣты православному съ папезникомъ.

№ 333. Лунникъ, въ немъ же о иконахъ, о исхожденіи Св. Духа, о Мелхиседекѣ, о Божествѣ по воплощеніи Иисуса Христа, прѣніе со іудеи, безъ конца.

1) Въ черновой описи эта рукопись отнесена къ числу рѣдкихъ.



25. \*Трефолой безъ начала. 12 в.
26. \*Другій такой же. 12 в.
27. \*Шестодневъ. 12 в.
28. \*Другій такой же 12 в.
29. \*Третій такой же, въ немъ же службы праздникамъ Господскимъ и святымъ нарочитымъ. 12 в.
30. \*Апостолъ безъ начала и конца. 13 в.
31. \*Апостолъ безъ начала и конца. 13 в.
32. \*Евангеліе. 13 в.
33. \*Ирмосы пѣвчая шесть тетрадей. 13 в.
34. \*Каноны воскресныя и дневныя всѣхъ восьми гласовъ. 13 в.
35. \*Другая такая жъ, въ ней же стихиры Евангельскія и тропари дневныя. 13 в.
343. 36. Книга, како въ кельи глаголати полунощницы и утрени съ пѣсми, часть 9 и вечерня, потомъ воскресныя службы дневныя, Апостолы и Евангелія, служба Пасцѣ и во всю пятидесятницу, службы недѣльныя до недѣли всѣхъ святыхъ и службы Господскимъ праздникамъ и святымъ великимъ и тріоди постной, службы сперва субботы и недѣли мясопустныя, потомъ субботы Лазаревой и великаго четверга и недѣльныя службы великаго поста, въ ней же и псалтирь. 13 в. [Савва № 325].
37. \*Минея мѣсяцъ Октябрь 15 тетрадей. 13 в.
38. \*Ноябрь и Декабрь два мѣсяца въ одной книгѣ. 13 в.
39. \*Январь. 13 в.
40. \*Другій безъ начала и конца въ тетрадахъ. 13 в.
41. \*Февраль. 13 в.
42. \*Мартъ. 13 в.
43. \*Другій безъ начала. 13 в.
44. \*Апрѣль. 13 в.
45. \*Май и Іюнь два мѣсяца въ одной книгѣ. 13 в.
46. \*Іюнь безъ начала. 13 в.
47. \*Іюнь безъ начала, а Іюль безъ конца, два мѣсяца въ одной книгѣ. 13 в.
48. \*Августъ. 13 в.
49. \*Паримейникъ безъ начала и конца. 13 в.
50. \*Паримейникъ весь.
51. \*Паримейникъ безъ начала жъ и конца. 13 в.
52. \*Прологъ съ сентября по мартъ. 13 в.
53. \*Прологъ такой же февраля по 1 день. 13 в.
54. \*Прологъ такой же съ октября по декабрь. 13 в.
55. \*Прологъ съ декабря февраля по 25 день. 13 в.
56. \*Прологъ сентября съ 21-го февраля по 17 день. 13 в.
57. \*Прологъ съ марта августа по 25 день. 13 в.
58. \*Прологъ мартъ неполный и апрѣля нѣкая часть. 13 в.
59. \*Прологъ марта августа по 31 день неполный.
60. \*Прологъ марта съ 3-го августа по 22 день. 13 в.
61. \*Служебникъ старинный безъ начала и конца. 13 в.

62. \*Другій въ четверть въ тетрадахъ безъ начала жъ и конца починается съ литургіи Василя Великаго. 13 в.
63. \*Службы Господскимъ праздникомъ, безъ начала и конца. 13 в.
64. \*Службы декабря съ 25-го января и февраля обѣ въ тетрадахъ и неполны. 13 в.
65. \*Трефолой безъ начала и безъ конца. 13 в.
66. \*Другій безъ начала жъ и безъ конца. 13 в.
67. \*Третій безъ конца. 13 в.
68. \*Тріодъ постная и цвѣтная. 13 в.
69. \*Тріодъ постная и цвѣтная, книга пѣвчая. 13 в.<sup>1)</sup>.
70. \*Уставъ. 13 в.<sup>1)</sup>.
71. \*Часословъ старый, въ немъ же воскресныя службы и Господскимъ праздникамъ и святымъ великимъ и святцы. 13 в.
72. \*Псалтирь съ 8-го псалма. 13 в.
73. \*Псалтирь съ 16 псалма до псалма 77-го въ тетрадахъ. 13 в.
74. \*Другая съ 22 псалма въ тетрадахъ. 13 в.
75. \*Псалтирь безъ начала съ 41 псалма. 13 в.
76. \*Пятая-неполна. 13 в.
77. \*Апостолъ безъ начала и конца. 14 в.
78. \*Евангеліе. 14 в.
79. \*Второе. 14 в.
80. \*Третье. 14 в.
81. \*Четвертое безъ досокъ. 14 в.
82. \*Пятое неполное. 14 в.
83. \*Шестое. 14 в.
84. \*Седмое безъ начала и конца и безъ досокъ. 14 в.
85. \*Осмое. 14 в.
86. \*Девятое безъ начала. 14 в.
87. \*Десятое неполно. 14 в.
88. \*Первое на десять въ большую четверть.
89. \*Каноны воскресныя и дневныя всѣхъ гласовъ. 14 в.
90. \*Другая такая жъ безъ начала и конца. 14 в.
91. \*Каноны же дневные и другимъ разнымъ святымъ безъ начала и конца, пѣвчая, безъ досокъ. 14 в.
92. \*Лѣствица, безъ конца. 14 в.
93. \*Миней мѣсячная мѣсяць Сентябрь. 14 в.
94. \*Другая безъ начала и конца. 14 в.
95. \*Третья такая жъ, безъ конца. 14 в.
96. \*Ноябрь. 14 в.
97. \*Декабря шесть чиселъ, седьмое число безъ конца, пѣвчая. 14 в.
98. \*Январь и Февраль въ одной книгѣ. 14 в.

<sup>1)</sup> Въ черновой копіи эта рукопись отнесена къ числу рѣдкихъ.



99. \*Мартъ безъ начала и конца и безъ досокъ. 14 в.
100. \*Мартъ и Апрѣль въ одной книгѣ. 14 в.
101. \*Май и Юнь въ одной же книгѣ. 14 в.
102. \*Юнь. 14 в.
103. \*Другая безъ начала и конца и безъ досокъ. 14 в.
104. \*Третья полна. 14 в.
105. \*Юль. 14 в.
106. \*Другая такая жъ. 14 в.
107. \*Августъ неполна. 14 в.
108. \*Минейя общая. 14 в.
109. \*Другая такая жъ починается съ Николаевой службы. 14 в.
110. \*Паримейникъ безъ конца. 14 в.
111. \*Другій такій же безъ конца. 14 в.
112. \*Третій безъ конца. 14 в.
113. \*Четвертый безъ начала и конца. 14 в.
114. \*Пятый безъ начала и безъ конца и безъ досокъ. 14 в.
115. \*Шестой безъ начала же и конца. 14 в.
116. \*Седмый полный. 14 в.
117. \*Осмый безъ конца. 14 в.
118. \*Девятый безъ конца же. 14 в.
119. \*Послѣдованіе святого елѣя. 14 в.
120. \*Прологъ съ сентября, фѣвралѣ по 26 число. 14 в.
121. \*Другій съ сентября жъ фѣвралѣ по 29-е. 14 в.
122. \*Третій такожде. 14 в.
123. \*Четвертый съ сентября по мартъ. 14 в.
124. \*Пятый неполный фѣвралѣ по 29-е. 14 в.
125. \*Шестой безъ конца. 14 в.
126. \*Седмый безъ начала октября съ 6-го декабрѣ по 30-е неполный. 14 в.
127. \*Осмый январѣ съ 8-го марта по 12. 14 в.
128. \*Девятый марта съ 1. 14 в.
129. \*Десятый съ начала до конца. 14 в.
130. \*Первый надѣсять августа до 16-го. 14 в.
131. \*Второй надѣсять такожде, по осмотру оказался часословъ. 14 в.
132. \*Третій надѣсять августа до 4-го числа. 14 в.
133. \*Четвертый надѣсять марта съ 24, августа по 26. 14 в.
134. \*Служба воскресная неполна и безъ конца. 14 в.
135. \*Службы разныя Господскихъ праздниковъ. 14 в.
136. \*Служебникъ безъ начала. 14 в.
137. \*Другой неполный. 14 в.
138. \*Стихиры Господскимъ праздникамъ и разнымъ святымъ, пѣвчая, неполна. 14 в.
139. \*Синодикъ. 14 в.
140. \*Тріодъ цвѣтная съ недѣли разслабленнаго. 14 в.

141. \*Уставъ безъ конца. 14 в.
142. \*Царство Давида о Саулѣ и иныхъ житіа. 14 в.
143. \*Часословъ съ канонами Троичными безъ конца. 14 в.
144. \*Другій такій же безъ начала и безъ досокъ, въ ней же и шестодневъ безъ конца. 14 в.
145. \*Шестодневъ. 14 в.
146. \*Другій такій же, въ немъ же служба Господскимъ праздникамъ. 14 в.
147. \*Третій безъ начала и безъ досокъ. 14 в.
148. \*Четвертый безъ начала жъ, въ немъ же степенны, отъ другой доски, безъ конца. 14 в.
149. \*Пятый безъ начала жъ, въ немъ же служба Господскимъ праздникамъ и святымъ великимъ безъ конца и безъ досокъ. 14 в.
150. \*Шестый безъ начала. 14 в.
151. \*Седмый безъ конца. 14 в.
152. \*Псалтирь. 14 в.<sup>1)</sup>
153. \*Другая безъ начала и безъ конца. 14 в.
154. \*Третья ветха.
155. \*Четвертая, въ ней же пѣсни, безъ конца.
156. \*Пятая неполна. 14 в.
157. \*Апостоль безъ конца и безъ досокъ. 14 в.
158. \*Евангеліе. 14 в.<sup>1)</sup>
159. \*Другое такое жъ. 14 в.
160. \*Третье такое жъ. 15 в.
161. \*Четвертое безъ конца и безъ досокъ. 15 в.
162. \*Пятое неполное и безъ конца. 15 в.
163. \*Шестое безъ начала. 15 в.
164. \*Седьмое неполное. 15 в.
165. \*Житіе Андрея Юродиваго. 15 в.<sup>1)</sup>
166. \*Каноны воскресные и дневные. 15 в.
167. \*Минея мѣсяць сентябрь. 15 в.
168. \*Октябрь. 15 в.
169. \*Февраль. 15 в.
170. \*Май. 15 в.
171. \*Паримейникъ безъ начала и безъ конца и безъ досокъ. 15 в.
172. \*Прологъ съ марта по сентябрь. 15 в.
173. \*Другій. 15 в.
174. \*Третій безъ конца. 15 в.
175. \*Четвертый неполный и безъ конца. 15 в.
176. \*Пятый неполный же и безъ конца, въ немъ же одна часть писана 13-го вѣка.
- \*Другая. 15 в.

<sup>1)</sup> Въ черновой копіи эта рукопись отнесена къ числу рѣдкихъ.

177. \*Гріодъ постная безъ начала и конца, нотная. 15 в.
178. \*Евангеліе. 16 в.
179. \*Другая съ Матѣея. 16 в.
180. \*Паримейникъ. 16 в.

ж) Книги славянскія харатейныя безъ подписанія вѣковъ.

181. \*Евангеліе безъ начала и безъ конца и безъ досокъ.
182. \*Ирмосовъ четыре тетради, пѣвчая.
183. \*Минеи мѣсячной мѣсяца Іюля—6 тетрадей.
184. \*Мѣсяць Августъ безъ конца.
185. \*Прологъ сентябрскій третій неполонъ, безъ начала, безъ конца и безъ досокъ.





## Дополненія и поправки.

Когда настоящая работа почти уже совсѣмъ заканчивалась печатаніемъ, автору ея открылась возможность близко ознакомиться съ описью Патріаршей Библіотеки, составленной въ 1773 г. Привлеченіе новаго матеріала даетъ нѣсколько новыхъ выводовъ, которые съ одной стороны подтверждаютъ прежнія положенія, съ другой вносятъ рядъ поправокъ и измѣненій.

Опись эта хранится въ Патріаршей Библіотекѣ подъ № 968 и подробно описана С. А. Бѣлокуровымъ въ его трудѣ: „о Библіотекѣ Московскихъ Государей въ XVI столѣтіи“, причемъ изслѣдователь далъ вполне правильную оцѣнку этой описи, указавъ на ея важность для исторіи этого книгохранилища<sup>1)</sup>. Главное мѣсто въ этой описи отведено рукописямъ славянскимъ—бумажнымъ и пергаменнымъ—и занимаетъ большую часть всей описи (л.л. 67—333). Здѣсь рукописи описаны весьма подробно, сравнительно часто мы находимъ полное перечисленіе статей, входящихъ въ составъ той или другой рукописи, такъ что появленіе въ печатномъ видѣ этой описи, несомнѣнно, сильно облегчитъ работу нашихъ изслѣдователей. Здѣсь бумажныя и пергаменные рукописи перечислены совмѣстно въ алфавитномъ порядкѣ, причемъ сначала описываются рукописи въ листъ, потомъ въ поллиста и, наконецъ, въ четвертку. Всего въ этой описи 1773 года мы находимъ 649 рукописей. Такъ какъ для насъ въ настоящей работѣ особенно интересны рукописи пергаменные, то возникаетъ вопросъ, какія пергаменные рукописи перечислены въ описи 1773 г.? Приводимъ здѣсь перечень пергаменныхъ рукописей, упомянутыхъ въ этой описи 1773 г., причемъ первая цифра, напечатанная жирнымъ шрифтомъ, обозначаетъ тотъ номеръ, подъ которымъ числится эта рукопись по „указателю“ пр. Саввы,—вторая цифра въ скобкахъ—тотъ номеръ, подъ которымъ указана эта рукопись въ описи 1773 г.; кромѣ того знакъ \* послѣ номера по „указателю“ Саввы обозначаетъ то, что о такой рукописи ниже будетъ приведено нѣсколько дополнительныхъ замѣчаній.

№№ 7 (6), 43\* (23), 64\* (43), 65 (44), 105 (63), 108 (66), 131\* (81), 132 (82), 159—168\* (97—106), 193 (113), 199 (119), 244 (147), 246\* (149), 245 (148), 247 (150), 248\* (151), 256—260 (158—162), 262 (164), 269 (169), 278\* (175), 279\* (176), 275\* (172), 319\* (210), 328 (213), 329 (214), 330 (215), 331 (216), 332 (217), 333\* (218), 345 (227), 401 (284), 478\* (359), 522 (401), 551 (430), 572\* (450), 598\* (475), 600 (477), 601 (478), 604 (481), 605 (482), 952 (488), 640\* (518), 644 (522), 667\* (544), 674\* (551), 675 (552), 678 (555), 777\* (614), 786\* (617).

<sup>1)</sup> См. приложение V къ названному изслѣдованію.

Разсмотрѣніе этой описи 1773 г. весьма важно для насъ: она показываетъ прежде всего число рукописей, которыми владѣла Патріаршая Библіотека въ 1773 г., т. е. за 15 лѣтъ до того времени, когда въ 1788 году состоялась передача многихъ рукописей изъ Типографской Библіотеки въ Патріаршую, о чемъ мы говорили выше. Такимъ образомъ опись 1773 г. точно знакомитъ насъ съ составомъ Патріаршей Библіотеки, какимъ онъ былъ къ 1773 году.

Приведенный выше перечень пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки по описи 1773 г., рѣшительно подтверждаетъ тотъ фактъ, что въ составѣ Патріаршей Библіотеки, какимъ онъ очертанъ въ описи 1773 г., мы не находимъ именно тѣхъ самыхъ пергаменныхъ рукописей, (за исключеніемъ одной—№ 275, о ней рѣчь ниже), которыя, какъ было установлено выше, на основаніи совершенно иныхъ источниковъ, были переданы въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской въ 1788 г. Въ этомъ—главное для насъ показаніе описи 1773 г. Она показываетъ, что къ 1773 г. въ составѣ Патріаршей Библіотеки входила 61 пергаменная рукопись, причемъ это были главнымъ образомъ именно тѣ пергаменные рукописи, которыя были переданы въ Патріаршую Библіотеку изъ собранія патріарха Никона, за 100 лѣтъ до составленія описи 1773 г., именно въ 1675 г.

Подтверждая предыдущія наблюденія, опись 1773 г. съ другой стороны даетъ въ распоряженіе изслѣдователей нѣкоторыя новыя данныя. Эти данныя касаются отдѣльныхъ рукописей и позволяютъ точнѣе прослѣдить судьбу нѣкоторыхъ рукописей, внести рядъ новыхъ наблюденій надъ тѣми именно пергаменными рукописями, прошлое которыхъ—до сихъ поръ оставалось неяснымъ. Главнымъ образомъ и почти исключительно—это именно тѣ рукописи, которыя выше (стр. 382—384) нами были условно выдѣлены въ особый, пятый отдѣлъ среди всѣхъ пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки. Соединить ихъ въ одно цѣлое побуждало одно обстоятельство, чисто внѣшняго характера, именно отсутствіе свѣдѣній о томъ, откуда, когда и отъ кого поступили въ Патріаршую Библіотеку рукописи, отнесенныя въ этотъ отдѣлъ.

Относительно того, откуда могли поступить въ Патріаршую Библіотеку рукописи, отнесенныя въ эту группу, мы высказали какъ предположеніе, что нѣкоторыя рукописи этой группы могли быть переданы въ Патріаршую Библіотеку изъ Типографской. Новыя данныя, извлекаемыя изъ описи 1773 г. позволяютъ рѣшительно утверждать, что нижеслѣдующія рукописи были въ составѣ Патріаршей Библіотеки къ 1773 г. и поступили сюда, вѣроятно, не изъ Типографской Библіотеки:

I<sup>1)</sup>. Св. Григорія Богослова 16 словъ съ толкованіемъ Никиты Ираклійскаго—Савва № 43, Горскій № 118; выше, стр. 382.

II. Евангеліе конца XIV в.—Савва № 64, Горскій № 28; выше, стр. 382.

III. Евангеліе конца XIV в.—Савва № 401, Горскій № 30; выше, стр. 382—383.

IV. Служебникъ XIV в.—Савва № 598, Горскій № 345; выше, стр. 383.

V. Уставъ Студійскій 1398 г.—Савва № 333, Горскій № 381; выше, стр. 383.

VI. Кондакаръ XIII в.; Савва № 777; выше, стр. 383.

VII. Лѣтопись Новгородская XIII—XIV в.; Савва № 786; выше, стр. 383.

1) Перечисляемъ ихъ въ томъ порядкѣ, какъ онѣ были приведены выше на стр. 382—384.

VIII—XVII. Минеи служебныя XII в.; Савва № 159—168; выше, стр. 383.

XIX. Прологъ за сентябрьское полугодіе XIV в., Савва № 248; выше, стр. 383.

XX. Прологъ мартъ—іюнь XIV в.; Савва № 246; выше, стр. 383.

XXI. Стихирарь XII в.; Савва № 279; выше, стр. 384.

XXII. Стихирарь XII в.; Савва № 572; выше, стр. 384.

XXIII. Тріодъ постная XII в.; Савва № 319; выше, стр. 384.

XXIV. Св. Кирилла Іерусалимскаго поученія, XII в.; Савва № 478, Горскій № 114; выше, стр. 384.

Итакъ, относительно 23 рукописей изъ общаго числа рукописей, отнесенныхъ выше нами въ составъ этого V отдѣла, теперь открывается полная возможность утверждать, что онѣ находились въ составѣ Патріаршей Библіотеки къ 1773 г. и, вѣроятно, поступили сюда не изъ Типографской,—но откуда именно,—это пока остается вопросомъ, который ждетъ своего изслѣдователя.

Съ другой стороны опись 1773 г. показываетъ, что октоихъ XV в.—Савва № 538, Горскій № 422—поступилъ въ Патріаршую Библіотеку уже послѣ 1773 г., т. к. эта опись умалчиваетъ о данной рукописи; быть можетъ, этотъ октоихъ былъ переданъ въ Патріаршую изъ Типографской Библіотеки въ 1788 г., хотя въ сдаточной описи 1788 объ этой рукописи, повидимому, не упоминается.

Выше было сказано, что въ описи Патріаршей Библіотеки 1773 г. мы не находимъ именно тѣхъ самыхъ рукописей, которыя были переданы въ это книгохранилище въ 1788 г., за исключеніемъ одной рукописи, именно Изборника 1403 г. (Савва № 275, Горскій № 162). Выше<sup>1)</sup> мы обратили вниманіе на то, что эта рукопись, московская по своему происхожденію, въ XVII вѣкѣ принадлежала внуку одного изъ справщиковъ, служившихъ на Печатномъ Дворѣ. На основаніи этого мы высказали предположеніе, что эта рукопись, вѣроятно, отъ послѣдняго владѣльца перешла въ собственность Типографской Библіотеки. Но теперь оказывается, что это предположеніе оказалось ошибочнымъ: эта рукопись поступила въ собственность Патріаршей Библіотеки: вотъ почему мы видимъ ее въ описи названной Библіотеки 1773 г., гдѣ она встрѣчается подъ № 172; вотъ почему теперь вполне удовлетворительно разъясняется и молчаніе объ этой рукописи разобранной выше сдаточной описи 1788 г.

Опись Патріаршей Библіотеки 1773 г. позволяетъ исправить и другую неточность. Разсматривая пергаменные рукописи, названныя въ описи патріаршей Ризной Казны 1658 г. (выше, стр. 323) подъ № 8—„ирмолой письменный, харатейный, ветхъ“—мы склонялись видѣть ирмолой XV в. (Савва № 748). Но отъ этого теперь слѣдуетъ отказаться: опись Патріаршей Библіотеки 1773 г. свидѣтельствуешь, что въ 1773 г. этой рукописи еще не было въ составѣ Библіотеки; она поступила сюда позже.

За то относительно другихъ предположеній показанія описи 1773 г. подтверждаютъ высказанныя выше предположенія.

Такъ, относительно пергаменной кормчей XII в. (Савва № 131) въ описи 1773 г. отмѣчено (№ 81), что эта рукопись—„безъ конца“. А между тѣмъ (выше, стр. 338),

<sup>1)</sup> Стр. 378.



разбирая опись Патриаршей Библиотеки 1718 г., мы предположили, что упомянутая в этой последней описи под № 500 рукопись: „кормчая славянская, харатейная, въ десть, *безъ конца и мѣтъ*, быть можетъ, и есть именно та самая, которая приведена въ „указателѣ“ пр. Саввы под № 131. Опись 1773 г. вполне подтверждаетъ это, говоря, что эта рукопись уже находилась въ составѣ Патриаршей Библиотеки въ 1773 г.

Разбирая ту же опись Патриаршей Библиотеки 1718 г. (выше, стр. 337) мы высказали предположеніе, что под № 449 этой описи, гдѣ названъ „шестодневъ канархистный на славянскомъ языкѣ, харатейный въ десть, безъ лѣтъ“—вѣроятно, слѣдуетъ подразумѣвать стихиры изъ постной Трїоди на нотѣ (Савва № 278). Опись 1773 г., говоря объ этой самой рукописи под № 175, подтверждаетъ это предположеніе.

Относительно синодика, написаннаго на пергаменѣ и принадлежавшаго Московскому Успенскому собору (Савва № 667) къ тому, что было сказано выше (стр. 381) слѣдуетъ дополнить, что онъ былъ переданъ въ Патриаршую Библиотеку въ промежутокъ между 1701 и 1773 г.г.

Рукопись № 674—потребникъ, невѣрно приписываемый Теогносту (выше, стр. 347), въ 1725 г. еще значился въ составѣ Типографской Библиотеки и былъ переданъ въ Патриаршую Библиотеку между 1725 и 1727 г.г., т. к. впервые появляется въ описи Патриаршей Библиотеки, составленной въ 1727 г.<sup>1)</sup>

Рукопись № 640—соборное дѣяніе на еретика Мартина—(выше, стр. 347) была передана въ Патриаршую Библиотеку между 1725 и 1773 гг.

Позволимъ сдѣлать еще нѣсколько дополненій.

Относительно пергаменнаго апостола 1220 г. Патриаршей Библиотеки (Савва № 7) выше (стр. 332) было приведено мнѣніе А. И. Соболевскаго, который относитъ эту рукопись къ числу ростовскихъ. Полнѣе свое мнѣніе относительно ростовскаго происхожденія этой рукописи А. И. Соболевскій изложилъ въ своей работѣ: „остатки библиотеки XIII в.“, вошедшей въ составъ сборника разныхъ статей А. И. Соболевскаго: „Матеріалы и изслѣдованія въ области славянской филологіи и археологіи“ СПб. 1910 г., стр. 204—207.

Относительно Шестоднева 1374 г.—Типографской Библиотеки № 67 (выше, стр. 277) слѣдуетъ имѣть въ виду, что объ этой рукописи появилась специальная монографія Н. М. Каринскаго, помѣщенная въ Ж. М. Н. Пр. 1916 г. мѣсяць февраль.

Въ опредѣленіе времени вступленія въ должность библиотекаря старца Гавріила (см. выше, стр. 228 прим.) вкралась неточность: Гавріилъ былъ назначенъ на эту должность съ 18 августа 1676 г. (Архивъ Тип. XVII в. № 67, л. 37 об.).

1) С. А. Бѣлокуровъ. О библиотекѣ Московскихъ государей, стр. 134.



## УКАЗАТЕЛИ.

### 1) Указатель пергаменныхъ рукописей Типографской Библіотеки.

- Евангеліе № 1—248, 386.  
Евангеліе № 2—238, 248, 260, 262, 387, 389, 390, 395.  
Евангеліе № 3—248, 262, 387.  
Евангеліе № 4—228, 262, 263, 387.  
Евангеліе № 5—238, 248, 263.  
Евангеліе № 6—248, 263.  
Евангеліе № 7—248, 263, 264.  
Евангеліе № 8—248, 264, 386, 388, 390.  
Евангеліе № 9—248, 387, 397.  
Евангеліе № 10—216, 248, 265, 387, 388.  
Евангеліе № 11—248.  
Евангеліе № 12—248, 266.  
Евангеліе № 13—248, 266.  
Евангеліе № 14 (Саввина книга)—243, 248, 266, 283, 387, 388, 395, 398.  
Евангеліе № 15—248, 266, 309, 388, 390.  
Евангеліе № 16—248.  
Евангеліе № 17—248.  
Евангеліе № 18—248, 387.  
Евангеліе № 19—248.  
Евангеліе № 20—238, 248, 266, 386.  
Евангеліе № 21—248.  
Евангеліе № 22—248, 386.  
Апостолъ № 23—248, 267, 387.  
Апостолъ № 24—248, 267, 386.  
Апостолъ № 25—248, 267, 386.  
Апостолъ № 26—248, 267, 387.  
Псалтирь № 27—239, 248, 267.  
Псалтирь № 28—248, 267, 268.  
Псалтирь № 29—248, 268.  
Псалтирь № 30—248, 268.  
Псалтирь № 31—248, 387.  
Псалтирь № 32—248, 268, 387.  
Псалтирь № 33—248, 268, 387.  
Псалтирь № 34—248, 269.  
Псалтирь № 35—250, 269, 386.  
Псалтирь № 36—250, 269, 386.  
Псалтирь № 37—250, 269.  
Слова Ефрема Сирина № 38—250, 270.  
Книга Іоанна Лѣствичника № 39—270, 250, 388.  
Служебникъ № 40—250, 270.  
Служебникъ № 41—250, 270.  
Служебникъ № 42—250, 270.  
Служебникъ № 43—250, 270.  
Послѣдованіе св. масла № 44—250, 387.  
Часословъ № 45—250, 386.  
Часословъ № 46—250, 271.  
Часословъ № 47—250.  
Часословъ № 48—250, 279.  
Паримейникъ № 49—250, 279.  
Паримейникъ № 50—250, 386, 387.  
Паримейникъ № 51—250, 271.  
Паримейникъ № 52—250, 390.  
Сборникъ Сильвестровскій № 53—250, 271, 383, 387.  
Паримейникъ № 54—250, 290, 386.  
Паримейникъ № 55—250, 271, 386.  
Паримейникъ № 56—250, 387.  
Паримейникъ № 57—250, 271, 272, 387.  
Паримейникъ № 58—250, 272, 386.  
Паримейникъ № 59—250.

- Паримейникъ № 60—250.  
 Паримейникъ № 61—250, 273, 276, 361, 362, 386, 387, 388, 390.  
 Паримейникъ № 62—250, 276, 387.  
 Паримейникъ № 63—250, 276.  
 Октоихъ № 64—250, 276, 387.  
 Октоихъ № 65—250, 386.  
 Шестодневъ № 66—250, 388.  
 Шестодневъ № 67—252, 277, 278, 387, 390, LXXIII.  
 Шестодневъ № 68—252, 278.  
 Шестодневъ № 69—252, 278, 386.  
 Шестодневъ № 70—252, 388.  
 Шестодневъ № 71—252, 278, 386.  
 Шестодневъ № 72—252.  
 Параклитъ № 73—252, 278.  
 Стихиры № 74—252, 278.  
 Стихиры № 75—252, 279, 386.  
 Стихиры № 76—252, 279, 386, 388, 390.  
 Стихиры № 77—252, 279, 386, 388.  
 Собрание канонѣвъ № 78—252.  
 Собрание канонѣвъ № 79—252, 386.  
 Собрание канонѣвъ № 80—252, 279.  
 Собрание канонѣвъ № 81—252, 279, 280, 386.  
 Собрание канонѣвъ № 82—252, 282, 386.  
 Собрание канонѣвъ № 83—252, 280.  
 Миней № 84—252, 280, 387, 388, 389, 390.  
 Миней № 85—252, 281, 386.  
 Миней № 86—252, 388.  
 Миней № 87—252, 281.  
 Миней № 88—252, 281, 282.  
 Миней № 89—252, 282, 387, 388, 389, 390.  
 Миней № 90—252, 281, 386.  
 Миней № 91—252, 282, 386, 387, 388, 390.  
 Миней № 92—252, 282, 283, 386, 387.  
 Миней № 93—252, 281, 386.  
 Миней № 94—254, 283, 387.  
 Миней № 95—254, 281, 282.  
 Миней № 96—254, 386.  
 Миней № 97—254, 281, 386.  
 Миней № 98—254.  
 Миней № 99—254, 280.  
 Миней № 100—254, 386.  
 Миней № 101—254, 281, 386.  
 Миней № 102—254, 281.  
 Миней № 103—254, 280, 387.  
 Миней № 104—254, 386.  
 Миней № 105—254, 386.  
 Миней № 106—254, 386.  
 Миней № 107—254, 386.  
 Миней № 108—254.  
 Миней № 109—254, 281, 282, 283, 388.  
 Миней № 110—254, 280, 285, 291, 387, 388.  
 Миней № 111—254, 281, 283, 386, 389.  
 Миней № 112—254, 283, 284, 386, 387, 388, 390.  
 Миней № 113—254, 283, 387.  
 Миней № 114—254, 284.  
 Миней № 115—254, 281, 282, 284.  
 Миней № 116—254, 284, 387, 387, 388, 390.  
 Миней № 117—254, 285, 386.  
 Миней № 118—254, 388.  
 Миней № 119—254.  
 Миней № 120—256, 285, 386.  
 Миней № 121—256, 285, 388.  
 Миней № 122—256, 286, 388.  
 Миней № 123—256, 386.  
 Миней № 124—256, 286.  
 Миней № 125—256, 285, 388.  
 Миней № 126—256, 386.  
 Миней № 127—256, 386.  
 Миней общая № 128—256.  
 Миней общая № 129—256, 386.  
 Миней праздничная № 130—256, 286.  
 Миней праздн. № 131—256, 287, 386, 387, 388.  
 Миней праздн. № 132—256.  
 Миней праздн. № 133—256, 287.  
 Миней праздн. № 134—256, 287.  
 Миней праздн. № 135—256, 287, 387.  
 Миней праздничн. № 136—256, 387, 397.  
 Триодъ № 137—256, 287, 388.  
 Триодъ № 138—256, 288, 387, 388.  
 Триодъ № 139—256, 386.  
 Триодъ № 140—256, 288, 289.  
 Триодъ № 141—256, 289, 290, 387, 388.  
 Уставъ № 142—256, 290, 386, 388.  
 Уставъ № 143—256, 290, 387.  
 Уставъ № 144—256, 386.  
 Уставъ № 145—256, 290, 388, 389.  
 Уставъ № 147—256, 290, 291, 387.  
 Уставъ № 148—258.  
 Ирмологій № 149—258.  
 Ирмологій № 150—258, 386.  
 Праздники № 151—258, 387.  
 Стихиры № 152—258.  
 Прологъ № 153—258, 291, 388, XIV.  
 Прологъ № 154—258, 291, 387.  
 Прологъ № 155—258, 291, 387.  
 Прологъ № 156—258.  
 Прологъ № 157—258, 292, 387.  
 Прологъ № 158—258, 292, 387, 388.



Прологъ № 159—258, 293, 386.  
 Прологъ № 160—248, 293, 387.  
 Прологъ № 161—258, 293, 386.  
 Прологъ № 162—258, 294, 365, 387.  
 Прологъ № 163—258, 294, 358, 387, 388, 390, 396.  
 Прологъ № 164—258, 294.  
 Прологъ № 165—258.  
 Прологъ № 166—258.  
 Прологъ № 167—258, 387.  
 Прологъ № 168—258, 387.  
 Прологъ № 169—258, 294, 387.  
 Прологъ № 170—258, 387.

Прологъ № 171—258, 295, 388.  
 Прологъ № 172—258, 295, 373, 387, 389, 390.  
 Прологъ № 173—258, 295, 386, 387.  
 Прологъ № 174—258, 387.  
 Прологъ № 175—258, 296, 387.  
 Прологъ № 176—258, 386, 388.  
 Прологъ № 177—258, 296, 386.  
 Прологъ № 178—258, 296, 386.  
 Прологъ № 179—258, 296, 387.  
 Прологъ № 180—258, 297.  
 Прологъ № 181—258, 297.  
 Житіе Андрея Юродиваго № 182—258, 387.

## 2) Указатель пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библіотеки.

Апостолъ № 7—284, 325, 332, 384, 390, LXX, LXXIII.  
 Апостолъ № 722—354, 355, 384, 386, 387, 389, 390, 392, L.  
 Апостолъ № 15—352, 354, 384, 386, 387, 389, 390, LI.  
 Возношеніе имени патріарха № 260—382, 384, LXX.  
 Главизны Максима Исповѣдника № 644—325, 339, 384, LXX.  
 Григорія Богослова № 43—338, 382, 384.  
 Григорія Богослова № 954—338, 374, 384, LXX, LXXI.  
 Евангеліе № 404—375, 384, 399, XLIX.  
 Евангеліе № 742—239, 351, 384, 391, 399, L.  
 Евангеліе № 740—238, 356, 384, 389, 390, XLIX.  
 Евангеліе № 67—357, 384, 387, 389, 390, L.  
 Евангеліе № 70—358, 384, 386, 389, 390, 395, 396, 396, L.  
 Евангеліе № 68—358, 384, 389, 390, L.  
 Евангеліе № 69—308, 378, 384, 389, 390, L.  
 Евангеліе № 64—382, 383, 384, LXX, LXXI.  
 Евангеліе № 65—380, 384, 387, LXX.  
 Евангеліе № 401—238, 355, 356, 384, 387, 389, 340, LXX, LXXI.  
 Евангеліе № 71—383, 384, 391.  
 Ирмологъ № 932—370, 371, 384, 387, 389, 390, L.  
 Ирмологъ № 748—323, 384, LXXII.  
 Богословіе Іоанна Дамаскина № 108—325, 338, 384, LXX.

Шестодневъ № 345—326, 337, 384, 389, 390, LXX.  
 Лѣствица № 105—325, 341, 384, LXX.  
 Кирилла поученія № 478—384, 388, 389, LXX, LXXII.  
 Кондакаръ № 777—383, 384, LXX, LXXI.  
 Толкованіе на евангеліе Константина пресвит. № 262—323, 325, 340, 384, 389, LXX.  
 Кормчая № 132—322, 332, 384, 387, 390, LXX.  
 Кормчая № 227—338, 384, 389.  
 Кормчая № 131—324, 326, 338, 384, LXX, LXXII.  
 Лѣтопись № 786—383, 384, LXX, LXXI.  
 Минеи 10 книгъ №№ 159-168—383, 384, LXX, LXXII.  
 Минея № 173—359, 384, 386, 389, 391, LI.  
 Минея № 172—274, 361, 384, 387, 389, LI.  
 Минея № 522—323, 384, 386, LXX.  
 Пандекты Никона № 193—332, 384, 386, 389, 390, XIV, LXX.  
 Пандекты Никона № 836—370, 384, 390, 392, 393, XLIX.  
 Октоихъ № 538—383, 384, LXXII.  
 Октоихъ № 199—325, 341, 367, 368, 384, 389, 391, LI, LXX.  
 Параклитъ № 837—371, 384, 386, 389, 390, L.  
 Параклитъ № 838—372, 384, 387, 389, 391, L.  
 Параклитъ № 840—374, 384, 386, 387.  
 Патерикъ № 551—325, 338, 364, 384, LXX.  
 Прологъ № 240—294, 364, 384, 387, 389, 391, L.  
 Прологъ № 244—325, 333, 384, LXX.  
 Прологъ № 247—325, 333, 384, LXX.  
 Прологъ № 248—383, 384, 386, 389, LXX, LXXII.

- Прологъ № 239—239, 276, 362, 384, 387, 389, 390, L.
- Прологъ № 839—363, 364, 384, 387, 389, 391, LI.
- Прологъ № 246—323, 383, 384, 386, LXX, LXXII.
- Прологъ № 245—323, 325, 333, 384, LXX.
- Псалтирь № 235—357, 375, 376, 377, 384, 386, 387, 390.
- Псалтирь съ Шестодневомъ № 325—377, 384, 391.
- Сборникъ Святослава 1073 г. № 31—381, 384, 390.
- Сборникъ № 275—377, 378, 384, 386, 389, LXX, LXXI, LXXII.
- Синодикъ № 667—381, 384, 387, LXX, LXXIII.
- Служебникъ № 605—340, 384, LXX.
- Служебникъ № 604—334, 339, 384, LXX.
- Служебникъ № 392—375, 384.
- Служебникъ № 598—383, 384, LXX, LXXI.
- Служебникъ № 952—339, 384, 387, LXX.
- Служебникъ № 600—325, 335, 384, 389, 391, LXX.
- Служебникъ № 601—325, 333, 384, LXX.
- Служебникъ № 269—339, 384, 387, LXX.
- Стихиры № 589—378, 384, 390, XLIX.
- Стихиры № 279—384, LXX, LXXII.
- Стихиры № 572—384, LXX, LXXII.
- Стихиры № 278—325, 337, 384, LXX, LXXIII.
- Требникъ № 675—325, 335, 384, LXX.
- Требникъ № 900—378, 384.
- Требникъ № 674—347, 384, LXX, LXXIII.
- Трефологий № 895—369, 370, 384, 386, 389, 390, XLIX.
- Трефологий № 897—366, 367, 384, 387, 389, 391, LI.
- Трефологий № 872—368, 369, 384, 386, 389, 391, LI.
- Триодъ № 896—366, 384, 387, 389, 390, L.
- Триодъ № 319—384, LXX, LXXII.
- Уставъ № 330—326, 336, 337, 384, LXX.
- Уставъ № 328—326, 336, 384, LXX.
- Уставъ № 329—381, 384, 387, LXX.
- Уставъ № 333—383, 384, 389, 391, LXX, LXXI.
- Уставъ № 331—323, 324, 326, 336, 384, 386, 389, 391, LXX.
- Уставъ № 678—381, 384, 387, LXX.
- Уставъ № 332—326, 341, 384, 388, LXX.
- Соборное дѣяніе на еретика Мартина № 640—344, 347, 384, LXX, LXXIII.
- Поученіе патр. Филарета № 258—382, 384, LXX.
- Чинъ № 256—382, 384, LXX.
- Чинъ № 259—382, 384, LXX.
- Чинъ № 257—382, 384, LXX.
- Шестодневъ № 707—337, 374, 384, 387, 398.

### 3) Указатель географическій.

- Александрія—LX.
- Александрова слобода—V.
- Алексинъ гор.—224, VI.
- Цер. св. Анастасіи съ Залузя въ Псковѣ—258, 295, 386.
- Цер. св. Анастасіи въ Новгородѣ—248, 264, 265, 386, XI.
- Андроніевъ мон. въ Москвѣ—378, 386.
- Аркадскій мон. близъ Новгорода—248, 254, 386.
- Цер. Архангела Михаила во Псковѣ—273, 386.
- Цер. Архангельская съ Большой улицы—250, 254, 256, 272, 374, 386.
- Цер. Архангела Михаила въ Новгородѣ—272.
- Архангельскій съ Поля съ Песокъ жен. мон. во Псковѣ—250, 252, 254, 368, 369, 386.
- Авонъ—320, 324, 337, 389, 399, LIV.
- Благовѣщенскій мон. въ Новгородѣ—269.
- Благовѣщенскій мон. въ Псковѣ—269, 376.
- Благовѣщенскій мон.—250, 252, 254, 258, 269, 368.
- Цер. св. Богородицы на Горѣ во Псковѣ—276.
- Цер. Богоявленія изъ Кстовы на Бродѣхъ въ Псковѣ—252, 254, 256, 281, 284, 386, 397.
- Цер. Богоявленія во Псковѣ—369.
- Большая улица въ Новгородѣ—272, 374.
- Большая улица во Псковѣ—250, 254, 256, 272, 273.
- Цер. свв. Бориса и Глѣба—383, 386.
- Борисоглѣбскій мон. въ Ростовѣ—VIII.
- Борисоглѣбскій мон. въ Торжкѣ—VI, VII.
- Борковскій погостъ—365.
- Бронтохійская обитель—348.
- Бѣжецкій верхъ—VIII.
- Варваринскій мон. въ Псковѣ—252, 256, 279, 386.
- Варежская улица въ Новгородѣ—289.
- Ватопедскій мон.—XLVIII.

Введенскій мон. за Петровскими воротами въ Псковѣ—248, 250, 258, 267, 271, 296, 386.

Великая пустынь въ Галич. уѣздѣ—VIII.

Великая рѣка во Псковѣ—275.

Великая улица во Псковѣ—273.

Великолуцкая улица во Псковѣ—273.

Венеція—XLIII, XLVII.

Вильна—XLIII.

Витебскъ—261.

Витковъ пер. въ Новгородѣ—272.

Владимиръ городъ—243, 255, 283, 395.

Цер. св. Власія во Псковѣ—290.

Часовня св. Власія во Псковѣ—296.

Влукомли—289.

Воздвиженскій мон. въ Москвѣ—231.

Воздвиженская цер. съ Площади на Княжемъ Дворѣ во Псковѣ—258, 293, 295, 296, 386.

Цер. Вознесения въ Новгородѣ—278.

Цер. Вознесения (Новая) въ Псковѣ—277, 386.

Цер. Вознесения (Старая) въ Псковѣ—277.

Вологда—224.

Волоколамскій мон.—325, 326, XLIX, LX.

Волоколамскъ—224, VIII.

Волокъ—376.

Волосская земля—227.

Волховъ рѣка—272, 391.

Воскресенскій Новый Иерусалимъ мон.—316, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 332, 341, 368, 381.

Цер. Воскресения на Довмонтовой стѣнѣ во Псковѣ—252, 279, 253, 386.

Цер. Воскресения во Псковѣ—352, 353, 393.

Цер. Воскресения въ Пянихъ въ Москвѣ—223, V.

Высоцкій мон.—332, 386.

Вѣтвеникъ—295.

Цер. Гавріила Архангела на Поганомъ пруду въ Москвѣ—XI, XII.

Галичъ Сѣверный—358, 389, LVIII.

Галичъ Южный—375.

Цер. св. Георгія на Болотѣ во Псковѣ—360.

Мон. св. Георгія съ Отвозу въ Псковѣ—250, 252, 273, 360, 386.

Цер. св. Георгія во Псковѣ—359, 370, 371, 386.

Голенищево село—319.

Горицкій мон.—IV, V.

Городецкій уѣздъ—VIII.

Дворище въ Новгородѣ—289.

Цер. Дѣнадцати апостоловъ въ Новгородѣ—264.

Дмитровскій мон. съ Поля во Псковѣ—238, 240, 248, 250, 252, 266, 269, 279, 354, 386, 394.

Мон. св. Дмитрія Селунскаго въ Рыльскѣ—IV.

Деревяницкій Коневскій мон. подъ Новгородомъ—248, 256, 325, 386.

Деревская пятинъ—365.

Десятинный мон. въ Новгородѣ—323, VIII.

Донъ—370.

Дубина Николаевская пустынь—VII.

Духовъ мон. въ Новгородѣ—397.

Духовъ мон. со Усохи въ Псковѣ—250, 256, 290, 353, 386.

Епиованъ—224.

Желтиковъ мон. въ Твери—323, 336, 384, 386.

цер. Зачатія Іоанна Предтечи въ Бѣжецкомъ Верху—VIII.

Звѣринскій мон. въ Новгородѣ—248, 250, 252, 256, 267, 278, 386.

Зряковичи—278.

Ивановскій мон. въ Псковѣ—261, 262, 387.

Ивановская цер. съ Солодовниковъ во Псковѣ—258, 293, 387.

Ивановскій мон. на Малышевой горѣ—366, 387.

Иверское подворье въ Москвѣ—324, 326, 328, 329, 330.

Изборскъ—261.

Цер. св. Ильи въ Корельскомъ погостѣ—258, 291.

Цер. св. Ильи въ Кульѣ въ Псковской землѣ—248, 258, 265.

Ильинка улица въ Москвѣ—324.

Ильинская цер. въ Новгородѣ—272.

Ингерманландія—XXXVIII.

Иерусалимъ—LVIII.

Цер. св. Іоанна Богослова—384.

Цер. св. Іоанна Богослова и св. Николая въ с. Голенищевѣ—319.

Цер. Іоанна Богослова въ Москвѣ—VIII.

Казань—320, 391, LIII.

Каменный городъ въ Новгородѣ—248, 264, 265.

Цер. св. Кирилла въ Псковѣ—277.

Кирилло-Бѣлоозерскій мон.—220, 221, 250, 272, 380, 387, 400, 401, LII, LIII, LXIV.

Кирия-Пигя (гор. Керемпе)—371.

Кіево-Печерскій мон.—228, XLIII, IV.

Кіевъ—400, XXXVII, LIV.

Климентовскій мон. на Завеличѣ въ Псковѣ—238, 239, 240, 248, 250, 253, 276, 297, 357, 362, 363, 387, L.



Княжій дворъ въ Псковѣ—293, 296.

Ковалевъ мон. въ Новгородѣ—221, 248, 258, 314, 387.

Козодоева Лавица—368, 396.

Константинополь—326, 357, 399, L, LI, LII.

Корельскій погостъ (Корлы)—258, 291, 387.

Костерниковъ мон. въ Псковѣ—256, 287, 387, 397.

Красный Дворъ во Псковѣ—370, 371, 375, L.

Кратово—328.

Крестецъ въ Москвѣ—IX.

Кромъ—359.

Крутицкій домъ—XXII.

Крылось мѣст.—375.

Крыпецкій Псковскій мон.—375, 387.

Цер. св. Кузьмы и Даміана въ Александровой слободѣ—V.

Цер. св. Кузьмы Даміана въ Москвѣ за Яузскими воротами—VII.

Кузьмодемьяновская улица—L.

Цер. св. Кузьма и Даміана въ Новгородѣ—364.

Кулейскій погостъ—216, 248, 258, 265, 387.

Кунестъ во Псковѣ—295.

Ладога—366, L.

Лазаревъ мон. въ Новгородѣ—252, 254, 256, 280, 282, 285, 286, 287, 290, 291, 387, 397.

Лазаревъ мон. въ Псковѣ—258, 280, 296, 387.

Лазарево кладбище въ Москвѣ—XXX.

Ливонія—XXXVIII, XXIX.

Лисицкій мон. въ Новгородѣ—248, 256, 258, 268, 289, 290, 387.

Село Лупань—248, 267, 387.

Львовъ—XLIII.

Мало-Михайловская ул. въ Новгородѣ—272.

Малышева гора—366.

Мастерская полата—252, 280.

Цер. Арх. Михаила и св. Николы—258, 293.

Цер. св. Михаила и Гавріила въ Новгородѣ—367, 387.

Цер. св. Михаила во Псковѣ—364.

Мишарина слобода въ Псковѣ—287.

Моложани, Моложанская губа, Моложенскій погостъ въ Псковской землѣ—248, 263.

Москва—230, 231, 240, 241, 244, 263, 265, 267, 272, 277, 280, 284, 293, 295, 300, 301, 309, 313, 314, 316, 319, 320, 322, 327, 357, 358, 360, 361, 365, 370, 372, 375, 378, 381, 385, 389, 391, 392, 393, 394, 396, 397, 398, 399, 401, 402, XXIX, XLVI, XLVII, LI, LII.

Мука рѣка—278.

Мячино—269.

Неревскій конецъ въ Новгородѣ—248, 250, 252, 256, 267, 268, 286, 386.

Нередицкій мон. въ Новгородѣ—387.

Никитскій мон. въ Псковѣ—254, 283, 387.

Цер. св. Николая на Ошть—258, 294, 364, 365, 387.

Цер. св. Николая въ Пружкахъ (въ Моск. уѣздѣ)—383, 387.

Цер. св. Николая на Боярскомъ лугу—358.

Цер. св. Николая на Весахъ—357.

Цер. св. Николая—290.

Мон. св. Николая на Завеличѣ въ Псковѣ—387, L.

Николаевская пустынь въ Костромск. уѣз.—XII.

Николаевская Тихонова пустынь—294.

Никольскій Каменогородскій въ Завеличѣ во Псковѣ мон.—355, L.

Никольскій Кожинъ въ Завеличѣ во Псковѣ мон.—355, L.

Новгородъ—224, 225, 228, 229, 230, 231, 234, 236, 239, 240, 241, 242, 243, 247, 248, 260, 264, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 277, 280, 285, 287, 289, 291, 297, 298, 307, 313, 316, 317, 320, 322, 326, 327, 328, 333, 340, 341, 342, 356, 364, 367, 374, 385, 386, 387, 388, 389, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, XI, LI, LV.

Ново-Спасскій мон. въ Москвѣ—314.

Нутная ул. въ Новгородѣ—272.

Нѣмецкій дворъ въ Новгородѣ—272.

Овощный рядъ въ Москвѣ—III, IV, VIII.

Оклюдицкій погостъ въ Псковской землѣ—258, 291, 387.

Острѣчя озеро—376.

Пандократорская обитель—326.

Пантелеимоновъ мон. во Псковѣ (Ближній и Дальній)—274, 275, 276, 284, 353, 354, 370, 371, 374, 375, 387, 394, 398, L, LI.

Парижъ—XLVIII.

Пельня село—387.

Палестина—375.

Пафнугіевъ Боровскій мон.—328.

Перемѣрскій Благовѣщ. мон. въ Твери—326.

Переяславль Залѣсскій—243, 256, 257, 290, 386, 395, IV.

Переяславскій уѣздъ—V.

Цер. св. Петра и Павла на Вѣтвеникѣ во Псковѣ—258, 295, 387.

Цер. Петра и Павла въ Кунести во Псковѣ—295.  
 Цер. свв. Петра и Павла во Псковѣ—277.  
 Петровскія ворота во Псковѣ—248, 250, 252, 256, 258, 293, 296.  
 Петропавловская цер. съ Бую во Псковѣ—258, 292, 387.  
 Петербургъ—372, XXXVI.  
 Печерскій мон. во Псковѣ—398.  
 Петровскій мон.—X.  
 Петроградъ—366.  
 Печерскій мон.—226.  
 Поганыи прудъ въ Москвѣ—XI, XII.  
 Цер. Покрова на Пельнѣ—258, 294.  
 Покровская башня во Псковѣ—371.  
 Покровская улица во Псковѣ—371.  
 Покровское село—XXXVIII.  
 Порховъ—262.  
 Посольская ул. въ Новгородѣ—272.  
 Цер. Похвалы Богородицы въ Новгородѣ—265.  
 Ц. Преображенія въ Переяславлѣ Залѣсскомъ—IV.  
 Прилуцкій Спасскій мон.—401.  
 Пружки (въ Моск. уѣздѣ)—383.  
 Псковъ—224, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 236, 239, 240, 241, 242, 243, 247, 260, 261, 262, 263, 266, 267, 268, 269, 270, 273, 274, 275, 277, 280, 281, 283, 284, 285, 287, 288, 290, 291, 292, 293, 295, 296, 297, 298, 304, 313, 316, 317, 327, 328, 337, 342, 351, 354, 355, 356, 359, 360, 364, 366, 370, 374, 375, 377, 385, 386, 387, 388, 389, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 402, L, LI, XII.  
 Цер. Рожд. Хр. въ Деревской Пятинѣ—365.  
 Рождественскій Владимірскій мон.—LII, LIII.  
 Ростовъ—332, VIII.  
 Рюриково городище—268.  
 Рыльскъ—IV.  
 Саввинъ Сторожевскій мон.—253.  
 Свѣяжскій Богородицкій мон.—292, 323.  
 Сереткинъ мон. во Псковѣ—230, 231, 238, 240, 248, 250, 252, 256, 258, 266, 270, 277, 295, 363, 372, 387, 397, V, XII, LI.  
 Сибирь—LIV.  
 Цер. св. Симеона Столпника въ Переяславлѣ Залѣсскомъ—IV.  
 Симоновъ мон. въ Москвѣ—VI.  
 Ситецкій мон. подѣ Новгородомъ—248, 250, 277, 387, 397.  
 Сквородицкій мон. въ Новгородѣ—250, 252, 256, 264, 282, 287, 385, 387.

Славная ул. въ Новгородѣ—272.  
 Словенскій конецъ въ Новгородѣ—272.  
 Софійскій соборъ въ Новгородѣ—265, 280, 322, 325, 374, 383, 387.  
 Цер. Спаса въ Копѣ въ Москвѣ—223, VIII.  
 Цер. Спасова Образа за городомъ во Псковѣ—258, 295, 296, 387.  
 Спасо-Нередицкій мон. въ Новгородѣ—250, 258, 271, 272, 291.  
 Средній городъ во Псковѣ—273, 293.  
 Старая Русса—248, 263, 387.  
 Старица—319.  
 Суздальская земля—370, XLIX.  
 Тверь—326, 336, 384, 389.  
 Цер. св. Богородицы Тихвинской въ с. Утяковѣ—292.  
 Тихвино—XXXIX.  
 Торговая площадь въ Псковѣ—273, 290, 296.  
 Торжекъ—VI.  
 Торошенская губа въ Псковской землѣ—248, 258, 267, 387.  
 Троице-Сергиевъ мон.—339, 387, 400, IV, XIV, XV, LII, LIII, LVII, LIX.  
 Троицкій мон. съ Бѣлоозера—VIII.  
 Соборъ св. Троицы во Псковѣ—292, 355.  
 Цер. Успенія въ г. Алексинѣ—VI.  
 Успенскій соб. въ г. Владим.—254, 283, 387.  
 Цер. Успенская съ Завеличья во Псковѣ (Пароменская)—250, 270, 387.  
 Успенскій соборъ въ Москвѣ—216, 321, 381, 387, XXX.  
 Цер. Успенія въ Твери—336.  
 Утяково село—258, 292, 283, 387.  
 Учемскій мон.—XXXVI.  
 Теофилова Успенская Коневская пустынь около Пскова—248, 262, 387.  
 Хиландарскій мон.—325, 337, 388, 389.  
 Хутынскій мон.—221, 250, 252, 270, 335, 341, 388, 398.  
 Царьградъ—351.  
 Череха рѣка подѣ Псковомъ—275.  
 Черниговъ—400.  
 Чудино—286.  
 Чудовъ мон. въ Москвѣ—226, 227, 230, 314, 377, 381, 387, VI, VIII, XIV.  
 Ярославль—307, V, VI, LVI.  
 Ярославль южный—374.  
 Юрьевъ мон. подѣ Новгородомъ—222, 252, 264, 269, 291, 314, 324, 388, XIV.  
 Юрьевоцъ Повольскій—IV.

## 4) Указатель личныхъ именъ.

- Ааронъ іером. бібліотекаръ—298.  
 св. Августинъ—XLIV.  
 св. Авдій—352.  
 св. Аверкій—332.  
 Авесаломъ іеромонахъ—XVI.  
 Авксентій переплетчикъ, попъ въ Лазарев.  
 Новгород. мон. XIV в.—285, 290, 291.  
 Авраамій писецъ—388.  
 Авраамій попъ цер. Успенія изъ Алексина—VI.  
 Авраамій черныи попъ Дубиной пустыни—VII.  
 Авраамій черноризецъ XIV в.—293.  
 св. Авраамій Ростовскій—XI.  
 ап. Акила—XXXIX.  
 св. Акилина муч.—363.  
 Александръ Великій—LII.  
 св. Александръ Невскій—XL, LII.  
 св. Александръ Каргапольскій—XL.  
 св. Александръ Свирскій—LXI, LXII.  
 Александръ Васильевичъ Псков. кн.—368.  
 Александръ Всеволодовичъ кн. Псковскій—262.  
 Александръ попъ въ Климентовскомъ мон. въ  
 Псковѣ—362, L.  
 Александръ чернецъ въ Псковѣ—352.  
 пр. Алексѣй челоѣкъ Божій—XIX, XXXIX.  
 Алексѣй Константиновичъ—357, L.  
 Алексѣй Михайловичъ царь—217, 225, 327,  
 XXVIII, XLIV.  
 св. Алексѣй—XX.  
 Алексѣй митр.—308, 357, XXXVII.  
 Алекса Михалевицъ—334.  
 Алексѣй архіеп. Новгородскій—262, 277, 289,  
 371.  
 Алексѣй—368.  
 Алеша Поповичъ—276.  
 Алексѣй протопопъ Новгор. еретикъ—LVIII.  
 Альваръ—XXV, XLIV.  
 Акинфъ посад. Новгор.—289.  
 св. Амвросій—368.  
 пр. Амосъ—XXXIX.  
 Амфилохій архим.—324.  
 Амфилохій еп. Синайскій—XVII.  
 св. Ананія—294.  
 Ананій—324.  
 св. Андрей—286, XXXVI, XLI.  
 Андрей Березинъ—242, 245, 250, 256.  
 Андрей еп. Тверской—292.  
 Андрей дякъ писецъ въ Твери, упом. подъ  
 1438 г.—336, 389.  
 Андрей игум. Чудова мон.—226.  
 Андрей Ивановъ попъ—VI, VII.  
 Андрей Ивановъ—VII.  
 Андрей попъ Микулинскій писецъ въ Псковѣ  
 XIV—XV в.—296, 388.  
 Андрей Михайловъ дякъ—237.  
 Андрей попъ—IX.  
 Андрей Петровъ переплетчикъ—VI.  
 Андрей староста въ Псковѣ уи. подъ 1383 г.—  
 295.  
 св. Андрей Юродивый—LX, LXI.  
 Андрианъ писецъ въ Новгородѣ около 1359 г.—  
 264, 388.  
 Андрианъ патр. Московскій—XLVIII.  
 св. Андроникъ—274.  
 Аничковъ Алексѣй—365.  
 Аничковъ Вас. Мих.—364.  
 Аничковъ Н.—364.  
 Аничковъ С. А.—365, VII.  
 Аничковыхъ родъ—364.  
 Анисимъ Воронокъ—289.  
 Анисимъ попъ Рождественскаго Троицкаго съ  
 Бѣлоозера мон.—VIII.  
 Анисимовъ Никита Астафьевъ ярославецъ—VIII.  
 Антиохъ—309.  
 св. Антоній Великій—XXII.  
 св. Антоній Сійскій—XL.  
 Антоній патр. Царьгр.—LVIII.  
 пр. Антоній Римлянинъ—340.  
 Антоній архіеп. Новгородскій—260.  
 Антоній игумень у Покрова Богор.—376.  
 Антонъ—288.  
 Антропъ попъ XIV в.—286.  
 Аноимъ писецъ въ Москвѣ уи. подъ 1403 г.—  
 378, 389.  
 Аноимъ староста ц. св. Іліи въ Куляхъ  
 XIV в.—265.  
 Апраксина Марѣа Матвѣевна супруга ц. Феодора  
 Алексѣевича—307.  
 Арбенева Василій—237.  
 Арбенева Ив. дякъ—228, 236, 239, 244, 263,  
 267, 294, 297, 347, 349, 351, 355, 356, 363,  
 399, XXVI, XXVII.  
 св. Арефа—378.



Аристотель—LV.  
 св. Арнадій Новгородскій—294, 393.  
 Арменопулъ Константинъ—XVII.  
 Арсеній Грекъ—322.  
 Арсеній игумень XIV в.—271.  
 Арсеній м. Псковскій—229, 231, 234, XXVI.  
 Арсеній арх. Новгородскій—398.  
 св. Арсеній Тверской—384, XL.  
 Арсеній книгохранитель—401.  
 Артемоновъ Петрушка дьячекъ—VIII.  
 Артемьевъ А. И.—XXXI.  
 Артемьевъ П.—XLVI.  
 Архиповъ Ив. чтецъ, библиотекаръ—228.  
 св. Аѳанасій Александрійскій—309, 319, 348, XVI.  
 св. Аѳанасій—358, XXII, XL.  
 Аѳанасій Евстафьевичъ посадникъ Новгород.—289.  
 Аѳанасій игум. Высоцкаго м.—332.  
 Аѳанасій архіеп.—LXII.  
 Аѳанасій еп. Переяславскій—357, L.  
 Аѳанасій писецъ XV в.—324.  
 Аѳанасій попъ изъ Переяславля при цер. св. Симеона Столпника—IV.  
 Аѳанасій Русинъ іеромон.—326.  
 Аѳонька Никитинъ служка Горицкаго мон.—VI.  
 Ахаръ—324.  
 Бароній—XXI, XXXVI, LIV, XL.  
 Батый—LIII.  
 Безсоновъ П. А.—299, 300, 303, 307, 308, 393.  
 Безстрой XIV в.—288, 388.  
 Блаженковъ Моисей—262.  
 Блаженковъ Фотій Даниловъ—262.  
 Богданъ Ивановъ теред.—305.  
 Богданъ Матвѣевъ—IX.  
 Борисъ Александровичъ князь въ Твери—326, 336, 338.  
 свв. Борисъ и Глѣбъ—271, 286, 383, 393, XL.  
 Борисъ Григорьевъ—V.  
 Борисъ князь Псковскій въ 1313 г.—275, L, LI.  
 Борисъ кн. Пск. упом. подъ 1369 г.—371.  
 Борисъ дьякъ Пантел. мон. въ Псковѣ—352.  
 Борисъ перевозникъ—274.  
 Борисъ посад. Псков.—352, LI.  
 Борисъ Феодоровичъ Годуновъ царь—217.  
 Борисъ Феодоровъ—238, 239, 241, 242, 245, 248, 250, 252, 256, 258, 266, 268, 296, 297, 366, 372.  
 Борзово В.—221.  
 Ботеръ Янъ—XXV.  
 Бохинъ Ѳ. А. 357.

Брайловскій С. Н.—307, 375.  
 Бруномъ (Брононъ) еп.—LVII.  
 Булгаковъ Андрей Слюменевъ—262, 263.  
 Бужинскій Гавріиль еп.—XXXV, XXIX.  
 Буслаевъ Ѳ. И.—346, XLIII.  
 Бѣлоголовый Ивашка—V.  
 Бѣлокуровъ С. А.—217, 221, 297, 298, 302, 303, 314, 318, 320, 330, 343, 344, 347, XXX, XXXI, LXX, LXXIII.  
 Бѣлына писецъ въ Новгородѣ—388.  
 Вальдемаръ королев. Датскій—LIII.  
 св. Варвара муч.—278, 279.  
 Варлаамъ и Іоасафъ—300, 303, 307, 311.  
 Варлаамъ митр. Московскій—XLVIII.  
 Варлаамъ намѣст. Кіево-Печер. м.—228.  
 св. Варлаамъ Новгор.—334, 339, XL.  
 Варсанофій м. Сарскій и Подонскій—226.  
 св. Василиса—354.  
 Василій Амасійскій—LX.  
 Василій архіеп. Новгородскій—262.  
 Василій Богомоль набор.—VII.  
 Василій Бурцевъ—VII.  
 Василій Васильевичъ вел. кн.—367, LI.  
 св. Василій Великій—341, XVI, XVII, XIX, XXI, XXXVII.  
 свв. Василій и Константинъ Ярославскіе—XL.  
 Василій Дмитріевичъ вел. кн.—355, 359, 371, 378, L, LI.  
 Василій дьякъ Іерусалимскій писецъ въ Новгор. въ 1499 г.—XLIX.  
 Васька Елиѣевъ батыр.—V.  
 Васька Ермолаевъ сторожъ на Печ. Дворѣ—V.  
 Васька Ивановъ кашинецъ—X.  
 Василій Ивановъ теред.—IV.  
 Василій Іоанновичъ вел. кн.—322, 382, XLVIII, LIII, LV.  
 Василій Кононовъ теред.—305.  
 Василій, Кондрать (писцы XIV в. въ Псковѣ?)—295, 388.  
 Василій Кузьминичъ бояринъ въ Псковѣ—L.  
 Василій Мартыновъ наборщ.—IX.  
 Василій Нефедьевъ Обрядинъ—242, 245, 250, 252, 254, 256, 258, 274.  
 Василій Степановъ теред.—305.  
 пр. Василій еписк.—371.  
 Василій кн.—286.  
 Василій попъ цер. Воскресенія на Паняхъ въ Москвѣ—V.  
 Василій попъ—VIII.  
 Василій тысяч. въ Новгор.—289.

- Василій царь Греческій—300, 303, 306.  
 Василій писецъ въ Псковѣ въ 1252 г.—389.  
 свв. Василій и Константинъ—XL.  
 Васильевъ Сергѣй справщикъ—XLV.  
 Вечеровичъ Маркъ писецъ въ Псковѣ, уп. подъ 1369 г.—371, 389.  
 Викторовъ А. Е.—315, 317, 318, 322, 329, 340, 342, 393.  
 Витковляне—367.  
 св. Владиміръ князь—XL.  
 Владиміръ Андреевичъ кн.—370, 371, L.  
 Владиміръ Даниловичъ Псков. кн. упом. въ 1436 г.—LI.  
 Владиміръ архим.—309, 345, 348, 349, 350, XLIV.  
 Владиміръ Мономахъ вел. кн.—292, LIII.  
 Владиміровъ В. В.—307.  
 Власовъ Михаилъ торг. челов. Овоц. ряда—III.  
 Власій чернецъ Пантелеим. м. въ Псковѣ, заказ. рукн.—370.  
 Внуковъ Ив. Ив. сынъ бояр. изъ Ярославля—V.  
 Воиновъ М. дякъ—304, 306.  
 Волковъ Н. В.—218, 280, 383, 394.  
 Воскресенскій Г. А.—264, 266.  
 Всеволодъ Мстиславичъ вел. кн.—292.  
 св. Всеволодъ—XXXIX.  
 Вуекъ издат.—XXV.  
 Вунько писецъ, уп. 1381 г.—332, 389.  
 Вячеславъ Прошкиничъ—334.  
 Гадовъ Ларіонъ священ.—263.  
 Гавріилъ митр. Филадельфійскій—XXIX.  
 Гавріилъ попъ св. Богоявленія въ Псковѣ, писецъ, 1446 г.—369, 389.  
 Гавріилъ попъ при мон. арх. Михаила и Гавріила съ Поля въ Псковѣ—369.  
 Гавріилъ строитель псковскаго Сереткина м.—230, 232, 234, 240, 270, 298, 351, XII.  
 Гавріилъ старецъ и бібліотекаръ—228, XIII, XIV, XLIV, LXXIII.  
 Гавриловъ Тарасій—294, 365.  
 Гедеонъ Балобанъ ен. Львовскій—375, XLIX.  
 Гезіодъ—XXV.  
 Геннадій архіеп. Константинопольскій—307, LXI.  
 Геннадій архіеп. Новгородскій—XLIX, LXIII.  
 св. Геннадій Костромскій—LXIII.  
 Геннадій инокъ—374.  
 св. Георгій великомуч.—XL.  
 Георгій городенскій староста въ Псковѣ, уп. подъ 1383 г.—295.  
 Георгій мнихъ (Амартоль)—LII.  
 Георгій Пизидъ—LVIII, LXIII.  
 Герасимъ архидіак.—XLIX.  
 Герасимъ архим. Юрьевскій—318.  
 Герасимъ чер. свящ. изъ Горицкаго м.—IV.  
 Гердень кн. лит.—292.  
 Гомеръ—XVII, XIX.  
 Городѣнь писецъ въ Новгор. XII в.—282, 286, 388.  
 Горскій А. В.—passim.  
 Горскій Михаилъ—363.  
 Горшковъ Іосифъ—289.  
 Грековъ Б. Д.—235, 396.  
 св. Григорій Акраганскій—LV.  
 св. Григорій Богословъ—230, 318, 337, 338, 374, 382, XIV, XV, XX, XLII, LVI, LVIII.  
 св. Григорій Нисскій—349, XVI.  
 Григорій Омиретскій—LV, LX.  
 св. Григорій Пельшемскій—XL.  
 св. Григорій папа Римскій—XVII, LVII, LX.  
 св. Григорій Селунскій—XL.  
 св. Григорій Синаитъ—LVI, LX.  
 Григорій архіепископъ—XXXIX.  
 Григорій игуменъ Сереткина м.—363, LI.  
 Григорій келарь XIV в.—271.  
 Григорій Осиповъ теред.—305.  
 Григорій писецъ въ Новгор., уп. въ 1355 г.—358, 389, 396.  
 Григорій попъ въ Псковѣ—274.  
 Гридя дякъ Іерусалимскій, писецъ въ Новгород. въ 1499 г.—XLIX.  
 Гришка Андреевъ—VI.  
 Гришка Васильевъ посад. челов. Новгород.—VIII.  
 Губинъ Д. Т.—294.  
 свв. Гурій и Варсанофій Казанскіе—XL.  
 Гурій арх. Казанскій—391.  
 пр. Давидъ—377.  
 Давидъ архіеп. Новгород.—275, 361, 352, LI.  
 Давидъ дякъ писецъ въ Новгор., уп. подъ 1424 г.—367, 389.  
 Дажьбогъ—295.  
 св. Даниилъ Горицкій—LX.  
 Даниилъ дяконъ ц. св. Михаила въ Псковѣ, писецъ, уп. въ 1452 г.—363, 364, 389.  
 Даниилъ дяконъ (писецъ?) въ Псковѣ XV в.—273.  
 Даниилъ іеродіаконъ—319.  
 Даниилъ митрополитъ Моск.—319.  
 Даниилъ паломникъ—LVIII.  
 Денежниковъ Н.—319.

Денись Ѳеодоровъ батыр.—305.  
 св. Діонисій Ареопагитъ—LVIII.  
 Діонисій Старый—289.  
 св. Діонисій чудотворецъ—LVII.  
 Діонисій еретикъ Новгород.—LVIII.  
 Дмитрій Іоанновичъ Донской вел. кн.—370, 371, L.  
 Дмитрій Никитичъ бояринъ въ Псковѣ—L.  
 Дмитрій Новгород. кн.—322.  
 св. Дмитрій Ростовскій—303, XXXVI, XXXVII, LIV, LVI.  
 св. Довмонтъ кн. Псковскій—393.  
 Добровскій—377.  
 Домашневъ Гаврила Ильинъ—VII.  
 Дометіанъ іером. въ Хиландарскомъ мон.—389.  
 Домидъ писецъ въ Псковѣ, 1307 г.—284, 354, 389, 392.  
 Донатъ—LXI.  
 Домка—Іаковъ писецъ въ Новгород. XI-XII в.—280, 282, 286, 388, 389.  
 Дорофеевъ Ів. ключарь Успенскаго собора—220.  
 Дороевъ авва—XLII.  
 Дороевъ староста—263.  
 Досіеѳъ м. Сучавскій—227, 375, 399, XLIX.  
 Дурново Н. Н.—307.  
 Дуровъ А. дьякъ—321.  
 Евгеній Болховитиновъ—290, 347.  
 пр. Евдокія—XXXIX.  
 Евдокимъ Ѳеодоровъ—242, 248, 250, 258, 270, 304.  
 Евстафій попъ у св. Михаила въ Новгород.—367, LI.  
 Евсей (Овсей) писецъ XIV в.—265, 388.  
 Евсеѳъ И. Е.—346.  
 Едигеръ Махметъ—LIII.  
 Елизаръ Савельевъ столяръ—303.  
 св. Емеліанъ—332.  
 Емеліанъ архіеп. въ Новгородѣ—360, LI.  
 св. Епифаній—346, XVII.  
 св. Ергогенъ патр. Москов.—315, 319, LV.  
 Есхиль—XXV.  
 св. муч. Ефимія—370.  
 Ефимій архим. Борисоглѣбскаго мон. въ Торжкѣ—VI, VII.  
 Ефимій арх. Новгород.—289, 341, 367, 368, LI.  
 Ефимій инокъ Чудова м.—328, 329, 330, 331, 342, 401, XXV.  
 Ефимій Тырновскій—400.  
 св. Ефимій Суздальскій—XL.  
 Ефимій Зигабенъ—XVI.

Ефимъ Володимировъ—242, 245, 250, 252, 254, 256, 258, 280.  
 Св. Ефремъ Сиринъ—230, 234, 270, 349, XV, XVI, XXXVI, XLIV, XL, XLI.  
 Ефремъ писецъ въ Новгород. XII в.—338, 389.  
 Ефремъ писецъ XII в.—286, 388.  
 пр. Ефросинъ Псковскій—XL.  
 Жулевъ С.—LXIII.  
 Забѣлинъ И. Е.—280, 303.  
 Засковицъ Стефанъ дьякъ св. Софіи, писецъ въ Псковѣ, уп. подъ 1386 г.—372, 389.  
 Захарій писецъ—375, 377.  
 Зворыкинъ Нежданъ ростовецъ—IX.  
 Зеди султанъ—LIII.  
 Зизаній—XXII.  
 Зиновій—LXI.  
 Ивановъ П.—318.  
 Ивановъ Ѳеодоръ—294.  
 Ивановъ—347, 379.  
 Иванъ Автономовъ теред.—305.  
 Иванъ Андреевъ батыр.—IV, V.  
 Иванъ Андреевъ словол.—305.  
 Иванъ Алексѣевъ подъячій—IV.  
 Иванъ Варѣломѣевъ—242, 245, 248, 252, 254, 256, 371.  
 Иванъ Георгіевъ дьяконъ церкви Гавріила архангела на Поганомъ Прудѣ въ Москвѣ—XI, XII.  
 Иванъ Горбъ староста при мон. Николы на Завеличѣ въ Псковѣ—355, LI.  
 Иванъ Григорьевъ Преображен. попъ изъ Переяславля XVII в.—V.  
 Иванъ Даниловичъ бояринъ въ Псковѣ—L.  
 Иванъ Ефимовъ батыр.—305.  
 Иванъ попъ Кашинскаго уѣзда—XI.  
 Иванъ Климатиницъ староста въ Псковѣ при цер. св. Воскресенія—352.  
 Иванъ нижегородецъ—IX.  
 Иванъ Осиповъ переплетчикъ—VI.  
 Иванъ Романовичъ—384.  
 Иванъ Серебреникъ наборщ.—X.  
 Иванъ Суло дьякъ XIV в.—271.  
 Иванъ Тимофеевъ—VI.  
 Иванъ Тимофеевъ перепл. VII.  
 Иванъ Якимовъ—III.  
 Иванъ Яковлевъ батыр.—305.  
 Иванъ Яковлевъ слуга Ростовскаго Борисоглѣбскаго мон.—VIII.  
 Иванъ Хилловъ суздалецъ—XI.  
 Иванъ Ѳеодоровичъ Псков. кн.—352, LI.  
 Иванъ писецъ XIV в.—285, 388.



Иванъ (писецъ XIV в.)—293.

Иванъ попъ—VII.

Св. Игнатій Богоносецъ—336.

Игнашка Васильевъ—V.

Игнашка Ивановъ тор. чел.—IV.

Іезекіиль пр.—265.

Измаиль писецъ въ Псковѣ въ 1424 г.—360, 389.

Изосима игуменъ Псков. Пантелеимон. м., около 1307 г.—284, 354, 355, L.

Иконниковъ В. С.—228, 315, 316, 343, 381, XXIX.

Илларіонъ Великій—XII.

Св. Илья пророкъ—274, XL.

Илья епископъ Тверской—336.

Илья—374.

Илья игум. Богоявлен. мон. въ Москвѣ—IV.

Илья Гавриловъ попъ изъ Переяслав. уѣзда—V.

Илья Епифановъ цѣловал. на Печат. Дворѣ—V.

Илья Ивановъ теред.—293, 294, XII.

Илья Ларіоновъ свящ. уп. подъ 1611 г.—294.

Илья Никитинъ—VIII.

Илья попъ св. Вознесенія въ Новгородѣ, писецъ XII в.—286, 287, 388.

Ильюшка Семеновъ тередор.—VI.

Ипатій черный дьяконъ—XII.

св. Ипатій—XI.

Ипполитъ—384.

Ирина Михайловна княжна—LIII.

Иродіонъ игуменъ Пантелеимон. Псковскаго м. подъ 1313 г.—274, 275, LI.

св. Ирина—XXXIX.

Иродіонъ чернецъ—274.

св. Исаакъ Сиринъ—138, XXVI, LVII, LX, LXI.

Исаія инокъ XVII в.—LXI.

Исаія старецъ Дмитров. мон. изъ Рыльска—IV.

св. Исидоръ юродивый—XI.

Ишута—265.

Іоакимъ патріархъ Москов.—224, 225, 226, 228, 229, 230, 234, 238, 300, 301, 311, 327, 329, 331, 385, 391, XIII, XXI, XXXVII, XLIV.

Іоакимъ архіеп. Новгород.—289.

Іоакимъ ризничій патріар.—328.

Іоаннець Демидовъ XV в.—384.

Іоаннъ Алексѣевичъ царь—304.

св. Іоаннъ Богословъ—226, 319, 384, XVI, LVII, LVIII, LXI.

Іоаннъ Грозный царь—320, XLIX, LI, LIII, XV, XIX, XXXVI, LIV, LV, LIX.

Іоаннъ Васильевичъ вел. кн.—289, 313, XLIX.

св. Іоаннъ Дамаскинъ—338, XIX, XXXV, LX, LXII, LXIII.

Іоаннъ Даниловичъ вел. кн.—296.

св. Іоаннъ Златоустъ—318, 323, 335, 349, XVI, XXXVI, XXXVII, XXXIX, XL, XII, LVI.

Іоаннъ Зонара—309, 347, 348, 350, XVI.

Іоаннъ Іоанновичъ вел. кн.—308, 357, 358, L.

Іоаннъ Комнинъ—XLIX.

Іоаннъ митр. Кіевскій—LXII.

св. Іоаннъ Лѣтвичникъ—234, 250, 341, 270, XVI.

Іоаннъ еп. Новгород.—335, 355, 364, L, LI.

св. Іоаннъ Милостивый—LXI.

Іоаннъ подьякъ—384.

св. Іоаннъ Предтеча—339, XXXIX.

Іоаннъ Телеша писецъ инокъ во Псковѣ уп. 1354 г.—357, 389, L.

Іоаннъ Синайскій—XVI.

Іоаннъ Схоластикъ—309.

Іоаннъ экзархъ Болгарскій—337, 338, 377, 389, LXI.

Іоаннъ черноризецъ писецъ упом. подъ 1398 г.—383, 389.

Іоаннъ XIV в.—383.

Іоасафъ I патріархъ Москов.—220, 320.

Іоасафъ м. Казанскій и Свіяжскій—226.

Іоасафъ строитель Псковскаго Введенскаго монастыря съ Поля въ 1679 г.—267.

Іовъ патр. Москов.—315, 318.

Іовъ игум. псков. подъ 1313 г.—276.

Іовъ писецъ 1435 г.—341, 349, 389.

св. Іона Новгородскій—XI.

св. Іона митр. Моск.—XI.

Іона архіеп. Рязанскій и Муромскій—XLIX.

Іона архіеп. Вологодскій—LI, LIII.

Іона Колобъ писецъ—LIV.

Іона м. Ростовскій и Ярославскій—216.

Іона игум. Тверской—326.

Іона старецъ Петровскаго мон.—X.

Іосифъ патр. Константин.—326.

Іосифъ патр. Москов.—LIII.

Іосифъ м. Рязанскій и Муромскій—226.

Іосифъ писецъ въ Новгор. около 1356 г.—294, 358, 388, 396.

Іосифъ Ивановъ писецъ—266, 388.

Іосифъ посад. Новгор.—289.

Іосифъ Флавій—XVI, LXI.

пр. Іосифъ Волоцкій—XL, LVII, LVIII, LX.

св. ап. Іуда—367.

Калепинъ—XXV.

- Калоіоаннъ импер.—326.  
 Кантакузенъ Іоаннъ царь—XIX.  
 Калайдовичъ Н.—337, 338, 377, 389.  
 Каптеревъ А. Ѳ.—321, 334.  
 Карамзинъ Н. М.—313, 314, 354, XXXII, LI, LXIII.  
 Каринскій Н. М.—262, 274, 275, 277, 359, 360, 364, LXXIII.  
 Карпинъ Борисовъ тередор.—VII.  
 Карпушка Ивановъ—242, 245, 248, 250, 252, 254, 256, 258, 268, 304.  
 Карскій Е. Ѳ.—275, 356.  
 св. Кассіанъ углицкій—XXXVI.  
 Кассіанъ еписк. Рязанскій и Муромскій—LII.  
 Катавасія Юрьевъ сынъ писецъ—LII.  
 Квашнинъ Вас. Елиз. стряпчій—XII.  
 кн. Кемскій Ѳеодоръ Иван. (въ инокахъ: Ѳеодосій)—LII.  
 Кипріанъ митроп. Моск.—314, 332, 333, 334, 355, 378, 399, L.  
 Кирѣевскій—276.  
 Киръ Константиновичъ—357, 376.  
 св. Кирилль Александрійскій—LXII.  
 св. Кирилль Іерусалимскій—323, 384, XXI, XLVI, XLVII, LXI.  
 Кирилль Павловъ нижегородецъ—227, XII.  
 св. Кирилль блаженный—LX.  
 Кирилль посад. новгор.—289.  
 Кирилль церковный мастеръ—277.  
 Кирилль Транкивилліонъ—XXII.  
 св. Климентъ—362, 363, L.  
 Климентъ дьякъ Архангельскій, писецъ въ Новгородѣ въ 1499 г.—XLIX.  
 Климентъ еписк. новгор.—322.  
 Кнапій—XXI.  
 Св. Козьма и Даміанъ—279, 363, 364.  
 Козьма Индикопловъ XXVII.  
 Козьма пресвитеръ—LXI.  
 Козьма Поповичъ писецъ въ Псковѣ въ 1313 г.—973, 275, 276, 362, 363, 388, 389, L.  
 Козьма попъ въ Псковѣ въ Пантеленмон. мон.—352.  
 Козьма сынъ попа Андрея въ Псковѣ, писецъ XIV—XV в.—296, 388.  
 Козьма Семеновъ разбор.—304.  
 Комнинъ Алексѣй—XVI.  
 свв. Константинъ и Елена—336.  
 Константинъ пресвитеръ болгар.—323, 340.  
 Константинъ Палеологъ—LIV, LVIII.  
 Константинъ писецъ XII в.—384, 389.  
 Кондратій Марковъ теред.—305.  
 Кондрать писецъ въ Псковѣ—388.  
 Кондыревъ И. Т.—226.  
 Корезій Георгій—XLIV.  
 св. Корнилій Комельскій—XL.  
 Корнилій м. Новгородскій и Великолуцкій—226, 229, 230, 234.  
 Короманъ посад. въ Псковѣ—376.  
 Крижаничъ Юрій (Юрій Бѣликовъ)—LIX, LXII.  
 Кривошея Андрей торг. челов. XVII в.—III.  
 Крунъ Мартинъ—XXV.  
 Крупениковъ А. цѣловальникъ Печатнаго Двора—306.  
 Кузовъ Романъ староста въ Климентовскомъ мон. въ Псковѣ—362, L.  
 Курицинъ Ѳеодоръ—LVIII.  
 Лава Стефанъ староста цер. св. Георгія въ Псковѣ—359.  
 Лаврентій Богдановъ набор.—304.  
 Лаврентій Ивановъ ростовецъ—XI.  
 Лаврентій писецъ въ Новгородѣ XII в.—285, 286, 388.  
 св. Лазарь—285, 290.  
 Лазарь Барановичъ—308, XXII, XXIV, LIV.  
 Ласковскій В. П.—267, 268, 269, 272.  
 Ларіонъ Ѳеодоровъ батыр.—305.  
 Леонидъ писецъ въ Новгородѣ—388, 389, 396, 397.  
 Леонтій Воскресенскій попъ изъ Волоколамска—VIII.  
 Леонтій Григорьевъ олифленникъ—X.  
 Леонтій Кострома посад. въ Псковѣ—371.  
 Леонтій черн. дьяконъ Троице-Сергіева м.—IV.  
 Левашевъ П.—XXVIII.  
 Левка Григорьевъ—242, 248, 256.  
 Левкій—370.  
 Левъ импер. Визант.—340.  
 Левъ Фока импер. Визан.—LVIII.  
 Левъ философъ—300, 303.  
 Лисицынъ М.—290.  
 Лихачевъ Н. П.—326.  
 Лихуды—302, XXXI.  
 св. Лука евангелистъ—LVII, LVIII.  
 Лука дьяконъ церкви св. Троицы въ Псковѣ, писецъ, уп. 1409 г.—355, 389, LI.  
 Лукіанъ философъ—XVII.  
 Лукіанъ Самосатскій—XXV.  
 Лукьянъ—308.  
 Лапуновъ Б. М.—383.  
 Лютій—308.

- Львовъ Григорій набор.—V.  
 Магометъ—XIX.  
 Макарій Египетскій—LV.  
 Манарій архіеп. Новгородскій—264, 319, 322.  
 св. Максимъ Исповѣдникъ—339, XVII.  
 Максимъ Грекъ пр.—319, XXI, XXII, XXXVII, XLVIII, LIX, LVIII, LIX, LX, LXI.  
 Максимовичъ—344, 379.  
 Максимъ Маргуній—XIX.  
 Максимъ-Станимиръ писецъ въ Псковѣ около 1309 г.—352, 389, LI.  
 св. Максимъ Юродивый—XL.  
 Мамай—370.  
 Мансветовъ И.—221, 222.  
 Мануиль Комнинъ импер.—348.  
 Мануиль Петриловичъ попь—261, 262.  
 Маттеи—314.  
 Матусовъ Степанъ—319.  
 св. Матѣй евангелистъ—230, XIX, XXV, XXXVI, XL, LVI, LVII.  
 Матѣй Властарь—LVIII.  
 Матѣй писецъ въ Новгород. XII в.—285, 286, 289, 388.  
 Мардарій Хониковъ старецъ и библиотечаръ—228, XIII, XIV, XXIII, XXV, XXVII.  
 Марина кн.—375.  
 пр. Марія—XXXIX, LVII.  
 св. Марія Магдалина—XL.  
 Маркеллъ митр. Псковскій—XII.  
 Маркеллъ митр. Суздальскій—226.  
 Мартинъ еретикъ—344, 347, XXXVI.  
 Мартинъ игум. Климент. мон. въ Псковѣ—363.  
 Марча староста при мон. св. Николая на Завеличѣ въ Псковѣ—355, LI.  
 Марциковъ Алексѣй—368.  
 Марья жена Аѳанасія Евстафьевича посадника Новгород.—289.  
 пр. Марфа—XXXIX.  
 Майковъ В. В.—400.  
 Майковъ Л. Н.—300, 303.  
 Медвѣдевъ Сильвестръ—302, 306, 307, 309, 310, 311, 350, 377, 378.  
 Медовниковъ Михаилъ—289.  
 Мелетій патр. Александрійскій—XVII.  
 Мелешка Начановъ—242, 246, 248, 250, 254, 270, 280.  
 Меньшиковъ А. Д.—XXXIX.  
 св. Меркурій Смоленскій—XL.  
 Милютинъ (Молитинъ) Іоаннъ—священникъ—LV.  
 Микула попь церкви св. Николы упом. подъ 1380 г.—324.  
 Микула попь XVII в.—263.  
 Микула—286, 290.  
 Милославскій Д.—V.  
 Мининъ Бажень Александровъ торг. челов.—III, IV, V.  
 Мининъ Ларіонъ разборщ.—X.  
 Миронъ дьяконъ ц. св. Козьмы и Даміана въ Москвѣ за Яузскими Воротами—IV.  
 Митрошкиничъ Никифоръ—староста въ Климен. мон. въ Псковѣ—362.  
 Михайловъ А. В.—271.  
 Михайловъ Якимъ дьякъ Архангел. собора уп. подъ 1672 г.—293.  
 Михайловъ—367.  
 Михаилъ-Бѣлына писецъ въ Новгород. подъ 1097 г.—282, 388.  
 св. Михаилъ архистратигъ—XL.  
 Михаилъ Васильевъ батыр.—305.  
 Михаилъ Грамматикъ—XVI.  
 Михаилъ игум. Пантел. Псков. м.—352, 353.  
 Михаилъ Ярославичъ в. кн.—275, 284, 352, 354, 361, 393, L, LI.  
 св. Михаилъ кн. Тверскій—XL.  
 свв. Михаилъ и Теодоръ Черниговскіе—XL.  
 Михаилъ Теодоровичъ царь—LII, LIII, LIV.  
 Михаилъ писецъ XII в.—290, 388.  
 Михаилъ писецъ XIII в.—340, 389.  
 Михаилъ писецъ подъ 1311 г.—366, 389.  
 Михей дьякъ, писецъ XIV-XV в.—279, 388.  
 Мишка Григорьевъ наборщ.—VII.  
 Мишка Корнильевъ—VI.  
 св. Моисей архіеп. Новгородскій—262, 264, 294, 358, 386, 396, L.  
 Моисей Кіяннинъ писецъ XIII в.—287, 288, 388.  
 св. Моисей Муринъ—295.  
 Морозовица Филиппъ Михайловъ писецъ въ Псковѣ уп. подъ 1344 г.—371, 389.  
 Мстиславъ Удалой кн.—292.  
 гр. Мусинъ-Пушкинъ А. И.—LXIII.  
 пр. Наталія—XXXIX.  
 пр. Наумъ—294.  
 Нафанаиль келарь Сереткина м.—230.  
 Нафанаиль черн. діаконъ—VII.  
 Негодяева Улита—223.  
 Некрасовъ А. И.—376.  
 Никита Ираклійскій—318, 374, 382.  
 Никита сынъ Аѳанасія Евстафьевича посадника Новгород.—289.



- Никита свящ. ц. св. Анастасіи въ Новгородѣ, упом. подъ 1677 г.—265, XI.
- Никита Михайловъ—242, 246, 250, 254, 271, 304.
- Никита Потаповъ новгородецъ—XI.
- Никита дьякъ писецъ въ Псковѣ около 1307 г.—283, 284, 388.
- Никита раскольн.—XXXVII.
- Никитскій А.—262.
- Никифоровъ П. протоіерей—265.
- Никифоръ патр. Цареград.—334, 350, XVI.
- Никифоръ митр. Критскій—348.
- Никифоръ Симеоновъ справщикъ—338, 374.
- Никифоръ попъ Екатеринскій—VI.
- Никифоръ попъ въ Овчинникахъ въ Москвѣ IX.
- Никифоръ Ксанфопулъ—XVII, XXI, XXIV, XL, XLI, XLII.
- св. Николай—278.
- Никольскій Н. К.—219, 365, 401.
- пр. Никонъ—XL.
- Никонъ патріархъ Москов.—224, 225, 228, 292, 313, 314, 316, 317, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 368, 380, 384, XLIV.
- Никонъ Черногогорецъ—370, 393, XVI.
- Нилъ Ѳ. И.—294, XII.
- пр. Ниль—XXXVII.
- Ниль иг. Печерскаго мон.—226.
- Ниль—339.
- Овидій—LIX.
- Овчинниковъ П. А.—365.
- Онуличъ-Казаринъ Н. Ѳ.—261, 268, 269, 270, 273, 275, 276, 279, 281, 283, 287, 290, 292, 295, 296, 355, 369, 371.
- св. Ольга вел. кн.—XL, LI.
- Опіанъ философъ—XVI.
- Ольгердъ Гедиминовичъ кн.—261.
- Орловъ А. С.—294.
- Осипъ Анисимовъ—XII.
- Осиповъ Василій писецъ упом. подъ 1252 г.—370.
- Осташка Ивановъ—IX.
- Осташевъ Романъ Васильевъ—291.
- ап. Павелъ—352, XXVI.
- Павелъ арх. Чудова м.—230.
- Павелъ еп. Коломенскій и Каширскій—226.
- Павелъ мит. Нижегородскій и Алаторскій—XLVIII.
- Павелъ еп. Сарскій и Подонскій—XXI, XXII.
- Павелъ Григорьевъ священ. изъ Новгорода—XI.
- Павелъ Ларіоновъ вологженинъ—XI.
- Павелъ писецъ XV в.—283, 388.
- Павелъ попъ въ Псковѣ при ц. Воскресенія—352.
- Павелъ Яковлевъ—XI.
- Паисій митр. Газскій—XVIII.
- Паисій Сійскій старецъ—226.
- Палладій м. Коломенскій и Каширскій—226.
- Палладій еп. Рязанскій—XXXVI.
- Палицынъ Варлаамъ келарь Чудова мон.—226.
- св. Пантелеимонъ вкм.—273, 274, 352, 353, 354, XL.
- Панагіотъ—LVIII.
- Пантелей Малоѳеевъ батыр.—305.
- Парушковъ внукъ Семенъ попъ въ Псковѣ уп. подъ 1344 г.—370.
- Парухъ попъ ц. Воскресенія въ Псковѣ уп. около 1309 г.—352.
- Пахомій посад. Новгор.—283.
- Пекарскій П.—302, 344.
- Петровъ Н. И.—400.
- свв. Петръ и Павелъ—332, XXXIX.
- Петръ Артемьевъ вологженинъ—XI.
- Петръ Великій импер.—304, 344, 381, XVIII.
- Петръ Дамаскинъ—LXI.
- Петръ Епифановъ цѣловал. на Печ. Двор.—IV.
- Петръ Ефимовъ набор.—304.
- Петръ Юрьевъ новгородецъ—XI.
- Петрушка Андреевъ переплетчикъ—VI.
- Петровскій М.—330, 341, 345, 346.
- Пимень архіеп. Новгородскій—XLIX.
- Пимень (писецъ) XIV в. въ Новгородѣ—299, 388.
- Погорѣловъ В. А.—267, 268, 269.
- Подосеновъ З. А. справщикъ—378.
- Полибій—XIX, XXV.
- Поликарпъ попъ писецъ—238, XLIX.
- Поликарпъ попъ, писецъ уп. подъ 1307 г.—356, 389.
- Поликарповъ Ѳ. XXXI, XXXVIII.
- Полѣновъ Д. В.—379.
- Покровскій А.—227.
- Покровскій Борисъ—237, 242, 245, 250, 252, 256, 270, 277, 360, 370, 375.
- Полуденскій—330, 331.
- Поповъ Н. П.—324, 402.
- Порфирій инокъ—339.
- Посошковъ Ив.—XXXVIII.
- Порфирій ризничій—XXX, XLV.
- Постниковъ Андрей Саввиновичъ протопопъ—327, 329, 330, 337.

Постниковъ Иванъ дьякъ—329, 330, 337.  
 Потапка Филиппевъ батырщ.—VI.  
 св. Прасковія (Пятница)—XL.  
 Приклонскій А.—XXX, XXXI, XLIV, XLV, XLVI, LVII.  
 Прозоровскій А.—302, 309, 310, 346.  
 св. Прокопій Устюжскій—XL.  
 Прокофій Савеевъ батыр.—305.  
 Протопоповъ Максимъ дьякъ—237, 238.  
 Протопоповъ Михаилъ попъ въ Кашинѣ—X.  
 Прошка Ѳедоровъ сторожъ Печ. Двора—V, IX.  
 Прохорка Пименовъ—VII.  
 Пушниковъ Бажень цѣлов. на Печат. Дворѣ—V.  
 Пушкиничъ Харитонъ староста въ Сереткинѣ м. 363, LI.  
 Пушкиничъ—364.  
 Ратшинъ—262.  
 Родосскій А.—307.  
 Родостамовъ М. подьячій, чтець,—304, 308, XXV.  
 Романъ Сидоровичъ посад. въ Псковѣ—354, LI.  
 Романъ импер. Визант.—LII.  
 Роминскій Сенька—V.  
 Румянцевъ И. Е.—220.  
 Рылѣевъ Г. М.—358.  
 Рюрикъ князь—LII, LIII, LXII.  
 св. Савва игум. Андроніева мон. въ Москвѣ—378.  
 Савва попъ писецъ Саввиной книги XI в.—266, 388.  
 Савва попъ писецъ въ Псковѣ, уп. подъ 1374 г.—277, 388.  
 пр. Савва—340.  
 Савва арх.—passim.  
 св. Савватій Соловецкій—XL, XLII.  
 Савватій старецъ Николаевской пустыни—XII.  
 Саввинъ попъ при цер. св. Козьмы и Даміана, въ Александровой слободѣ—V.  
 Савеловъ Т. П. бояринъ—230.  
 Сапфира—324.  
 Сатановскій Арсеній—XLI.  
 Семень игуменъ мон. св. Николая на Завеличѣ въ Псковѣ—355, LI.  
 Семень Мининъ батыр.—305.  
 Семень Никифоровъ—242, 246, 250, 252, 256, 258, 364, 374.  
 Семень попъ, Парушковъ внукъ, въ Псковѣ (Пантелеим. м.) заказч. рукоп.—370.  
 Семень дьяконъ—VII.  
 Сенька Ивановъ—VII.  
 Сенька Носой—IX.

Семенскій Гаврила новгород.—VIII.  
 св. Серапіонъ Новгородскій—XL.  
 пр. Сергій Радонежскій—332, 339, XVIII, XXXVI, XL, LVII.  
 Сергій попъ въ Псковск. Никитскомъ м., уп. подъ 1630 г.—283.  
 Сергій игуменъ справщикъ—XXIII.  
 Серебрянскій Н. И.—393, 397.  
 св. Симеонъ Столпникъ—281, 294, 370.  
 Сильвестръ папа Римскій—LXII.  
 Силивестръ свящ.—383.  
 Симеонъ архіеп. Новгород.—289.  
 Симеонъ архіеп. Сибирскій и Тобольскій—226, 230, 237, XIII.  
 Симеонъ Новый—XLIII, XL, XLII.  
 Симеонъ Ѳессалоникскій—LIX, LX.  
 Симеонъ Литвиновъ—378.  
 Симеонъ Полоцкій—299, 300, 301, 302, 303, 307, 309, 310, 311, 312, LIV.  
 Симеонъ дьяконъ XIV в.—267.  
 Симонъ митр. моск.—XLIX.  
 Скапулъ—XXV.  
 Снарга П.—XVXII.  
 Сніада А.—344, 361, 377, 379, 380, 401, XXXIII, LV.  
 Славинецкій Епифаній—397, 401, LIII, LXI.  
 Слово о Полку Игоревѣ—354, 392, LXIII.  
 Сменцовскій М.—302.  
 Смотрицкій Мелетій—XXII.  
 Сназинъ Артемій стряпчій—235.  
 Соболевскій А. И.—218, 263, 266, 267, 268, 287, 295, 309, 332, 334, 335, 352, 354, 356, 357, 366, 371, 375, LXXIII.  
 Совкинецъ Лука—371.  
 Совкинецъ Назарій—371.  
 Совкинецъ Филиппъ староста цер. св. Георгія въ Псковѣ—371.  
 Совкиничъ, Савкиничъ—371.  
 пр. Софія—XXXIX.  
 Софоній Рязанецъ—370.  
 Сперанскій М. Н.—302.  
 Срезневскій И. И.—260, 263, 264, 265, 266, 271, 286, 288, 289, 290, 292, 295, 296, 322, 338, 339, 353, 356, 357, 358, 364, 363, 369, 370, 371, 372, 375, 378, 381, 381, 384, 399.  
 Степанъ—288.  
 Степанъ Ананьевъ—242, 246, 258, 274, 354.  
 Степанъ Наумовъ теред.—305.  
 св. Стефанъ Сурожскій—LX.

Стосыревы, родъ—280.  
 Строевъ П.—249, 262, 264, 267, 268, 269, 271, 277, 279, 280, 283, 296, 306, 307, 325, 326, 397.  
 Стрѣшневъ Р. М.—321.  
 Сумароковъ А. П.—225.  
 Сумовичъ Іаковъ Домашинъ—261, 262.  
 Сухановъ Арсеній—225, 309, 314, 320, 322, 325, 328, 337.  
 Сѣменниковъ Матвѣй дьякъ—305, 307.  
 Сѣменниковъ Порѣирій дьякъ—306, 327, 329.  
 пр. Татіана—XXXIX.  
 Тарасій Антоніевичъ староста въ Псковѣ въ ц. св. Воскресенія—352.  
 Татарскій І.—301, 303, 311.  
 Терентій Антоновъ романовецъ—IX.  
 Терентій писецъ 1431 г.—324.  
 Терентій понамарь Пантел. м. въ Псковѣ—352.  
 Терешка Ананьинъ—VII.  
 Терешка Григорьевъ—VI.  
 Тилка Тимоѣей стороста цер. св. Георгія въ Псковѣ—359.  
 св. Тимоѣей апост.—288.  
 Тимоѣей іером. справщикъ—375.  
 Тимоѣей іеромон. на Печ. Дворѣ—330.  
 Тимоѣей Васильевичъ заказч. рукописи—359.  
 Тимоѣей попъ писецъ въ Псковѣ XIV в.—284, 388.  
 Тимоѣей попъ цер. св. Георгія въ Псковѣ—371.  
 Тимоѣей посад. Новгород.—289.  
 Титъ импер.—LVII.  
 Тихонъ попъ цер. св. Іоанна Богослова—VIII.  
 Толстой Ѳ. А. графъ—306, 307.  
 Траводемаръ—XXXVIII.  
 св. Трифонъ—294.  
 Трубецкой А. Н.—321.  
 Трухменскій А.—300.  
 Угрінецъ писецъ въ Новгородѣ около 1120 г.—324.  
 Ундольскій В. М.—228, 297, 306, 307, 319, 322, 397, 399, XXVII, XXVIII, XLIX.  
 Уличане—367.  
 Ульянинскій Д.—343, XXX, XXXI, XLV.  
 Ушаковъ С. граверъ—311.  
 Федяневъ Михаилъ цѣловал. на Печат. Дворѣ—V.  
 св. Феликсъ—356.  
 Филаретъ Никитичъ патріархъ Москов.—220, 313, 315, 317, 318, 321, 382.  
 Филаретъ м. Нижегородскій и Алатырскій—226.  
 Филица писецъ 1365 г.—324.

Филиппъ—230.  
 пр. Филиппъ—XXXIX.  
 св. ап. Филиппъ—XL.  
 Филиппъ попъ при мон. арх. Михаила и Гавриила съ Поля въ Псковѣ—369.  
 Фотій митр. Москов.—314, 360, LI.  
 Харитонъ Ефимовъ теред.—305.  
 Харламовъ Иванъ цѣловал. на Печат. Дворѣ—VI.  
 Харламповичъ К. В.—303.  
 Хармій—324.  
 Хилловъ Ів.—237, 239, 242, 246, 248, 250, 252, 256, 258, 263, 265, 272, 273, 369, 370.  
 Хорсъ—295.  
 Христофоръ патрикій—XL.  
 Чеботаревъ Х. А.—XXXII, XLII.  
 Черкасинова Улита игум.—261, 262.  
 Шахматовъ А. А.—267, 398.  
 Шемшуринъ А. А.—376.  
 Шиповъ А. дьякъ—374.  
 Шипулинъ В.—XXVIII.  
 Шляпкинъ И. А.—303, 401.  
 Щепкинъ В. Н.—266, 398.  
 Щепоткинъ Н. дьякъ—322.  
 Экземпларскій А. В.—275.  
 Юрій Даниловичъ кн. Московскій—284.  
 Юрій Владимировичъ вел. кн.—XLIX.  
 Юрій Онасифоровичъ бояр. въ Псковѣ—L.  
 Юрій Тимоѣевичъ посад. въ Псковѣ—359, LI.  
 Юрій попъ цер. Воздвиженія въ Псковѣ, писецъ въ 1383 г.—389.  
 Явило писецъ въ Псковѣ около 1341 г.—260, 261, 262, 389.  
 Ягичъ В.—280, 282.  
 Ягнетевъ Мих. боярскій сынъ Костромитинъ—VI.  
 Языковичъ Леонидъ Аонасьевичъ писецъ въ Новгород. около 1356 г.—294, 358.  
 Якимъ Ѳедоровъ подъячій уп. подъ 1641 г.—294, 365.  
 Яковъ Великій—319.  
 Яковъ дьяконъ писецъ XIV в.—383, 389.  
 Яковъ дьякъ писецъ въ Псковѣ XIV в.—283, 396.  
 Яковъ писецъ въ Новгород. около 1397 г.—289.  
 Яковъ попъ цер. св. Георгія въ Псковѣ—359.  
 Яковъ староста при ц. св. Георгія—370.  
 Яковъ Твориміръ, писецъ, понамарь ц. св. Власія во Псковѣ XII—XIII в.—290, 388.  
 Яковлевъ Григорій—XXXVIII.



- Яковлевъ Ѳедотъ—писецъ XVII в.—228, 259.  
 Ѳалалей попъ цер. св. Георгія въ Псковѣ—359.  
 Ѳеогностъ митр. Моск.—344, 347.  
 Ѳедоровъ Петръ священникъ—XXX.  
 свв. Ѳеодоръ и Константинъ Ярославскіе—XL.  
 Ѳеодоръ Алексѣевичъ царь—217, 224, 225, 227, 301, 303, 307, 310, 347, XIII, XXIV.  
 Ѳеодоръ Іоанновичъ царь—217, LXII.  
 Ѳеодоръ Ольговичъ кн. Рязанскій—341.  
 Ѳеодосія—374.  
 пр. Ѳеодосія—XXXIX.  
 Ѳеодосій больничный старецъ Чудова мон. VIII.  
 Ѳедоръ Андреевъ батыр.—IV.  
 Ѳедоръ Грамматикъ псд. на Аѳ. 1263 г.—389.  
 Ѳедоръ дьяконъ Воскресенскій—VII.  
 Ѳедоръ дьяконъ XVII в.—334.  
 Ѳедоръ дьяконъ (писецъ?) XIV в.—270.  
 Ѳедоръ дьяконъ XVII в.—374, XLIV.  
 Ѳедоръ Едесскій—339, LVII.  
 Ѳедоръ Емельяновъ переплетчикъ—IX, XI.  
 Ѳедоръ заказч. рукописи—324, L.  
 Ѳедоръ Патрикѣвичъ Псков. кн.—359, LI.  
 Ѳедоръ писецъ XII в.—384, 389.  
 Ѳедоръ писецъ 1358 г.—308, 389.  
 Ѳедоръ писецъ XV в.—324.  
 Ѳедоръ попъ ц. св. Мих. въ Новгор.—367, LI.  
 Ѳедоръ презвитерь, писецъ въ Новгор. 1400 г.—335, 389.  
 Ѳедоръ Семеновъ епифанецъ—IX.  
 Ѳедоръ Семеновъ—237, 239, 242, 246, 248, 250, 252, 254, 256, 258, 261, 287, 288, 353, 356, 363, 375, 398.  
 Ѳедоръ Трофимовъ ярославецъ—X.  
 Ѳедоръ чернецъ въ Псковѣ заказч. рук.—355.  
 Ѳедоръ—XXXVII.  
 Ѳедось попъ ц. св. Петра и Павла на Вѣтвеникѣ въ Псковѣ 1383 г.—295.  
 Ѳедось посад. въ Псковѣ—359.  
 Ѳеодосій игум. Галицкій Великой пустыни—VIII.  
 Ѳеологъ справщикъ—XXXV.  
 Ѳедотъ Прусановъ—383.  
 Ѳедотъ Степановъ дьячекъ—VIII.  
 Ѳедотъ Степановъ—223.  
 Ѳеофанъ іеродіак. Чудова м.—227, 228, 298, 377.  
 Ѳеофанъ писецъ въ Галичѣ Сѣверномъ, уп. въ 1357 г.—358, 389.  
 Ѳеофилактъ болгарскій—319.  
 Ѳеофилактъ архіеп. Тверской—XXXV.  
 Ѳеофилъ митр. Никейскій—309.  
 Ѳома Анвинатъ—XLXV.  
 Ѳома инокъ—326.  
 Ѳома Малый—289.  
 Ѳома, патр.—345, 347.  
 Ѳома писецъ въ Новгор., уп. подъ 1400 г.—364, 389.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

## Глава I.

СТР.

Общая замѣчанія о возникновеніи рукописей. Занятія стариной въ XVII в. Старинныя описи Библиотекъ и ихъ значеніе. Первые свѣдѣнія о Типографской Библиотекѣ. Пергаменные рукописи, поступившія сюда изъ монастырей. Опись Типографской Библиотеки 1649 года. Покупка пергаменныхъ рукописей на Печатный Дворъ въ XVII в. . . . . 215—224

## Глава II.

Исправленіе богослужебныхъ книгъ въ XVII в. Отношенія къ Печатному Двору царя Ѳеодора Алексѣевича и патріарха Іоакима. Просвѣтительная дѣятельность Типографіи. Покупка на Печатный Дворъ книгъ и рукописей. Первые библиотекари въ Типографской Библиотекѣ. Опись книгъ и рукописей въ степенныхъ монастыряхъ. Грамота патріарха Іоакима въ Псковъ о присылкѣ пергаменныхъ рукописей. Рукописи, привезенныя въ 1679 г. изъ Пскова, и ихъ перечисленіе: Рукописи, привезенныя изъ Новгорода. . . . . 224—236

## Глава III.

Способъ приѣмки на Печатномъ Дворѣ привезенныхъ рукописей. Свѣдѣнія о дьякѣ Ів. Арбеневѣ. Рукописи, имѣ скрѣпленныя. Рабочіе Печатнаго Двора въ роли счетчиковъ пергаменныхъ рукописей. Свѣдѣнія о службѣ на Печатномъ Дворѣ этихъ счетчиковъ. . . . . 236—246

## Глава IV.

Обозрѣніе пергаменныхъ рукописей, хранящихся въ Московской Типографской Библиотекѣ. . . . . 247—260

## Глава V.

Замѣчанія по поводу отдѣльныхъ пергаменныхъ рукописей, хранящихся нынѣ въ Московской Типографской Библиотекѣ . . . . . 260—298

## Глава VI.

Верхняя Типографія. Мнѣнія о ней ученыхъ изслѣдователей. Историческія извѣстія о ней. Ея изданія. Библиотека при Верхней Типографіи. Прекращеніе дѣятельности этой Типографіи. Ея значеніе . . . . . 299—312

## Глава VII.

Синодальная Патріаршая Библиотека. Мнѣнія ученыхъ о времени ея возникновенія. Источники, изъ которыхъ первоначально составлялась эта Библиотека. Рукописи, принадлежавшія патріарху Филарету Никитичу въ 1631—1633 г. Пергаменные рукописи, собранныя патріархомъ Никономъ. Ихъ перечисленіе. Протопопъ Андрей Саввиновичъ Постниковъ. Опись рукописей, составленная Ефиміемъ. Опись Патріаршей Библиотеки 1718 года. Перечень пергаменныхъ рукописей, которыя были въ составѣ Патріаршей Библиотеки ко времени составленія этой описи. Пергаменные рукописи, привезенныя въ 1682 г. изъ разныхъ монастырей „на обличеніе раскольниковъ“ . . . . . 313—342

## Глава VIII.

Пергаменные рукописи, бывшія первоначально въ Типографской Библиотекѣ и переданныя впоследствии въ Патріаршую. Опись Типографской Библиотеки 1725 г. . . . . 343—380

## Глава IX.

Обозрѣніе прочихъ пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библиотеки . . . . . 380—384

## Глава X.

Монастыри и церкви, которымъ прежде принадлежали разбираемыя рукописи. Списки писцовъ, работавшихъ надъ пергаменными рукописями Типографской и Патріаршей Библиотекъ. Перечень датированныхъ пергаменныхъ рукописей въ этихъ Библиотекахъ. . . . . 385—391

## Глава XI.

Нѣсколько общихъ замѣчаній . . . . . 391—402

## Приложеніе I.

Перечень пергаменныхъ рукописей, купленныхъ въ XVII в. на Печатный Дворъ съ технической цѣлью . . . . . III—XII

## Приложеніе II.

Описная книга 1679 г. . . . . XIII—XXVIII

## Приложеніе III.

Рукописи Типогр. Биб., переданныя въ 1788 г. въ Патріаршую Библиотеку. . . . . XXIX—LXIX  
Дополненія и поправки. . . . . LXX—LXXXII

## Указатели:

1) пергаменныхъ рукописей Типографской Библиотеки . . . . . LXXIV—LXXXVI  
2) пергаменныхъ рукописей Патріаршей Библиотеки . . . . . LXXXVI  
3) указатель географическій . . . . . LXXXVII—LXXX  
4) указатель личныхъ именъ. . . . . LXXXI—XCI

## Списокъ дѣлъ по торговымъ сношеніямъ съ Россіей, имѣющихся въ Бременскомъ Государственномъ Архивѣ,

сообщенный Моск. Предв. Комитету по устройству XV Съѣзда  
Русскимъ Консуломъ въ Бременѣ П. Я. фон-Талемъ.

Въ Бременскомъ Государственномъ Архивѣ хранится пачка старинныхъ документовъ, писанныхъ на ниже-нѣмецкомъ нарѣчїи, относящихся до торговыхъ сношеній съ Россіей, временъ Ганзы. А именно:

1. Сообщение Совѣта (Rath) въ Любекѣ—въ Бременъ отъ 18 Іюля 1556 года относительно переговоровъ между Любекомъ и королемъ Шведскимъ, въ которомъ указывается на то, что Ревельскіе друзья, торгующіе съ Нарвою, встрѣчаютъ затрудненія со стороны шведскихъ военныхъ судовъ, которыя препятствуютъ перевозкѣ товаровъ для русскихъ торговцевъ въ Нарву. Просьба устранить это препятствіе.

2. 18 Іюля 1556 года. Копія сообщенія, сдѣланнаго городу Ревелю отъ всѣхъ собравшихся въ Любекѣ посланниковъ Ганзы, касательно обращенія къ Шведскому королю, съ просьбою не препятствовать плаванію Ревельцевъ въ Нарву, и одновременно напоминаніе Ревелю, дабы онъ съ своей стороны не устранялъ бы отъ этого плаванія другіе ганзеатическіе города.

3. Донесеніе отъ 12 Ноября 1556 г. изъ Лифляндіи, касающееся архіепископа въ Ригѣ.

4. 6 Сентября 1558 года (6 Сентября 7067 г. отъ сотворенія міра). Привиллегія царя Ивана Васильевича въ 25 годъ его царствованія, данная городу Дерпту въ Лифляндіи, касающаяся духовныхъ, судебныхъ и иныхъ дѣлъ.

5. 28 Октября 1558 года. Два ратмана заняли у Ганзы въ Бременѣ 1000 Іохимскихъ талеровъ для Ревеля, и съѣздъ ганзеатическихъ Совѣтниковъ удостовѣряетъ о полученіи этихъ Іоахимскихъ талеровъ обратно (Recognition).

6. 15 Апрѣля 1559 года. Посланіе архіепископа Вильгельма въ Ригѣ, и великаго Мастера Тевтонскаго ордена Готгарда Кетлера въ Лифляндіи, о помощи противъ Москвичей, и проэктъ отвѣта вчернѣ, по сему поводу, Совѣту въ Любекѣ. Просители рекомендуютъ также обращаться къ герцогу Іоанну Албрехту, который находится въ дружественныхъ отношеніяхъ въ Ганзою. Москвичи притѣсняютъ религію; царь



стремится завоевать всю страну, и для сего Москвичи получаютъ порохъ, мѣдь, свинецъ и пр., которые подвозятся къ нимъ на ганзеатическихъ корабляхъ. Просители просятъ Ганзу воспретить такого рода подвозъ.

7. . . . .

8. 8 Декабря 1564 года. Посланіе Сената г. Бремена къ королю Датскому по поводу нѣкоторыхъ гражданъ и судовъ, которыя во время нынѣшней войны съ Швеціею, несмотря на запрещенія Даніи, плавали тѣмъ не менѣе въ Ригу.

9. 22 Мая 1572 г. Послано командированнымъ въ Любекъ на съѣздъ ганзеатическихъ представителей, прошеніе Сената въ Ревель оказать ему содѣйствіе деньгами, порохомъ и свинцомъ противъ великаго князя Московскаго.

10. Пачка бумагъ, гдѣ изложены домогательства ганзеатическихъ городовъ въ дѣлѣ достиженія посредничества Имперіи противъ притѣсненій Лифляндіи и въ особенности города Ревеля со стороны Москвичей, подданныхъ Ивана Васильевича. Также специальная переписка по сему поводу между Ревелемъ и Бременомъ. (Сравни переговоры, бывшіе по сему поводу на Съѣздѣ ганзеатическихъ делегатовъ въ 1576 году, въ томъ Recess'овъ А 2. 6. 6. и Sartorius: Исторія Ганзы III ч., стр. 222.)

NB. 1573 г.—возникновеніе вновь войны между Россіею и Швеціею. Ревель подчинился Швеціи. (Лифляндія перешла отъ царя Ивана къ Датскому Герцогу Магнусу); по 1577 годъ вся Эстляндія, кромѣ Ревеля, была побѣждена царемъ Иваномъ. Въ 1579 году Польша при Стефанѣ Баторіи, въ союзѣ съ Шведами, воевала съ успѣхомъ противъ Россіи, которая заключила миръ въ 1581 году, и съ тѣхъ поръ на долгое время опять остается безъ подхода къ Балтійскому морю. Лифляндія отходитъ къ Польшѣ, Эстляндія и Ревель къ Швеціи, также Нарва, которая до того съ 1558 года оставалась въ русскомъ владычествѣ. (Это замѣчаніе сдѣлано Шмидтомъ (?) въ Маѣ 1873 года).

11. 1577 г. Май—Августъ.

Бумаги, касающіяся войны Данцига съ Польшею. Жалоба Польши, что ганзеатическіе города помогаютъ Данцигу. Вмѣшательство Даніи и переговоры съ нею въ Зегебергѣ. Делегатомъ отъ Бремена былъ пасторъ Данъ фонъ-Буренъ.

12. 16 Ноября 1577 года. Объясненіе королю Датскому по поводу отправившагося въ Нарву, вопреки запрещенія короля, Бременскаго судна: „Corsten Schütte“.

13. 7 Марта 1573. Пересланная изъ Любека въ Бременъ копія посланія короля Польскаго (Stephanus Rex Poloniae) къ ганзеатическимъ городамъ и въ Данцигъ, относительно объявленія войны противъ Россіи, и просьбы, дабы города Ганзы воздержались отъ торговли туда.

14. Просьба короля Датскаго къ ганзеатическимъ городамъ, торгующимъ съ Нарвою, что онъ по причинѣ враждебнаго настроенія царя Московскаго, воспретилъ всѣмъ своимъ подданнымъ всѣ сношенія съ Россіею, въ особенности съ Нарвою, и также запрещаетъ таковыя сношенія ганзеатическимъ гражданамъ. 10 Декабря 1579.

15. Короля Фридриха II ad Senatum сообщеніе указа о запрещеніи плаванія въ Нарву и вообще въ русскіе порты съ предостереженіемъ сообразоваться съ этимъ запретомъ (Recess. 1579—10 Декабря и 3 Февраля 1580).

16. Донесеніе Бальтазара Руссова изъ Ревеля г-ну Синдикусу Видикинду въ Бременѣ о войнѣ между Швеціею и Россіею въ Лифляндіи и Эстляндіи. 24 Авг. 1581 г.

17. Гео Лиземаннъ (бывшій Синдикусъ Лондонской конторы) посылаетъ изъ Данцига Синдикусу Видикинду въ Бременѣ, копію политическаго донесенія о заключеніи мира между Польшею (Стефанъ Баторій) и Россіею (царь Иванъ Васильевичъ), за силою котораго Польша получаетъ Лифляндію, и Россія вновь удаляется отъ побережья Балтійскаго моря.

Тутъ же размышленія о ганзеатическихъ переговорахъ съ королевою Англійскою Елизаветою. 26 Февраля 1582 года.

18. 1584—1598.

Бумаги, относящіяся до вновь приобрѣтенныхъ привиллегій (при посредствѣ Любекскаго посла Цахаріаса Мейера), на основаніи ходатайства Любека у царя Θεодора Іоанновича, въ пользу ганзеатическихъ городовъ, и стремленіе Ревеля сохранить свое штапельное, или право складки, въ сношеніяхъ Россіи съ Ганзою.

В. Сравни Sartorius, III, стр. 223 и т. д., и переговоры на ганзеатическихъ съѣздахъ въ 1591, 1598 и 1599 годахъ въ книгахъ Recess'овъ А. 2. 6. 8. и др.

19. Пачка за № 21-мъ Архива содержитъ листы 1—88. Бумаги эти относятся до посольства ганзеатическаго по довѣренности Любека и Стральзунта, состоявшагося въ 1603 году въ Москву при царѣ Борисѣ Годуновѣ, также о предварительныхъ и дополнительныхъ переговорахъ для полученія новыхъ привиллегій. 1600—1604.

На листѣ 4-мъ имѣется копія охранительнаго письма, даннаго царемъ Борисомъ Годуновымъ Любекскому посланнику. 1599 годъ. (Копія прислана изъ Любека въ Бременъ 9 февр. 1601 г.).

На листѣ 8-мъ копія паспорта короля Польскаго Сигизмунда III для ганзеатическихъ посланниковъ, при проѣздѣ ихъ въ Москву черезъ польскія владѣнія. Выданъ 24 Авгус. 1600 г.

На листѣ 44-мъ содержится копія инструкціи для посланниковъ Любека и Ростокъ, отъ имени Бремена, Гамбурга, Стральзунта, Данцига и Люнебурга, и отъ имени прочихъ ганзеатическихъ городовъ, каковыя посланники отправляются къ царю Борису Годунову, для возстановленія торговыхъ сношеній черезъ Новгородъ, Псковъ, Ивангородъ и Нарву, на основаніи прежнихъ старыхъ привиллегій, и о сложеніи всѣхъ пошлинъ и податей. 13 Декабря 1602 г.

На листѣ 52-мъ. Резолюція царя Бориса Θεодоровича Любекскимъ посламъ, также Стральзунтскимъ, и прочихъ заморскихъ городовъ касательно дарованныхъ имъ торговыхъ привиллегій. *Resolutio Magnis Ducis ad Boris Fedorovius*. 10 April, въ воскресенье Indict; годъ не значится, но, вѣроятно, 1603 г.

20. Пачка документовъ, подъ № 22-мъ Архива; донесеніе *Senatus Lubecens* къ Бременскому Сенату: такъ какъ управляющій ганзеатическою Конторою въ Новгородѣ, Фризе, донесъ, что царь Димитрій Іоанновичъ прибылъ съ большимъ торжествомъ и съ большою свитою 30 Іюня въ Москву и короновался 31 Іюля 1605 г., далъ всѣмъ амнистію, кромѣ рода Бориса Годунова, а старый царь Борисъ Годуновъ съ своею женою и сыномъ Θεодоромъ Борисовичемъ отравились, дочь же неизвѣстно, осталась ли въ живыхъ, а онъ Фризе, по примѣру англичанъ, поднесши богатые

подарки, просилъ объ утвержденіи привиллегій и получилъ таковыя,—то представляется надобность отрядить туда ганзеатическое посольство, на что испрашивается согласіе Бремена. Октября 3 1605 года.—Фризе просилъ по собственной инициативѣ о помилованіи и конфирмаціи ганзеатическихъ привиллегій,—и 24 Августа 1605 г. при посредствѣ канцлера Аѳанасія Ивановича дано было разрѣшеніе торговать свободно безъ платежа пошлинъ.

21. *Одинъ б. листъ, помѣченный № 23 Архива.* Гор. Рига проситъ Любекъ и Бременъ помочь ему освободиться отъ Шведовъ, и прислать 20.000 талеровъ, 10 боченковъ пороха (по-нѣмецки: Kraut) и 50 центнеровъ свинца.

22. *За № 24-мъ Архива пачка содержащая 16 страницъ.*

Отъ 31-го Марта 1609 года. Переписка и окончаніе расчетовъ по поводу денежнаго участія Бремена при отправкѣ большого посольства въ Москву въ 1603 году.

23. *Одинъ листъ за № 25-мъ Архива.* 12 Юля 1619 г.

Ганзеатическіе города жалуются въ Ригу (черезъ Любекъ), что размѣръ бочекъ съ льнянымъ сѣменемъ уменьшился и въ сѣмени попадаетъ много примѣси сора и сѣмени дурного русскаго качества.

24. *Шестъ листовъ за № 26-мъ Архива.*

Копія съ посланія Любека къ царю Московскому, съ поздравленіемъ и съ просьбою о возстановленіи мира и старыхъ привиллегій.—13 Юля 1619 г.

На страницѣ 4-ой, копія съ посланія Голландскихъ генеральныхъ Штатовъ Россійскому царю Михаилу Ѳеодоровичу (25 Октября 1618 г.), въ которомъ они ходатайствуютъ о предоставленіи ганзеатическимъ городамъ ихъ старыхъ привиллегій мореплаванія по Балтійскому и Сѣверному морю.

25. *Двадцать листовъ за № 27-мъ Архива.*

Листъ 1. Сенатъ въ Ревелѣ Сенату въ Любекѣ.

Сообщеніе отъ 14-го Юля 1623 года, въ коемъ ходатайствуетъ, чтобы Любекъ черезъ своего посланника, аккредитованнаго у Шведскаго короля, просилъ бы для того, чтобы возстановить русскую торговлю черезъ Балтійское море, дабы воспрепятствуемо было, по возможности, плаваніе черезъ Сѣверное море въ Архангельскъ и что со всѣхъ товаровъ будутъ платить Швеціи 3 процента таможенныхъ пошлинъ, но затѣмъ эти товары должны быть освобождены отъ всякихъ иныхъ платежей.

Листъ 2. Сенатъ въ Ревелѣ сообщаетъ Сенату въ Любекѣ, что ему удалось склонить короля Шведскаго запретить судоходство въ Архангельскъ, дабы возстановить русскую торговлю черезъ Балтійское море. 14 Юля 1624 г.

26. *№ 28-й (1—4 листы) Архива.*

Король Шведскій сообщаетъ Любеку, что онъ, чтобы вновь поднять разоренный Московскимъ царемъ Ревель, приказалъ воздерживаться отъ плаванія въ Нарву, по при всемъ томъ не желаетъ мѣшать торговлѣ Любека съ Россією. 11 Января 1625 г.

27. *№ 29-й Архива.* Относится до Польши.

28. *№ 30-й Архива.* Ходатайство отъ 5 Февраля 1628 года новгородскихъ нѣмецкихъ купцовъ въ Россіи, обращенное къ Любеку, въ которомъ жалуются на то, что теперь не дѣлается различія между торговцами, ибо любекскіе граждане должны платить также полную пошлину (съ воска  $4\frac{1}{2}\%$ ; съ масла, кожи и пр.  $3\frac{1}{2}\%$ ).



29. № 31 (1—12 листы) Архива:

Любекъ посылаетъ въ Бременъ донесеніе своего посланника въ Стокгольмъ, по предмету содѣйствія Шведскаго короля къ допущенію вновь ганзеатической торговли съ Россією.

Резолюція Шведскаго короля по сему предмету отъ 13 Октября 1643 г., въ которой Шведскій король совѣтуетъ прямо обратиться въ Москву черезъ нунція, чтобы достигнуть расположенія русскаго правительства къ удовлетворенію этого домогательства.



## Отвѣтъ русскаго Посланника въ Аѳинахъ Ю. Н. Щербачева

на запросъ Московскаго Предварительнаго Комитета по  
устройству XV Археологическаго Съѣзда.

3 Марта 1909 г.

Милостивая Государыня  
Графиня Прасковія Сергѣевна!

Вмѣняя себѣ въ пріятный долгъ исполнить Вашу просьбу и препроводить къ Вамъ книжку „Датскій Архивъ“. Въ означенной книжкѣ упоминается о Новгородѣ (см. указатель), но эти свѣдѣнія врядъ ли представятъ для Васъ интересъ, такъ какъ относятся они къ тому времени, когда Новгородъ уже утратилъ свою независимость. Притомъ книжка заключаетъ лишь краткое описаніе Копенгагенскихъ актовъ, касающихся Россіи. Что же до самихъ документовъ, то изъ нихъ писанные на русскомъ языкѣ напечатаны въ XVI томѣ Русской Исторической Библіотеки (этой книги у меня, къ сожалѣнію, нѣтъ, и я не могу Вамъ ее поднести,—см. указатель, 897 „Новгородъ Великій“); прочіе же—на разныхъ иностранныхъ языкахъ, преимущественно на датскомъ и нѣмецкомъ, хранятся въ рукописныхъ копіяхъ у меня. Въ нѣкоторыхъ изъ иностранныхъ документовъ, а именно въ „Отчетахъ Датскихъ пословъ“, всегда слѣдовавшихъ въ Москву черезъ Новгородъ, о городѣ этомъ встрѣчаются бѣглыя отмѣтки. Одинъ изъ пословъ—Яковъ Ульфельдъ (1578)—кратко описываетъ его въ брошюрѣ *Jacobi Nobilis Danii Hodoeporicon* (см. статью въ „Русскомъ Вѣстникѣ“ за 1887 г., книга 7-я, „Два посольства при Іоаннѣ IV-мъ Васильевичѣ“, стр. 130 и слѣд.) Въ этой статьѣ также—о разрѣшеніи датскимъ купцамъ въ 1517 г. поставить дворъ въ Новгородѣ и на Ивангородѣ, (стр. 90 текста и прим. 2-ое), и о возвращеніи имъ этихъ дворовъ въ 1562 г., (стр. 96 текста и прим. 3-ье). Впрочемъ данныя эти заимствованы изъ актовъ, напечатанныхъ впоследствии in extenso въ Русской Исторической Библіотекѣ, томъ XVI.

Въ случаѣ, если бы Вы имѣли въ виду командировать кого-либо для цѣлей Археологическаго Общества въ самый Копенгагенъ, лицу этому, быть можетъ, не слѣдовало бы зарываться въ тамошнемъ Государственномъ Архивѣ. Конечно, я далека отъ мысли, что для насъ, русскихъ, все оттуда исчерпано; но—работать я въ Копенгагенѣ въ теченіе восьми лѣтъ; и потому болѣе чѣмъ вѣроятно, что изслѣдователю,

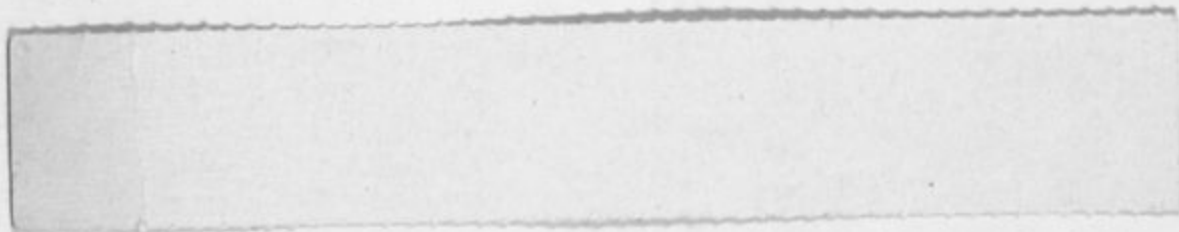
пріѣхавшему всего на нѣсколько дней или недѣль, попадутся въ руки лишь тѣ документы, которые уже извѣстны, описаны и частью изданы. Но все же по какому-либо специальному вопросу, какъ напр. о виѣшней торговлѣ Новгорода, я думаю, можно бы получить въ Даніи цѣнныя указанія относительно источниковъ (если не рукописныхъ, то напечатанныхъ).

Позвольте мнѣ кстати—или скорѣе вовсе некстати—поднести Вамъ, въ знакъ моего глубокаго почтенія, экземпляръ изданныхъ мною записокъ Юста Юля, Датскаго Посланника при Петрѣ Великомъ. Говорю „скорѣе некстати“, потому что въ запискахъ этихъ относительно Новгорода имѣется лишь самое поверхностное описаніе города, относящееся къ началу XVIII столѣтія.

Очень сожалью и я, что Вы не посѣтили насъ, когда здѣсь былъ Археологическій Съѣздъ. Быть можетъ, Вы подвинули бы дѣло открытія въ Аѣинахъ Русскаго Археологическаго Института, замедленное по причинѣ недостатка средствъ. Впрочемъ въ нынѣшнемъ году, если не встрѣтятся особыхъ препятствій, начнемъ строиться—преимущественно на накопленные нами по грошамъ деньги. О штатахъ войду съ представленіемъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

Прошу Васъ, многоуважаемая Графиня, принять увѣреніе въ истинномъ моемъ уваженіи и таковой же преданности.

Вашего Сіятельства покорнѣйшій слуга Ю. Щербачевъ.





## Отвѣтъ Представителя нашего въ Гамбургѣ.

Милостивая Государыня  
Графиня Прасковія Сергѣевна!

Вслѣдствіе письма Вашего отъ 13 февраля с. г. за № 253, въ коемъ Вы, отъ имени Имп. Московскаго Археологическаго Общества, выражаете желаніе имѣть свѣдѣнія о хранящихся въ Архивахъ Гамбурга и Бремена документахъ касательно Россіи, я обратился съ запросомъ къ Директору Гамбургскаго Государственнаго Архива Г. Гагедорну (D-r Hagedorn, Direktor des Staatsarchivs der Freien und Hansestadt Hamburg), и къ нашему Консулу въ Бременѣ П. Я. фонъ-Талю. Изъ Бремена я еще отвѣта не получилъ; что же касается Г. Гагедорна, то онъ въ письмѣ отъ 3/16 марта с. г. сообщилъ мнѣ слѣдующее:

„Непосредственныя сношенія Гамбурга съ Новгородомъ въ теченіе среднихъ вѣковъ были лишь въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ. Въ Любекѣ существовала торговая компанія „Nowgorodfahrer“, въ рукахъ коей сосредоточивалась почти вся торговля съ Россіей; подобной торговой компаніи въ Гамбургѣ не существовало. Почти всѣ товары, привозимые въ Гамбургъ изъ Россіи и отправляемые изъ Гамбурга далѣе на Западъ, находились въ любекскихъ рукахъ или поступали въ собственность Гамбургскихъ купцовъ лишь послѣ перепродажи имъ таковыхъ любекскими купцами. Болѣе обширныя непосредственныя торговыя сношенія Россіи съ Гамбургомъ установились лишь въ XVII вѣкѣ. Дарованная въ 1603 году царемъ Борисомъ Годуновымъ Ганзейскому Посольству привиллегія на свободную торговлю (Freibrief) имѣла для Гамбурга особенное значеніе, и уже въ слѣдующемъ 1604 году Гамбургскія суда прибыли въ Архангельскъ (Winkler. Die Deutsche Hansa in Russland, s. 126). Извѣстно также, что въ томъ же 1604 году въ Гамбургъ прибыли суда изъ Россіи (Baasch. Hamburger Seeschiffahrt und Waarenhandel. Zeitschrift des Vereins der Hamburger Geschichte. IX s. 308). Съ тѣхъ поръ установилось правильное судоходство непосредственно между Гамбургомъ и русскими портами. Въ 1702 году Гамбургскіе купцы, торговавшіе съ Архангельскомъ, соединились въ торговую компанію „Archangel-Fahrer“. Эта компанія, пришедшая въ упадокъ въ концѣ XVIII вѣка, въ 1805 году получила новую организацію и развитіе и просуществовала до 1860 года“.

Прошу Васъ принять увѣреніе въ глубокомъ моемъ уваженіи и таковой же преданности.

С. Арсеньевъ.

## Списокъ древнихъ рукописныхъ книгъ, хранящихся въ библіотекѣ Загоровскаго монастыря Волынской Епархіи.

1. Лѣствица св. Іоанна Лѣстничника (безъ нѣкоторыхъ листовъ). Время и мѣсто написанія сей книги опредѣляются надписью въ текстѣ ея въ концѣ предисловія на страницѣ 14-й: „начася писати книга сія въ Острозѣ въ Великомъ Іоанна Предтечи мѣсяца іуня 9, въ лѣто „сѣѣѣ“, т. е. 1479 года. Книга въ переплетѣ.

2. Минея, Сентябрь мѣсяцъ. Время написанія опредѣляется надписаніемъ въ концѣ книги: „изволеніемъ Отца и поспѣшеніемъ Сына и совершеніемъ Св. Духа, молитвами Преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы Приснодѣвы Маріи, повелѣніемъ благочестиваго и христолюбиваго пана Петра Богдановича Загоровскаго списана бысть книга сія рукою многогрѣшнаго дьячка Михаила въ лѣто „зѣѣ“ (1536) мѣсяца Ноября индикта „ѣ“. Вѣроятно, книга эта написана въ Загоровѣ. На переплетѣ изображеніе Распятія І. Христа, безъ терноваго вѣнца на главѣ, въ кругѣ, надписи І. Н. Р. ІС. ХС. Крестъ осьмиконечный.

3. Минея, Октябрь и Ноябрь, въ переплетѣ деревянномъ, размѣръ и характеръ котораго, равно и стиль письма книги заставляютъ предполагать, что она появилась вскорѣ послѣ предъидущей.

4. Минея, Декабрь и Январь мѣсяцы, въ одномъ корешкѣ, переплетъ деревянный. Древность ея опредѣляется тѣмъ, что на часахъ предъ сочельникомъ поминаются въ ней князья и митрополиты Кіевскій и всея Руси, а подъ 21 числомъ Декабря записано: „въ той день иже во святыхъ отца нашего Петра *новаго* чудотворца, митрополита святѣйшія митрополіи Русскія“.

5. Минея, Мартъ мѣсяцъ, древняя въ деревянномъ переплетѣ, обдѣланномъ кожей; на немъ изображенъ Давидъ, молящійся на колѣнахъ предъ ангеломъ. Кругомъ подпись: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей“. Въ записи говорится, что книга сія—пана Загоровскаго, писаря Володимирскаго, надана до монастыря Загоровскаго.

6. Минея, Апрельъ и Май мѣсяцы, въ одномъ корешкѣ, ветхая, начинается съ половины м. Апрелья, безъ сомнѣнія, продолженіе вышеупомянутыхъ. Переплетъ деревянный.

7. Минея, Іюнь—Іюль мѣсяцы, въ одномъ корешкѣ. Повидимому продолженіе вышеупомянутыхъ. Въ деревянномъ переплетѣ; на кожѣ, сохранившейся отчасти (которою прежде были покрыты доски переплета), изображено Распятіе Іисуса Христа

большого размѣра. Подписи на изображеніи: ѿ. х. ни. ка. мр. 48. Іоанъ;—на главѣ Іисуса Христа есть или нѣтъ терновый вѣнецъ, разобрать невозможно. Крестъ осьмиконечный.

8. Миней, Августъ мѣсяцъ, въ кожаномъ переплетѣ, на немъ изображеніе Іисуса Христа съ поднятыми руками, подпись н. ѿ. с.—въ вѣнцѣ; справа изображена Божія Матерь, слѣва, вѣроятно, Іоаннъ Предтеча, внизу какія-то три фигуры малыя, неизвѣстныя. Вѣроятно, изображено второе пришествіе и воскресеніе мертвыхъ.

9. Рукописное евангеліе, пожертвованное Петромъ Загоровскимъ Загоровскому монастырю въ 1563 году съ собственноручною его надписью. Хранится въ музеѣ Владимірскаго Братства въ г. Владимірѣ Волинскомъ. Во взятіи его имѣется росписка въ дѣлахъ монастыря Предсѣдателя Братства Е. Дверницкаго.

10. Евангеліе церковное. Окладъ не сохранился, хотя на деревянныхъ доскахъ его видны слѣды бывшаго оклада. Писано на твердой бумагѣ буквами большого размѣра. Стихи означены точками, зачала и главы—обычно. Въ концѣ книги значится: „въ лѣто 4683 (1567) докончана бысть сія книга евангеліе повелѣніемъ раба Божія Петра Богдановича Загоровскаго маршалка Государскаго. Написана бысть сіа книга рекомая евангеліе и надана на церковь мѣста Загоровскаго. Боже милостивый, буди милостивъ о души его“. Переплетъ деревянный, обшитъ бараньей кожей.

11. Новый Маргаритъ. Сдѣланное (княземъ) Андреемъ Ярославскимъ (Курбскимъ) собраніе въ славянскомъ переводѣ поученій св. Іоанна Златоустаго. Переплетъ деревянный, обтянутый кожей.

12. Евангеліе церковное въ бархатномъ ветхомъ окладѣ съ металлическими дощечками. На средней дощечкѣ изображеніе Распятія Іисуса Христа съ предстоящими, православнаго древняго стиля, съ подписями: ѿ. хр. Царь Славы ни. ка. и буквами: м. л. р. в. (мѣсто лобное рай бысть); на наугольныхъ дощечкахъ—изображенія Евангелистовъ. Написано евангеліе на плотной бумагѣ, съ росписными заставками, содержитъ: 1) како глаголати евангеліе, 2) самое евангеліе по четыремъ Евангелистамъ и 3) въ концѣ книги мѣсяцесловъ. Стихи отмѣчены красными точками, показаны и зачала. Въ началѣ евангелія отъ Луки вставленъ, писанный другимъ стилемъ по черка, чинъ уніатской литургіи. Самое же евангеліе, равно и окладъ—XVI вѣка. Сей экземпляръ сохранился лучше прочихъ.

13. Рукописная миней, мѣсяцъ Сентябрь. Годъ написанія значится въ начальной надписи: „начася сія книга писати въ року 4639 (1639) мѣсяца Февраля 26 дня за панованы его милости Петра Загоровскаго на тотъ часъ будучаго подсудка Владимірскаго“ (потомка ктитора обители). На переплетѣ изображено Распятіе Іисуса Христа, съ двумя разбойниками. Іисусъ Христосъ въ терновомъ вѣнцѣ (по обычаю изображенія, принятому въ римско-католической церкви), по сторонамъ буквы ѿ. хс. На книгѣ есть надпись красными чернилами: „Богородице Дѣво радуйся, обрадованная, Господь съ Тобою“.

14. Миней, Октябрь мѣсяцъ. Въ концѣ, 31 числа надпись: „писася сія книга рабомъ Божиимъ Іоанномъ многогрѣшнымъ 4639 року (1639)“.

15. Миней, Ноябрь мѣсяцъ. Въ концѣ сея миней значится: „совершися сія книга многогрѣшнымъ Саввою Гуковичемъ изъ Подтелича року 4639 Августа 24 дня“. На переплетѣ—изображеніе Распятія Спасителя, какъ въ № 13.





26. Словеса постническія св. Исаака Сиріянина. Не достаеъ одной доски переплета и многихъ листовъ въ сей книгѣ.

27. Словеса св. Іоанна Златоуста съ оглавленіемъ. Въ сей рукописи не достаеъ нѣкоторыхъ листовъ. Книга ветхая въ кожаномъ переплетѣ.

28. Блаженнаго Теофилакта архіепископа Болгарскаго „отъ евангелія Матѳея сказаніе вкратцѣ отъ Златоустаго протолка“. Предъ симъ помѣщено предисловіе и слово св. Іоанна Златоустаго. Очень ветхая и истрепанная книга безъ начала и конца. На переплетѣ неясное изображеніе (повидимому Распятіе Іисуса Христа).

29. Св. Іоанна Златоустаго бесѣды на евангеліе, безъ нѣкоторыхъ листовъ, въ переплетѣ.

30. Типиконъ, о келейномъ трезвленіи и номоканонъ—въ одномъ корешкѣ, ветхая книга безъ нѣкоторыхъ листовъ. Древность рукописи явствуетъ изъ находящагося въ ней въ чинѣ Воздвиженія Креста Господня моленія о благовѣрныхъ и Богохранимыхъ князьяхъ. Переплетъ испорченъ.

31. Прологъ. Сентябрь—начало Февраля. Безъ нѣсколькихъ листовъ, древній. Безъ переплета.

32. Сборникъ цвѣтоносный словъ св. Іоанна Златоустаго. На переплетѣ изображено Распятіе Іисуса Христа съ подписью ІС. ХР. НИ. КИ. Крестъ осьмиконечный, съ предстоящими; изображеніе ясно, терноваго вѣнца на главѣ Спасителя нѣтъ. На оборотной сторонѣ переплета, повидимому, изображено второе пришествіе Христова съ Божіей Матерію и Предтечею колѣнопреклоненными, Ангелы трубятъ, мертвые возстаютъ. У Спасителя, изображеннаго на облакѣ, руки подняты. Переплетъ кожаный. Почеркъ и изображеніе на переплетѣ сей книги сходствуютъ съ № 19.

33. Прологъ. Мартъ—Августъ. Изображено на переплетѣ Распятіе Іисуса Христа (крестъ осьмиконечный), подписи ІС. ХР. НИ. КА. МР. ДУ. ІСА. Повидимому изображенъ на главѣ Спасителя терновый вѣнецъ (изображеніе не ясно). Крестъ осьмиконечный.

34. Номоканонъ. Ветхая рукопись безъ начала и конца. На переплетѣ изображеніе Распятія Спасителя, неясное. Изъ подписи по страницамъ можно разобрать: „Іеромонаху Филату дана“.

35. Лѣствица св. Іоанна Лѣствичника съ прибавленіемъ слова Максима инока: како подобаеъ знаменатися (двуперстно), сказанія о Россійскомъ народѣ, и еще—печатной брошюры о соборѣ въ Вильнѣ, бывшемъ лѣта 7017, и правилъ его—все въ одномъ корешкѣ. Переплетъ кожаный.

36. Патерикъ печерскій, рукопись 17 столѣтія, на переплетѣ на осьмиконечномъ крестѣ—Распятіе Іисуса Христа, на главѣ Спасителя терновый вѣнецъ (по униатскому или римско-католическому обычаю изображенія). Подписи ІС. ХР. НИ. КА. І. N. R. І. Подпись: „сія книга патерикъ и наданъ рукою властною раба Божія младенца іменемъ І: Я: въ храмъ Успенія Пресвятыя Богородицы святого Антонія вѣчно“.

37. Ирмологъ. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Въ кожаномъ переплетѣ.

38. Моисеевы книги съ толкованіемъ, безъ начала и конца, рукопись въ кожаномъ переплетѣ.

39. Октоихъ нотный, рукопись безъ начала, въ кожаномъ переплетѣ.

40. Ирмологій, безъ начала и конца, совершенно порванный, въ кожаномъ переплетѣ.

Примѣчаніе 1. Въ большей части сихъ сорока старинныхъ рукописныхъ книгъ не достаеѣтъ нѣсколькихъ листовъ или въ началѣ, или въ срединѣ, или въ концѣ книги.

Примѣчаніе 2. Сверхъ сихъ рукописей имѣются еще въ 66 связкахъ польскихъ старинныхъ документовъ XVI—XVIII столѣтій—документы, написанные русскими буквами, относящіеся также къ XVI—XVIII столѣтіямъ, и представляющіе собой, по большей части, выписи изъ градскихъ книгъ по дѣламъ монастыря. Почеркъ сихъ рукописей настолько труденъ для чтенія, что среди братіи монастыря даже природныя малороссы не могутъ разобрать его. Сіи рукописи относятся къ тѣмъ годамъ жизни монастыря, когда онъ изъ-за земли велъ судебныя процессы.

Настоятель Загоровскаго монастыря архимандритъ Алексій.

